На правах рукописи



Бредун Екатерина Валерьевна

ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СУБЪЕКТИВНОГО ВОСПРИЯТИЯ ВРЕМЕНИ: ХРОНОТОПИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

19.00.01 – Общая психология, психология личности,
история психологии

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Томск – 2018

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Научные руководители: доктор психологических наук, профессор
Клочко Виталий Евгеньевич
доктор психологических наук, профессор
Краснорядцева Ольга Михайловна

Официальные оппоненты:

Ральникова Ирина Александровна, доктор психологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет», кафедра социальной психологии, заведующий кафедрой

Проконич Олег Александрович, кандидат психологических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет», кафедра психологических наук, старший преподаватель

Ведущая организация:
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Защита состоится 06 декабря 2018 г. в 14 час. 30 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.267.16, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», по адресу: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36 (учебный корпус № 4, аудитория 022).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке и на официальном сайте федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» www.tsu.ru.

Материалы по защите диссертации размещены на официальном сайте ТГУ: http://www.ams.tsu.ru/TSU/QualificationDep/co-searchers.nsf/newpublicationn/BredunEV06122018.html

Автореферат разослан « ____ » октября 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат психологических наук  Ульянич Анна Леонидовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Проблема субъективного восприятия времени продолжает оставаться одной из центральных категорий исследований зарубежной (Ф. Зимбардо, Д. Н. Бойд, Д. Войер, Р. Блок, Л. Франк и др.) и отечественной психологии (Б. И. Цуканов, Д. Г. Элькин, А. В. Болотова, Е. И. Головаха, А. А. Кроник и др.). Современная психология, рассматривая человека в качестве особой пространственно-временной системы, выделяет временной фактор, который пронизывает все уровни организации человека – от психофизиологического (Т. А. Доброхотова, О. В. Сысоева, С. В. Зимина, Н. Н. Брагина и др.) до личностного (Б. Ф. Ломов, М. С. Яницкий, А. В. Серый, О. А. Прокопич, В. В. Нуркова и др.). Поскольку восприятие времени не имеет единого характера для всех индивидов, не существует единого способа организации хронотопической жизни. Исследования субъективного восприятия времени показывают, что частью любой временной организации жизни человека является содержание времени и переживание внутренних субъективных временных явлений (Ф. Зимбардо, И. А. Ральникова, В. И. Ковалев, К. А Абульханова-Славсская, О. А. Прокопич, Т. Н. Березина и др.). Поэтому особую значимость приобретает исследование субъективного восприятия времени, как совокупность специфических темпоральных факторов жизнеосуществления (Н. Р. Салихова) в рамках хронотопической организации жизни человека.

Проникновение нарастающей антропологизации научного знания в психологию (А. Г. Асмолов, В. И. Слободчиков, Д. А. Леонтьев, В. Е. Клочко, Э. В. Галажинский, О. М. Краснорядцева, О. В. Лукьянов, Б. С. Братусь и др.) позволяет расширить представление о классическом феномене «восприятие времени» с учетом хронотопических и темпоральных характеристик. Хронотоп представляет собой пространственно-временную интенциальность человека как двигателя темпоральной деятельности (А. А. Ухтомкий, М. М. Бахтин). Теморальность в контексте представлений о человеке, имеющем сложную пространственно-временную организацию, рассматривается как последовательность времен в саморазвивающихся системах, где будущее представлено в настоящем, а прошлое включено в будущее (М. Хайдеггер, Н. А. Бердяев, О. В. Лукьянов). Вместе с понятием «темпоральность» в науку приходит сопряженное с ним понятием «темпомир» (Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов, А. Л. Алюшин, С. А. Хмилевская. М. А. Солоненко, А. Д. Урсул и др.), представляющем собой одновременно и пространство взаимодействия человека с объективной реальностью, и временную сущность явлений, возникающих при взаимодействии, порожденном динамикой их движения.

Привлечение объяснительного потенциала системной антропологической психологии (В. Е. Клочко, Э. В. Галажинский, О. М. Краснорядцева, О. В. Лукьянов), в рамках которой многомерный мир человека предстает как органическая

часть самого человека, позволяет расширить понимание категории «темпомир» за счет включения тех модусов времени, которые непосредственно отражают хронотопическую организацию жизни. Такой контекст рассматриваемой проблемы открывает новые возможности хронотопического подхода к человеку как открытой в мир пространственно-временной организации, в которой субъективное восприятие и оценка времени зависит от объективных временных порядков внешнего мира, с которым человек осуществляет взаимодействие (А. А. Ухтомкий, Н. Н. Толстых, В. И. Ковалев, А. В. Петровский, Е. В. Некрасова и д.р.). Особое внимание уделяется пониманию особенностей субъективного восприятия времени в решении задач, требующих темпорального контроля действия и внимания к различным когнитивным требованиям (А. Беннет, П. Д. Брук, К. Коллет, А. О. Прохоров, М. Г. Юсупов и др.). Что повышает необходимость поиска операциональных характеристик темпорального механизма когнитивной деятельности человека (Р. Шепард, Ж. Мецлер, Н. Д. Гордеева, Д. Ю. Баланев и др.) в процессах самоорганизации жизненного пространства (Н. Р. Салихова) и разработку инструментария для анализа сенсомоторной деятельности человека в условиях выполнения различных видов когнитивной деятельности, которые были бы адекватны новым исследовательским парадигмам. Одним из основных акцентов в анализе когнитивного акта является скорость, амплитуда, точность как показатели построения образа мыслительного действия человека. В связи с чем актуализируется изучение хронотопического контекста субъективного восприятия времени, раскрывающего факторы, влияющие на временное поведение человека.

Степень разработанности проблемы: на сегодняшний день в отечественной и зарубежной психологии существует большой ряд исследований, открывающих различные стороны проблемы субъективного восприятия времени: У. Джеймс, П. Фресс, Ж. Пиаже, П. Жане, К. Левин, Э. Кант, А. Гуссерль, М. Бергсон, В. И. Хайдеггер, И. Вернадский, И. Пригожин, М. Бахтин, А. А. Ухтомский, С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев, К. А. Абульханова-Славская, А. В. Болотова, Т.Н. Березина, И. А. Ральникова, Н. Н. Брагина, Т. А. Доброхотова, Д. Г. Элькин, Б. И. Цуканов, О. В. Лукьянов, В. В. Нуркова, В. И. Ковалев, М. К. Мамардашвили, С. П. Курдюмовым, А.Л. Алюшин, Е. Н. Князева, А. М. Заславский, П. А. Хенкок, С. Грандин, Д. Закей, В. Н. Ярская, В. П. Яковлев, Ю. Б. Молчанов, Е. И. Головаха, А. А. Кроник, В. П. Зинченко, Э. В. Сайко, В. А. Москвин, Р. Блок, Ф. Зимбардо, О. А. Проконич, А. В. Политов, Д. Воер и др.

Актуальность исследуемой проблемы определила цель, задачи, гипотезу, объект и предмет настоящего исследования.

Объект исследования: субъективное восприятие времени.

Предмет исследования: типологические особенности хронотопических характеристик субъективного восприятия времени.

Гипотеза исследования заключается в предположении о существовании темпоральной обусловленности феномена субъективного восприятия времени, ба-

зирующегося на представлении человека о характере детерминационных связей между модусами прошлого, настоящего и будущего в контексте хронотопической организации жизни, и проявляющегося в доминирующих способах решения пространственных когнитивных задач.

Цель исследования: выявление и описание типологических особенностей хронотопических характеристик субъективного восприятия времени.

Для достижения поставленной цели были решены следующие теоретические и эмпирические **задачи:**

Теоретические:

1. Трансспективный анализ теоретических подходов к определению понятия субъективного восприятия времени в зарубежной и отечественной психологии с целью выявления актуальных теоретических представлений о трансформации классического понятия «время» в психологии.

2. Выделение специфики становления представлений о феномене восприятия времени в классической, неклассической и постнеклассической психологии.

3. Определение актуальных концептуальных оснований исследования темпоральных характеристик когнитивной деятельности человека как саморазвивающейся психологической системы.

Эмпирические:

1. Разработка программы эмпирического исследования для анализа и описания типологических особенностей субъективного восприятия времени человека.

2. Выявление и описание эмпирических характеристик типологических особенностей темпоральных характеристик субъективного восприятия времени.

3. Выявление и описание эмпирических параметров индивидуально-психологических характеристик темпоральной организации человека в экспериментальных условиях решения когнитивных пространственных задач.

Методологическими и теоретическими предпосылками исследования являются: концептуальные положения о феномене субъективного восприятия времени, представленные в трудах отечественной и зарубежной психологии (Е. Н. Князева, С. П. Курдюмовым, А. Л. Алюшин, Е. И. Головаха, А. А. Кроник, Р. Блок, Ф. Зимбардо, Л. И. Вассерман); идеи темпорального подхода к пониманию психологического времени (О. В. Лукьянов); объяснительные принципы системной антропологической психологии (В. Е. Клочко, О. М. Краснорядцева, Э. В. Галажинский, О. В. Лукьянов); исследовательские подходы к изучению операциональных характеристик когнитивной деятельности человека (Р. Шепард, Ж. Мецлер, Н. Д. Гордеева, Д. Ю. Баланев).

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы исследования использовались следующие **методы и методики:**

– теоретические: анализ научной литературы, отражающей спектр вопросов по проблеме исследования субъективного восприятия времени;

– методы сбора эмпирических данных: тест Ф. Зимбардо «Временная перспектива» (Zimbardo Time Perspective Inventory: ZTPI), адаптированный

А. Сырцовой, Е. Т. Соколовой, О.В. Митиной; методика «Семантический дифференциал времени» (Л. И. Вассерман);

– в качестве метода исследования темпоральных особенностей когнитивной деятельности человека при решении пространственных задач были использованы компьютеризированные методики экспериментальных процедур, позволяющих реконструировать процессуально-когнитивную активность человека: метод «Точность» Д. Ю. Баланева, метод «Ментальное вращение» Р. Н. Шепарда и Дж. Мецлера в модификации Д. Ю. Баланева;

– методы качественного анализа и описания данных;

– методы математического анализа с применением статистического пакета IBM SPSS Statistics 23, статистическое программное обеспечение R–project с графическим интерфейсом RStudio, для анализа данных и создания графических объектов.

Выборка исследования составила 535 человек, средний возраст респондентов 23 года, среди них 127 мужчин, 408 женщин.

Основные этапы исследования:

Первый этап (2015–2016 гг.) – трансспективный анализ исследований феномена времени в психологии и смежных отраслях науки, определение целей и задач, формулирование основных гипотез.

Второй этап (2016–2017 гг.) – разработка исследовательской программы и отбор диагностического инструментария.

Третий этап (2017–2018 гг.) – проведение эмпирического и экспериментального исследования, статистический и качественный анализ результатов исследования, формулирование выводов и заключения, оформление текста диссертации.

Достоверность полученных результатов обеспечивается методологической обоснованностью теоретических положений, корректным использованием исследовательских процедур, использованием стандартизированных методик, соответствующих целям и задачам исследования, достаточным объемом выборки исследования, корректным применением статистических методов и содержательным анализом данных. В данной работе были использованы следующие статистические методы: коэффициент корреляции, факторный анализ (метод главных компонентов), частотный анализ, анализ нормальности распределения, дисперсионный анализ, анализ сопряженности.

Научная новизна исследования:

– выделены и описаны типы субъективного восприятия времени, базирующиеся на представлении индивида о характере детерминационных связей между событиями жизни;

– выявлены способы решения пространственных когнитивных задач при помощи методов, позволяющих реконструировать процессуально-когнитивную активность человека;

– определена специфика операциональных темпоральных характеристик субъективного восприятия времени человека, проявляющаяся в доминирующих способах решения пространственных когнитивных задач.

Теоретическая значимость исследования:

– выявлена трансспектива становления представлений о феномене субъективного восприятия времени с учетом доминирующих в современной психологии типов научной рациональности;

– концептуально обоснована темпоральная обусловленность субъективного восприятия времени;

– описана специфика субъективного баланса в выборе доминирующих модальных оценок человеком прошлого опыта, существующих желаний и предполагаемых будущих последствий;

– выявлены критериальные основания типов субъективного восприятия времени с различной темпоральной комбинацией модусов времени прошлого, настоящего и будущего.

Практическая значимость исследования:

– полученные данные о типах субъективного восприятия времени могут использоваться в консультационных и психотерапевтических практиках в качестве темпоральных характеристик хронотопической жизни человека, через осмысление детерминационных связей между событиями жизни;

– определение специфического профиля операциональных темпоральных характеристик способов решения пространственных когнитивных задач, может использоваться при организации когнитивного образовательного пространства студентов ВУЗа в условиях онлайн-обучения. Результаты исследования могут служить основой для построения темпоральных профилей образовательного процесса студентов для разработки новых более гибких и успешных образовательных траекторий;

– основные выводы, полученные в исследовании, используются при реализации курсов общей и когнитивной психологии на факультете психологии, историческом факультете, Институте прикладной математики и компьютерных наук, Биологическом институте Национального исследовательского Томского государственного университета.

Положения, выносимые на защиту:

1. Темпоральная обусловленность субъективного восприятия времени проявляется в специфике субъективного баланса в выборе доминирующих модальных оценок человеком прошлого опыта, существующих желаний и предполагаемых будущих последствий.

2. Существующие типологические особенности децентрации времени человека при характерных для него когнитивных временных смещениях позволяют выделить пять типов субъективного восприятия времени с различной темпо-

ральной комбинацией модусов времени прошлого, настоящего и будущего – «функциональный», «собирающий», «прагматичный», «застревающий», «живущий настоящим».

3. Операциональные темпоральные характеристики субъективного восприятия времени человека проявляются в доминирующих способах решения пространственных когнитивных задач.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждались на российских и международных конференциях по психологии: «Психология и педагогика образования будущего» Международная очно-заочная конференция студентов, магистрантов и аспирантов (Ярославль, 2017); «Психология в современном мире» Международная научно–практическая студенческая конференция (Москва, 2017); «Комплексные исследования человека: психология» Всероссийская конференция VII Сибирского психологического форума (Томск, 2017).

Публикации по теме диссертации: По теме диссертационного исследования опубликовано 6 работ, в том числе 3 статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (из них 1 статья в российском научном журнале, входящем в Web of Science).

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и 5 приложений, общим объем которых составляет 160 страницах. В приложении представлены материалы, используемые в эмпирической и экспериментальной части исследования, а также материалы статистической обработки данных. Текст диссертации содержит 30 таблиц (в том числе 1 таблица в приложении), 60 рисунков (в том числе 28 – в приложении). Список литературы составляет 181 наименование, 40 из которых на иностранном языке.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, определены объект, предмет, гипотеза, цель, задачи исследования, отображены методологические и теоретические предпосылки исследования, методы исследования, описана эмпирическая выборка, выделены научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту, представлена информации об апробации.

В первой главе диссертации «Феномен субъективного восприятия времени как предмет психологического исследования: трансспективный анализ» представлен анализ трансформации представлений о феномене субъективного восприятия времени в исследованиях отечественной и зарубежной психологии в русле смены парадигмальных установок (классическая, неклассическая, постнеклассическая).

В параграфе 1.1 представлено становление представлений о феномене восприятия времени в классической психологии. Раскрываются попытки сформировать теорию времени и пространства как объяснительных концептов существования вещей и явлений, в рамках субстанциональной теории (Р. Декарт, Т. Гоббс, Б. Спиноза, И. Ньютон, Г. Лейбниц, Д. Локк, Д. Беркли, Д. Юм, И. Кант, Ф. Гегель, К. Маркс и Ф. Энгельс, И.М. Сеченов, И. П. Павлов, В. М. Бехтерев, В. Вундт, У. Джеймс). Время рассматривается как принадлежащее вещам, изучается его природное происхождение, человек выступает в роли наблюдателя времени, способного оценивать длительность, соотнося ее с внешними эталонными источниками. Для исследователей феномен времени представляет собой единый поток протекания всех процессов, независимо от их содержания. Больший упор делается на усовершенствование измерительных средств.

Сформулированы выводы о том, что период классического научного знания в психологии сформировались первые теоретические предпосылки, объединяющие пространство и время в рамках естественнонаучного, материалистического подхода. Показано, что классическое психологическое знание достигло своих пределов в русле классической науки, что привело к дальнейшему развитию теоретических и эмпирических изысканий, приведших за собой усложнение представлений о времени, поскольку модели времени, существовавшие на тот период, не могут ответить на все вопросы, возникающие перед научным сообществом, особенно это касается проблем, связанных с психологическим восприятием времени человека. В связи с чем обозначен переход от субстанционального понимания концепта времени в рамках классический науки к реляционному пониманию времени в рамках неклассической психологической парадигмы.

В параграфе 1.2 описана трансформация представлений о времени и его восприятии в процессе становления неклассической парадигмы. В период неклассической парадигмы в психологии изучение времени трансформировалось, перейдя из разряда абсолютного времени в психологическое время, открывая ряд исследований, направленных на изучение субъективного восприятия времени, временной перспективы, направленности времени, времени личности, времени жизни и др. (А. Дильтей и А. Бергсон, Э. Гуссерль, М. Хайдеггер, П. Жане, К. Левин, Л. Франк, М.Р. Гинзбург, С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев, Д.Г. Элькина, Б. И. Цуканов, И. Пригожин, Т. А. Доброхотова, Т. Коттл, Ю. Б. Молчанов, П. Фресс и Ж. Пиаже, А. А. Кроник, Е.И. Головаха).

Подчеркивается, что эпоха неклассической психологии изменила понимание феномена времени, он трансформировался, перейдя из разряда абсолютного времени в психологическое время, открывая ряд исследований, направленных на изучение субъективного восприятия времени, временной перспективы, направленности времени, времени личности, времени жизни и др. Выделены

три важных направления в изучении времени: разделение времени на абсолютное, внешнее и субъективное, внутреннее; взаимосвязь времени и пространства жизни человека; изучение детерминационных связей формирования субъективного восприятия времени. Анализ теоретических представлений о феномене субъективное восприятие времени позволил зафиксировать, что, положив начало исследованиям в классической психологии и развиваясь в период неклассического парадигмального знания, изучение времени подошло к той черте, когда требуются новые теоретико-методологические разработки, позволяющие по-новому рассмотреть данный вопрос. Объединение разрыва между исследованиями представляется достижимым в рамках системного подхода, позволяющего выйти на новый уровень исследования субъективного восприятия времени.

В параграфе 1.3 изложены темпоральные характеристики когнитивной деятельности человека как саморазвивающейся психологической системы. Показано, что постнеклассическая парадигма в психологии позволила подойти к изучению времени, как хронотопическому конструкту самоорганизующейся открытой системы, на основе работ В. Е. Клочко, Е. И. Первичко и Ю. П. Зинченко. Пространство и время в открытых самоорганизующихся системах являются новообразованиями, порожденными психической деятельностью системы.

Основными направлениями в изучении субъективного восприятия времени становятся темпоральность и тепоральные концепции (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер, Н. А. Бердяев, О. В Лукьянов, Ф. Зимбардо). Представленно проникновение нарастающей антропологизации научного знания в психологию (А. Г. Асмолов, В. Е. Клочко, В И. Слободчиков), которое позволяет расширить представление о классическом феномене «восприятие времени» с учетом характеристик хронотопической жизни человека (А. А. Ухтомский, М. М. Бахтин, В. П. Зинченко, Е. В. Некрасова, М. Кастельс). В рамках пространственно-временных теорий раскрывая значение понятия темпомир (Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов, А. Л. Алюшин, С. А. Хмилевская, М. А. Солоненко, А. В. Арямов, А. Д. Урсул), к основным характеристикам которого относят пространственно-временную целостность структур, единую скорость их развития, нелинейность, сложность, открытость системы. Показано, что такой контекст рассматриваемой проблемы открывает новые возможности хронотопического подхода к человеку как открытой в мир пространственно-временной организации, в которой субъективное восприятие и оценка времени зависит от объективных временных порядков внешнего мира, с которым человек осуществляет взаимодействие.

С опорой на исследования Т. А. Доброхотовой, Н. Д. Гордеева, Р. Шепардом и Ж. Мецлер, Л. Купер, М. Хайль, Ф. Реслер, обосновывается основная задача современной психологии времени, которая состоит в выявлении психологических новообразований, отвечающих за пространственно-временную организацию

деятельности человека, сложность в контексте данных исследований состоит в отделении времени психологического от физиологического в темпоральных моделях когнитивной деятельности.

Во второй главе «Хронотопический контекст особенностей субъективного восприятия времени», представлена программа организации исследования, описаны выборка респондентов, а также основные результаты эмпирического исследования типологических особенностей темпоральных характеристик субъективного восприятия времени.

В параграфе 2.1 описана исследовательская программа, обосновывается выбор методов исследования, дается характеристика выборки.

В параграфе 2.2 представлены результаты исследования типологических особенностей темпоральных характеристик субъективного восприятия времени.

При анализе полученных данных исследования познавательных и эмоциональных компонентов субъективного восприятия времени, установлено, что восприятие времени невозможно представить без стимулов, оказывающих влияние на организацию открытой саморазвивающейся системы. Под стимулами подразумеваются события, которыми человек мерит длительность времени, а также связь между событиями и любая сенсорная информация, входящая во временное пространство личности. Крупные и эмоционально насыщенные события ощущаются как основные, поэтому во временном потоке они являются превалирующими, можно предположить, что эмоциональная насыщенность, активность времени влияет на субъективное восприятие времени человеком.

Анализ субъективного восприятия времени по гендерному признаку показал незначительную дифференцированность восприятия оцениваемых периодов. Женщины в данной исследуемой группе имеют большую ориентацию на будущее (n = 4,7), будущее время кажется им развернутым, эмоционально насыщенным, динамичным. В свою очередь, мужчины больше ориентированы на настоящее (n = 4,9), оно является для них наиболее актуальным временем, содержащим в себе значимые события. Они готовы реализовываться именно сейчас, проживать настоящий момент, реализовывать себя и свои планы в актуальном времени.

Примененный на втором этапе исследования корреляционный анализ шкал «Семантического дифференциала времени» и «Временной перспективы» статистически подтвердил устойчивую взаимосвязь между разными модусами прошлого, настоящего и будущего времени. Полученные данные подтвердили, что особенности субъективного восприятия времени демонстрируют специфику механизма пространственно-временной организации в структуре хронотопа. Система представлений человека о времени своей жизни раскрывает смысл его бытия, выступает параметром порядка отношения человека с миром и самим собой.

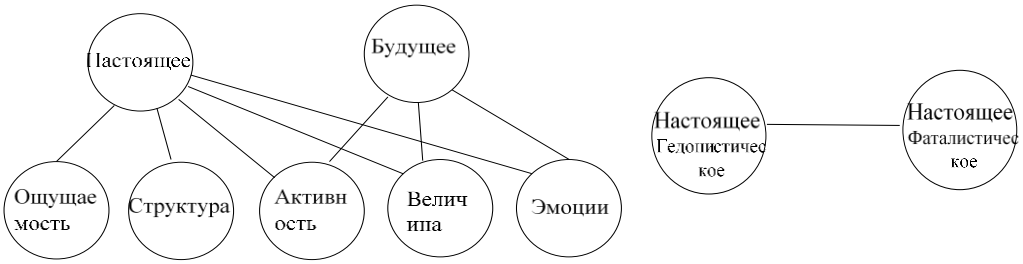
На основе результатов факторного анализа, метода главных компонент, была выделена факторная структура субъективного восприятия времени (таблица 1).

Таблица 1 – Коэффициенты факторной нагрузки типов субъективного восприятия времени

Факторы / типы	Компоненты	Нагрузка
1. «*Функциональный» тип*	Настоящее эмоции	0,842
	Настоящее ощущаемость	0,803
	Настоящее активность	0,767
	Настоящее структура	0,74
	Настоящее величина	0,738
	Будущее эмоции	0,681
	Будущее величина	0,662
	Будущее активность	0,549
2. «Собирающий» тип	Прошлое величина	0,799
	Прошлое активность	0,743
	Прошлое эмоции	0,672
	Прошлое ощущаемость	0,578
3. «*Прагматичный» тип*.	Будущее ощущаемость	0,688
	Прошлое структура	0,653
	Будущее структура	0,626
4. «*Застревающий» тип*	Будущее	0,744
	Позитивное прошлое	–0,683
	Негативное прошлое	0,554
5. «*Живущий настоящим» тип*	Фаталистическое настоящее	0,808
	Гедонистическое настоящее	0,579

Было выделено пять латентных переменных, которые представляют собой типы субъективного восприятия времени. Выделенные пять типов восприятия времени базируются на представлении индивида о характере детерминационных связях между событиями жизни («функциональный», «собирающий», «прагматичный», «застревающий», «живущий настоящим»). Каждый из выделенных типов базируется на тех модусах времени, которые определяют наиболее значимые позиции временных конструкций событий, ценностей, явлений, отражающих актуальную хронотопическую жизнь индивида в настоящий момент.

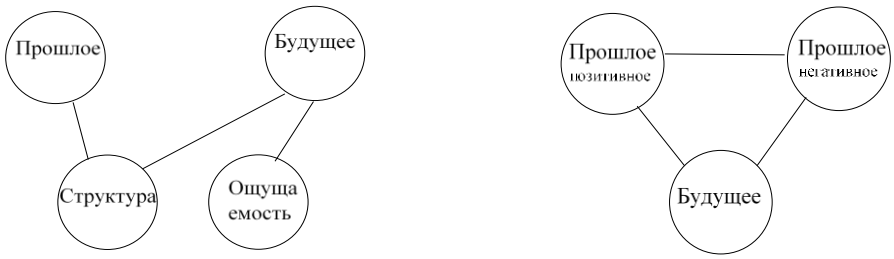
Определен специфический профиль выделенных типов субъективного восприятия времени. Два типа («функциональный» и «живущий настоящим») четко ориентированы на настоящее время, при функциональном типе восприятия, представление о настоящем времени становится точкой отсчета для развития представлений обо всей совокупности времен человека, в то время, как при живущем настоящим типе настоящее является единственным временем, имеющим реальную длительность и какое-либо значение для человека (рисунок 1).



«Функциональный» тип «Живущий настоящим» тип

Рисунок 1 – Графическое представление типов субъективного восприятия времени – «функциональный» и «живущий настоящим»

Другие два типа (прагматичный и застревающий) преимущественно направлены на будущее время (рисунок 2). Прагматичный тип субъективного восприятия времени строится на предвосхищении организации будущего времени, исходя из имеющегося опыта в то время, как субъективное восприятие времени испытуемых по застревающему типу представляет собой прямое продолжение будущего из прошлого, а неразделенность в оценке событий приводит к тому, что негативный опыт прошлого сужает представления о будущем.



«Прагматичный» тип «Застревающий» тип

Рисунок 2 – Графическое представление типов субъективного восприятия времени – «прагматичный» и «застревающий»

Пятый тип субъективного восприятия времени ориентирован, в первую очередь, на прошлое время, как на неиссякаемый источник свершенных событий, ценностей, ориентиров и т.д. (рисунок 3).



«Собирающий» тип

Рисунок 3 – Графическое представление типа субъективного восприятия времени – «собирающий»

Оценка собственных значений каждого фактора позволила рассмотреть долю значимости каждого из них, при построении субъективного временного пространства личности. Наибольшую значимость в построении хронотопического профиля пространственно-временной организации человека имеет «Функциональный» тип (n = 6,956), который представляет собой сочетание представлений о времени настоящем и будущем, и «Собирающий» тип (n = 1,708), базирующийся на представлениях человека о прошлом.

Анализ полученных данных позволил заключить, что для каждого индивида существует некий собственный баланс оценок между прошлым, настоящим и будущим, что очевиднее всего просматривается в сочетании функционального и собирающего типов субъективного восприятия времени. Поведение человека определяется ориентацией времени и в среднем представляется сочетанием среди содержания схематических представлений прошлого опыта, существующих желаний и предполагаемых будущих последствий. Когда ситуация развивается в сторону одной из трех временных тенденций при принятии решений, происходит когнитивные временные смещения по отношению к прошлому, будущему или настоящему ориентированию. Это смещение становится стилем индивидуальных различий в пространственно-временной организации, которые прогнозируют поведение человека во множестве повседневных событий. Подобная децентрация времени есть проявления субъективного восприятия времени, темпоральных особенностей восприятия собственного пространственно-временного континуума жизни.

В главе 3 «Проявление операциональных компонентов темпоральности в условиях решения пространственных задач» представлено описание экспериментального исследования и основные результаты анализа скоростной результативности когнитивной деятельности испытуемых при решении пространственных задач.

В параграфе 3.1 представлен дизайн экспериментального исследования, описаны методы и параметры выборки.

В параграфе 3.2 приводятся результаты исследования особенностей взаимосвязи темпоральных характеристик решения когнитивных пространственных задач и разных типов субъективного восприятия времени. Показано, что результаты анализа данных экспериментального метода «Точность» позволили выделить 4 группы участников (рисунок 4) с разными темповыми и скоростными особенностями способов решения когнитивной пространственной задачи. Основываясь на среднем показателе скорости времени решения каждой пространственной когнитивной задачи, было установлено, что средняя скорость

решения задачи в 1 группе составила 9.8e+06 мс, во второй группе 7.8e + 06 мс, в третьей группе – 2.5e + 7 мс, в четвертой группе – 1,6e + 7 мс. Участники, отнесенные ко второй группе, тратили на решение задач значительно меньше времени, чем участники других групп, больше всего времени затрачивают на решение задач на точность испытуемые, отнесенные к третьей группе.

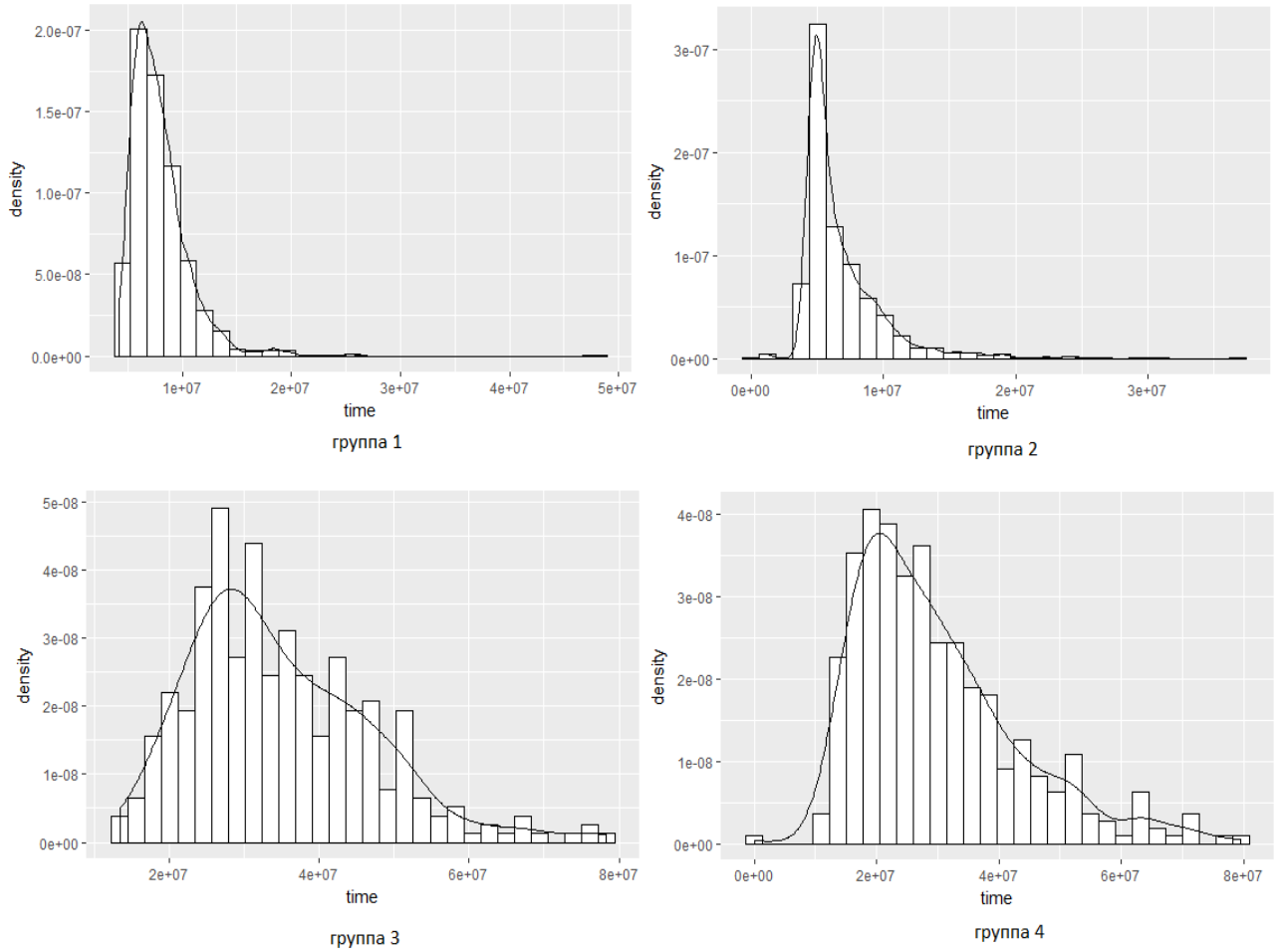


Рисунок 4 – Гистограммы визуализации времени, затраченного на решение задачи процедуры «точность»

На основании результатов метода «Ментальное вращение», выделено 3 группы участников с разными темповыми и скоростными особенностями способов решения когнитивной пространственной задачи (рисунок 5). Установлено, что средняя скорость решения задачи в 1 группе, составила 5.6e + 07 мс, во второй группе 7.9e + 07 и в третьей группе – 7.5e + 7. Участники, отнесенные к первой группе, тратили на решение задач значительно меньше времени, чем участники других групп. Больше всего времени затрачивают участники, отнесенные ко второй группы.

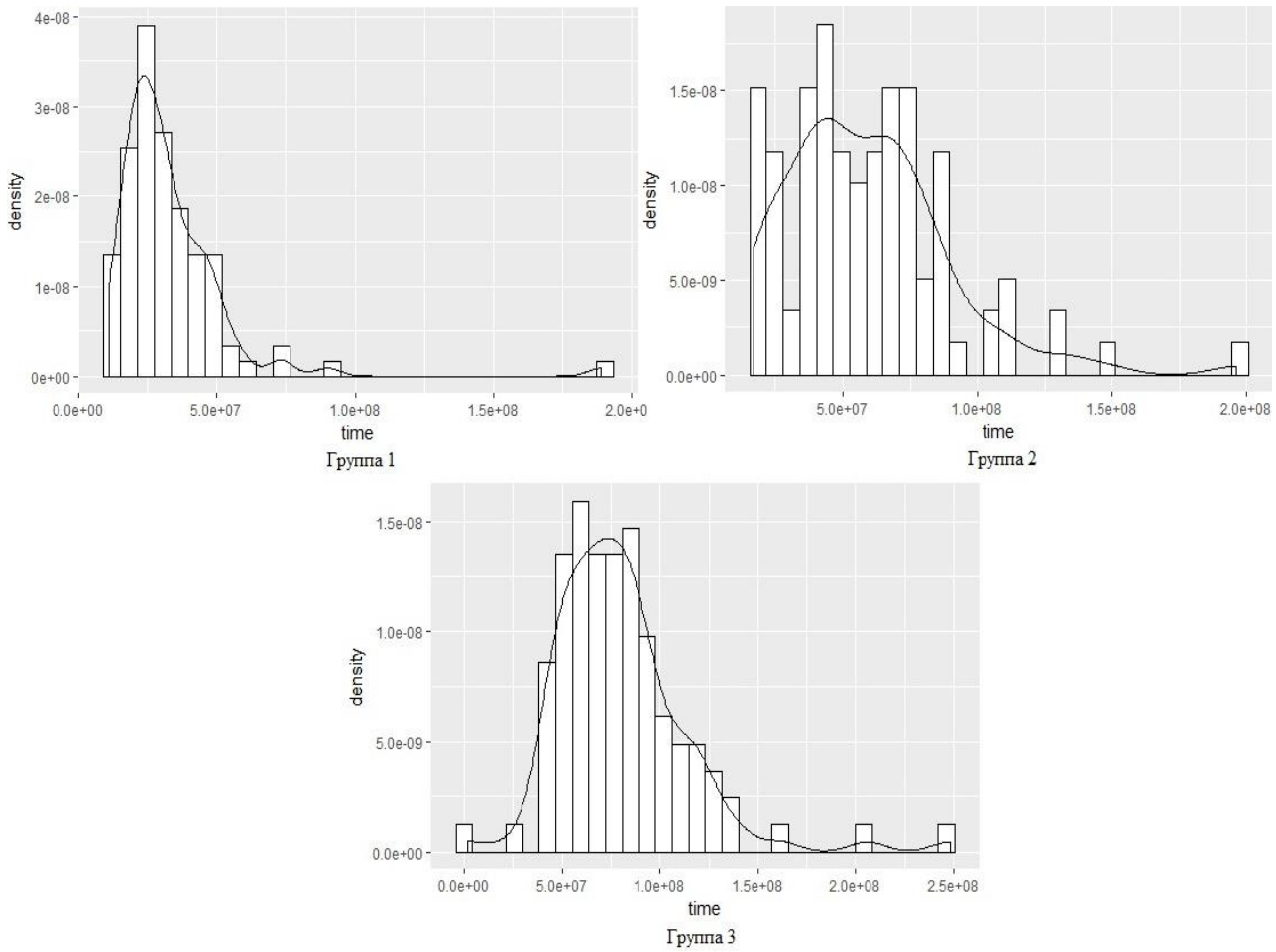


Рисунок 5 – Гистограммы визуализации времени, затраченного на решение задачи процедуры «ментальное вращение»

На основании результатов анализа визуализации затрат времени на решение каждой предъявляемой задачи выделены основания для фиксации положения о том, что скоростные и результативные показатели в целом не зависят от сложности самого стимула, а в значительной степени могут определяться темпоральными характеристиками человека. Поскольку инструкция экспериментального задания не фиксировала внимание испытуемых на учете временных затрат на решение предъявляемых задач, участники эксперимента скорее уделяли больше внимания обработке самой информации. Таким образом, если ресурсы внимания участника эксперимента в большей степени были направлены на содержание невременной информации, то выявленная скоростная результативность (темп, ритм, скорость и точность решения) являться определяющей операциональной темпоральной характеристикой субъективного восприятия времени человека, которая проявляется в доминирующих способах решения пространственных когнитивных задач.

Представлены выделенные темпоральные типологические особенности решения пространственных когнитивных задач, заключающихся в применении определенных способов ответа на стимул. Характеристики данных способов заключаются в скоростной и результативной эффективности решения задания.

В общей сложности было выделено пять типов решения пространственных когнитивных задач ментального вращения (рисунок 6), а также три способа решения пространственных когнитивных задач на точность (рисунок 7). Каждый из выделенных типов заключается в скорости решения, количестве ошибок, особенностях временных показателях.

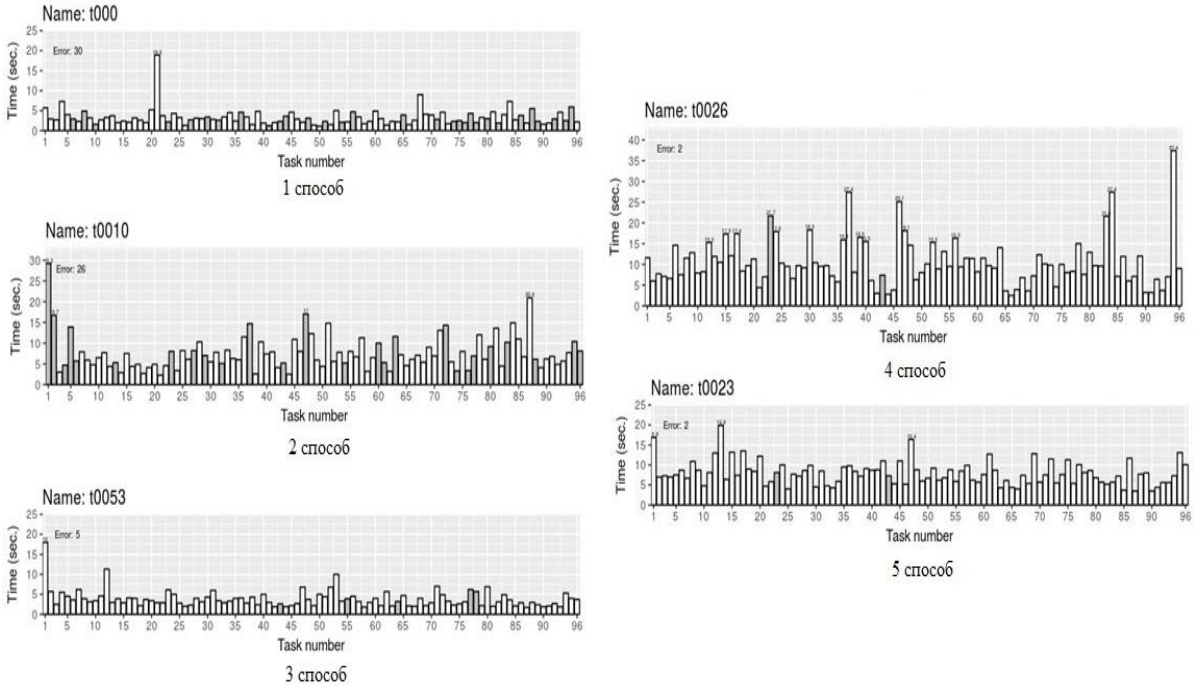


Рисунок 6 – Способы решения задач с разной выраженностью скоростной результативности решения задачи ментального вращения

Первый способ характеризуется высокой скоростью, выдержанным ритмом, наличием большого количества ошибок. Наиболее свойственен испытуемым, ориентирующимся на интуитивное решение в отношении каждой конкретной ментальной задачи, основным показателем для них выступает скорость решения. Второй способ характеризуется не высокой скоростью, хаотичным ритмом, большим количеством ошибок. Данный способ характеризуется отсутствием стратегического подхода в решении когнитивных пространственных задач. Третий способ отличается высокой скоростью, выдержанным темпом и малым количеством ошибок. Учитывая такие показатели, можно предположить, что испытуемые, использующие данный способ, вырабатывают определенную стратегию решения задачи и придерживаются ее на протяжении всего испытания. Четвертый способ решения задач отличается хаотичным темпом решения, не высокой скоростью ответа на стимул. Свойствен испытуемым, использующим разные стратегии к решению когнитивных задач, которые могут служить причиной разной скоростной результативности задач. Пятый способ решения задач отличается средней скоростью, которая возрастает после решения нескольких первых задач, понижаясь только при столкновении со сложными (для испытуемого) когнитивными задачами. Можно предположить, что испытуемые,

предпочитающие пятый способ решения, придерживаются его на протяжении всего задания (96 задач).

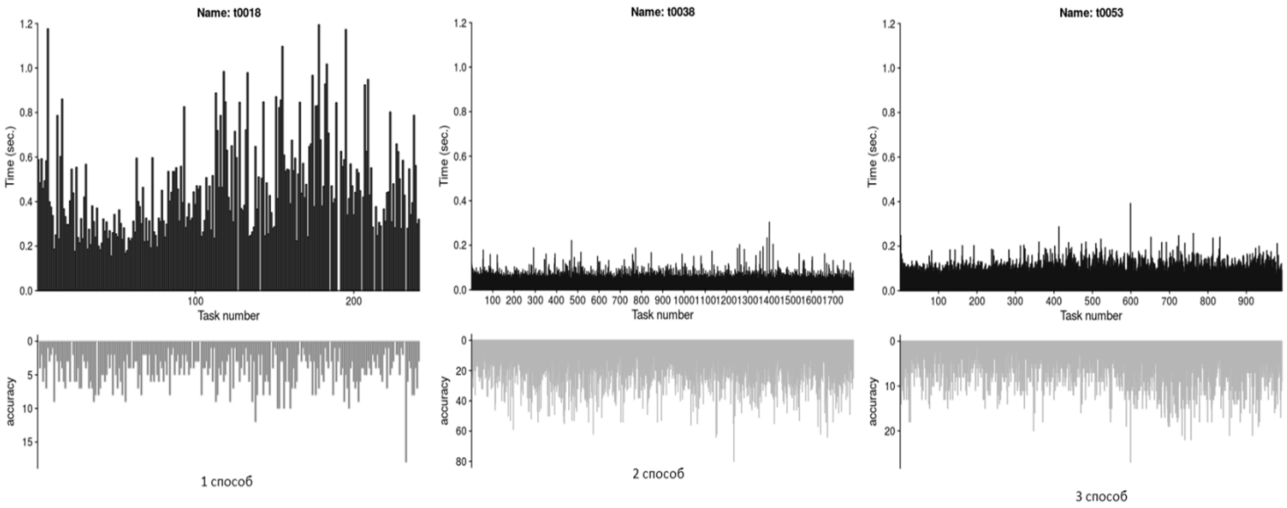


Рисунок 7 – Способы решения задач с разной выраженностью скоростной результативности решения задачи на точность

Первый способ решения пространственных когнитивных задач на точность, характеризируется медленной скоростью решения задач, но при этом высокой точностью попадания в центр стимула. Данный способ решения задач характерен отсутствием привязки к скорости решения, на гистограмме можно наблюдать хаотичный ритм скорости, отсутствие определенного темпа, что свидетельствует о том, что для решения задач, человек мог использовать разные способы, подбирая оптимально точное решение каждой задачи. Второй способ решения, характеризируется средней скоростью решения задач и средней точностью попадания в центр стимула. Испытуемые, использующие данный способ, демонстрируют эффективное освоение представленного времени, решают большее количество задач, проявляя оптимальную результативность. Третий способ решения, характеризируется очень высокой скоростью решения задач, но при этом средней точностью попадания в центр стимула. Несмотря на то, что задача стояла на точность, именно временной показатель является для них превалирующим, они нацелены на то, чтобы как можно быстрее справиться с задачей, в ущерб правильности выполнения. Они стараются как можно быстрее решить стимул, завершить задание, использовать каждый минимальный отрезок времени, мало думая о результатах, полученных по завершению процедуры.

По результатам корреляционного анализа между пятью типами субъективного восприятия времени, и скоростными и результативными экспериментальных процедур, получены связи, констатирующие наличие взаимосвязи между субъективным восприятием времени и результатами решения пространственных, когнитивных задач. Испытуемые, имеющие низкую скорость решения пространственных когнитивных задач и совершивших меньшее количество ошибок, в меньшей степени ориентированы на будущее и в большей степени на

настоящее и прошлое время, в их тепморальном профиле превалирует «живущий настоящим» (n = –0,224 p = 0,015)и «застревающий» (n = –0,299 p = 0,001) типы субъективного восприятия времени. Большое количество ошибок совершают, в большинстве своем, те испытуемые, у которых высока степень «прагматичного» (n = 0,204, p = 0,028) типа субъективного восприятия времени. Медлительными в решении пространственных задач выступают участники с высокими показателями по «собирающему» типу (n = –0,263, p = 0,005) субъективного восприятия времени.

Анализ экспериментального исследования позволил заключить, что скоростные и временные характеристики указывают на то, как человек организует темпоральное пространство своей деятельности, одни ориентированы исключительно на настоящее время, тратя большое количество времени на выполнение заданий, но при этом добиваются высокой эффективности, другие, наоборот, ориентированы на будущее и уделяют много внимания времени, быстро решают задачи в ущерб точности. Таким образом, человек вырабатывает определенный временной шаг, складывающийся из скорости решения задачи, который представлен субъективным восприятием времени в настоящий момент, поскольку настоящее включает в себя всю совокупность времен.

В параграфе 3.3 анализируются темпоральные характеристики студентов как значимого фактора организации когнитивного образовательного пространства.

Показано, что использование аппаратных процессуальных методик наглядно демонстрирует, как студент организует когнитивное пространство в ситуации реального решения задач. Развитие у человека способности к самостоятельному структурированию когнитивной деятельности (решение задач) нереально без учета психологических особенностей времени, специфики восприятия времени, роли времени в процессах жизнедеятельности и жизнеосуществления человека. Обладая разными темпоральными характеристиками, индивиды могут быть не в состоянии соответствовать временному пространству когнитивной среды и тем требованиям, которые она предъявляет. Поскольку время не существует отдельно от контекста, встречаясь в «одном» временном когнитивном пространстве, люди, обладающие разными темпоральными характеристиками, сталкиваются с временными рамками, которые воспринимаются по-разному. Признание темпоральной разницы у субъектов образовательного процесса дает возможность рассматривать существование множества образовательных траекторий.

Анализируется новые пространственно-временные формы реализации образовательных траекторий в процессе перехода к более гибким формам высшего образования, с использованием интерактивных технологий и онлайн-обучения. Структуризация заданий и материалов с точки зрения темпоральности, может не только индивидуализировать отношение ко времени в образовательном пространстве, но также повысить уровень успешности освоения образовательной программы. С переходом к более гибким формам обучения, студенты должны

самостоятельно управлять своим собственным временем и ресурсами, включая оценку потребности во времени, организацию и планирование деятельности в образовательном пространстве. Возможность «симбиоза» интерактивного и поддерживающего обучения помогает в некоторой степени помочь студенту самому принять решение относительно своей позиции обучения в данный момент с учетом аутентичных образовательных ситуаций.

Актуализируется вопрос разработки образовательных темпорализующих технологий. Отмечается, что актуальность приобретает сегодня разработка таких образовательных технологий, которые позволяют связать поддерживаемое и самостоятельное обучение; создают условия в которых человек может организовать собственное самостоятельное когнитивное пространство, используя возможности пространственно-временного континуума самообучаемости и расширяя собственную многомерную реальность.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Теоретические и эмпирические обобщения данного диссертационного исследования позволили сделать следующие основные выводы:

1. Темпоральная обусловленность субъективного восприятия времени заключается в специфике субъективного баланса в выборе доминирующих модальных оценок человеком прошлого опыта, существующих желаний и предполагаемых будущих последствий, заключенных в пространственно-временную модель хронотопа личности.

2. Субъективное восприятие времени объединяясь с другими психологическими процессами, может трансформироваться в новые интегративные модели, связанные, в частности, с субъективной длительностью стимулов, при решении пространственных, когнитивных задач, распределением ресурсов внимания и опытом в решении последующих стимулов.

3. Существует статистически подтвержденная устойчивая взаимосвязь между разными модусами прошлого, настоящего и будущего времени. Особенности субъективного восприятия времени демонстрируют специфику механизма пространственно-временной организации в структуре хронотопа.

4. Выделены типы восприятия времени, базирующиеся на представлении индивида о характере детерминационных связей между событиями жизни («функциональный», «собирающий», «прагматичный», «застревающий», «живущий настоящим»). Каждый из выделенных типов базируется на тех модусах времени, которые определяют наиболее значимые позиции временных конструкций событий, ценностей, явлений, отражающих актуальную хронотопическую жизнь индивида в настоящий момент. Модусы времени включают в себя потоки личностного и социального опыта прошлого, настоящего или будущего, помогая упорядочить значение и смыслы данных событий.

5. Определен специфический профиль выделенных типов субъективного восприятия времени. Во временной ориентации человека существует доминирующее положение субъективной оценки времени. Степень связи между категориями времени демонстрирует то, как индивид понимает, как предыдущий опыт способствует настоящему поведению, а оно, в свою очередь, может повлиять на будущее.

6. Анализ визуализации затрат времени на решение каждой предъявляемой задачи на ментальное вращение позволил выделить основания для фиксации положения о том, что скоростные и результативные показатели, в целом, не зависят от сложности самого стимула. Время ответа на стимул формируется на основе когнитивных навыков и темпоральных особенностей субъективного восприятия времени индивида.

7. Выявлены темпоральные типологические особенности решения пространственных когнитивных задач, заключающихся в применении определенных способов ответа на стимул. В общей сложности было выделено пять типов решения пространственных когнитивных задач ментального вращения, а также три способа решения пространственных когнитивных задач на точность. Характеристики данных способов заключаются в скоростной и результативной эффективности решения задания, особенностях временных показателях.

8. Скоростные и временные характеристики указывают на то, как человек организует темпоральное пространство своей деятельности, вырабатывая определенный способ решения задач, складывающийся из скорости решения задачи, который представлен субъективным восприятием времени в настоящий момент, поскольку фундаментальное ощущение настоящего включает в себя всю совокупность времен.

9. Образовательная успешность человека может зависеть от его темпоральных особенностей, поскольку каждый вид образовательной технологии предполагает свою темпоральность, не всегда совпадающую с субъективным восприятием времени человека. Признание темпоральных различий у субъектов образовательного процесса дает возможность рассматривать существование разнообразия вариантов образовательных траекторий, в значительной степени связанных с типологическими особенностями субъективного восприятия времени.

Проблема субъективного восприятия времени представляет собой важный научно-практический аспект психологии, поэтому, перспективой дальнейшего исследования может стать: разработка новых методов изучения пространственно-временной организации жизни человека; изучение хронотопического контекста субъективного восприятия времени, раскрывающего факторы, влияющие на временное поведение человека; более детальное рассмотрение специфики операциональных темпоральных характеристик субъективного восприятия времени человека; расширение представлений о темпоральной когнитивной де-

ятельности через хронотопический подход к человеку как открытой в мир пространственно-временной организации (темпомир).

Материалы диссертации могут быть использованы в образовательном процессе, для чтения курсов по общей психологии, когнитивной психологии, психологии личности. Результаты исследования могут применяться в практической деятельности психологов в качестве темпоральных характеристик хронотопической жизни человека, через осмысление детерминационных связей между событиями жизни; в программах по тайм-менеджменту; в работе педагогов-психологов образовательных учреждений, для построения темпоральных траекторий образовательного процесса.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ АВТОРА

Статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Бредун Е. В.** Типологические особенности субъективного восприятия времени в контексте хронотопической жизни человека / Е. В. Бредун, О. М. Краснорядцева, Э. А. Щеглова // Сибирский психологический журнал. – 2018. – № 68. – С. 32–45. – DOI: 10.17223/17267080/68/2. – 1 / 0,4 а.л.

Web of Science:

Bredun E. V. Typological features of subjective time perception in the context of chronotopical human life / E. V. Bredun, O. M. Krasnoryadtseva, E. A. Shcheglova // Sibirskiy psikhologicheskiy zhurnal – Siberian journal of psychology. – 2018. – № 68. – P. 32–45.

2. Баланев Д. Ю. Проявление операциональных компонентов темпоральности в условиях решения пространственных задач / Д. Ю. Баланев, **Е. В. Бредун** // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2018. – Т. 11, № 1. – С. 35–43. – 0,9 / 0,45 а.л.

3. **Бредун Е. В.** Темпоральные особенности решения когнитивных пространственных задач, как условие организации образовательных маршрутов / Е. В. Бредун // Психология обучения. – 2018. – № 8. – С. 79–87. – 0,64 а.л.

Статьи в прочих научных изданиях:

4. **Бредун Е. В.** Развитие представлений о категории «время» в психологии / Е. В. Бредун // Психология и педагогика образования будущего : материалы международной конференции студентов, магистрантов и аспирантов. Ярославль, 23 марта 2017 г. – Ярославль, 2017. – С. 41–43. – 0,2 а.л.

5. **Бредун Е. В.** Пространство и время в саморазвивающихся системах / Е. В. Бредун, О. М. Краснорядцева // Психология в современном мире : сборник статей международной научно-практической конференции. Москва, 28 апреля 2017 г. – М., 2017. – С. 20–23. – 0,28 / 0,18 а.л.

6. **Бредун Е. В.** Исследование пространственно-временных характеристик темпомира человека / Е. В. Бредун // Комплексные исследования человека: психология : материалы VII Сибирского психологического форума. – Томск, 2017. – Ч. 1 : Аттракторы и идентичности человека цифровой эпохи. Образование. Воспитание. Творчество. – Томск, 2017. – С. 33–37. – 0,42 а.л.

Издание подготовлено в авторской редакции.
Отпечатано на участке цифровой печати
Издательского Дома Томского государственного университета
Заказ № 06-1018 от «05» октября 2018 г. Тираж 100 экз.
г. Томск Московский тр.8 тел. 53-15-28