

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт
Кафедра гражданского процесса

**Г.Л. Осокина, Н.Г. Галковская,
Т.В. Бурматнова, В.А. Кузьмина, Т.В. Барсукова**

П Р А К Т И К У М

ПО АРБИТРАЖНОМУ ПРОЦЕССУ

Ответственный редактор
канд. юрид. наук, доцент *Н.Г. Галковская*

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2018

УДК 347.9
ББК 67. 410
О74

**Осокина Г.Л., Галковская Н.Г., Бурматнова .В.,
Кузьмина В.А., Барсукова Т.В.**

О74 Практикум по арбитражному процессу / отв. ред.
Н.Г. Галковская. – Томск : Издательский Дом Томского
государственного университета, 2018. – 142 с.

Практикум представляет собой учебное пособие, подготовленное в соответствии с требованиями ФГОС ВПО, с учетом компетентностного подхода к подготовке юриста; предназначен для учебных целей, проведения практических занятий со студентами дневной формы обучения по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция», квалификация (степень) выпускника – бакалавр. Рекомендуется студентам и преподавателям юридических вузов и факультетов. Практикум подготовлен по состоянию законодательства и правоприменительной практики на сентябрь 2018 г.

Практикум подготовлен сотрудниками кафедры гражданского процесса Юридического института ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» в составе: *Г.Л. Осокина*, д.ю.н., профессор (занятия № 1–15); *Н.Г. Галковская*, к.ю.н., доцент (занятия № 1–15); *Л.В. Бурматнова*, ст. преподаватель (занятие № 7); *В.А. Кузьмина*, ассистент (занятие № 9, № 10); *Т.В. Барсукова*, ассистент (занятие № 6).

РЕКОМЕНДОВАН на заседании кафедры гражданского процесса
Протокол № 8 от «25» мая 2018 г.

Зав. кафедрой гражданского процесса, к.ю.н., доцент Н.Г. Галковская

ОДОБРЕН к опубликованию методической комиссией
Юридического института Томского государственного университета.
Протокол № 7 от «20» июня 2018 г.

Председатель методической комиссии, к.ю.н., доцент С.Л. Лось

© Юридический институт ТГУ, 2018
© Осокина Г.Л., Галковская Н.Г., Бурматнова Т.В.,
Кузьмина В.А., Барсукова Т.В., 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Методические указания.....	4
Список используемых сокращений.....	8
Календарный план занятий.....	9
Занятие 1.....	10
Занятие 2.....	25
Занятие 3.....	34
Занятие 4.....	40
Занятие 5.....	49
Занятие 6.....	57
Занятие 7.....	67
Занятие 8.....	77
Занятие 9.....	86
Занятие 10.....	94
Занятие 11.....	102
Занятие 12.....	111
Занятие 13.....	119
Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет.....	128
Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы.....	129
Примерный перечень вопросов для сдачи зачет.....	129
Тематика (примерная) курсовых работ.....	136

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования учебная дисциплина «Арбитражный процесс» входит в базовую часть профессионального цикла дисциплин ООП бакалавриата по направлению «Юриспруденция».

Настоящее учебное пособие предназначено для студентов очной формы обучения по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» и призвано оказать им помощь во всестороннем и углубленном изучении дисциплины «Арбитражный процесс».

Изучение арбитражного процесса рассчитано на один учебный семестр, в течение которого студенты должны усвоить содержание арбитражного процессуального законодательства, практику его применения, основные теоретические концепции, выполнить контрольные работы и сдать зачет.

Практические занятия проводятся с целью усвоения лекционного курса, углубления и расширения познаний студентов. Они способствуют приобретению опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений со ссылкой на положения нормативных актов и судебную практику, приобретению навыков коллективной работы. Кроме того, в ходе практических занятий проверяются результаты самостоятельной подготовки студентов и контролируется качественный уровень их знаний.

Практикум не только позволит закрепить теоретический материал, но и поможет овладеть навыками: подготовки процессуальных документов, используя их в дальнейшей практической работе, содействия защите прав и законных интересов индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, консультирования по правовым вопросам и осуществления правовой экспертизы документов.

Практикум содержит планы семинарских занятий, которые включают: теоретические вопросы, задачи, задания для само-

стоятельной работы, списки основной и дополнительной литературы, а также нормативных и иных материалов. Отдельные темы содержат условия для составления проектов процессуальных документов, а также варианты тестовых заданий. Кроме того, предлагается тематика курсовых и выпускных квалификационных работ, контрольные вопросы для подготовки к зачету по учебной дисциплине «Арбитражный процесс». В помощь студентам приводится перечень интернет-ресурсов и библиотечных ресурсов.

Основной формой получения практических правовых знаний по арбитражному процессу является решение задач в сочетании с составлением процессуальных документов (исковых заявлений, решений, определений, жалоб, представлений и т.д.). Задачи и контрольные тесты следует решать письменно в отдельной тетради с развернутой мотивировкой. Решение каждой задачи должно начинаться с внимательного ознакомления с ее содержанием. Необходимо уяснить ее смысл и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы.

Содержание задачи требует при ответе не только правильное определение статей АПК РФ (или других законов), на основе применения которых должна быть решена задача (условия задачи сформулированы таким образом, что не позволяют решить ее исключительно на основе выбора статьи АПК РФ), но и демонстрации знания теоретических положений (понятий, признаков и свойств описываемых категорий и т.п.), которые необходимы для истолкования и применения норм права при решении задачи.

Условия задачи могут допускать несколько вариантов их решения, что требует при ответе обоснования избранного варианта или аргументов в пользу невозможности выбора только одного варианта решения. Главным критерием оценивания является аргументированность ответа. Если в условиях задачи предложены точки зрения участников процесса на возникший вопрос (мнение суда, истца, ответчика, третьих лиц и др.), ответ обязательно должен включать анализ мнений участников процесса.

Например, в задачах нередко ставится вопрос, правильно ли поступил суд (судья). Ответ не должен быть односложным – «да» или «нет». Студенту следует грамотно и убедительно доказать, почему судья при данных обстоятельствах поступил правильно (неправильно, незаконно) и какой конкретно норме законодательства это действие соответствует (не соответствует), как правильно следовало поступить суду. Решение задачи в виде ссылки только на норму права недостаточно и недопустимо.

По выбору преподавателя, ведущего семинарские (практические) занятия, задания могут предлагаться обучающимся как для индивидуальной, так и для групповой работы, а также для выполнения внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине.

Следует обратить внимание, что в настоящее время идет непрерывный процесс разработки и принятия новых нормативных актов, поэтому дать исчерпывающий перечень их в настоящем учебном пособии не представляется возможным. В учебных целях можно использовать автоматизированные базы данных (справочные правовые системы «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др.). При решении задач должны применяться нормативные правовые акты в редакции, действующей на дату решения соответствующей задачи.

При изучении литературы и нормативного материала следует обратить внимание на изменения, внесенные в законодательство Законом РФ о поправке к Конституции Российской Федерации от 05.02.2014 № 2-ФКЗ. Разъяснения по вопросам судебной практики применения законов и иных нормативных правовых актов арбитражными судами, данные Пленумом ВАС РФ, сохраняют свою силу до принятия соответствующих решений Пленумом ВС РФ (ч. 1 ст. 3 ФКЗ от 04.06.2014 № 8-ФКЗ).

При подготовке к семинарским (практическим) занятиям удобнее всего пользоваться рекомендованной юридической литературой. Однако следует учитывать, что в перечне литературных источников могут быть приведены также учебники, монографии, научные статьи, основанные на ранее действовавшем

законодательстве, но не утратившие своего теоретического значения и в настоящее время. При изучении таких работ необходимо учитывать изменения в законодательстве.

Кроме рекомендуемой литературы студент может по своему усмотрению привлекать и использовать любую дополнительную литературу, необходимую для подготовки к семинарскому занятию. Перечень литературы и нормативных актов может быть дополнен преподавателем, ведущим практические занятия, в связи с принятием новых законодательных и иных правовых актов, появлением новых публикаций.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СОКРАЩЕНИЙ

- АО** – акционерное общество
- АПК РФ** – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации
- ВАС РФ** – Высший Арбитражный Суд Российской Федерации
- ВС РФ** – Верховный Суд Российской Федерации
- ГК РФ** – Гражданский кодекс Российской Федерации
- ГПК РФ** – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации
- ИП** – индивидуальный предприниматель
- ИФНС** – Инспекция Федеральной налоговой службы
- КАС РФ** – Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации
- КоАП РФ** – Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации
- КС РФ** – Конституционный Суд Российской Федерации
- МУ** – муниципальное учреждение
- НК РФ** – Налоговый кодекс Российской Федерации
- ООО** – общество с ограниченной ответственностью
- РФ** – Российская Федерация
- ТК РФ** – Трудовой кодекс Российской Федерации
- ФЗ РФ** – Федеральный закон Российской Федерации
- ФКЗ РФ** – Федеральный конституционный закон Российской Федерации
- ФССП** – Федеральная служба судебных приставов
- абз.** – абзац
- п.** – пункт
- ч.** – часть
- ст.** – статья
- юр.** – юридический
- др.** – другой

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

№ занятия	Тема	Кол-во часов
1	Арбитражные суды в РФ. Функции, задачи и система судопроизводства в арбитражных судах. Компетенция арбитражных судов.	2
2	Возбуждение дела в арбитражном суде. Подготовка дела к судебному разбирательству.	2
3	Процессуальные сроки в арбитражном процессе. Судебные извещения и вызовы. Судебные штрафы.	2
4	Судебное разбирательство в арбитражном суде первой инстанции.	2
5	Обеспечительные меры. Примириительные процедуры в арбитражном процессе.	2
6	Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений в арбитражном процессе (публичное производство).	2
7	Корпоративное производство. Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц.	2
8	Упрощенное производство в арбитражном процессе. Приказное производство в арбитражном процессе.	2
9	Рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве).	2
10	Особенности банкротства отдельных категорий должников.	2
11	Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции.	2
12	Производство в арбитражном суде кассационной инстанции.	2
13	Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора. Производство по пересмотру судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.	2
14	Контрольная работа по курсу.	2
15	Подведение итогов.	2

З а н я т и е 1

Тема: АРБИТРАЖНЫЕ СУДЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. КОМПЕТЕНЦИЯ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ

О с н о в н ы е в о п р о с ы

1. История развития и система арбитражных судов в России.
2. Современная система арбитражных судов в России. Суд по интеллектуальным правам.
3. Судопроизводство в арбитражных судах в Российской Федерации: понятие, функции и задачи.
4. Состав арбитражного суда (единоличное и коллегиальное рассмотрение дел, арбитражные заседатели, формирование состава суда).
5. Виды арбитражного судопроизводства. Стадии арбитражного процесса.
6. Подведомственность дел арбитражным судам (понятие, значение и виды). Последствия несоблюдения правил подведомственности.
7. Понятие подсудности (понятие, значение, виды). Последствия несоблюдения правил подсудности.
8. Правила передачи дела из одного арбитражного суда в другой арбитражный суд (основания, субъекты и порядок).

О с н о в н а я л и т е р а т у р а

Арбитражный процесс: Учебник / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 752 с.

Арбитражный процесс: учебник / Н.В. Алексеева, А.В. Аргунов, А.А. Арифудин и др.; под ред. С.В. Никитина. М.: РГУП, 2017. 328 с.

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушниковой. М.: Издательский дом «Городец», 2016. 704 с.

Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с.

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. М.: Норма. 2013. Гл. 13 (параграфы 2, 5).

Агешкина Н.А., Беляев М.А., Бирюкова Т.А., Вахрушева Ю.Н., Великанов А.П., Елизарова Н.В., Закиров Р.Ю., Иванишин П.З., Ковалькова Е.Ю., Кожевников О.А., Кухаренко Т.А., Михалева Т.Н., Парфирьев Д.Н., Смоляров М.В., Хлистунов Ю.В. Научно-практический комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (постатейный) / под ред. А.П. Морозова // СПС КонсультантПлюс. 2017.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 688 с.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (10-е издание, исправленное и дополненное) (Рыжаков А.П.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. 958 с.

Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / отв. ред. И.В. Решетникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2015. 454 с.

Суд по интеллектуальным правам в системе органов государственной власти Российской Федерации: монография / И.А. Близнац, К.Ю. Бубнова, О.В. Видякина и др.; под ред. И.А. Близнаца, Л.А. Новоселовой. Москва: Проспект, 2015. 120 с.

Дополнительная литература

Яковлев В.Ф. Опыт создания арбитражных судов // Вестник ВАС РФ. 2012. № 1. С. 6–25.

Добровольский В.И. Актуальные вопросы арбитражного законодательства: о чем молчит Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации. М.: Волтерс Клувер, 2010.

Елисеев И.Н. Суд по интеллектуальным правам – первый специализированный суд в арбитражной системе // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 4. С. 88–95.

Еременко В.И. О создании в Российской Федерации Суда по интеллектуальным правам // Законодательство и экономика. 2012. № 8. С. 9–22.

Михайлов С.М., Михайлов Л. Владение специальными знаниями как гарантия независимости судей Суда по интеллектуальным правам // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 5. С. 173–177.

Новоселова Л.А. Процессуальные особенности рассмотрения споров Судом по интеллектуальным правам // Вестник гражданского процесса. 2013. № 4. С. 8–26.

Судебная защита исключительных прав: цивилистические аспекты: монография / Ю. Н. Андреев. 2016. 400 с.

Ермошин Г.Т. Объединение высших судов: реорганизация судебной власти на современном этапе развития государства // Российская юстиция. 2014. № 1. С. 45–48.

Ходыкин Р.М. Арбитражные заседатели: признак зрелости общества или чужеродный элемент в российском арбитражном процессе? // Вестник ВАС РФ. 2012. № 8. С. 30–49.

Мазанько Н.А. Институт арбитражных заседателей и последние изменения в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 12. С. 8–11.

Прокудина Л.А. Институт арбитражных заседателей - нереализованные возможности бизнес-сообщества // Предпринимательское право. 2016. № 2. С. 61–69.

Пономаренко В.А. О соотношении гражданского и арбитражного процессов: судопроизводственный, судоустройственный, системно-законодательный и теоретико-правовой аспекты // Юрист. 2013. № 16.

Воронов А.Ф. Виды производств в арбитражном процессе // Законодательство. 2010. № 4.

Дегтярев С.Л. Виды производств в современном гражданском и арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 8.

Солохин А.Е. Упрощенные (ускоренные) процедуры рассмотрения дел в гражданском и арбитражном процессе: история, проблемы, перспективы // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. № 8. С. 135–157.

Шкромада И.Н. Введение приказного производства в арбитражный процесс: предпосылки и перспективы // Современное право. 2015. № 10. С. 94–98.

Дивин И.М. Административное судопроизводство по экономическим спорам: отдельные аспекты развития. М.: Статут, 2017. 208 с.

Курочкин С.А. Соглашение об определении компетенции арбитражных судов в Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 12. С. 18–23.

Норкина Е. Подведомственность: проблемы исследования, определения и разграничения // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 10. С. 28–32.

Татаринов С.А. Проблемы разграничения компетенции между Конституционным Судом Российской Федерации и судами общей и арбитражной юрисдикции в сфере осуществления нормоконтроля // Журнал конституционного правосудия. 2009 г. № 2.

Полич С.Б. Спорные процессуальные вопросы отнесения некоторых экономических споров к подведомственности арбитражных судов и судов общей юрисдикции // Комментарий практики рассмотрения экономических споров (судебно-арбитражной практики) / Под ред. В.Ф. Яковлева. М.: КОНТРАКТ, 2015. Вып. 21. С. 184–196.

Стрелкова И.И. Подведомственность: понятие и соотношение со смежными правовыми категориями // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 5. С. 55–59.

Тарасюк И.М. Вопросы подведомственности арбитражному суду споров с участием юридических лиц, являющихся некоммерческими организациями // Арбитражные споры. 2009 г. № 4.

Подкорытова О.В. Правовая природа соглашения о подсудности // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 2. С. 37–41.

Соловьев А.А., Филиппов Ю.М. Некоторые способы противодействия внепроцессуальному «выбору» судьи при использовании автоматизированного распределения дел в арбитражных судах первой инстанции // Судья. 2015. № 4. С. 59–63.

Н о р м а т и в н ы е и и н ы е м а т е р и а л ы

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).

ФКЗ от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (ред. от 15.02.2016).

ФКЗ от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (ред. от 21.07.2014).

ФКЗ от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 05.02.2014).

ФКЗ от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (ред. от 15.02.2016).

Закон РФ о поправке к Конституции РФ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» от 05.02.2014 № 2-ФКЗ.

АПК РФ от 24.07.2002 (ред. от 28.12.2017).

ФЗ от 02.03.2016 № 45-ФЗ «О внесении изменений в ГПК РФ и АПК РФ».

ФЗ от 02.03.2016 № 47-ФЗ «О внесении изменений в АПК РФ».

ГПК РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) – глава 3.

НК РФ (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 19.02.2018).

ФЗ от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в РФ».

ФЗ от 04.06.2014 № 143-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с изменением подведомственности некоторых категорий дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции и арбитражными судами» (ред. от 08.03.2015).

ФЗ от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (ред. от 19.12.2016).

ФЗ от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ред. от 23.07.2013).

ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. от 23.04.2018).

ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 23.04.2018).

ФЗ от 30.05.2001 № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» (ред. от 19.12.2016).

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2015 г.) (утв. Президиумом ВС РФ 25.11.2015).

Определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2009 № 144-О-П.

Постановление Конституционного Суда РФ от 26.05.2011 № 10-П.

Постановление Пленума ВАС РФ от 05.06.1996 № 7 «Об утверждении Регламента арбитражных судов» (ред. 22.06.2012).

Постановление Пленума ВС РФ от 07.08.2014 № 2 «Об утверждении Регламента Верховного Суда Российской Федерации».

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 60 «О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» (ред. от 04.07.2013).

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 61 «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе» (ред. от 04.04.2014).

Постановление Пленума ВС РФ от 18.04.2017 № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений ГПК РФ и АПК РФ об упрощенном производстве».

Постановление Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие АПК РФ» (ред. от 17.11.2015) (пункты 1, 3, 5, 6, 9).

Постановление Пленума ВАС РФ от 10.11.2011 № 70 «О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия».

Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 54 «О некоторых вопросах подсудности дел по искам о правах на недвижимое имущество».

Постановление Пленума ВАС РФ от 17.05.2007 № 31 «О рассмотрении арбитражными судами отдельных категорий дел, возникающих из публичных правоотношений, ответчиком по которым выступает бюджетное учреждение» (пункт 1).

Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» (ред. 21.12.2017).

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.04.2009 № 34 «О применении арбитражными судами части 3.1 статьи 38 и пункта 4 части 2 статьи 39 АПК РФ».

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 58 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов».

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица».

Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ» (ред. от 24.03.2016) (пункты 13–15, 60).

Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 26.03.2009 № 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой ГК РФ» (пункты 1, 21, 58.6).

Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» (ред. от 23.06.2015) (пункты 2, 22, 51).

Постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами КАС РФ».

Постановление Пленума ВС РФ от 20.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие ГПК РФ» (ред. от 10.02.2009) (пункты 3–6).

Постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ» (пункт 30).

Постановление Пленума ВС РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» (пункты 2, 3, 5, 7–9, 12, 14).

Постановление Президиума ВАС РФ от 27.04.2010 г. № 17255/09 по вопросам подведомственности арбитражным судам споров из корпоративных правоотношений.

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 № 82 «О некоторых вопросах применения АПК РФ» (ред. от 01.07.2014).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 № 99 «Об отдельных вопросах практики применения АПК РФ» (ред. от 01.07.2014) (пункт 13).

З а д а ч и

Задача 1.

Основываясь на положениях Конституции РФ, ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», АПК РФ с помощью таблицы (схемы) проиллюстрируйте современную систему арбитражных судов в Российской Федерации с указанием их полномочий, порядка образования и деятельности.

Задача 2.

Подготовьте аргументы для участия в дискуссии на тему «Институт арбитражных заседателей: за и против».

Задача 3.

Определите вид судопроизводства в следующих случаях:

- 1) дело по требованию ООО «Груздев» о взыскании убытков и неустойки по договору транспортной экспедиции;
- 2) дело по требованию о взыскании задолженности и пени по налогу на добавленную стоимость в размере 120 000 руб.;
- 3) дело о взыскании убытков в размере 150 000 руб., причиненных АО «Плюс», действиями генерального директора;
- 4) дело о привлечении к налоговой ответственности в виде наложения штрафа в размере 127 000 руб. за непредставление налоговой декларации в установленный законодательством срок;
- 5) дело о включении денежных требований в реестр требований кредиторов;
- 6) дело об установлении факта принадлежности индивидуальному предпринимателю свидетельства о государственной регистрации в качестве предпринимателя;

7) дело по требованию о взыскании задолженности по договору аренды в размере 395 000 руб., при условии, что заявитель представил документы, устанавливающие денежные обязательства, которые должником признаются, но не исполняются.

Дополнительные вопросы: 1. Сравните виды судопроизводства в судах общей и арбитражной юрисдикции: найдите общие и отличительные черты. Обоснуйте ответ ссылками на нормы процессуального и материального законодательства.

Задача 4.

Определите подведомственность следующих категорий дел:

1) по иску ООО «Самоцвет» против индивидуального предпринимателя Захарова Н.И. о досрочном расторжении договора аренды и взыскании неуплаченных арендных платежей;

2) по иску Краснова О.В. против АО «Старт» о признании увольнения незаконным, восстановлении на работе в должности заведующего хозяйственной частью и выплате заработной платы за время вынужденного прогула;

3) по заявлению Королёва И.О. об установлении факта принадлежности ему свидетельства о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. В свидетельстве о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя указана фамилия Королев, а в паспорте – Королёв;

4) по заявлению ФНС РФ в лице ИФНС России по г. Томску о признании ООО «Стройка века» несостоятельным (банкротом);

5) по заявлению Новикова А.С. о признании незаконным решения общего собрания акционеров АО «Новинка» о досрочном прекращении полномочий его в качестве единоличного исполнительного органа (генерального директора);

6) по заявлению МУ «Центр технического надзора» против журналиста Правдина, автора статьи, порочащей деловую репутацию МУ «ЦТН», и редакции областной еженедельной газеты

«Правдивая правда», в которой эта статья была опубликована, о защите деловой репутации;

7) по заявлению Иванова В.В. против ИФНС России по г. Томску, отказавшей в государственной регистрации Иванова В.В. в качестве предпринимателя, осуществляющего свою деятельность без образования юридического лица;

8) по жалобе судьи арбитражного суда Морозова М.М. на решение квалификационной коллегии судей о досрочном прекращении полномочий за совершение им дисциплинарного проступка.

Дополнительные вопросы: 1. Какому суду подведомственно дело в случае объединения в одном исковом заявлении нескольких связанных между собой требований, одни из которых подведомственны суду общей юрисдикции, другие – арбитражному суду, если разделение требований невозможно?

Задача 5.

АО «Меркурий» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Альянс» о взыскании задолженности по договору аренды. Определением арбитражного суда в принятии искового заявления было отказано на основании п. 1 ч. 1 ст. 127.1 АПК РФ, поскольку п. 7 упомянутого договора предусмотрено, что споры, возникающие при его исполнении разрешаются Арбитражным центром при Российском союзе промышленников и предпринимателей.

Вопросы: 1. Правомерны ли действия арбитражного суда? 2. Какие последствия влечет наличие заключенного между сторонами третейского соглашения?

Задача 6.

ИФНС по Томской области обратилась в Арбитражный суд Томской области с заявлением к гражданину – индивидуальному предпринимателю Орлову И.Н. о взыскании 150 800 руб. налога на доходы физических лиц. Суд удовлетворил требование налоговой инспекции. В апелляционной жалобе на решение

суда Орлов И.Н. указал, что накануне возбуждения дела в арбитражном суде он подал в налоговую инспекцию заявление об отказе в занятии предпринимательской деятельностью, сдал свое свидетельство о регистрации и, следовательно, утратил статус гражданина – индивидуального предпринимателя, в связи с чем решение подлежит отмене, а производство по делу прекращению.

Вопросы: 1. Правомерны ли действия суда первой инстанции? 2. Какое постановление должен принять суд апелляционной инстанции? 3. Изменится ли решение, если Орлов И.Н. утратил статус индивидуального предпринимателя после возбуждения дела в арбитражном суде?

Задача 7.

Определите вид территориальной подсудности и арбитражный суд, которому подсуден спор:

1) по заявлению ООО «Искра» (г. Красноярск) против АО «Промрегион» (г. Красноярск) и АО «Промсталь» (г. Новосибирск) о взыскании солидарно денежных средств в сумме 500 000 руб., составляющих предоплату по договору поставки;

2) по заявлению индивидуального предпринимателя Петрова Д.И. (г. Асино) против ООО «Организация праздников» (г. Томск) о взыскании убытков, причиненных неисполнением договора поставки музыкального оборудования для проведения музыкального фестиваля в г. Юрга;

3) по требованию индивидуального предпринимателя Скворцовой Т.А. о признании незаконными действий судебного пристава-исполнителя Управления Федеральной службы судебных приставов по Кемеровской области по изъятию продуктов питания и о взыскании с казны Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации убытков от указанных действий;

4) по заявлению индивидуального предпринимателя Хачатурова Я.Р. о присуждении компенсации за нарушение права на

исполнение судебного акта Арбитражного суда Томской области в разумный срок;

5) по заявлению Арбитражного суда Томской области против ООО «Умелые руки» о взыскании убытков, причиненных некачественным выполнением ремонтных работ в здании Арбитражного суда Томской области;

6) по заявлению Коммерческого Банка (г. Москва) против ООО «Метеор» (г. Томск) об обращении взыскания на заложенное имущество, находящееся в г. Краснодаре.

Дополнительный вопрос: 1. Что такое пророгационное соглашение, и в каких случаях оно может быть заключено?

Задача 8.

Какое процессуальное решение должен принять судья Арбитражного суда Томской области в следующих случаях:

1) при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления выяснилось, что дело подведомственно суду общей юрисдикции;

2) при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления выяснилось, что истцом не был соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком, если такой порядок является обязательным в силу закона;

3) в судебном заседании ответчик заявил возражение относительно рассмотрения дела в арбитражном суде, сославшись на наличие соглашения о рассмотрении данного спора в третейском суде при Торгово-промышленной палате Томской области;

4) при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству выяснилось, что дело должно рассматриваться и разрешаться Судом по интеллектуальным правам;

5) в процессе рассмотрения дела ответчик заявил ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств;

6) при рассмотрении дела выяснилось, что оно было принято к производству с нарушением правил территориальной подсудности;

7) дело было принято к производству арбитражным судом по месту жительства ответчика – индивидуального предпринимателя. В процессе рассмотрения дела ответчик изменил место жительства.

Вопросы: 1. Какие судебные постановления должны быть вынесены судьей в перечисленных случаях? 2. Какие из этих актов могут быть обжалованы?

Самостоятельная работа студентов

Задание 1.

Вариант первый: составьте проект определения арбитражного суда о возвращении искового заявления в связи с неподсудностью дела данному суду. Основание неподсудности выберите самостоятельно (п. 1 ч. 1 ст. 129 АПК РФ).

Вариант второй: составьте проект определения арбитражного суда о прекращении производства по делу в связи с неподведомственностью дела данному суду (п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК РФ).

Задание 2.

Решите задачу.

Банк «Гарантия» (ОАО) обратился в Арбитражный суд Алтайского края с иском к ЗАО «Навигатор» о взыскании задолженности по кредитному соглашению путем обращения взыскания на имущество ответчика, находящееся в залоге у банка в соответствии с договором об ипотеке здания, находящегося в г. Барнаул.

В отзыве на исковое заявление ответчик сослался на наличие соглашения сторон о подсудности, в котором в качестве органа, правомочного рассматривать данный спор, определен Арбитражный суд Кемеровской области.

Истец, возражая против доводов ответчика, сослался на императивный характер норм процессуального права об исключительной подсудности, который исключает применение иных видов территориальной подсудности, в том числе договорной. По его мнению, возникший спор подлежит рассмотрению Арбитражным судом Алтайского края по месту нахождения имущества.

Исходя из того, что соглашение сторон о подсудности носит процессуальный характер, стороны договора определили в качестве органа, правомочного рассматривать данный спор, Арбитражный суд Кемеровской области, основываясь на п. 3 ч. 2 ст. 39 АПК РФ, Арбитражный суд Алтайского края передал дело на рассмотрение Арбитражного суда Кемеровской области по подсудности.

Вопросы: 1. О каком виде подсудности идет речь в данной задаче? Могут ли стороны изменить подсудность указанного дела? 2. Правильно ли поступил Арбитражный суд Алтайского края? 3. Вправе ли Арбитражный суд Кемеровской области не согласиться с передачей ему дела Арбитражным судом Алтайского края? 4. Вправе ли истец Банк «Гарантия» (ОАО) обжаловать определение суда о передаче дела из одного арбитражного суда в другой арбитражный суд? Если да, подлежит ли жалоба истца удовлетворению?

Задание 3.

По индивидуальному поручению преподавателя подготовьте презентацию на тему «Суд по интеллектуальным правам».

