

УДК 94(410)''1945-1964''  
DOI: 10.17223/19988613/53/31

**Е.Ф. Троицкий**

**РЕЦЕНЗИЯ: ХАХАЛКИНА Е.В. МЕЖДУ ЕВРОПОЙ И ИМПЕРИЕЙ: ПОЛИТИКА  
ВЕЛИКОБРИТАНИИ В ОТНОШЕНИИ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ  
И ДЕКОЛОНИЗАЦИИ. 1945–1964 гг. ТОМСК : ИЗД-ВО ТОМ. УН-ТА, 2016. 334 с.**

Проблематика монографии Е.В. Хахалкиной приобретает особую актуальность в связи с начавшимися переговорами о выходе Великобритании из Европейского союза. В экспертных сообществах и средствах массовой информации активизировались дискуссии о будущем внешней политики Великобритании, роли страны в международных отношениях после «Брекзита», новых параметрах отношений между Лондоном и континентальной Европой. Одним из важнейших доводов в пользу выхода Великобритании из ЕС стал переживаемый Евросоюзом в последние годы беспрецедентный миграционный кризис – и здесь рецензируемая монография вновь оказывается удивительно созвучной нашему времени, пытаясь увязать истоки послевоенной европейской политики Лондона с колониальной политикой и миграционными проблемами. В связи с современными дискуссиями несомненный интерес представляет историческое исследование, в котором в единстве и взаимосвязи рассматриваются эволюция британской политики в отношении европейской интеграции и трансформация Британской Империи в Содружество, а также истоки миграционной политики британских властей.

Структура работы вполне соответствует цели и задачам исследования, удачно отражая три качественно различных этапа послевоенного двадцатилетия британской внешней политики. Во введении автор дает квалифицированный анализ отечественной и зарубежной историографии исследуемой проблематики. Следует отметить, что Е.В. Хахалкина дает емкие, взвешенные характеристики анализируемых исследований, не забывая включить в круг рассматриваемых работ и труды социальных антропологов и социологов. Справедливо указывается на недостаток комплексных исследований, посвященных послевоенной европейской, колониальной и миграционной политике Лондона. Обращают на себя внимание обширность и разнообразие источниковой базы монографии; автор справедливо отмечает, что многие источники впервые вводятся в научный оборот.

В первой главе автор рассматривает деятельность лейбористских кабинетов К. Эттли. Подробно анализируются причины и обстоятельства отказа Великобритании от участия в переговорах о создании Европейского объединения угля и стали и Европейской армии,

надолго закрепившего за Лондоном роль стороннего наблюдателя континентальной экономической интеграции. Подчеркивается «крайняя непопулярность идеи передать часть суверенитета на наднациональный уровень» (С. 39). Рассматривая миграционные проблемы, автор останавливается на проблеме «цветного барьера» в Великобритании и приходит к справедливому выводу о том, что лейбористам не удалось решить «дилемму «выслать нельзя принять»» (С. 62).

Во второй главе автор переходит к анализу политики консервативных кабинетов У. Черчилля и А. Идена. Обстоятельно рассматриваются попытки «размораживания» британо-советских отношений, предпринятые в середине 1950-х гг. Автор дает яркое описание государственного визита Н.С. Хрущева и Н.А. Булганина в Великобританию в апреле 1956 г. Показано переломное значение Суэцкого кризиса 1956 г. для внешней политики Великобритании, подтолкнувшее Лондон к переходу на роль «второй скрипки» в дуэте с Соединенными Штатами и к статусу крупной региональной, но не глобальной державы. Убедительно показано, что британские власти недооценили серьезность и долгосрочные последствия миграционных вызовов, с которыми начала сталкиваться страна.

В третьей главе показаны причины активизации британской политики в отношении европейской интеграции при правительствах Г. Макмиллана и А. Дуглас-Хьюма. Автор останавливается на истории создания Европейской ассоциации свободной торговли (британской альтернативы ЕЭС) и анализирует причины, побудившие кабинет Макмиллана подать заявку на вступление в ЕЭС. Воссоздается полная драматизма картина первых переговоров о вступлении Британии в ЕЭС, политического торга между Лондоном, Вашингтоном и Парижем, закончившегося французским «вето» на британскую заявку. Успешнее шло стратегическое отступление Великобритании из колоний, позволившее Лондону сохранить влияние на внутреннюю и внешнюю политику освободившихся стран. Автор анализирует факторы, вынудившие правительство Макмиллана инициировать принятие Акта о мигрантах Содружества 1962 г., который положил начало ужесточению иммиграционного законодательства.

Е.В. Хахалкиной проделан глубокий и обстоятельный анализ предмета исследования – анализ, за которым на

страницах монографии неизменно следует творчески нестандартный синтез, рождающий новое знание. Работа написана хорошим литературным языком, за строками монографии чувствуются «живая история», колорит времени. Хотелось бы выразить надежду, что автор не только продолжит исследование европейской и миграционной

политики Лондона и отношений Великобритании со странами Содружества во второй половине 1960-х – 1970-е гг., но и приложит свое незаурядное знание перипетий британской политики и специфики ее формирования к анализу современных проблем взаимоотношений Британии и ЕС. «Брекзит» уже ждет своего историка.

*Troitskiy Evgeny F.* National Research Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: eft@dir.tsu.ru

**REVIEW: E.V. KHAKHALKINA. BETWEEN EUROPE AND THE EMPIRE: BRITISH POLICY TPOWARDS EUROPEAN INTEGRATION AND DECOLONIZATION IN 1945-1964. TOMSK; TOMSK STATE UNIVERSITY PRESS, 2016. 334 p.**