УДК 343.9 DOI 10.17223/23088451/11/35

О.Н. Уваров

ПРИМЕНЕНИЕ ПОНЯТИЙ «РЕГИСТРАЦИЯ» И «ЯВКА» ПРИ ИСПОЛНЕНИИ НАКАЗАНИЙ И МЕР, НЕ СВЯЗАННЫХ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОСУЖДЕННЫХ ОТ ОБЩЕСТВА

Регистрация может определяться судом в двух синтаксических построениях: «являться для регистрации раз в месяц (квартал)» или «являться для регистрации раз в два (три) месяца». В первом случае должны применяться общепринятые астрономические понятия, обозначающие определенный промежуток времени, в течение которого должна быть реализована регистрация, а во втором – непосредственно время, в течение которого она должна быть реализована

Ключевые слова: *регистрация осужденных, наказания, не связанные с изоляцией от общества, уголовно-исполнительные инспекции, осужденный.*

В современной практике исполнения наказаний и иных мер уголовно-правового характера, не связанных с изоляцией от общества, сложились две формы выражения обязывания осужденных на посещение уголовно-исполнительной инспекции. Такие формы обозначаются терминами «регистрация» и «явка».

Порядок возложения обязанности в виде регистрации в УК РФ определяется при назначении наказания в виде ограничения свободы. В рассматриваемом аспекте УК РФ при применении других наказаний и мер уголовно-правового характера, не связанных с изоляцией от общества, на регистрацию не указывает, а кроме того, вообще не применяет дефиницию «явка». В свою очередь, УИК РФ достаточно широко использует такую терминологию. Обязываются явкой в уголовно-исполнительную инспекцию осужденные к обязательным и исправительным работам, осужденные к ограничению свободы, а также условно осужденные. Термин же «регистрация» для осужденных предусмотрен УИК РФ при ограничении свободы, исправительных работах и при условном осуждении. Следует отметить, что в содержание понятия «регистрация» вкладывается обязанность осужденного являться в уголовно-исполнительную инспекцию с определенной периодичностью самостоятельно, «явка» же реализуется по вызову. Обе указанные меры относятся к профилактическим и обязательным для исполнения осужденными, что, на наш взгляд, вполне определенно включает их в разряд правовых предписаний. В этом случае в обязательном порядке предписание-диспозиция должна обеспечиваться соответствующим предписанием-санкцией, закрепляющей негативное последствие неисполнения первой [1, с. 97].

В соответствии с УИК РФ при исполнении ограничения свободы и исправительных работ неявка для регистрации без уважительных причин прямо отнесена к нарушениям порядка и условий отбывания наказания. В случае с условным осуждением неявка для регистрации, примененной в качестве обязанности, способствующей исправлению осужденных, может быть признана систематическим неисполнением возложенных обязанностей и повлечь за собой отмену условного осуждения с исполнением наказания, назначенного приговором.

В свою очередь, неявка осужденного по вызову признается нарушением при исполнении наказаний в виде исправительных работ, ограничения свободы и при условном осуждении. При обязательных работах осужденному являться по вызову вообще «не надо». В случае исполнения ограничения свободы нарушением будет считаться неявка осужденного в уголовно-исполнительную инспекцию лишь для дачи устных или письменных объяснений по вопросам, связанным с отбыванием наказания. А неявка по вызову, например, для проведения воспитательной или профилактической беседы к таким нарушениям отнесена быть не может.

Однако необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что в перечне исполняемых уголовно-исполнительными инспекциями наказаний и мер уголовно-правового характера имеется еще, как минимум, наказание, связанное с лишением осужденного права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, а также отсрочка отбывания наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста. Помимо этого, имеются и ст.ст. 72.1, 82.1 УК РФ, исполнение приговоров с применением которых возложено также на уголовно-исполнительные инспекции. С такими осужденными действующее законодательство Российской Федерации обязательность проведения профилактической работы не исключает, а следовательно, не исключает и права вызывать их в целях исполнения приговора и проведения такой работы. УИК РФ, определяя основные обязанности осужденных, уже включил в их перечень обязанность являться по вызову. Эти обязанности обязательны для всех осужденных, включая и осужденных без изоляции от общества. Упоминание обязанности «являться по вызову» в частных нормах представляется достаточным при определении ответственности за ее неисполнение.

Помимо прочего, регистрировать означает записывать, отмечать с целью учета и (или) систематизации. Явиться для регистрации соответственно – явиться для записи, отметки с целью учета и (или) систематизации. Явиться же – это прийти куда-нибудь по вызову, по какой-нибудь официальной надобности [2, с. 156]. Как явка по вызову, так и явка для регистрации относятся к мероприятиям профилактической направленности, для осужденного фактически не различаются, однако вызов осужденного может реализовываться уголовно-исполнительной инспекцией самостоятельно, учитывая потребности в этом, а регистрация определяется при-

говором и (или) нормативными правовыми актами, при этом учесть потребности в явке осужденного в этом случае практически невозможно. Необходимость в таком разделении по сути одной профилактической меры объективно отсутствует. Однако применение в рассматриваемом аспекте единого понятия «явка по вызову» требует включения ее неисполнения в перечень нарушений, влекущих за собой негативные последствия для осужденного, вплоть до замены наказания либо отмены приговора с применением более сурового наказания.

В пользу предлагаемого нами решения выступает и то обстоятельство, что на практике исполнение регистрации в любом случае вызывает множество вопросов. Например, при ограничении свободы на осужденного судом возлагается обязанность являться для регистрации от одного до четырех раз в месяц. Уголовно-исполнительная инспекция устанавливает осужденному дни явки в соответствии с определенной судом периодичностью, за исключением еженедельных выходных дней, нерабочих праздничных дней, установленных законодательством Российской Федерации, а также выходных дней, определенных для инспекции в соответствии с регламентом работы (п. 18 Инструкции по организации исполнения наказания в виде ограничения свободы, утвержденной приказом Минюста России от 11.10.2010 г. № 258). Логично, что эти дни, в случае назначения судом регистрации четыре раза в месяц, следует распределить по неделям. Однако в случае неявки осужденного в установленные уголовно-исполнительной инспекцией дни, но при самостоятельной явке его четыре раза в месяц в другие дни, будет ли это считаться нарушением? Очевидно – нет, так как осужденный не нарушал требований приговора.

За нарушение осужденным к исправительным работам порядка и условий отбывания наказания уголовно-исполнительная инспекция обязывает его до двух раз в месяц являться для регистрации. В случае если осужденный работает, то совпадение его рабочего времени с рабочим временем уголовно-исполнительной инспекции исключает такую явку, так как создает осужденному проблемы с работой. Если же осужденный не работает, то он должен вызываться в уголовно-исполнительную инспекцию с периодичностью, обеспечивающей контроль за его трудоустройством, а это явно более двух раз в месяц. Тогда назначение регистрации для осужденных к исправительным работам представляется не только целесообразным, но и вредным.

В случае с регистрацией при условном осуждении, как правило, возникает два вопроса. Во-первых, как считать периодичность регистрации, и, во-вторых, в какие дни ее проводить. Общеизвестно, что регистрация может определяться судом в двух синтаксических построениях, например «являться для регистрации раз в месяц (квартал)» или «являться для регистрации раз в два (три) месяца». В первом случае должны применяться общепринятые астрономические понятия, обозначающие определенный промежуток времени, в течение которого должна быть реализована регистрация, а во втором – непосредственно время, в течение которого она должна быть реализована. Например, если регистрация назначена ежеквартально, то она должна проводиться поквартально – в первом квартале (январь, февраль, март), втором (апрель, май, июнь), третьем и т.д. Если регистрация назначается раз в два месяца, то время между двумя последующими регистрациями не может превышать двух месяцев. При этом осужденный для регистрации может явиться в любой рабочий для уголовно-исполнительной инспекции день в рамках соответствующего периода и соответственно в любое рабочее время. Кроме того, если периодичность явки условно осужденного для регистрации не была определена судом, то указанная периодичность, а также дни явки условно осужденного устанавливаются уголовно-исполнительной инспекцией. При этом выделение для регистрации условно осужденных определенного дня в неделю либо месяц не соответствует действующему законодательству Российской Федерации, так как регистрация и в этом случае должна осуществляться тем же порядком, что и при исполнении регистрации, возложенной на условно осужденного судом. Такой вывод обусловлен тем обстоятельством, что закон, наделяя уголовно-исполнительные инспекции определенными властными полномочиями, реализует возможность их влияния на режим осуществления контроля за условно осужденными. Однако такой контроль должен осуществляться с соблюдением принципов уголовного и уголовно - исполнительного законодательства [3, с. 234].

ЛИТЕРАТУРА

1. *Чубраков С.В.* К вопросу об обеспечении уголовно-исполнительных предписаний // Уголовная юстиция. 2016. № 2(8). С. 97–104.
2. *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд., доп. М. : Стереотип, 1999. 944 с.
3. *Зубков А. И.* Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / руководитель авторского коллектива и отв. ред. А.И. Зубков. М. : НОРМА, 1997. 528 с.

THE APPLICATION OF THE CONCEPTS “REGISTRATION” AND “APPEARANCE” IN THE EXECUTION OF PUNISHMENTS AND MEASURES NOT RELATED TO THE ISOLATION OF CONVICTS FROM SOCIETY

Ugolovnaya yustitsiya – Russian Journal of Criminal Law, 2018, no. 11, pp. 175−177. DOI 10.17223/23088451/11/35

Oleg N. Uvarov, Office of the Federal Service for the Execution of Punishment of Russia for the Tomsk Region (Tomsk, Russia). E-mail: crim.just@mail.ru.

Keywords: registration of convicts, punishments not related to isolation from society, penitentiary inspectorates, convicts.

Registration can be determined by the court in two syntactic constructions, for instance, "to be for registration once a month (quarter)" or "to be registered every two (three) months." In the first case, generally accepted astronomical concepts is used to indicate a certain period of time during which registration must be implemented. In the second case, it implies the time during which it must be realised. For instance, if registration is scheduled quarterly, then it must be held quarterly – in the first (January, February, March), second (April, May, June), third and fourth quarters. If registration is scheduled every two months, the time between two subsequent registrations cannot exceed two months. A convict can come to the penitentiary inspectorate for registration on any working day within the relevant period and at any time. If the frequency a probationer must come for registration was not determined by the court, then the specified periodicity, as well as the days must be established by the penitentiary inspectorate.

REFERENCES

1. Chubrakov, S.V. (2016) On the enforcement of penal orders. *Ugolovnaya yustitsiya – Russian Journal of Criminal Law*. 2(8). pp. 97–104. (In Russian). DOI: 10.17223/23088451/8/15
2. Ozhegov, S.I. & Shvedova, N.Yu. (1999) *Tolkovyy slovar' russkogo yazyka* [Explanatory Dictionary of the Russian Language]. 4th ed. Moscow: Stereotip.
3. Zubkov, A.I. (ed.) (1997) *Kommentariy k Ugolovno-ispolnitel'nomu kodeksu Rossiyskoy Federatsii* [Commentary on the Penal Enforcement Code of the Russian Federation]. Moscow: NORMA.