

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЦЕНТР ПРЕВОСХОДСТВА ИМ. ЖАНА МОННЕ

МОЛОДЕЖЬ ЕВРОПЫ И РОССИИ. ЕВРОПА И ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ ГЛАЗАМИ УЧЕНЫХ

Материалы международной научной
конференции

Издательство Томского университета
2018

УДК 304
ББК 60.542.15
М 75

Молодежь Европы и России. Европа и Европейский союз
М 75 глазами ученых: матер. междунар. науч. конф. (17–19 мая 2018 г., г. Томск) / сост. И.В. Губарева; под ред. Л.В. Дериглазовой. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2018. – 168 с.

ISBN 978-5-7511-2533-2

В сборнике представлены материалы международной научной конференции «Молодежь Европы и России. Европа и Европейский союз глазами ученых», организованной Центром превосходства им. Жана Монне / Центром европейских исследований: Фокус на молодежь.

Для студентов, преподавателей и специалистов, занимающихся изучением молодежи и молодежной политики в странах ЕС, европейскими исследованиями и изучением Европейского союза.

**УДК 304
ББК 60.542.15**

*Сборник опубликован за счет средств гранта Европейского союза –
Центра превосходства им. Жана Монне / Центра европейских
исследований: Фокус на молодежь, 2015 – 0860/071-001*

*Сборник подготовлен на основе оригинальных материалов,
предоставленных авторами. Европейский союз не несет ответственности
за выводы и мнения, высказанные авторами*

ISBN 978-5-7511-2533-2

© Авторы статей, 2018

Иная ситуация, когда речь идет об исследованиях проблем молодежи. Я пытаюсь узнать, кто подобными исследованиями занимается у нас, в молодежном Томске. Пока не получается.

И особенно трудно, когда речь заходит об изучении содержания и результативности молодежной политики. Здесь – в Томске, в регионах Сибири, в Москве и Санкт-Петербурге, наконец. Наверное, где-то есть ученые, которые этими вопросами интересуются. За всем не уследишь, тем более в моем возрасте.

Но если уж речь зашла о возрасте, мне ведь есть что вспомнить. Был в Москве институт молодежи. Собирались в нем «молодежники» («юнологи»), делились результатами своих исследований, спорили, делали выводы, рассказывали о них молодежным лидерам. Молодежные лидеры есть и сейчас, есть комитеты по молодежной политике, в том числе даже в Томском госуниверситете. Но как встретиться с ними, поговорить, посоветоваться! Хотя бы на этой конференции.

Литература

1. *Забывтое* старое: персонализация в образовании была придумана Аристотелем / О. Соловьев // Электронный ресурс: <http://www.forbes.ru/karera-i-svoy-biznes/358443-zabytoe-staroe-personalizaciya-v-obrazovanii-byla-pridumana-aristotelem> (дата обращения: 16.04.2018).

2. *Босс* против профессора: почему выпускники престижных вузов не могут найти работу / О. Соловьев // Электронный ресурс: <http://www.forbes.ru/karera-i-svoy-biznes/357279-boss-protiv-professora-pochemu-vypuskniki-prestizhnyh-vuzov-ne-mogut> (дата обращения: 16.04.2018).

МОЛОДЕЖЬ ЕВРОПЫ И РОССИИ: ЖИЗНЕННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ И ДОСТУПНЫЕ СЦЕНАРИИ В МИРЕ БЕЗГРАНИЧНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ И ОГРАНИЧЕННЫХ РЕСУРСОВ

Л.В. Дериглазова

В сегодняшнем мире два вектора определяют жизненные сценарии молодежи: растущая открытость мира и возможности выбора жизненных сценариев и постоянное ограничение материальных ресурсов для достижения «оптимального жизненного сценария». Оба вектора развития современных обществ связывают с усилением нео-

либеральной идеологии и ее реализацией в практике государств на глобальном и национальном уровне. Либеральная идея «минимального государства» открыто поддерживается политическими элитами либо принимает форму фактически реализуемой политики в сферах, связанных с социальным обеспечением и перераспределением ресурсов. Происходит усиление рыночных механизмов и конкуренции взамен государственного регулирования экономических и трудовых отношений. Несмотря на то, что в последнее десятилетие Россия на официальном уровне скорее противостоит (идеологически, политически и экономически) современной Европе, особенно Европе-28, исследования молодежи стран Европы и российской молодежи показывают схожесть проблем и способов их преодоления в молодежной среде. В работе сделана попытка проанализировать статистические данные о положении молодежи и те жизненные сценарии и ценностные предпочтения, которые выделяют исследователи для российской и европейской молодежи.

Исследователи молодежи в странах Европы выделяют несколько факторов, определяющих положение и проблемы молодежи: старение общества и появление новых социальных рисков. Старение населения означает не просто увеличение числа пожилых людей, а сокращение числа экономически активных людей, которые включены в сферу производства и соответственно вносят постоянный вклад в социальные и государственные фонды через систему прямых и косвенных налогов и социального страхования. Учитывая, что ожидаемая продолжительность жизни в странах ЕС превышает 83 года, после выхода на пенсию (в среднем в 65 лет по странам ЕС) пожилые европейцы становятся основными потребителями социальных расходов (согласно статистике).

Старение населения также отражает изменение пропорций социальных групп в общей численности населения: между детьми (0–14 лет) и молодежью (15–29 лет) – будущим экономически активным населением и пожилыми людьми (старше 65 лет) – получателями социальных отчислений. В ЕС в 1994 г. количество детей и молодежи превышало количество пожилых людей почти на 10 млн чел., в 2004 г. показатели сравнялись, а в 2014 г. количество пожилых людей было уже на 14,8 млн чел. больше (93,9 млн пожилых людей против 79,1 млн детей и молодежи) [1. Р. 19–21].

Концепция «новых социальных рисков» обращает внимание на трансформацию структуры занятости современных постиндустриальных обществ, к которым, без сомнения, относят страны ЕС и Россию. В постиндустриальной экономике происходит сокращение занятости на крупных производствах, где условия найма и трудовых гарантий отстаивают профсоюзы.

Работа на предприятиях мелкого и среднего бизнеса нередко сопряжена с кратковременной занятостью и работой на неполный день, с меньшими доходами и объемом социального обеспечения. Изменение структуры занятости усугубляет другие проблемы работающей молодежи, связанные с изменением структуры семьи и возможностью совмещения работы и семьи. Изменение структуры семьи становится заметно в 1970-е гг. с увеличением числа работающих и получающих образование женщин, уменьшением рождаемости, ростом числа неполных семей и одиноких родителей. В постиндустриальном обществе происходит переход от концепции «работы в течение жизни» к «обучению в течение жизни», постоянному поиску работы и необходимости менять квалификацию. Молодым людям трудно найти работу, не имея предыдущего опыта; из-за отсутствия постоянной работы трудно планировать семью и детей. Все эти факторы экономического, социального и демографического характера «накладываются» и приводят к ограничению ресурсов, доступных для молодежи, которая попадает в категорию «новых бедных» [2].

Статистика, предоставляемая службой Евростат, показывает, что среди молодых людей показатель «бедности» выше средних показателей от всего населения. Так, доля населения ЕС-28, находящегося в зоне «риска бедности и социального отторжения», составляет 23,5 %, а для молодых людей (16–29 лет) – выше на 5 % (28,8 %). Этот показатель для всего населения ЕС менялся в пределах одного процента в последние восемь лет, для молодежи изменения были более существенными – от 25,7 % в 2009 г. до 29,7 % в 2014 г. Ряд стран ЕС-28 выделяется значительным превышением этого показателя от среднего по ЕС-28, особенно для молодежи. Так, для Болгарии и Румынии высокий риск бедности характерен для всего населения, для Италии, Греции и Испании риск молодежной бедности значительно превышает средние данные по странам. Таблица иллюстрирует различия.

**Доля населения и молодежи, находящейся в зоне риска бедности
и социального отторжения, 2016 г., %**

Страна / ЕС-28	Доля от всего населения	Доля от населения в возрасте 16–29 лет
ЕС-28	23,5	28,8
Болгария	40,4	41,9
Греция	35,6	47,6
Испания	27,9	37
Италия	30	36,5
Румыния	38,8	43,7

Источник: Составлено по данным Евростат:

People at risk of poverty or social exclusion by age and sex (16-29). Eurostat. Last update 15.02.2018.URL: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do>

People at risk of poverty or social exclusion. Eurostat. URL: http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/refreshTableAction.do?tab=table&plugin=1&pcode=t2020_50&language=en

Социологи, характеризую современную европейскую молодежь, используют термин «прекариат» – образованный класс молодых бедных, не имеющих постоянной работы. Другим часто встречающимся термином является «нини» (NEET – неучащиеся, неработающие и не получающие профессиональную подготовку (Not in Education, Employment or Training) [3] и даже «неактивные «нини» [4. Р. 16]. К сожалению, трудно найти официальные данные о положении молодежи в России и уровне бедности в силу отличной методологии расчетов и нехватки точных данных [5]. Можно только опираться на данные, предоставляемые в отдельных публикациях о молодежной безработице в России, и на опросы общественного мнения, которые отражают самоощущение россиян. Согласно недавним исследованиям, в России существует также поколение «нини» численностью порядка 2 млн чел. [6, 7]. Согласно опросу Левада-центра, в августе 2017 г. в тройку самых острых проблем страны вошли «рост цен (61 %), бедность и обнищание населения (волнуют 45 % респондентов), а также рост безработицы (33 %)» [8].

Поколение «миллениума» нередко оценивается специалистами из разных стран как поколение «неудачников», поколение риска, которое может стать серьезной угрозой политическому и экономическому истеблишменту во многих странах мира. Страны ЕС реализуют разные программы оказания поддержки молодым людям – безработным, из семей с низким уровнем доходов, учащимся, одиноким родителям. Как правило, молодежь наиболее защищена от «новых социальных рисков» в странах, экономически развитых

и имеющих обширную социальную поддержку и государство, активно участвующее в социальном регулировании. Это страны, которые по-прежнему сохраняют принципы регулирования трудовых отношений и перераспределения в пользу малоимущих (Франция, Швеция, Финляндия, Нидерланды, Германия). Однако южные страны ЕС, наиболее пострадавшие от экономического кризиса, и восточные страны ЕС вынуждены следовать неолиберальной логике сокращения государственных расходов и выполнения принципов финансовой дисциплины в рамках Валютного союза ЕС.

Исследователи молодежи, использующие качественные методы исследования, указывают на несколько распространенных жизненных сценариев, характерных для молодежи как Европы, так и России: офисный планктон, карьеристы, маргиналы, националисты, моралисты, «ищущие себя» и т.д. Следуя типизации Р. Мертона, адаптационные практики молодежи можно определить как попытки приспособления (конформисты), попытки выйти за пределы предлагаемых обществом и обстоятельствами ограничений (новаторы), покорное или активное следование форме действия без принятия ее содержания (ритуалисты), отрицание существующих практик и попытки выйти за пределы предлагаемого революционным путем (бунтари) и изоляция.

Исследователи отмечают повышение у молодежи конформистских практик – заинтересованность в работе, повышение самодисциплины, стремление к самосовершенствованию и постоянному улучшению своих навыков и уменьшение «вредных привычек». К этому выводу пришли британские ученые [9], об этом свидетельствуют исследования российской молодежи [10, 11]. Ряд исследований показывает несомненный рост интереса молодежи к предпринимательству [12, 13]. Еще одним способом справиться с существующими проблемами является попытка покинуть свою страну и найти возможности и применение себя в других обстоятельствах [14].

Литература

1. *Being young in Europe today*. 2015 edition. Eurostat Statistical books. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2015.
2. Bonoli G. The politics of the new social policies: providing coverage against new social risks in mature welfare states // *Policy & Politics*. 2005. Vol. 33, No. 3. P. 431–449.
3. OECD (2018), Youth not in employment, education or training (NEET) (indicator). doi: 10.1787/72d1033a-en (Accessed on 09 April 2018).
4. Carcillo, S. et al. (2015). “NEET Youth in the Aftermath of the Crisis: Challenges and

Policies”, OECD Social, Employment and Migration Working Papers, No. 164, OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/5js6363503f6-en>

5. Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/

6. Трушин А. Полная незанятость // Огонек. 2018. № 11. 26 марта.

7. Молодежная безработица: современные тренды и последствия // Газета. 2017. 25 апр.

8. Россияне назвали бедность, цены и безработицу главными проблемами. Левада-центр. 31.08.2017. URL: <https://www.levada.ru/2017/08/31/rossiyane-nazvali-bednost-tseny-i-bezrabotitsu-glavnymi-problemami/print/>

9. *The onward march of the new young fogey*. BBC. 14.06.2016. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-36517857>.

10. Екатерина Шульман: Современная молодежь – самое правильное из всех поколений, какие только можно себе представить. Правмир. 13.12.2017. URL: <http://www.pravmir.ru/ekaterina-shulman-sovremennaya-molodezh-samoe-pravilnoe-iz-vseh-pokoleniy-kakie-tolko-mozhno-sebe-predstavit/>

11. *Jarrett Zigon. Making the New Post-Soviet Person: Moral Experience in Contemporary Moscow*. Leiden; Boston: Brill, 2010. 257 p.

12. *Tine Anderson and Karsten Fröhlich Hougaard, Sigrid Nindl, Amanda Hill-Dixon* (2017). Taking the future into their own hands: Youth work and entrepreneurial learning. Final report. Case study reports European Commission. 158 p.

13. *Julie Hemment. Youth Politics in Putin's Russia. Producing Patriots and Entrepreneurs*. Indiana University Press, 2015. 276 p.

14. *Acquisition of citizenship in the EU*. Eurostat. Newsrelease. 59/2018/ 09.04.2018.

СПЕЦИФИКА ПРОЦЕССА СОЦИАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ БРИТАНСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Д. О. Катаман

В современном мире остро стоит проблема социализации подростков и молодежи – проблема обеспечения бесконфликтного их вхождения в систему общественных отношений. Кризисные ситуации в различных сферах общества осложняют данный процесс и активизируют его изучение. Отношение к проблеме как к всемирной предполагает исследование опыта зарубежных стран, в частности Великобритании как одной из наиболее успешных в Европе в этой области, хотя и не исключает того, что социализация британской молодежи имеет свою специфику, отражающую исторические, политико-культурные и другие особенности Соединенного Королевства.

За отправную точку нашего исследования, затрагивающего только один аспект проблемы социализации британской молодежи, связанный с так называемым мультикультурализмом, взяты данные