

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Национальный исследовательский Томский государственный университет
Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники
Болгарская Академия наук
ООО «ЛИТТ»

ИННОВАТИКА-2017

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

**XIII Международной школы-конференции студентов,
аспирантов и молодых ученых
20–22 апреля 2017 г.
г. Томск, Россия**

Под ред. А.Н. Солдатов, С.Л. Минькова

Scientific & Technical Translations



ИЗДАТЕЛЬСТВО

Томск – 2017

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ УЛУЧШАЮЩИХ ПРОЕКТОВ

В.Р. Говорин

*Национальный исследовательский Томский государственный университет
e-mail: Vladskit92@gmail.com*

PROBLEMS OF IMPROVING PROJECTS IMPLEMENTATION

V.R.Govorin

National Research Tomsk State University

The purpose of this article is to talk about possible problems when working with innovative improving projects due to the experience gained. The problems, which will be discussed in this article are, the protection of intellectual property, licensing activities and the problem of investment.

Keywords: projects, intellectual property, innovation.

Улучшающим проектом, в ходе которого появились данные проблемы, является стеклянный контейнер с секторами для хранения стоматологических инструментов. Рынком сбыта является российский рынок стоматологических материалов и оборудования.

Идея проекта заключается в том, что данный продукт на стоматологическом рынке представлен только зарубежными моделями, которые являются дорогостоящими. Нашей командой был разработана наиболее удобная и дешевая модель, имеющая конкурентные преимущества по сравнению с зарубежным аналогом (рис. 1).

Данный проект не относится к проектам высокого уровня научно-технической значимости. По классификации в экономическом развитии данные инновации можно отнести к улучшающим (улучшающая инновация – это нововведение, направленное на улучшение параметров производимых продуктов и используемых технологий, совершенствование продукции и технологических процессов) [1].

Патентная система. Патенты классифицируются по уровню научно-технической составляющей патентуемой интеллектуальной деятельности, это могут быть: изобретения, промышленные образцы, полезные модели. В данной статье речь идет об улучшающих инновациях, чье техническое решение подразумевает получение патента на полезную модель, а не на изобретение.

В ходе получения патента на полезную модель столкнулись со следующими проблемами: в ГК РФ статья 1376 (в ред. Федерального закона от 12.03.2014 N 35-ФЗ) выглядят так:

- подпункт 3 пункта 2: «Заявка на выдачу патента на полезную модель (заявка на полезную модель) должна относиться к одной полезной модели (требование единства полезной модели);
- пункт 1: «формулу полезной модели, относящуюся к одному техническому решению, ясно выражающую ее сущность и полностью основанную на ее описании» [2].



Рис. 1. Фотография готовой продукции, заполненной эндодонтическими инструментами и гуттаперчевыми штифтами

Ниже представлен текст данной статьи в предыдущей редакции:

- подпункт 3 пункта 2 статьи 1376: «формулу полезной модели, выражающую ее сущность и полностью основанную на ее описании»;
- пункт 1 статьи 1376: «Заявка на выдачу патента на полезную модель (заявка на полезную модель) должна относиться к одной полезной модели или к группе полезных моделей, связанных между собой настолько, что они образуют единый творческий замысел (требование единства полезной модели)».

Различия данных формулировок означает то, что в некоторых случаях вы не можете защитить свое изобретение одним патентом. Для примера возьмем наш проект с контейнером, мы придумали контейнер, но его техническое решение может выполняться с разным количеством ров, но мы не можем получить охранный документ сразу на все ства секторов, это означает, что мы должны отправлять как минимум 5–6 заявок, что бы охватить все возможные варианты. Также это не дает

рантию того, что данные заявки будут приняты Роспатентом, поскольку они могут противоречить нашей первоначальному патенту, поскольку один отличительный признак может быть недостаточным основанием для получения патента.

В данном случае Роспатент пытается искусственно создать увеличение количества заявок поступающих к ним, необходимо отметить, что на получение патента уходит примерно год, и мы не можем подать все заявки одновременно, поскольку они будут противоречить между собой. Также за каждый патент необходимо оплачивать госпошлины.

Можно сделать вывод, что не все поправки в законодательстве направлены на улучшение качества защиты интеллектуальной собственности. Для того, что бы люди чаще обращались за получением охранных документов необходимо совершенствование патентной системы.

Лицензионная деятельность. Также существуют проблемы с лицензированием, наш контейнер относится к медицинским изделиям, для получения регистрационного удостоверения необходимо собрать около пятидесяти различных документов. Специалистов в данной области достаточно мало и на сбор документов уходит около полугода, зачастую не все документы может сделать один специалист, саму заявку могут рассматривать от шести месяцев и более года, в зависимости от степени сложности. Это трудоемкий процесс, который не всегда заканчивается положительным результатом. Также нельзя забывать, что без специалиста невозможно собрать весь пакет документов, и здесь необходимы денежные вложения.

Рассмотрим ситуацию, когда для медицинского инновационного продукта необходимо производство и под производство берется кредит. Стоит отметить тот факт, что для начала лицензирования необходимо изготовить хотя бы первый образец продукции. То есть для того, что бы изготовить этот продукт вам уже необходимо закупить все необходимое оборудование. Средний процент по кредиту для бизнеса является 18%, возьмем сумму кредита 2 млн. руб. сроком на 5 лет. Предположим, что процесс получения кредита, изготовления продукции и получения необходимой лицензии займет 2 года. В данном случае получается, что ежемесячные выплаты составляют 50 787 руб., но возможная первая прибыль поступит только через 2 года. Получается, что на момент старта продаж вам уже придется выплатить банку порядка 1 млн. 218 тыс. рублей. Такая задержка в производстве создает серьезные проблемы для любого инновационного бизнеса.

Считаю, что лицензионная деятельность в нашей стране является очень сложным процессом, существует нехватка специалистов в данной области. Государству необходимо ускорять работу Росздравнадзора, поскольку, по крайней мере, в медицинской сфере, работа по получение лицензионных документов является одной из самых долгих по срокам и любые инвесторы, бизнесмены, знают насколько это проблемная область для любого проекта.

Проблемы инвестиций и маркетинга. Проблема маркетинга, для любого нового продукта, в том числе и инновационного, заключается в том, что насколько бы не были очевидны преимущества этого продукта, есть конкуренты, которые даже со старой технологией могут выиграть борьбу на рынке.

Опишем данную схему (рис. 2) с инновационной точки зрения, вы приходите с нововведением на рынок, которое существенно превосходит конкурентов на рынке, вы не видите изъянов в нем. Но при создании ваша цена выше цены конкурента, поскольку создание нововведений – финансовозатратный процесс. Даже при конкурентных преимуществах по всем показателям покупатель не всегда возьмет новый продукт, если его цена даже немного выше цены за старый продукт, поскольку старый продукт его полностью устраивает.



Рис. 2. Схема продуктов

Зачастую инвесторы не видят необходимости в новых продуктах, когда существует старый, который готов выполнять тот же функционал, но не так качественно, как новый продукт. Получается, что некоторые ново-

введения просто не нужны рынку и покупатель готов взять несколько старых продуктов за цену нового, даже если они будут постоянно ломаться.

В заключение напрашивается вывод о том, что даже с великолепным техническим решением рынок часто не готов к данному продукту и спрос будет минимальным. Или же сложно найти инвестора, который готов рискнуть, зная, что финальный продукт будет стоить гораздо больше, чем его конкуренты на рынке.

Литература

1. Экономика организаций MEROVUE [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.econorganize.ru/ecorgs-179-2.html> (Дата обращения: 10.04.2017).
2. Некоммерческая интернет-версия КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=148685&rnd=245023.1377920855&dst=100916&fld=134#0> (Дата обращения: 10.04.2017).
3. Федеральный институт промышленной собственности [Электронный ресурс]. – URL: http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content_ru/ru/documents/russian_laws/order_mert/prik_mert_702_30092015 (Дата обращения: 10.04.2017).
4. Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.roszdravnadzor.ru/medproducts/registration> (дата обращения: 01.12.2016).
5. Кредитный калькулятор [Электронный ресурс]. – URL: <http://calculator-credit.ru/calculator.php> (дата обращения: 10.04.2017).