

На правах рукописи



Квашнина Дарья Александровна

**ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ПРИРОДА МЕДИЕН-ОБРАЗОВАНИЯ
В СОВРЕМЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

09.00.11 – Социальная философия

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Томск – 2018

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет».

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Корниенко Алла Александровна

Официальные оппоненты:

Крюков Виктор Васильевич, доктор философских наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет», кафедра Философии, заведующий кафедрой

Раитина Маргарита Юрьевна, кандидат философских наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники», кафедра философии и социологии, доцент

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет»

Защита состоится 27 июня 2018 г. в 10 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.267.01, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», по адресу: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36 (учебный корпус № 4 ТГУ, аудитория 306).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке и на официальном сайте федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» www.tsu.ru.

Материалы по защите диссертации размещены на официальном сайте ТГУ: <http://www.ams.tsu.ru/TSU/QualificationDep/co-searchers.nsf/newpublicationn/KvashninaDA27062018.html>

Автореферат разослан «___» мая 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук, доцент



Эннс Ирина Андреевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы исследования. На рубеже XX-XXI веков тенденция системы университетского образования обнаружила в полной мере и степени необходимость своего реформирования. Последнее связано с рядом обстоятельств, среди которых – тотальная коммерциализация образования, поставившая под сомнение значимость и ценности высшего образования. Коммерциализация образования, вытесняя воспитательную функцию, обуславливает замену классического образования на «образовательную услугу» с применением высококомпьютеризированных технологий обучения, используемых для замены преподавателя, – все это сегодня превращено в реальность и формирует ряд проблем, требующих решения. Общество поставлено перед необходимостью преодоления кризиса, связанного с классической моделью образования, не отвечающей потребностям неклассического времени. Принципы, ранее доминирующие в образовательной системе университета, утратили свою созвучность времени; образовательное пространство современного университета, призванное быть сферой воспроизводства человека, позволяющей выпускнику университета не оказаться существующим вне культуры, не в полной мере реализует заложенный в нем потенциал.

В идеале сфера образования представляет собой сферу воспроизводства человека, в основании которой лежит культурный смысл образования. В непрерывном процессе развития личности, раскрытия ее способностей, потенциала протекает процесс формирования «человека культуры», что является идеалом современного образования и несет в себе гуманистический смысл образования, в том числе и университетского, о сфере которого идет речь в настоящем исследовании. Говоря о сущностных основаниях современной системы университетского образования, о культурном смысле университетского образования, аналитики вводят термины «культурно-соотнесенное», «культуросообразное», «культурообразующее» образование, тем самым подчеркивая тезис: именно сфера образования современного университета, в основание которой положены такие принципы, как гуманизация и фундаментализация, позволит осуществить переход от «человека образованного» к «человеку культуры», позволит исключить ситуацию, в которой «соприкасаясь с образованием, мы жаждем встречи с культурой, а оказываемся лицом к лицу со знанием» (О.В. Долженко). Сегодня осознана превалирующая задача университетского образования, которая заключена в том, чтобы не допустить воспроизводства человека, существующего за пределами культуры.

Сложность ситуации возрастает за счет того, что XXI век называют веком информатизации. Признак информационного общества – утверждение культа знаний и информации, признание того, что ни одна социальная задача (экономическая, социальная, техническая) не может быть решена без переработки значительных объемов информации, что невозможно без определенного уровня культуры, называемой информационной. В условиях информационного общества сфера образования поставлена перед рядом

проблем, в их числе мы назовем следующие: владеет ли человек навыками поиска, переработки, хранения и эффективного использования информации; какой должна быть совокупность компетенций, позволяющая выпускнику успешно использовать информацию; наконец, какой должна быть мера информатизации образования, чтобы не уничтожить гуманистический смысл образования?

Мы полагаем, что именно сегодня возникла необходимость исследования развивающегося процесса информатизации образования, определение степени и меры противоречивости этого процесса, определение негативных последствий процессов информатизации образования, как и определение способов их исключения и предотвращения.

Именно масштабность применения *massenmedien* в образовании порождает проблему: можно ли говорить о гуманистической природе *medien*-образования и возможно ли рассматривать *medien*-образование как гуманистически ориентированную образовательную стратегию?

Каковы гуманистические основания информатизации и возможен ли диалог гуманизации и информатизации в современном университетском образовании?

Иными словами, речь идет о выявлении самой возможности диалога гуманизации и информатизации как тенденций развития университетского образования в неклассическое время, о раскрытии содержательного смысла информатизации как тенденции современного университетского образования, развивающей и дополняющей гуманистические основания образования.

Степень теоретической разработанности проблемы.

Вопросы, связанные с проблемой гуманизации как универсального основания университетского образования, достаточно подробно проработаны в исследовательской литературе (Дж. Г. Ньюмен, И. Г. Гердер, В. Гумбольдт, В. Ф. Шеллинг, Ю. Хабермас, Х. Ортега-и-Гассет, К. Ясперс, В. В. Розанов, В. Л. Иноземцев, Н. В. Розов, О. Н. Козлова, О. В. Долженко, Д. В. Иванов, В. А. Лекторский, Р. Ф. Абдеев, В. И. Вернадский, В. С. Библер, А. В. Рубцов, Б. Г. Юдин, Г. И. Петрова, В. И. Купцов, А. В. Лоханько, О. А. Абдуллина). Результаты исследования влияния процессов информатизации на развитие современного общества нашли свое отражение в работах Ф. Махлупа, Э. Тоффлера, Д. Белла, У. Дайзарда, П. Дракера, Ж. Бодрийяра, Т. Стоуньера, К. Ямагучи, Г. Канна, Е. Массуды, Ж. Эллюля, М. Кастельса, С. В. Кувшинова, К. К. Колина, М. М. Кузнецова, И. С. Мелюхина, А. И. Ракитова, В. Л. Иноземцева, А. Д. Урсула, Э. П. Семенюка, Н. Н. Моисеева, С. А. Назарова, Л. Д. Реймана, В. А. Емелина, Б. С. Гершунского, М. К. Мамардашвили. Информатизация общества как феномен оценивается исследователями неоднозначно; с одной стороны, значительный потенциал применения информационных технологий для всех без исключения сфер, одновременно именно этот потенциал таит в себе серьезные опасности. Все вопросы по выявлению гуманистического потенциала информатизации и применения ее средств в

процессе университетского образования, исследование существа *medien*-технологий и их роли в университетском образовании, определение границ и мер использования *medien*-технологий в образовательном процессе современного университета в различной мере и степени поднимались такими авторами, как Г. А. Берулава, Л. В. Мантатова, А. И. Ракитов, Н. Ф. Талызина, В. М. Лоскутникова, Е. С. Полат, Г. Л. Ильин, М. Хайдеггер, Х. Ортега-и-Гассет, В. А. Возчиков, К. Поппер, Ж. Делор, В. Н. Шестаков, Н. В. Громько, Д. В. Иванов, И. Роберт, Э. П. Семенюк, Л. В. Скворцов, Н. И. Гендина, К. Х. Делакоров, Г. А. Комиссарова.

Однако перечисленные авторы не дают комплексного и целостного ответа на вопрос о том, в чем смысл и какова специфика гуманистической модели *maiden*-образования, каков гуманистический потенциал средств информатизации, применяемых в дискурсе образовательных практик современного университета. Автор предлагаемого исследования пытается восполнить этот пробел.

Объект исследования – информатизация как тенденция функционирования и развития университетского образования.

Предмет исследования – возможности информатизации современного университетского образования, гуманистическая природа *massen-medien* в современном университетском образовании.

Целью диссертационного исследования является выявление гуманистического потенциала *massen-medien* в современном университетском образовании.

Цель работы определила последовательность **исследовательских задач**:

1. исследовать гуманизацию как доминантную ориентацию в формировании образовательной системы современного университета;
2. определить информационные стратегии в современном университетском образовании, раскрыть их роль и значение;
3. раскрыть гуманистическую природу *medien*-образования; определить масштаб гуманистического потенциала информатизации в сфере университетского образования;
4. определить потенциал диалога гуманизации и информатизации как тенденций развития сферы современного университетского образования.

Методологические основания диссертационного исследования. Основу данного диссертационного исследования составляет комплекс исследовательских работ, освещающих интересующую нас сторону вопроса; в диссертационном исследовании использован потенциал системной методологии, сравнительно-исторический и ценностный подходы, возможности метода прогнозирования; особое место в исследовании занимает комплексный подход. Используя его потенциал, автор пытался осуществить целостный анализ обозначенной проблемы: раскрыть возможность диалога таких тенденций развития университетского образования, как гуманизация и информатизация. Разработка

методологической стратегии продиктовала необходимость применения потенциала интегрированного подхода.

Научная новизна диссертационного исследования.

В диссертационном исследовании автор предлагает и аргументирует концепцию, в рамках которой интерпретируется принцип гуманизации университетского образования в условиях информационного общества, а также обосновывает гуманистическую составляющую информатизации. В диссертационном исследовании:

1. проанализированы культурные ценности и идеалы современного университетского образования, осуществлен анализ культурной миссии университета; гуманизация интерпретирована как ведущая тенденция развития образовательной системы университета;

2. информатизация университетского образования интерпретирована как мегатенденция эволюции современного общества;

3. рассмотрена сущность конфликта знания и информации в образовательном пространстве информационного общества и раскрыт гуманистический потенциал информатизации образования, он заключен в способах организации образовательного процесса, ориентированных на развитие когнитивных возможностей и способностей личности;

4. обоснован тезис о гуманистической природе *medien*-образования и обозначены основания стратегии диалога гуманизации и информатизации как тенденций развития сферы современного университетского образования.

Как показано в диссертационном исследовании, принцип гуманизации, конструирующий «идею университета», объединяющий и сегодня сферы образования и культуры (его традиционная и универсальная форма), модифицируется и обретает нетрадиционные, гибкие и открытые формы своего выражения: антропоцентрическая парадигма гуманизма обуславливает сегодня переход к новой парадигме, – парадигме, которая ориентирована как на человека, так и на мир, посредством открытой связи естественнонаучного, гуманитарного и информационного знания.

Как показано в исследовании, тенденция информатизации модифицирует, трансформирует сферу университетского образования, формируя новые формы и новые образовательные практики (открытое, дистанционное образование, образование-презентация и т.д.).

Основные положения, выносимые на защиту:

1. информатизация способствует развитию гуманистических оснований современного университетского образования, обретая статус мегатенденции образования;

2. разработка новых технологий обучения, адекватных принципиально изменившимся условиям общества, является ключом к разрешению конфликта знаний и информации в образовательной системе;

3. гуманистическая природа *medien*-образования создает условия для формирования, раскрытия и использования творческих способностей, внутренних резервов и самореализации личности, а также играет роль предпосылки формирования продуктивного мышления;

4. основанием диалога гуманизации и информатизации как тенденции развития сферы университетского образования является выбор тех средств информатизации, которые позволят сохранить гуманистический смысл идеалов и ценностей классического университетского образования.

Степень достоверности результатов исследования. Использование совокупности обозначенных во введении методов позволило обеспечить достоверность той совокупности выводов, которые заявлены в исследовании.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Анализируя заявленные в диссертационном исследовании проблемы, отвечая на вопрос о том, трансформируется ли под воздействием применяемых в образовательном процессе информационных технологий гуманистический смысл университетского образования, автор стремился внести определенный вклад в эволюцию теории университетского образования, - и в этом автор видит теоретическое значение проведенного исследования. Выводы проведенного исследования могут быть реализованы в процессах управления образовательной практикой, в формировании региональной образовательной политики, в конкретных процедурах организации образовательных практик с использованием современных средств информатизации и информационных технологий, в разработке практических рекомендаций по управлению образованием в современных условиях. Практическое применение выводов данного исследования возможно в ходе создания образовательных программ и образовательных проектов. Материалы проведенного исследования могут найти применение при разработке спецкурсов, посвященных университетскому образованию, при проведении спецсеминаров, содержащих и отвечающих вопросам использования massen-medien, их гуманистической направленности в условиях современного университетского образования. Полученные в диссертационном исследовании материалы предполагается использовать в качестве теоретического базиса при проектировании информационных образовательных ресурсов; кроме того, выводы, полученные в диссертационном исследовании, ранее использованы в конкретных мероприятиях по организации учебного процесса по специальностям, в которых теоретическая и практическая подготовка включает ориентацию на современные информационные технологии.

Апробация результатов исследования. Автором разработаны и реализованы такие образовательные проекты, как: Модель образовательного проекта «Образовательные технологии XXI века», «Реализация стратегии medien-образования на учебных занятиях дисциплины «Информатика и ИКТ» посредством использования технологии webquest», в образовательный процесс внедрён web-квест «Информационная безопасность», «Мир цифровых технологий», разработаны пакеты методических материалов по дисциплинам «Информатика и ИКТ», «Информационные технологии в профессиональной деятельности», «Информационные офисные технологии», «Компьютерная графика», «Веб-дизайн. Интернет-технологии». Автор входит в число экспертов Регионального чемпионата Кемеровской области

World Skills Russia по компетенции «Web-дизайн». Кроме того результаты исследования легли в основу выступлений автора на ряде конкурсов, фестивалей, сетевых учебных проектов, конференций, среди которых: VII Международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Актуальные проблемы гуманитарных наук», г. Томск, 2008 г.; XIII Региональная научно-практическая конференция студентов и учащейся молодежи «Прогрессивные технологии и экономика в машиностроении», г. Юрга, 2009 г.; XII Международная научно-методическая конференция «Информатика: проблемы, методология, технологии», г. Воронеж, 2012 г.; III Всероссийская научно-практическая конференция с элементами научной школы для студентов и учащейся молодежи «Прогрессивные технологии и экономика в машиностроении», г. Юрга, 2012 г.; XVIII Международная научно-практическая конференция студентов и молодых ученых «Современная техника и технологии», г. Томск, 2012 г.; 12 Международная научно-практическая конференция «Формирование профессиональной культуры специалистов XXI века в техническом университете», г. Санкт-Петербург, 2012 г.; Всероссийская молодежная научная школа «Управление, информация и оптимизация», г. Юрга, 2012 г.; Всероссийский фестиваль педагогического творчества «Педагогические идеи и технологии: профессиональное образование», г. Москва, 2016г.; Всероссийский учебный сетевой проект Intel «Обучение для будущего», г. Новокузнецк, 2016-2017 гг.; Всероссийский профессиональный фестиваль «Педагог года - 2017» в номинации «Педагогическая практика», г. Москва, 2017 г.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1. «Гуманизация как доминантная ориентация в формировании образовательной системы современного университета» посвящена концептуализации императива гуманизации как универсального основания университетского образования и анализу культурных ценностей и идеалов университетского образования. **В параграфе 1.1. «Концептуализация императива гуманизации как универсального основания университетского образования»** предложен вариант анализа историко-культурной эволюции университета; сопоставлены исследовательские позиции таких теоретиков университетского образования, как Дж. Г. Ньюмен, В. Гумбольдт, К. Ясперс, Х. Шельский, Ю. Хабермас, Х. Ортега-и-Гассет, М. Вебер, К. Мангейм, Э. Дюркгейм. Показано, что модель «идеального университета», предложенная Дж. Г. Ньюменом, сформировалась в результате диалога утилитаристов и сторонников либерального подхода. Последние придерживались идеи свободного образования, в то время как утилитаристы полагали: образование должно носить прагматический характер. Дж. Ньюмен, размышляя о целях университетского образования в работе «Идея университета», сформулировал тезис об университете как месте активного общения,

университет создаёт «атмосферу интеллекта», это место универсального обучения.

Одна из сущностных функций университета – функция воспитания, но её можно осуществить, лишь ориентируясь на принципы либерального свободного образования, что позволяет сформировать «интеллектуальные привычки ума» обрести свободу, уверенность и мудрость. В университете следует не обучать, но *образовывать*, что обозначает не просто научение чему-либо, а способ воздействия на интеллектуальную природу, на склад характера личности. Знания могут быть самоцелью, однако Дж. Г. Ньюмен считал, что знание лишь тогда способно называться знанием, когда оно приносит пользу. Полезность знания способна проявить себя двояко: с одной стороны, это практическая польза «механических» искусств, без которых невозможна социальная жизнь, с другой – знание становится силой, обретая научную форму. Такое «возвеличенное» знание Дж. Г. Ньюмен называет полезным, либеральным; либеральное знание можно передать человеку через воспитывающее обучение. В соответствии с концепцией Дж. Г. Ньюмена, «интеллектуальное расширение» неприемлемо в университетах; неприемлема цель обучения, при которой возможен лишь простой прирост знания. Цель университетского образования Дж. Г. Ньюмен видел в интеллектуальном становлении, в обучении возможностям и методам правильного суждения о сути явления, в постоянном стремлении к поиску истины. Истина всякого рода является объектом интеллекта, её нужно представить как «единственно возможное», а университет должен заниматься подготовкой интеллектуалов. Дж. Г. Ньюмен не отвергал необходимости профессионального обучения, научных исследований, но видел необходимость философского анализа и осмысления практических и научных достижений человеческого интеллекта. Дж. Г. Ньюмен, разделяя знания на два уровня, пытался создать альтернативную теорию, в которой можно было бы совместить либерализм и утилитаризм: все отрасли знания связаны воедино, потому что суть (*subject mater*) познания внутренне объединена в самой себе, будучи делением и созданием Творца.

Анализ историко-культурной эволюции идеи университетского образования позволил сделать вывод о том, что сущностными характеристиками университетской образовательной парадигмы являются *фундаментальность* и *гуманизм*. Принцип гуманизма всегда выступал в роли основополагающего принципа, универсального основания университетского образования и культуры. Именно этот принцип, сохраняя своё принципиальное значение, определяет университетское образование как специфическое. Создание условий, при которых человек, войдя в коммуникационное пространство культуры, может обрести подлинную идентичность, стать самим собой, является императивом гуманизации университетского образовательного пространства.

В параграфе 1.2. автор исходит из того, что новая социокультурная ситуация, рубежа XX – XXI веков, актуализировала задачу формулирования новых ценностей и идеалов образования. Эта задача обусловлена рядом

факторов. Во-первых, современная цивилизация переходит на новую ступень своего развития – информационное общество и состояние образования уже не удовлетворяет потребности времени. Во-вторых, XX век обнаружил целый ряд противоречий и парадоксов в отношениях «человек-природа-общество», что привело к возрастанию антропологической напряжённости в общественном сознании. В-третьих, в России наблюдается резкое падение уровня как общей, так и профессиональной образованности, а всеобъемлющая коммерциализация подвергла сомнению весь набор ценностей современного высшего образования. Принципы, которые были доминирующими в системе университетского образования, перестали быть созвучными современному обществу, а образовательный процесс превратился в утилитарно направленное обучение. Сегодня актуализируется задача формирования идеала образованности, модели образованного специалиста, соответствующего современному обществу; идёт активный поиск необходимых параметров, которые могут определить специфику всего образовательного пространства современного университета, а так же поиск новых форм образования, отвечающих требованиям сложившейся ситуации.

Человек, его развитие, достоинство, жизнь и самореализация становятся главными ориентирами прогрессирования социальных институтов, где развитость личности, возможности её самореализации являются полноценными критериями общественного развития, а не только его фактором. Эти идеи оформились в Концепцию развития человеческого потенциала. В этой концепции цель образования – развитие целостной личности, что и было положено в основу модернизации системы образования в России, и глобальных тенденций формирования новой модели университетского образования. Задача реформирования – создать такой образовательный механизм, в процессе реализации которого университетское образовательное пространство становится сферой воспроизводства человека, при этом выпускник университета не должен оказываться вне культуры. Это делает чрезвычайно актуальным обращение к проблеме гуманизации университетского образования, анализ механизмов реализации принципов гуманизации в образовательной системе современного университета. Показано, что современная стадия развития цивилизации создает новую жизненную ситуацию, в которой готовых решений не существует и существовать не может; эти решения необходимо находить, принять, как принять и ответственность за последствия; последнее обстоятельство требует не просто постоянного повышения уровня образования, а так же формирования нового типа мышления. Вызовам времени может сегодня отвечать новый тип личности, – в аналитической литературе он обозначен как тип «культуротворческий», невозможный в «просвещенческой» парадигме образования. Одним из переходных принципов диалога культур выступает осознание необходимости перехода от "человека образованного" к "человеку культуры", способного соединить в своём мышлении и деятельности различные, порой несводимые друг к другу культуры, формы деятельности, ценностные, смысловые спектры.

Реформа университетского образования должна обеспечить процесс формирования личности, а не формирование узкого специалиста, путем изменения акцента на гуманистический аспект: будущий специалист должен видеть научно-технические проекты, выбирать технологию и методологию технического творчества через призму гуманитарно-нравственных ценностей.

Формирующийся сегодня подход к университетскому образованию направлен на интеллектуальное, нравственное и эстетическое развитие специалиста. При этом доминантным, сущностным принципом единой системы гуманитарного образования в системе университета должен явиться синтез гуманитарного и естественно-научного знания. Сегодня дегуманизация образовательного процесса обусловлена, в том числе, «разорванностью междисциплинарных связей». Объясняется это тем, что межпредметные связи ищутся не в жизненном, социальном контекстах, а в междисциплинарных научных связях. Именно это приводит к утрате в процессе образования культурного, нравственного, личностного контекста и смысла. По сути, происходит разрыв образования и культуры, образования и жизни, образования и науки, о необходимости соединения последних говорится всё чаще и чаще. Как следствие, утрачивается чувство социальной ответственности. Утилитарно направленное обучение, теряет гуманистическую ориентацию.

Глава 2 посвящена исследованию информационных стратегий современного университетского образования. **В параграфе 2.1** анализируются тенденции развития информационного общества. В основу футурологической и социологической концепций информационного общества положено понятие «информации», это главный фактор общественного развития.

Термин «информационное общество» стал употребляться почти одновременно в США и Японии в конце 60-х – начале 70-х годов XX столетия. Автором термина стал Юиро Хаяши, профессор Токийского технологического института, который описал основные характеристики качественно новой стадии развития постиндустриального общества в своих отчётах японскому правительству. Юиро Хаяши использовал следующие сочетания: «Японское информационное общество: темы и подходы»; «План информационного общества»; «Контур политики содействия информатизации японского общества». Сторонники концепции информационного общества считают, что именно темпы развития информационных технологий переводят постиндустриальное общество в качественно новое состояние.

Разработку и внедрение информационных технологий в определённую сферу человеческой деятельности принято называть информатизацией этой сферы. Развитие информационных технологий как основного фактора промышленного подъёма и социального развития для современной России особенно актуально. В решении этой проблемы важная роль отводится информатизации образования.

О предпосылках и последствиях информатизации, о её положительных и отрицательных влияниях на информационное общество, о путях решения возникающих проблем – все эти вопросы нашли своё отражение в работах зарубежных авторов: Ж. Эллюля, Ж.-Ф. Лиотара, А. Кинга, Дж. Мартина, Э. Тоффлера, А. Минка, С. Нора, Э.Роджерса, Ж. Бодрийяра и др. Большой вклад сделан отечественными учёными: Д. В. Ивановым, К. К. Колином, С. В. Кувшиновым, И. С. Мелюхиным, А. И. Ракитовым, В. Л. Иноземцевым, Э. П. Семенюком, А. Д. Урсолом, А. В. Чугуновым, И. В. Соколовой, Н. Е. Покровским, В. В. Мироновым, С. А. Назаровым и др.

В своих работах эти исследователи отмечают, с одной стороны, значительный потенциал применения информационных технологий для социального развития, с другой – наличие серьёзных опасностей для человека и общества. Глобальные проблемы информатизации общества в целом определяют задачи информатизации в системе образования.

Аналитики отмечают, что уже сегодня уровень развития техники и технологий значительно опережает уровень готовности общества, необходимый для эффективного использования этих возможностей, что порождает новую проблему развития сферы образования – формирование новой информационной культуры общества. Перед системой образования стоит глобальная проблема подготовки миллионов людей к жизнедеятельности в совершенно новых для них условиях информационного общества. В условиях глобальной информатизации общества в концепции развития системы образования появляется проблема информационной грамотности, информационно грамотной личности, которая способна выявлять, размещать, оценивать и эффективно использовать информацию.

Информационная культура – это свод правил поведения коммуникационной среды информационного общества, тех информационно-технологических систем, которые вписаны в мировую гуманистическую культуру человечества, поэтому для эффективного существования в информационном обществе человек должен развивать информационную культуру со школьной скамьи. Речь идёт не только о системе знаний в области информационных процессов и технологий, но и об изменении отношения к миру.

Информационная культура, является условием выживания в информационном обществе. Следовательно, перед системой образования на всех её уровнях стоит приоритетная задача формирования знаний о новой информационной среде общества, умений и навыков использования её возможностей, но главная цель – сформировать *новое мировоззрение*, которое основано на понимании центральной роли информации и информационных процессов как в природных, так и в социальных явлениях.

Задача формирования информационного общества в России определяет стратегию инновационного развития образовательной системы России: ориентация на требования информационного общества; подготовка кадров для информационного общества; формирование новой

информационной культуры; модернизация образовательных стандартов; информационная ориентация содержания образования; переподготовка преподавателей и библиотечных работников. Отсюда вытекает высокая приоритетность информатизации образования. Проблемы информатизации общества определяют проблемы информатизации образования. Вне гуманистического подхода стихийная информатизация чревата трудно прогнозируемыми отрицательными общественными последствиями. Именно поэтому так актуальна сегодня проблема гуманизации информатизации в системе образования, в том числе университетского образования. В этом и состоит задача данного исследования.

Параграф 2.2 посвящён исследованию информатизации образования как мегатенденции эволюции «knowledge-society». Цель информатизации образования – повысить качество общеобразовательной и профессиональной подготовки специалистов на основе использования вычислительной и другой информационной техники и тем самым подготовить человека к полноценной жизни в условиях информационного общества. Главная цель этого процесса – адаптировать систему образования к непрерывно меняющимся реалиям информационного общества. Процесс информатизации университетского образования является неотъемлемой составляющей реализации образовательной модели общества знания. Средства информатизации в виде компьютерных обучающих систем, искусственного интеллекта, медиасредств, глобальных телекоммуникаций способны решить задачи новой образовательной системы. Кроме того, информатизация профессионального образования является необходимым условием для глобализации и интеграции образовательного пространства. Переход к непрерывному, открытому образованию является ведущей тенденцией в развитии современного образования в мире; оно строится на принципах открытого информационного пространства и способствует формированию основы информационного общества. Информатизация – важнейший аспект опережающего образования, приближающий человечество к формированию коллективного опережающего интеллекта, к первой ступени ноосферы. Так как знания и навыки, полученные в процессе образования, лежат в основе всех видов деятельности человека, то одной из важнейших задач информатизации сферы образования должно стать опережение информатизации в других отраслях человеческой деятельности.

С точки зрения текущего состояния процесса информатизации университетского образования, а так же перспектив его развития, можно определить два основных направления: первое связано с применением новых технологий в целях повышения эффективности системы университетского образования – инструментально-технологическое, второе, связано с формированием нового содержания образовательного процесса – содержательное.

В рамках инструментально-технологического направления процесса информатизации образования решаются такие задачи как:

– получение нового качества образовательного процесса, используя средства компьютерных и информационно-коммуникационных технологий в качестве педагогического инструмента;

– снижение затрат сил и времени всех участников образовательного процесса;

– расширение возможностей информационной поддержки образовательного процесса и обеспечение доступа к необходимым источникам информации и знания, в том числе мировым информационным ресурсам;

– повышение доступности качественного образования для удалённых пользователей и повышения квалификации без отрыва от производства за счёт развития систем дистанционного образования;

– автоматизация управления в системе образования на разных уровнях: федеральном, региональном, ведомственном и т. д.

В системе университетского образования сегодня широко используются компьютерные программы, выполняющие функцию электронного учебника, тренажёра, лабораторного практикума, системы тестирования и сертификации; интеллектуальные обучающие экспертные системы для конкретных сфер профессиональной деятельности, которые используются как в процессе обучения, так и в проведении научных исследований; информационные среды в виде баз данных, баз знаний, библиотек, электронных образовательных ресурсов; телекоммуникационные системы и их сервисы в виде электронной почты, телеконференций; электронные типографии, для подготовки и тиражирования учебных - методических материалов на различных носителях; геоинформационные системы, объединяющие возможности компьютерной картографии и систем управления базами данных; системы защиты информации от несанкционированного доступа при хранении информации, от искажений при передаче информации, от подслушивания и т. д.

Столь богатый арсенал средств информатизации и высокий уровень развития информационных технологий позволяют эффективно решать основные задачи университетской школы: повышение качества подготовки специалистов; увеличение творческой и интеллектуальной составляющих в учебной деятельности; интеграция различных видов образовательной деятельности; индивидуализация образования; обеспечение непрерывности и преемственности в обучении; развитие системы дистанционного обучения; разработка программно-методического обеспечения учебного процесса. Предполагается, что в результате информатизации система образования получает ряд преимуществ: разрешение социально-экономических проблем; обеспечение свободного доступа к образованию, информации и культурным достижениям цивилизации, что даёт равные возможности для всех членов общества; интеграция мирового интеллектуального, творческого, информационного и научно-исследовательского потенциалов в интересах человека, и развитие единого мирового образовательного пространства.

В последние годы специалисты в области информатизации образования всё больше внимания начинают уделять содержательной стороне проблемы и считают, что необходимо изменить, в первую очередь, цели образования и содержание самого образовательного процесса. Поскольку именно система образования должна давать людям необходимые знания об информационной среде их обитания; формировать у них новую информационную культуру и новое, информационное мировоззрение, перед системой университетского образования стоят важнейшие задачи: формирование современной научной картины мира, её понятийного каркаса в свете информационного бытия и информационной культуры специалиста; фундаментализация образования за счёт изучения фундаментальных основ информатики.

Можно сделать вывод: информатизация университетского образования – это комплексный, многоплановый, ресурсоёмкий процесс, обусловленный социальным заказом общества на подготовку специалистов, умеющих ориентироваться в огромных информационных потоках, самостоятельно получать нужную информацию, то есть обладающих информационной культурой. Информатизация образования, как мегатенденция эволюции «knowledge-society», является средством и условием решения глобальных проблем не только в системе образования, но и человеческой цивилизации в целом.

Автор принимает даваемое И. В. Робертом определение информатизации образования – как процесса обеспечения сферы образования методологией и практикой разработки и оптимального использования современных средств ИКТ, ориентированных на реализацию психолого-педагогических целей обучения, воспитания, как совершенствования механизмов управления системой образования на основе использования автоматизированных банков данных научно-педагогической информации, информационно-методических материалов, а также коммуникационных сетей; как создания и использования компьютерных тестирующих, диагностирующих методик контроля и оценки уровня знаний обучаемых. Решая задачи гуманизации образования, этот процесс инициирует следующие процессы:

- совершенствование методологии и стратегии отбора содержания, методов и организационных форм обучения, воспитания, соответствующих задачам развития личности обучаемого в современных условиях информационного общества глобальной, массовой коммуникации;

- создание методических систем обучения, ориентированных на развитие интеллектуального потенциала обучаемого, на формирование умений самостоятельно приобретать знания, осуществлять информационно-учебную, экспериментально-исследовательскую деятельность, разнообразные виды самостоятельной информационной деятельности.

В параграфе 2.3 анализируется потенциал тенденций гуманизации и информатизации в образовательном пространстве университета. Автор полагает, что информационные технологии наделены способностью

культивации ценности теоретического знания и мышления, разрешения конфликта знания и информации в рамках образовательного процесса, усиливая, при этом, позиции коммуникативного взаимодействия. Таким образом, деятельность, порождаемая в глобальной сети, может быть преобразована в образовательную технологию, направленную на формирование навыков теоретического мышления, она может стать средством проектного обучения. При этом сеть Интернет выступает не только как средство обмена информацией, но и как средство эпистемологизации: общество использует инструменты и средства Интернета для проектирования и развития практико-ориентированного образования и практико-ориентированной науки.

Ключом к разрешению основного конфликта знаний и информации в образовательной системе является разработка новых технологий обучения, адекватных принципиально изменившимся условиям нового социума. Новые технологии обучения должны учитывать влияние *massenmedien*, Интернета и средств виртуальной реальности, которые кардинально меняют образ мира, жизненные приоритеты, мотивацию жизнедеятельности, доминирующие вид и стиль мышления, когнитивные, коммуникативные и поведенческие стереотипы. Мы полагаем, что диалог информатизации и гуманизации, как основополагающих тенденций развития системы университетского образования, возможен лишь в том случае, если в процессе информатизации образования большее внимание будет уделено содержательной стороне проблематики. Таким образом, современное университетское образование должно быть направлено не на обучение и воспитание, а на развитие практического мышления, интеллектуальной деятельности, формирование у студента целостной картины мира и информационной культуры, способности к самообучению и самовоспитанию. При этом учебный процесс должен выстраиваться на апелляции к ситуации сегодняшнего дня в её культурном, социальном, экономическом, политическом и других контекстах, а не на стерильных знаниях. Необходимы такие технологии обучения, которые в комплексе несли бы в себе гуманистические ценности и творческий стиль мышления, а не исключительно медийный, эмоционально насыщенный образ. В свою очередь информационное пространство университетского образования должно выстраиваться в соответствии с национальными интересами и базироваться на традициях отечественной культуры.

Глава 3 посвящена анализу гуманистической природы информационных технологий в современном университетском образовании. **В параграфе 3.1** *medien*-образование интерпретировано как гуманистически ориентированная образовательная стратегия.

Становление новой цивилизационной реальности сопровождается процессом становления человека, информации, высоких технологий, эпохи знаний в целом. При этом информационное общество формирует свой понятийный ряд, включающий такие понятия, как «знак», «символ», «текст», «информация», «культура», «знание». Поскольку в жизнедеятельности социума возрастает роль «знаниевого» фактора и стремительно расширяется

влияние информационного обслуживания во всех сферах деятельности и услуг, которое осуществляется в основном средствами массовой информации – «каналами связи» общества и медиакультуры, то доминирующей культурой информационной цивилизации становится медиакультура. Развитие систем массовой информации (massenmedien) приводит к глобальному изменению не только сферы социальной реальности, что, так же, говорит об изменении пространства современной культуры, но и сферы образования – появились новые образовательные стратегии: открытое образование, дистанционное образование, media-образование. В свою очередь, из-за широкого распространения massenmedien в рамках современного образования изменилась не только форма образовательной деятельности, но и принципиально изменилась фундаментальная концепция образования.

Медиакультура, воссоздавая социокультурную картину мира, присутствует в большинстве аспектах жизнедеятельности современного человека, она преобразует мир человеческих отношений и формирует специфические черты в сознании человека, что обусловило появление «человека медиакультуры» – «массового человека», зависившего от медиасредств, утратившего свое непосредственное личностно-самостоятельное начало, взаимодействуя с медиа средствами, легко манипулируемого и конформистски ориентированного.

Медиакультура – адекватная форма прочтения культурного «текста» современного мира, как опыт человечества в целом, так и конкретных людей, который проявляется и передаётся в деятельности. Контексты медиакультуры раскрывают для человека новые смыслы явлений, что позволяет выявить его нравственные предпочтения в предлагаемых действительностью ситуациях выбора и прояснить его духовные горизонты. Но как считает В. А. Возчиков, лишь через диалог в процессе коммуникативного межличностного взаимодействия или в рамках медиакультуры, посредством восприятия, производства новых и потребления старых текстов – сообщений, которые наполнены индивидуальными значениями и смыслами, человек может раскрывать и выстраивать личностный образ. Таким образом, медиакультура выступает как явление в деятельностной системе самопознания и самореализации личности; она способствует социализации личности: располагает человека участвовать в общественной жизни, устанавливает систему ценностей и определяющие её критерии, распространяет модели поведения, принятые в социуме. В этом проявляется её гуманистический характер.

Медиакультура оказывает глобальное влияние на все сферы жизнедеятельности человека, в том числе и на образование, что привело к необходимости изменения сути образования и его структуры. Поэтому стоит говорить о «массовизации» сферы образования, где классические формы образования вытесняются medien-технологиями, причём последние меняют свой статус от вспомогательного средства образования, к новой образовательной стратегии – medien-образование. Medien-образование является образовательным процессом, где взаимодействие субъектов

образования происходит посредством информационных и коммуникационных средств, охватывающий все аспекты взаимоотношений человека с медиа: работа в сети Интернет, использование аудио- и видеопродукции, электронные обучающие среды и т. д. – все те, которые имеют образовательную ценность для человека. Сегодня *medien* являются, по сути, средством образования, наравне с классическими средствами образования. Следовательно, обучение навыкам работы с *medien*, исследованию технических и эвристических возможностей средств массовой информации также является одной из важных задач *medien*-образования. Причем *Massenmedien* оказывают как негативное, так и позитивное влияние на человека. Вот почему так важна *medien*-компетенция. При этом она включает не только технические и технологические, но и гуманитарные познания в области телекоммуникаций. *Medien*-компетенция предполагает сформированность определённых навыков в обращении с *massenmedien*. Таким образом, *medien*-образование, по сути, является частью общей системы образования и направлено на развитие как профессиональной, так и общей культуры, адаптацию к комфортной жизни в информационном обществе.

Сегодня *medien*-образование – метод выражения, описывающий сущностные свойства предмета таким образом, что понятия становятся доступными для понимания каждым – с одной стороны, а с другой – есть возможность обсуждения по поводу согласования, смысла, значения предмета и т.п. *Massenmedien* – всеобщий дискурс, предоставляющий возможность для диалога любых субъектов; при этом субъект осваивает коммуникативные навыки. Цель образовательного процесса – не только понимание сущности его индивидуальности, а само понимание, где процессы понимания окружающего мира и самого себя, своей сущности неразделимы. *Medien* не только позволяет расширить возможности познания человека в сфере современного образования, но и способствует его духовному росту, самопониманию, в чем заключается цель подлинного образования.

В параграфе 3.1 обозначена важная в исследовательском плане идея, суть которой заключена в следующем. Анализ последствий активных процессов информатизации образования, направленных на управление образовательным процессом, когда субъекты коммуникации являются не целью, а средством, показывает, что в этом случае деформируется сама образовательная модель: инструментальная образовательная модель сменяет коммуникативную, в таком случае внутреннее содержание образование приходит к обнищанию. В итоге разрушается аура образования: оно меняет свое направление на постижение внешних стратегических целей, а не на развитие человека. Следовательно, механизмы целерациональности меняют коммуникативное действие на инструментальное, при этом коммуникативные механизмы языка оказываются невостребованными. В данном контексте *medien* влияет на процесс развития современного образования негативно: в условиях безраздельного господства *massenmedien*, в его направленности на достижение своих узкопрактических целей,

истинная цель образования – образование человека, оказывается недостигнутой.

Каким образом можно снять негативные последствия внедрения *massenmedien* в образовательный процесс? Мы полагаем, что гуманистическая концепция *medien*-образования должна быть направлена, в первую очередь, на формирование адекватного понимания медиасообщений, раскрывающих сущность медиатеатральности, медиатекстов и медиавоздействия, определение индивидуальных способов вхождения в медиакультуру. В этом и состоит основное назначение *medien*-образования как фактора освоения социального пространства и творческого личностного самостроительства. При этом актуальна разработка типов конструктивного общения. В процессе трансляции знаний важно отходить от авторитарности, а также формировать критическое мышление, ибо лишь обучение как диалог ориентирует на совместную выработку духовных ценностей.

Medien-образование, в процессе коммуникации, преобразовывает сущность человека, а гуманистическая концепция *medien*-образования ставит цель постижения субъектом истины собственного бытия – то есть подлинное образование человека. *Medien*-образование должно задавать человеку новые цели для получения возможности самореализации: претерпевая процессы коммуникативного взаимодействия человека с другими субъектами, он определяет себя. Так же *media* пространство, расширяя сферу образования, должно обращать его в глобальный процесс, обогащая учебный процесс новейшим содержанием, при этом совершенствовать классические формы и технологии обучения. Решая задачу становления человека как субъекта культуры, медиаобразование должно сформировать мышление, направленное на верное понимание *media*-сообщений, расшифровку смыслов *media*-текстов, *media*-деятельности и *media*-воздействия, а так же способствовать определению индивидуальных маршрутов вхождения в медиакультуру. В этом и состоит основное назначение *media*-образования как фактора творческого личностного самостроительства, а так же освоения социального пространства. Поэтому современное университетское образование, структурным звеном и неотъемлемой частью которого является *medien*-образование, должно стать школой эффективного, практикоориентированного мышления и развитой культуры. Переход к новой образовательной парадигме от унифицированной модели образования, построенной на технократических принципах, возможен лишь в контексте гуманизации университетского образования.

В параграфе 3.2 обозначены контуры стратегии диалога гуманизации и информатизации в системе университетского образования. Автор задается вопросом: возможен ли концептуальный диалог между информатизацией и гуманизацией как тенденциями развития университетского образования? Автор полагает, что такой диалог возможен лишь в том случае, когда процесс информатизации образовательного процесса в большей степени будет направлен на содержательную сторону проблемы, таким образом необходимо изменить целевую ориентацию и содержание образовательного

процесса непосредственно. Автор предполагает гипотезу о решении проблем такого рода. Разрешить выявленные противоречия возможно в том случае, когда в образовательном процессе будет востребована возможность выбора ценностей, построение собственной уникальной системы смыслов, самоидентификация, определенный стиль жизнедеятельности, отношение к воздействиям любого вида и характера, саморегуляция, самореализация, в целом все личностные функции. Только в таком случае процесс обучения приобретает гуманитарную направленность. Следовательно, процесс обучения необходимо ориентировать на развитие опыта у обучающегося в сфере осуществления личностных функций, способствующих приобщению человека к его сущности – только при соблюдении данного условия мы сможем добиться соответствия обучения задачам гуманитаризации образовательного процесса. Автор считает, что суть проблемы информатизации образования состоит в изменении целей образования; они должны быть ориентированы на условия жизни и проблемы информационного сообщества, именно это станет условием формирования гуманистической составляющей в процессе информатизации образования. Ведь задача сферы образования – готовить специалистов для профессиональной деятельности в информационной сфере общества, она должна формировать информационное мировоззрение и новую информационную культуру. Информатизация университетского образования помогает формированию новой информационной культуры специалиста за счёт внедрения в учебный процесс, в процессы управления образованием перспективных информационных технологий.

Сегодня развитие автоматизированных систем и информационных сетей связи, а также *massenmedien* расширило понятие «информационная культура»: с одной стороны, добавились знания и умения получения нужных сведений в интерактивном режиме, что предполагает ориентацию специалиста в мировом информационном пространстве и умения пользоваться современными информационными технологиями; с другой стороны, специалист выступает не столько в роли потребителя, сколько интерпретатора текстовых сообщений, создателя и распространителя нового знания. В рамках информационной культуры выделяется *medienkompetenz*, ориентированная на формирование навыков обращения с информационными средствами связи. Под этим подразумеваются не только технические и технологические знания, умения, навыки, но и гуманитарные познания в области телекоммуникационных технологий, чтобы сформировать определённые навыки в обращении с *massenmedien*. Следовательно, для коммуникации с помощью *massenmedien* субъект должен уметь обращаться с ними, иметь представление о негативном, манипулятивном воздействии на его сознание. Технический компонент является первичным и необходимым элементом медиен-компетенции, поскольку он делает возможным коммуникацию между субъектами. Развитие медиен-компетенции в современном образовании позволит человеку приобрести определённые знания и навыки в обращении с

информационными средствами коммуникации, а также преодолеть негативное влияние массовой информации. Информатизация образования, должна способствовать образованию человека. Посредством коммуникации человек образовывает себя – в этом состоит специфика современного общества. Поэтому информатизация образования должна ориентироваться на формирование коммуникативных навыков субъекта, обучение его в соответствии с потребностями современного общества. Это означает, что важнейшими задачами информатизации являются формирование информационной культуры и *medien*-компетенции. Использование новых образовательных технологий, которые сочетают в себе как техническое, так и гуманитарное обучение в рамках образовательных целей и задач, создают условия для диалога между такими тенденциями университетского образования, как фундаментальность, гуманизация и информатизация.

В заключительном параграфе диссертационного исследования определены допустимые меры и границы университетского образования. Автор придерживается точки зрения, в соответствии с которой границы меры информатизации образования определяются следующими факторами: онтологическая – спецификой человека, как уникального носителя знаний, гносеологическая проходит по линии научных достижений в области исследований нерелективных форм познания, а социальная находится между явными и неявными формами знаний, которые передаются в аналоговом виде в процессе социального взаимодействия и не поддаются конечной формализации. Образовательные системы, существующие на базе информационных технологий, не способны полностью заменить способы передачи знаний, специфичные для человека, а значит, информатизацию следует понимать как сложный социотехнический процесс. Именно поэтому изменения, вызванные информатизацией общества, требуют серьезного осмысления. Гуманистический путь развития информатизации образования основывается на взвешенном подходе в вопросах использования средств информатизации: информатизация является не самоцелью, а лишь средством повышения эффективности образовательного процесса, в центре которого находится человек. Такой путь предполагает осторожное отношение к внедрению информационных технологий, всестороннюю оценку последствий, определение меры и границ информатизации в тех или иных аспектах образования. При реализации модели информатизации образовательного процесса необходимо разрешить главную задачу – процесс передачи имеющегося практического опыта, теоретических знаний, социальных норм и т.д. у носителя знаний. Соответственно, онтологическая граница информатизации в образовании позволит определить существенные проблемы на пути решения задач информатизации образования, которые встают перед специалистами по информатизации. При проектировании информационных образовательных систем разработчики сталкиваются с проблематикой построения и реализации искусственного интеллекта, его элементов в рамках образовательного процесса режима «человек – персональный компьютер». Эти сложности обособлены онтологическими

границами глобальных процессов информатизации общества. По итогам анализа изученной литературы, мы можем сделать вывод о том, что исследования, проведенные в сфере искусственного интеллекта, эффективны в узких хорошо формализованных областях, но образовательный процесс к таким областям не относится. Здесь разработчики искусственного интеллекта сталкиваются с задачей моделирования человеческой деятельности; специалистов по проектированию человек интересует как объект для моделирования средствами информатизации, а в онтологическом ракурсе – как носитель знаний. И если онтологическая граница информатизации образования определяется спецификой знаний о человеке, то гносеологическая граница информатизации определяется уровнем современных научных достижений в области исследования нерелективных форм познания, а также создания эффективных моделей представления знаний. Разрешение этих вопросов необходимо для успешной разработки информационных образовательных систем.

Что касается социальной границы, она связана со специфической природой человека. Поскольку основная функция образования зиждется в передаче накопленных умений, знаний, навыка, опыта от старшего поколения к младшему, то основная проблема передачи человеческого опыта обусловлена тем, что многие поведенческие и психологические элементы, которые обеспечивают успешность действий специалистов, остаются, в основном, неосознанными и лишь интуитивно понятными для самих специалистов. Поэтому невозможно напрямую описать механизмы, лежащие в основе достижений. Очевидно отсутствие возможности передачи неявных знаний посредством информационных технологий. Поэтому важно понимать механизм передачи неявных знаний без участия технологий данного типа. Человек является существом социальным, а процесс получения знаний человеком осуществляется в социальном контексте, поскольку формирование личности зависит от конкретного взаимодействия человека и общества; в этом смысле социальный контекст определяет среду, в которой происходит полноценное образование. Именно в процессе непосредственного общения в системе «человек – человек», которое является одной из базовых потребностей человека, происходит истинное образование. В процессе взаимодействия людей друг с другом происходит их взаимное обогащение, а именно расширяется субъективная реальность взаимодействующих людей в сфере профессиональных знаний (например обучение) и жизненного опыта (например воспитание). Наличие разнообразных видений о мире и проблематика их согласованности – коммуникация, отражается в таких категориях, как: «образ мира», «картина мира», «модель мира» и др. В процессе общения субъективные реальности, вступая во взаимодействие, могут достаточно эффективно корректироваться в образовательном контексте. Вследствие того, что неявные формы знаний имеют аналоговый формат и передаются лишь в процессе социального взаимодействия, то адекватно заменить специфические для человека способы передачи знаний информационные образовательные системы не способны. Ключевым

сегментом здесь является социальная граница информатизации образования. Именно в ней скрыта специфика взаимосвязи человека и природы, ограниченные гносеологическими и онтологическими аспектами.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования, сделаны выводы и намечены перспективы дальнейшего изучения проблемы.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора.

Статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Квашнина Д. А.** Потенциал информационной культуры как средства развития высокотехнологической информационной образовательной среды / Д. А. Квашнина, М. А. Суздalова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2015. – Вып. 14А. – С. 190–192. – 0,19 / 0,13 а.л.

2. **Квашнина Д. А.** Информационное общество как феномен и тенденции его развития / Д. А. Квашнина // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 12 (74), ч. 1. – С. 100–102. – 0,19 а.л.

3. **Квашнина Д. А.** Medien-образование как гуманистически ориентированная образовательная стратегия / Д. А. Квашнина // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 11 (73), ч. 2. – С. 121–123. – 0,25 а.л.

4. **Квашнина Д. А.** Философские аспекты влияния искусственного интеллекта на социум / Д. А. Квашнина // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2017. – № 37. – С. 57–61. – DOI: 10.17223/1998863X/37/6. – 0,31 а.л.

Монографии:

5. Суздalова М. А. Адаптация обучающихся учреждений профессионального образования к рынку труда: монография / М. А. Суздalова, В. А. Суздalов, Д. А. Квашнина. – Юрга: Типография ООО «МедиаСфера», 2016. – 86 с. – 5,38 / 3,13 а.л.

Статья в сборнике материалов научной конференции, изданном за рубежом и индексируемом Web of Science:

6. **Kvashnina D. A.** Effectiveness of Webquest Technology Application in the Development Information Educational Environment [Electronic resource] / D. A. Kvashnina, E. A. Podzorova, L. A. Pashkova, A. Y. Ignatenko // The European Proceedings of Social and Behavioral Sciences.– Nicosia, 2017. – Vol. 19: III International scientific symposium on lifelong wellbeing in the world (WELLSO 2016). Tomsk, Russia, September 11–16, 2016. – P. 416–423. – URL: <http://www.futureacademy.org.uk/files/images/upload/WELLSO2016F56.pdf> (access date: 20.12.2017). – DOI: 10.15405/epsbs.2017.01.56. – 0,5 / 0,31 а.л.

Публикации в других научных изданиях:

7. Шалыгина Е. А. Интернет: возможности и реальность / Е. А. Шалыгина, **Д. А. Суздalова (Квашнина)** // Прогрессивные технологии и экономика в машиностроении: труды XIII Региональной научно-практической конференции студентов и учащейся молодежи. Юрга, 09–10 апреля 2009 г. – Томск, 2009. – С. 149–152. – 0,25 / 0,19 а.л.

8. **Суздalова (Квашнина) Д. А.** Дистанционное обучение как инновация в технологии образования / Д. А. Суздalова (Квашнина) // Информатика: проблемы, методология, технологии: материалы XII международной научно-методической конференции. Воронеж, 09–10 февраля 2012 г. – Воронеж, 2012. – Т. 2: III Школа-конференция «Информатика в образовании». – С. 228–229. – 0,13 а.л.

9. **Суздalова (Квашнина) Д. А.** Дистанционная профессиональная переподготовка кадров в среде Moodle ЮТИ ТПУ / Д. А. Суздalова (Квашнина) // Формирование профессиональной культуры специалистов XXI века в техническом университете: сборник научных трудов 12-й Международной научно-практической конференции. 27–29 марта 2012 г. – СПб., 2012. – С. 178–179. – 0,13 а.л.

10. **Суздalова (Квашнина) Д. А.** Учет успеваемости студентов центра дополнительного профессионального образования / Д. А. Суздalова (Квашнина) // Управление, информация и оптимизация: сборник трудов всероссийской молодежной научной школы. Юрга, 13–14 июня 2012 г. – Томск, 2012. – С. 226–228. – 0,19 а.л.

Издание подготовлено в авторской редакции.
Отпечатано на участке цифровой печати
Издательского Дома Томского государственного университета
Заказ № 26-0417 от «26» апреля 2018 г. Тираж 100 экз.
г. Томск Московский тр.8 тел. 53-15-28