Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Национальный исследовательский Томский государственный университет
Томский государственный архитектурно-строительный университет
Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники
Томский национальный исследовательский медицинский центр РАН

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ НАУК

Сборник научных трудов
XIV Международной конференции студентов, аспирантов
и молодых ученых

Том 5. Экономика и управление

РОССИЯ, ТОМСК, 25 – 28 апреля 2017 г.

PROSPECTS OF FUNDAMENTAL SCIENCES DEVELOPMENT

XIV International Conference of students, graduate students
and young scientists

Volume 5. Economics and Management

RUSSIA, TOMSK, April 25 – 28, 2017

Томск 2017

АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ВЛИЮЩИХ НА ФИЗИЧЕСКИЙ ОБЪЕМ ВВП РОССИИ

М.Т. Бюранова, С.Д. Ооржак
Научный руководитель: доцент, к.э.н. Л.В.Комаревцева
Национальный исследовательский Томский Государственный Университет,
Россия, г. Томск, пр. Ленина, 36, 634050
E-mail: byuranovamaria@gmail.com

ANALYSIS OF FACTORS INFLUENCING THE PHYSICAL VOLUME OF RUSSIA'S INSTITUTE

M.T Byuranova, S.D. Oorjak
Scientific Supervisor: associate Prof., Dr. of ec. sciences L.V. Komarevtseva
Tomsk State University, Russia, Tomsk, Lenin str., 36, 634050
E-mail: byuranovamaria@gmail.com

Abstract. *This article discusses the GDP, the problem of its estimation and the dynamics of change of the volume index. Enumerates the reasons for which occurred in the levels of decay and higher levels of growth in GDP in the period 1997-2016 years.*

Введение. Важнейшим индикатором в системе национальных счетов является валовой внутренний продукт (ВВП). Он является одним из главных индикаторов, по которому судят о мощи экономики страны и о ее темпах развития. На величину ВВП в действующих ценах оказывает влияния два фактора: его физический объем и инфляция. Для измерения изменений физического объема ВВП, используют такие показатели как физический объем и индекс физического объема. Путем сравнения индекса физического объема ВВП и других индексов, можно сделать анализ о развитии экономики в целом, а также отдельных ее секторов.

Проблемы. В настоящее время РОССТАТ с 2014 года осуществляет учет ВВП по методике СНС-2008, что отразилось на объеме ВВП, в том числе и на его физическом объеме. Перед статистикой стоит задача переоценки динамики физического объема ВВП в ретроспективе по данной методике с 2007 по 2018 годах, что позволит пронаблюдать циклические изменения в развитии экономики России за достаточно длительный период. Кроме того стоит задача по выявлению причин, которые влияют на изменения физического объема ВВП в период от 1997-2016 года.

Анализ. Для решения задачи, которая стоит перед нами, надо проанализировать показатель ВВП в кризисные годы, который отличается спецификой. Скачки связаны с изменением двух факторов: объемом инвестиций в основной капитал и структурой производства. Проанализировав рис.1, можно сказать, что с 1997 по 2016 годы изменение объема инвестиций влекло за собой такое же изменение физического объема ВВП. С 1997 по 2008 года наблюдается положительный рост индекса физического объема ВВП и инвестиций в основной капитал. Из графика (рис.1) видно, что максимальный уровень этих показателей достигается в период с 2000 по 2008 годы. При этом наибольший прирост физического объема ВВП составил в 2000 году 10,0%, а прирост инвестиций – 17,4%. Оживление российской экономики в этот период связано с девальвацией рубля, произошедшей в 1998 году, повышение цен на нефть и объемов экспорта. После падения данных показателей, произошедшего из-за финансового

кризиса, прежних уровней не удается достичь и по сей день: физический объем ВВП и объем инвестиций ни разу не достигли порогового значения по своему уровню для стран с переходной экономикой. Это зависит от ухучшения инвестиционного климата, который в свою очередь оказыкает влияние на приток инвестиций в основной капитал.

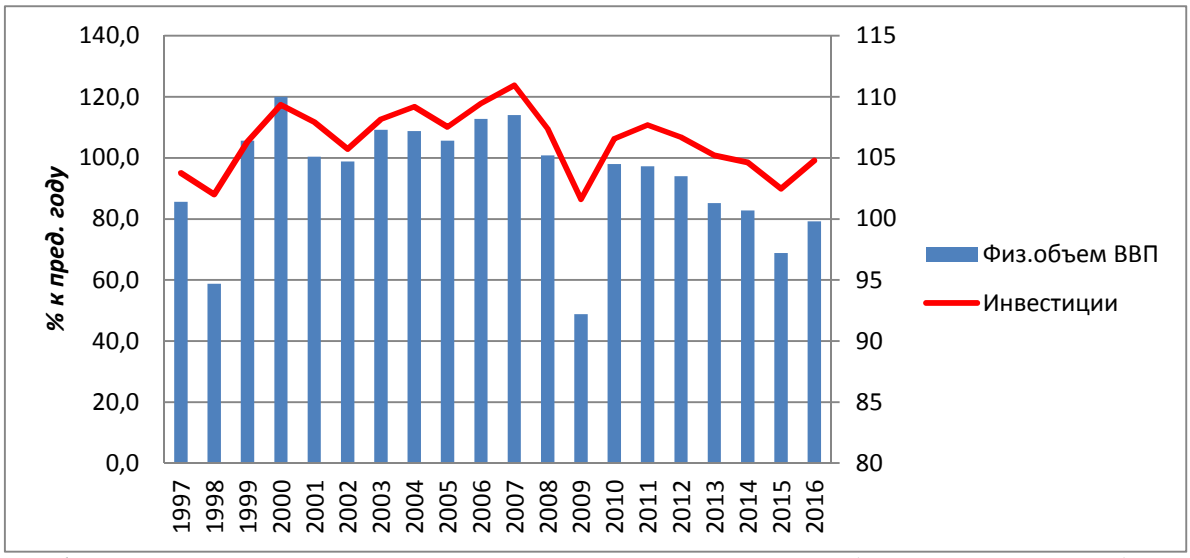

Рис.1 Динамика инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах и динамика изменения индекса физического объема ВВП за 1997-2016 гг

Вторым фактором роста ВВП является структура производства. Основным источником формирования ВВП является добыча нефти, газа и их экспорт. На размер экспорта оказывает влияние не только физический объем продаж, но и цены на эти продукты. За период кризиса цены на мировом рынке приняли самый низкий уровень. Это привело к снижению дохода от нефти, что в свою очередь оказало отрицательное влияние на размер инвестиций и соответственно на ВВП. Так, в РФ с сентября 2008 года по февраль 2009 года валютный курс рубля к доллару снизился на 47, 5% (с 24, 667 руб. за долл. на 02.09.2008 до 36,3798 на 07.02.2009) (рис.2), а валютные резервы упали на 33,5% (с 582,2 млрд. долл. на 01.09.2008 до 386,9 млрд. долл. на 01.02.2009). В 2017 году наблюдается переориентация страны на географию экспорта нефти, ее объемы и цены. Можно надеяться на положительные сдвиги в экономическом развитии государства.

Рис.2 Динамика цены на нефть, USD/баррель

Результаты. В результате проделанной работы, мы установили прямую зависимость таких показателей, как инвестиции в основной капитал, индекс физического объема ВВП и структуру производства, проследив их изменения на отрезке от 1997-2016 годы. В целях увеличения объемов инвестиций в основной капитал мы считаем, что будет целесообразно пересмотреть инвестиционную политику государства, что позволит увеличить не только приток инвестиций, но и уровень ВВП в целом. Также столь важное значение имеет пересмотр структуры производства, а именно расширение корзины экспортных товаров. К примеру, вместо нефти на мировой рынок можно предложить результаты исследования НИОКРа, лесные ресурсы, сельско-хозяйственную продукцию и т.д.

Выводы. На основании представленного материала можно сделать вывод о важности показателя ВВП как оценочного показателя и его тесной взаимосвязи с другими показателями, начиная от инвестиций до цен на нефть. Следует проводить оценку динамику производства ВВП за длительную перспективу с использованием материалов РОССТАТа по переоценки ВВП в ретроспективу. На основании анализа необходимо систематически проводить оценку этапизации экономики России и корректировки государственной политики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рябых В. Влияние инфляционных процессов на темпы экономического роста //Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. – 2012. -№1.- С. 19-25.
2. Кудрина А., Гурвич Е. О новой модели роста для российской экономики // Вопросы экономики. - 2014.- №12.- С.4-36.
3. Проблемы измерения и анализа ВВП в странах СНГ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gpir.narod.ru/ve/661911.htm. - 06.03.2017.
4. Оценка экономического роста России за 2014 год с позиции индикаторов безопасности. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ecsecurity.ru/01-02-2015.html. - 08.03.2017.
5. Ошибка измерения. Почему состояние экономики России так трудно оценить.[Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://carnegie.ru/commentary/?fa=64844.html. - 08.03.2017.
6. Смирнов С. Экономический рост и экономические кризисы в России: конец 1920-х годов.//Вопросы экономики. – 2015. - № 5. - С. 27-46.