

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ВОПРОСЫ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ, ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК И РЕГИОНОВЕДЕНИЯ

Сборник материалов XIII Всероссийской научной конференции
студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых
(Томск, 24–26 апреля 2017 г.)

Выпуск 13

Том 2

Издательство Томского университета
2017

reports of heads of the governing bodies of the EU helping to define more precisely a crisis situation of integration association and to find methods of her overcoming.

Keywords: the European Union, economic crisis, Brexit, migration policy.

Д.В. Листопадова

АБИИ – ДИПЛОМАТИЧЕСКОЕ ФИАСКО Б. ОБАМЫ

науч. рук. – канд. ист. наук, доц. Т.А. Бычкова

В работе проанализированы первые шаги Китая по реализации института глобального управления – Азиатского Банка Инфраструктурных Инвестиций. Особое внимание уделяется поведению Соединенных Штатов на международной арене в связи с большой популярностью многообещающего китайского проекта среди союзников США. Успех нового Азиатского банка можно отнести к списку неудач прошлой американской администрации, которая не только не смогла укрепить своё положение в мире, но и начала терять геополитических партнеров.

Ключевые слова: Азиатский банк инфраструктурных инвестиций, АБИИ, Б. Обама, США, Китай, ВБ, МВФ, АБР.

В начале своего президентства Б. Обама был одним из самых популярных людей на планете. Первый чернокожий президент стал символом обновления США, символом реальности американской мечты. Однако в конце президентства Б. Обама стал считаться одним из самых неуспешных лидеров США, поскольку при нем страна стала еще более расколотой, общество пессимистичным, а мир – неприязненно настроенным к Америке. Попытки укрепить американскую гегемонию и трансформировать мир в соответствии с интересами и ценностями США также не удалась.

Одним из последних и наиболее серьезных дипломатических вызовов, с которыми столкнулся Обама, на наш взгляд, можно считать реализацию Китаем института глобального управления – Азиатского банка инфраструктурных инвестиций (АБИИ) – института, в список соучредителей которого Соединенные Штаты не вошли.

Ещё с 2010 года страны с развивающейся экономикой активно продвигали идею реформирования главных финансовых институтов – Международного Валютного Фонда (МВФ) и Всемирного Банка (ВБ), которые полностью контролируются странами Запада.

Китай и другие развивающиеся страны давно протестовали против своего заниженного представительства в международных финансовых институтах. Так, на 2015 г. в Азиатском банке развития (АБР) у Китая всего 6,45% акционерного капитала, в то время как доля США – 15,51%, а Японии – 15,62% [1]. Однако все попытки реформировать эти институты в пользу новых финансовых игроков заканчивались провалом ввиду противодействия Вашингтона.

Вскоре Пекин решил самостоятельно вносить изменения в мировые финансовые отношения, выступив с инициативой создания АБИИ. На сегодняшний день Азиатский банк, штаб-квартира которого находится в Пекине, объединяет 57 стран-участниц, имеет уставной капитал в 100 млрд. долларов, половину из которых внес Китай [2]. В 2017 году будут рассмотрены ещё 25 заявок. Основная деятельность АБИИ сосредоточена на развитии инфраструктуры и других отраслей экономики в азиатском регионе, включая энергетику, транспорт, телекоммуникации, сельскохозяйственные производства, водоснабжение и водоочистку, городское развитие и логистику, а также проекты по защите окружающей среды. Международный финансовый институт также ставит своей целью расширение сотрудничества и повышение экономической взаимосвязанности стран в азиатском регионе и за его пределами. В сферу деятельности банка входит широкий спектр финансовых услуг – кредитование, участие в капитале, предоставление гарантий, техпомощь [3].

Нельзя сказать, что кроме АБИИ в Азии больше нет другой подобной ему структуры – Азиатский банк развития (АБР) выполняет схожие функции и цели. Но, АБР – это структура, подконтрольная Японии, а кроме того, она уже не соответствует экономическим потребностям Китая. Для Китая проект АБИИ, наряду с Фондом Шёлкового пути, важен, прежде всего, как составная часть стратегии «один пояс, один путь». Цель создания данных финансовых институтов абсолютно прозрачна – инвестирование строительства инфраструктуры на приграничных территориях, что в свою очередь улучшит экономическое развитие этих территорий, также целью является интернационализация Китая своей экономики. Многостороннее сотрудничество в рамках АБИИ во главе с Китаем даст возможность расширить зарубежные рынки и равномерно распределить излишки своих производственных мощностей – для Китая, и обеспечит инвестиции на строительство и улучшение инфраструктуры – для стран-партнеров.

Дипломатическое фиаско администрации Б. Обамы началось с мастерской дипломатической работы Пекина по привлечению стран-участниц к проекту АБИИ. Китаю удалось изолировать США, воспользовавшись разногласиями между Белым домом,

Конгрессом и министерством финансов на фоне конфликта Обамы с республиканской администрацией [4]. Из крупных значимых экономик только Япония осталась верна американской позиции, остальные представители «западного лагеря» (Новая Зеландия, Германия, Великобритания, Италия, Франция, Австралия и т.д.) присоединились к китайскому проекту, рассчитывая, прежде всего, на получение собственной выгоды.

Официальный Токио, поддерживая риторику Вашингтона, призывал к реализации этого проекта «только при условии соблюдения признанных международных стандартов» [4]. Судя по всему, эти стандарты упираются в подчиненное ФРС США и западным финансовым институтам Бреттон-Вудское валютное регулирование, которое до сих пор остается основой мировых финансов. Но председатель КНР Си Цзиньпин заверил мировое сообщество, что банк будет работать в соответствии с принятыми мировыми нормами и будет опираться на опыт уже действующих финансовых институтов. Так это будет или нет, но в первый год своего функционирования АБИИ активно сотрудничал с другими международными финансовыми организациями – ВБ, АБР, Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР), Европейским инвестиционным банком (ЕИБ) и другими национальными и многосторонними банками развития. Это улучшило репутационный имидж АБИИ, а также позволило сократить расходы на разработку проектов, уменьшить риски их кредитования, при этом охватив большее число проектов в различных странах. Сотрудничество с международными банками с опорой на их многолетний опыт, позволило Азиатскому банку очень быстро сформировать инвестиционный портфель.

Доверие к Пекину и его многообещающему проекту еще больше укрепилось на переговорах Китая с союзниками США. Китай в ходе встреч выразил готовность отказаться от права вето в АБИИ: согласно предложению Китая, никто из учредителей не будет вправе диктовать свои условия и блокировать решения [5]. Это стало очень важным для привлечения в АБИИ Великобритании, Франции, Германии и Италии. Но, кроме того, такой подход противоречит практике международных финансовых институтов, поддерживаемых США, – в том числе, МВФ. Хотя Штатам и принадлежит менее 20% акций с правом голоса, США могут блокировать решения МВФ, что вызывает критику со стороны остальных стран [6]. Таким образом, продуманный подход Пекина к созданию нового банка бросает серьезный вызов господству США в мировой экономической системе и заставляет задать закономерный вопрос: так ли нуждаются остальные страны в союзе с США? И несмотря на то, каким будет ответ, тот факт, что американские союзники один за другим примкнули к Азиатскому банку, по нашему мнению, демонстрирует ограниченность влияния Америки на своих союзников, по крайней мере, в финансовых вопросах. Это стало началом дипломатической неудачи администрации Обамы.

Главное во всей этой истории то, что оставшись без союзников, Вашингтон рискует потерять контроль над поддержанием мирового финансового порядка. Так, создание АБИИ может в будущем существенно ослабить влияние и власть двух структур, подконтрольных Вашингтону – МВФ и Всемирного банка, также АБР, контролируемого Японией и США, а кроме того, послужить орудием для их периферизации в будущем мировом устройстве.

Помимо АБИИ вес набирает и Банк развития БРИКС, в то время как призывы США к союзникам придерживаться классического формата международных финансовых отношений в рамках действующих многосторонних институтов уже не работают.

Но целью АБИИ не является заменить уже существующие финансовые организации. Он призван обеспечить развитие в условиях, когда прочие мировые институты не только перестали его обеспечивать, но и начали тормозить развитие. Президент АБИИ Цзинь Лицунь также подчеркивал это в своем выступлении, призывая Соединенные Штаты присоединиться к проекту: «...мы полагаем, что в театре глобальной экономики достаточно места для нескольких институтов, множество региональных банков развития работают бок о бок со Всемирным банком, и нет причин, чтобы АБИИ нарушил этот процесс» [7].

Вашингтон же сам загнал себя в угол, оказавшись покинутым всеми из-за нежелания принять азиатский проект. Политика сдерживания Китая также не привела к укреплению влияния США. Ни сопротивление проведению реформы международной валютной системы, ни переговоры с ведущими членами Транс-Тихоокеанского партнерства (ТТП) с целью подавления торговой конкурентоспособности Китая в АТР, не остановили Китай. Кроме того, США особенно надеялись с помощью Трансатлантического торгового и инвестиционного партнерства (ТТИП), в обход многосторонних механизмов ВТО, вновь получить право установления порядка в сфере мировой торговли. В этой связи, по нашему мнению, политическая игра двух великих стран, Китая и Америки, уже давно протекает в плоскости взаимного соперничества за право верховенства в установлении международного экономического порядка. Сегодня в Азии американцы делают ставку на военную силу, но в долгосрочном отношении экономика берет верх над силой – учреждение АБИИ сможет повысить влияние китайской экономики в АТР. Возможно, вскоре возглавляемые Пекином развитые и развивающиеся экономики региона совместно смогут установить новый финансово-инвестиционный порядок и за счет этого смогут изменить старую систему стандартов международного кредитования, установленную ВБ и АБР в развитых странах.

И сейчас США, дабы окончательно не потерять влияние на своих союзников, всерьез стали рассматривать вариант сотрудничества с АБИИ. Для США это стало крайней мерой: сблизиться с противником, против которого уже не один год ведется политика сдерживания. Однако перемена тактики Соединенных Штатов не означает изменения сути их политики. Воздержится ли Вашингтон от искушения преобразовать зарождающийся проект в ещё один инструмент своего влияния на поле геополитической игры, покажет время.

Литература

1. Annual Report 2015 // Asian Development Bank, April, 2016. [Электронный ресурс] Режим доступа: www.adb.org/ar2015, свободный (дата обращения: 11.03.2017)

2. Азиатский банк инфраструктурных инвестиций: новые возможности для устойчивого развития // International Centre for Trade and Sustainable Development, April 25, 2015. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.ictsd.org/bridges-news>, свободный (дата обращения: 11.03.2017)

3. Грибова Н. Азиатский банк инфраструктурных инвестиций подводит первые итоги // Российский институт стратегических исследований, 27 января 2017. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://riss.ru/analitycs/38619/>, свободный (дата обращения: 13.03.2017)

4. Добров Д. Китай бросает вызов финансовой гегемонии Запада // ИноСМИ.ru, 4 апреля 2015. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://inosmi.ru/world/20150403/227278991.html>, свободный (дата обращения: 9.03.2017)

5. Wei L., Davis B. China Forgoes Veto Power at New Bank to Win Key European Nations' Support // The Wall Street Journal. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.wsj.com/articles/china-forgoes-veto-power-at-new-bank-to-win-key-european-nations-support-1427131055>, свободный (дата обращения: 03.03.2017)

6. Реформа МВФ: страны БРИКС получили 14,7% квот // Вести. Экономика, 28 января 2016. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.vestifinance.ru/articles/66809>, свободный (дата обращения: 10.03.2017)

7. АБИИ: США могут присоединиться к банку при Трампе // Вести. Экономика, 14 ноября 2016. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.vestifinance.ru/articles/77582>, свободный (дата обращения: 11.03.2017)

Listopadova D.V. АИВ. THE DIPLOMATIC FIASCO OF B. OBAMA. In this work the author analyzed the first steps of China in implementation of the global governance institution –

Asian Infrastructure Investment Bank. Particular attention was paid to the behavior of the United States in the world stage due to the great popularity of the ambitious Chinese project among the USA's allies. The success of the new Asian Bank can be attributed to the list of failures of the previous US administration, which not only failed in strengthening its position in the world, but also began to lose its geopolitical partners.

Keywords: Asian Infrastructure Investment Bank, АИИВ, В. Obama, USA, China, the World Bank, IMF, ADB.

О.С. Насонов

ГУМАНИТАРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФРАНЦИИ И ФРАНЦУЗСКИХ НПО В АФРИКЕ

науч. рук. – канд. ист. наук, доц. С.А. Васютин

В статье рассматривается гуманитарная деятельность Франции и французских неправительственных организаций (НПО), её особенности. Исследуется сотрудничество в сфере здравоохранения, помощь в развитии медицинской инфраструктуры, борьба с инфекционными и паразитическими заболеваниями. Приводятся примеры совместных франко-африканских проектов в области охраны здоровья и французских инициатив. Анализируется роль Франции в борьбе с ВИЧ/СПИД и вирусом Эбола. Дается оценка работе гуманитарных НПО в Африке. Исследование базируется на материалах зарубежных периодических изданий и электронных ресурсов.

Ключевые слова: Франция, гуманитарная деятельность, Африка, НПО.

Военно-политическое руководство V Республики уделяет значительное внимание вопросам реализации своей политики в Африке, что объясняется, как политико-экономическими интересами, так и исторической традицией, особенно в Западной Африке (взаимодействие Франции и её бывших африканских колоний). И гуманитарная деятельность является важной составляющей общего африканского курса Парижа. Также немалую роль в этом играют французские НПО и гуманитарные организации, чья деятельность полностью или отчасти спонсируется французским государством или частными лицами.