

АБОРИГЕННЫЕ ГОРОДКИ НИЖНЕГО ПРИОБЬЯ XV–XVI вв.: ТОРГОВЫЙ АСПЕКТ

Предпринята попытка определить причины создания оригинальных археологических памятников Нижнего Приобья – аборигенных городков XV–XVI вв. Анализ археологического материала доказывает увеличение роли пушной охоты в традиционном хозяйстве аборигенного населения. Автор приходит к выводу, что основной причиной создания городков в Северо-Западной Сибири в это время была пушная торговля.

Ключевые слова: Северо-Западная Сибирь; городки; торговля; археологический памятник.

К проблеме существования аборигенных городков – необычному и, к сожалению, до конца не изученному типу поселенческих памятников Среднего и Северного Приобья, так или иначе обращаются практически все исследователи русской колонизации Западной Сибири. Уникальные по своему информационному потенциалу они составляют неотъемлемый пласт культуры аборигенных народов периода «Сибирского взятия». Однако до сих пор до конца не выяснен вопрос о функциональном назначении этих объектов.

Большинство исследователей солидарны с мнением С.К. Патканова, согласно которому каждый городок являл собой резиденцию определенного «князька» [1. С. 73]. З.Я. Бояршинова, наиболее обстоятельно развивая этот тезис, писала следующее: «Судя по фольклорным материалам, в них жили представители выделившейся из массы рядовых охотников и рыболовов родоплеменной знати. Рядовое население продолжало жить в неукрепленных селениях» [2. С. 47]. Однако такое положение не согласуется с подвижным образом хозяйства у наследников Северо-Западной Сибири. Очевидно, что для большей части населения (а, вероятно, и для всей) городки являлись сезонным поселением. Е.П. Мартынова на этот счет замечает, что, например, березовские и казымские ханты за годовой цикл меняли 3 поселения [3. С. 107]. Маловероятно, что князьки, ведущие сходный с рядовым населением образ жизни [4. С. 78], круглогодично находились в своих резиденциях. Зафиксированные в источниках смены резиденции после передачи власти от одного князька к приемнику заставляют усомниться в значении городка как символа власти [5. С. 86]. Одновременно с этим в современной литературе появилось мнение, согласно которому каждый из городков, являя собой отдельную общину, мог выполнять не только административные, но и религиозные, ремесленные, культовые и прочие функции [6].

В данной статье автор предлагает рассмотреть аборигенные городки Нижнего Приобья в контексте функционирования устойчивых торговых коммуникаций. Торговый фактор в эпоху Средних веков стал ключевым при выборе места для закладки города [7. С. 71]. Под воздействием развития путей сообщения между рынками в этот период возникали новые населенные пункты, города, оставшиеся в стороне от этих маршрутов, приходили в запустение. Подобную картину следует предполагать и в случае с территорией Нижнего Приобья, торговые магистрали которой фиксируются археологическими данными не позднее

IX–X вв. Экономический базис, таким образом, будет рассматриваться как первостепенная основа существования аборигенных городков. ТERRиториально исследование ограничено рамками нижнего течения Оби от Сургутского Приобья вплоть до устья, включая восточные и западные притоки.

В археологическом плане зарождение данного типа памятников, вероятно, следует связывать с периодом XIII в., хотя более точные датировки без конкретных исследований невозможны. В этот период происходят некоторые изменения в поселенческой структуре, в первую очередь, связанные с постепенной деградацией фортификационных сооружений [8. С. 141]. Одновременно с этим исследователями подмечено резкое увеличение в материалах исследуемых памятников этого времени привозных изделий, выполненных из железа, бронзы и серебра [Там же. С. 142].

Ранее автором была проведена работа по выявлению информации о рассматриваемых городках из различных источников [9], а также картированию полученных результатов [10]. Из общего числа выявленных объектов в рамках данной статьи будут рассматриваться 28 городков, существование которых совпадает с периодом «Сибирского взятия». К ним относятся 27 городков из Книги Большому Чертежу (далее – КБЧ) [11. С. 211–215], а так же городок, приписанный жалованной грамотой от 1586 г. к владениям Куноватско-Ляпинского князя Лугуя [12. № 54]. Прочие городки отражены в более поздних картографических источниках, хотя теоретически допускается возможность их более раннего существования. Если взглянуть на текст КБЧ – основного источника исследования, то без труда можно выявить основную мысль, используемую авторами при составлении документа: все городки выстроены в четкие линии, которые, на наш взгляд, маркируют траектории движения по руслам Западносибирских рек. КБЧ, таким образом, выступает сборником неких дорожников, что в свою очередь определяет специфику изложенного материала – городки, вероятно, прикреплены к основным векторам торговых путей в регионе. Если принять этот тезис, то экономический базис, на котором и возникают городки, станет очевидным.

Торговля как фактор развития средневекового Западносибирского общества стала объектом исследования многих специалистов в области истории и археологии [13–16]. Н.В. Федорова предполагает, что постепенное изменение климата в XIII–XIV вв. окончательно выдвигает на ведущее место в аборигенной экономике пушную охоту, в товарных масштабах

снабжающую продуктом как население рассматриваемого региона, так и народы, участвующие в торговых операциях на путях Восточной Европы [17]. Погоня за «мягкой рухлядью» открыла Зауральские пространства не только предприимчивым купцам из Булгара, но и иранским агентам [18. С. 147–148], а впоследствии привлекла и русских колонистов.

Первым шагом нашего исследования стало выявление путей проникновения, напрямую связывающих Нижнее Приобье с Северо-Восточной Европой. В настоящем можно обозначить два маршрута:

1. Вероятно, наиболее традиционный путь, образованный устойчивой системой волоков через реки Печора и Сев. Сосьва. Карттирование купеческих кладов X–XIV вв., обнаруженных на территории Северо-Западной Сибири, показывает функционирование именно этого вектора движения торговых агентов [19. С. 190–193].

Попасть в Сев. Сосьву можно было несколькими путями. Поднимаясь вверх по Печоре, купцам следовало уйти в ее правый приток – р. Щугор, от верховья которого они переходили в один из северных притоков р. Ляпин (вероятно, в р. Щучью), спускаясь по которой достигали Сев. Сосьвы. Этот путь был обследован К.Д. Носиловым, который доказал возможность его применения в зимний период [20]. Заметим, что на современной карте здесь фиксируются гидронимы *Волоковка* и *Торговая*, вероятно более позднего происхождения.

Другой путь пролегал через еще более южный приток Печоры – р. Ильч, через волок напрямую выходил к верховьям Сев. Сосьвы. Заметим, что название городка Илчма, единственного не входящего в КБЧ, но отраженного в грамоте 1586 г., вероятно, является однокоренным современному гидрониму «Ильч». В таком случае это объясняет и отсутствие этого городка в источниках, описывающих Западную Сибирь, так как территориально он относился к Печерскому Предуралью. Г.Ф. Миллер, описывая волоковый путь из р. *Нюса* (совр. Няис) в р. *Olech* (совр. Ильч), замечает, что сам волок проходит между Нюсой и *Usch-ja* (притоке Ильча) и по времени занимает $\frac{1}{2}$ дня пути [21. С. 109–110]. В названии последнего притока нетрудно увидеть «городской» корень *Usch-* (дословно «Города река»). В таком случае логично предположить, что искомый городок находился на слиянии *Usch-ja* с Ильчом. Проблема заключается в том, что в настоящее время невозможно точно определить, о каком притоке идет речь. Возможно, что под ней имеется в виду р. Укью, от верховьев которой до верховьев р. Няис (Няис-Мань-Я – южный рукав Нюсы, согласно Г.Ф. Миллеру) менее трех километров, кроме того, в эту реку впадают ряд проток, в названиях которых также присутствует «городской» корень: *Ыджыд-Ель-Вож*, *Ыджид-Вож*, *Пашке-Вож*, *Пурус-Ель-Вож*. Наличие во владениях Лугуя столь отдаленного городка сильно расширяет границы его княжества, выводя за территории Западной Сибири.

Учитывая активную деятельность булгарских купцов, можно также наметить путь в Северо-Западную Сибирь через притоки Камы, в первую очередь – Вишеру, волок из которой приводит в Лозьеву

[22. С. 124–125]. Однако этот и прочие более южные маршруты остаются в стороне от рассматриваемых в статье городков.

2. Иным путем в Северное Приобье являлся маршрут, образованный течениями р. Усы и р. Собь, волок через которые известен по письменным источникам с XVI в. [23. С. 62–63]. Развитие этой коммуникации нам кажется уместным связать со строительством в 1499 г. русского города Пустозерск в низовьях р. Печора [24]. Этот город играл важную роль для продвижения поморских промысловиков, предпочитающих именно этот путь [25. С. 6]. Данный маршрут также нашел отражение в иностранных источниках. В ответном письме А. Маршу – торговому агенту Англии, нанявшему в 1588 г. русских купцов для спекуляций на меховых рынках Обдорского края, содержится описание пути вверх по р. Усе и перехода в р. Обь. Судя по изложенному в источнике материалу, купцам необходимо было пройти через пять городков (*Tesuoи Gorodok* в устье реки *Padou*, *Nosoro-Gorodock*, *Necheiour-goskoi*, *Charedmada*, *Nadesneaa*) [26. С. 191]. Под р. Падой выступает собственно Собь (*Pad-jaha*) [Там же. С. 193], а городок, расположенный в ее устье, ассоциируется с Сабдином из КБЧ. Носовой (*Nosoro-Gorodock*) и Негейский (*Necheiour-goskoi*) городки также обозначены в КБЧ, причем последний, согласно этому источнику, расположен у устья р. Оби на острове, в районе, отображенном на чертежах С.У. Ремезова как «Негейской мыс» [27. Л. 116]. В отношении следующих двух городков сложно говорить что-то определенное. О.В. Кардаш видит в *Nadesneaa* Надымский городок [28. С. 16], что вполне вероятно, если взять во внимание изложение маршрута, который проходит от верховьев Соби вниз по течению к устью р. Обь.

Заметим, что оба рассматриваемых маршрута не потеряют своего значения и после вхождения Западной Сибири в состав Русского государства, путь по ним в XVII столетии будет прегражден государственными заставами – соответственно Киртасской и Собской [27. Л. 117, 119].

Проведя анализ основных коммуникационных линий, мы можем приступить к картографированию информации, полученной в ходе анализа источников. В результате карттирования КБЧ можно уверенно утверждать, что расположение большей части городков совпадает с основными торговыми магистралями Нижнего Приобья. В первую очередь выделяется район Сев. Сосьвы. Движение по торговым магистралям этой реки маркируют 12 городков (44,4% от общего числа рассматриваемых городков из списка КБЧ), расположенных, судя по тексту, примерно на равном расстоянии друг от друга (от 30 до 60 верст) [10. С. 215]. Этот регион, названный КБЧ «Югрой», включал владения Куноватско-Ляпинского князя Лугуя и, вероятно, подвластные ему городки, расположенные по течению Сев. Сосьвы. Как мы видели ранее, этот князь, в чье непосредственное подчинение входили городки Юиль, Мункус, Ляпин, Куноват и Березов по рекам Ляпин и Сев. Сосьва, благодаря городку Илчма контролировал оба рассматриваемых маршрута, на чем, вероятно, и базировалось его могущество.

Второй путь, как показано выше, маркируется пятью городками. Остальные, расположенные по течению Оби городки, на наш взгляд, передают вектор движения по этой магистрали. Исключением составляют два городка – Кенчикар и Лосма, они привязаны к руслу Оби, что свидетельствует об их значении как транзитных пунктов. При этом в отношении Лосмы можно уверенно говорить, что строительство этого городка было целенаправленно осуществлено в стороне от основных магистралей уже после «Сибирского взятия» [5. С. 86]. Вероятно, князек Шатров, принявший от своего отца Лугуя власть и занявший анти-российскую позицию, таким образом стремился оградить себя и свою резиденцию от вмешательства русских во внутренние дела его политики.

Немногочисленные археологические исследования данного рода памятников показали значимую роль пушной охоты в традиционном хозяйстве населения городков. Раскопки ключевых для ЯНАО памятников (Войкарского, Полуйского и Надымского городков) позволили выявить внушительный комплекс орудий и приспособлений для ловли пушных животных. К ним относятся разнообразные ловушки, черканы, самострелы, насторожки, различные виды охотничих наконечников стрел, в том числе и специфические для пушного промысла томары, а также скребки и пялья для последующей обработки, растяжки и просушивания шкур [29. С. 28–30; 30. С. 77, 78, 79; 31. С. 176–178]. Одновременно с этим в культурных слоях XV–

XVI вв. продолжает увеличиваться доля импортных изделий.

Таким образом, экономический базис выступает важнейшим стимулом для возникновения памятников типа аборигенных городков Северо-Западной Сибири. Наряду с административными эти поселения выполняли и торговые функции, а население городков, вероятно, было занято не только пушным промыслом, но и ремеслом, его снабжающим. Е.П. Мартынова также замечает, что каждый городок обладал своей святыней [4. С. 78–80] и, соответственно, выполнял и религиозные функции. Природа этого типа памятников, как показано выше, многогранна и выходит за рамки княжеской резиденции.

Одновременно с этим хотелось бы отметить еще один момент. Вероятно, зарождение поселенческих структур такого качества в Нижнем Приобье следует относить к довольно раннему времени. Устойчивые торговые коммуникации в данном регионе начинают фиксироваться с распространением материалов иранского происхождения в IX–X вв. [18. С. 147–148], а наиболее массовый приток этих товаров приходится на XI–XIII вв. [Там же. С. 154]. Более того, вполне возможно, что задолго до этого периода уже были оформлены основные векторы движения по речным системам Северо-Западной Сибири. Таким образом, аборигенные городки Нижнего Приобья XV–XVI вв. являются результатом продолжительной эволюции поселенческих структур, возникших на основных торговых коммуникациях региона.

ЛИТЕРАТУРА

1. Патканов С.К. Тип Остяцкого богатыря по остяцким былинам и героическим сказаниям. СПб. : Типография С.Н. Худякова, 1891. 81 с.
2. Бояршина З.Я. Население Сибири до начала русской колонизации (Виды хозяйственной деятельности и общественный строй местного населения). Томск : Изд-во Том. ун-та, 1960. 152 с.
3. Мартынова Е.П. Очерки истории и культуры хантов. М., 1998. 236 с.
4. Мартынова Е.П. Общественное устройство в XVII–XIX вв. История и культура хантов / под ред. В.С. Сумароковой. Томск : Изд-во ТГУ, 1995. С. 78.
5. Сынские ханты / под общ. ред. А.В. Бауло. Новосибирск : Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 2005. 352 с.
6. Данченко Е.М., Грачев М.А. К вопросу о городском статусе укрепленных поселений Западной Сибири эпохи позднего Средневековья и Нового времени // IV Северный археологический конгресс : материалы. Екатеринбург, 2015. С. 172–174.
7. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневековой Европы. М., 1992. 376 с.
8. Федорова Н.В., Зыков А.П., Морозов В.М., Терехова Л.М. Сургутское Приобье в эпоху средневековья // Вопросы археологии Урала. Екатеринбург, 1991. Вып. 20. С. 126–145.
9. Перцев Н.В. Аборигенные «городки» Нижнего Приобья XVI–XVII вв.: проблемы выявления и соотношения письменных и археологических источников // Вестник Томского государственного университета. Томск, 2017. № 415. С. 101–110. DOI: 10.17223/15617793/415/13.
10. Перцев Н.В., Сабаров А.Н. Аборигенные города Нижнего Приобья в конце XVI–XVII в. (из опыта создания исторической карты) // История, экономика и культура средневековых тюрко-татарских государств Западной Сибири: материалы III Всерос. (с междунар. участием) науч. конф. (Курган, 21–22 апреля 2017 г.). Курган : Изд-во Курганского гос. ун-та, 2017. С. 74–82.
11. Книга большому чертежку или Древняя карта Российского государства, поновленная в разряд и списанныая в книгу 1627 года. 2-е изд. СПб. : Тип. Императ. Рос. Акад., 1838. 293 с.
12. Собрание государственных грамот и договоров, хранящихся в государственной коллегии иностранных дел. М. : Тип. Селиванского, 1891. Ч. II. 610 с.
13. Бауло А.В. Средневековые изделия из серебра на севере Западной Сибири: новые находки // Археология, этнография и антропология Евразии. 2007. № 1 (29). С. 145–150.
14. Белавин А.М. Камский торговый путь. Средневековое Предуралье в его экономических и этнокультурных связях. Пермь : Изд-во Перм. гос. ун-та, 2000. 198 с.
15. Федорова Н.В. Западная Сибирь и мир средневековых цивилизаций: история взаимодействия на торговых путях // Археология, этнография и антропология Евразии. 2002. № 4 (12). С. 91–101.
16. Чернышев С.А. Присоединение Западной Сибири к русскому государству в XVI–XVII вв.: торгово-экономический аспект // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 370. С. 105–108.
17. Федорова Н.В. Север Западной Сибири в 13 – начале 14 вв.: столетие перемен // Научный вестник Ямalo-Ненецкого автономного округа. Вып. 1 (70) : материалы науч.-практич. конф. «Ямальские гуманитарные чтения». Салехард, 2011. С. 69–73.
18. Даркевич В.П. Художественный металл Востока VIII–XIII вв. Произведения восточной торевтики на территории Европейской части СССР и Зауралья. М. : Наука, 1976. 199 с.
19. Федорова Н.В. Северный широтный ход в XI–XV вв.: постановка проблемы // Уральский исторический вестник. 2015. № 2 (47). С. 73–82.
20. Носилов К.Д. С Оби на Печору // Записки Императорского русского географического общества. СПб. : Тип. А.С. Суворина, 1884. Т. XX. 15 с.

21. Северо-Западная Сибирь в экспедиционных трудах и материалах Г.Ф. Миллера / пер. и подгот. текста, предисл., ком. А.Х. Элерта. Екатеринбург : Волот, 2006. 416 с.
22. Корчагин П.А., Лобанова А.С. Очерки истории Перми Великой: водно-волоковые пути // Вестник Пермского университета. 2012. Вып. 1 (18). С. 121–134.
23. Бахрушин С.В. Очерки по истории колонизации Сибири XVI–XVII вв. М., 1928. 200 с.
24. Вычегодско-Вымская летопись. URL: http://Kominarod.ru/catalogues/biblio/papers_267.html (дата обращения: 16.10.2015).
25. Завоевание Сибири. Стенограмма лекции проф. С.В. Бахрушина, прочитанной 4 марта 1938 г. Серия учебных пособий по истории СССР. М. : Ин-т усовершенствования педагогов и руководящих работников комсельхозшкол, 1938. 24 с.
26. Алексеев М.П. Сибирь в известиях западноевропейских путешественников и писателей XIII–XVII вв. Введение, тексты и комментарии. Второе издание. Иркутск : Иркут. обл. изд-во, 1941. 665 с.
27. Хорографическая чертежная книга С.У. Ремезова. Т. 1: Факсимильное издание Houghton library of the Harvard college Harvard university. Тобольск : Общест. фонд возрождения Тобольска, 2011. 172 л.
28. Кардаш О.В. Надымский городок князей Большой Карабеи. (Обдорские городки конца XVI – первой XVIII вв. История и материальная культура). Екатеринбург ; Салехард : Магеллан, 2013. 360 с.
29. Научный архив ГБУ «Музейно-выставочный комплекс им. И.С. Шемановского». Ф. 1. Д. 105а // Федорова Н.В. Отчет о научно-исследовательской работе: Археологические исследования городища Усть-Войкарского (Войкарский городок) в Шурышкарском районе ЯНАО в 2006 г. : в 2 кн. Нефтеюганск ; Салехард, 2006. Кн. 1. С. 28–30.
30. Научный архив ГБУ «Музейно-выставочный комплекс им. И.С. Шемановского». Ф. 1. Д. 128 // Кардаш О.В. Отчет о научно-исследовательской работе «Комплексные археологические исследования Надымского городка XV–XVII вв. в 2010 г.». Нефтеюганск, 2010. С. 77–79.
31. Кардаш О.В. Полуйский мысовый городок князей Тайшиных. Обдорские городки конца XVI – первой XVIII вв. История и материальная культура. Екатеринбург ; Салехард : Магеллан, 2013. 380 с.

Статья представлена научной редакцией «История» 2 октября 2017 г.

ABORIGINAL SMALL TOWNS OF THE LOWER OB OF THE 15TH–16TH CENTURIES: THE TRADE ASPECT

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal, 2018, 426, 154–158.

DOI: 10.17223/15617793/426/19

Nikita V. Pertsev, Yamalo-Nenets Autonomous Okrug Museum and Exhibition Complex named after I.S. Shemanovsky (Salekhard, Russian Federation); Kurgan State University (Kurgan, Russian Federation). E-mail: pertsev1991@list.ru

Keywords: North-Western Siberia; small towns; trade; archaeological site.

The article makes an attempt to trace the reasons for the creation of the original archaeological sites of the Lower Ob region – aboriginal small towns of the 15th–16th centuries. In the literature there was an opinion that these small towns, being residences of toparchs, performed administrative functions in the first place. The author bases his opinion on the fact that the main motive for the construction of these settlements was the development of trade communications in the region. The main idea of the work was to identify the traffic vectors used as trade routes and to correlate them with the results of mapping of written and archaeological sources containing information about the desired objects. This will allow drawing conclusions about the degree of dependence of the location of the town on the economic potential of the area. To accomplish this task, 28 towns that existed in the period of the “Russian conquest of Siberia” were identified from the array of written and cartographic sources. In the course of the work, the main routes leading through the Urals to the Lower Ob region were analyzed. The main trade route was the channel of the Severnaya Sosva River, whose significant role was known at least from the 9th–10th centuries. The second route was formed by the Sob River flow and was used by Russian Pomors in the 16th century. The imposition of results of the mapping of written sources on these vectors showed a high degree of dependence of the small towns on the main trade routes. Analysis of the archaeological material of the investigated small towns (Voikarsky, Poluisky and Nadymsky) proves the increasing role of commodity fur hunting in the traditional economy of the population of the small towns. At the same time, the share of imported products continues to increase in the archaeological layers of sites. As a result, economic tasks, based on fur trade, were the main tasks in the functioning of small towns. The author believes that when considering the history of the creation and functioning of aboriginal small towns in North-Western Siberia, it is incorrect to take into account only the administrative significance of these objects. Their functions were greatly expanded by ensuring trade, control of communications, crafting tools for fur trade and by other tasks.

REFERENCES

1. Patkanov, S.K. (1891) *Tip Ostyatskogo bogatyrja po ostyatskim bylinam i geroicheskim skazaniyam* [The type of an Ostyak bogatyr by Ostyak epic tales and heroic legends]. St. Petersburg: Tipografiya S.N. Khudyakova.
2. Boyarshinova, Z.Ya. (1960) *Naselenie Sibiri do nachala russkoy kolonizatsii (Vidy khozyaystvennoy deyatel'nosti i obshchestvennyy stroy mestnogo naseleniya)* [The population of Siberia before the beginning of Russian colonization (types of economic activities and social structure of the local population)]. Tomsk: Tomsk State University.
3. Martynova, E.P. (1998) *Ocherki istorii i kul'tury khantov* [Essays on the history and culture of the Khanty]. Moscow: IEA, Russian Academy of Sciences.
4. Martynova, E.P. (1995) *Obshchestvennoe ustroystvo v XVII–XIX vv. Istoryya i kul'tura khantov* [The social structure in the 17th–19th centuries. History and culture of the Khanty]. Tomsk: Tomsk State University.
5. Baulo, A.V. (ed.) (2005) *Synskie khanty* [The Syn Khanty]. Novosibirsk: IAE SB RAS.
6. Danchenko, E.M. & Grachev, M.A. (2015) [To the question of the urban status of fortified settlements of Western Siberia of the late Middle Ages and New Times]. *IV Severnyy arkheologicheskiy kongress* [IV Northern Archaeological Congress]. Proceedings. Ekaterinburg: IHA UrB RAS. pp. 172–174. (In Russian).
7. Le Goff, J. (1992) *Tsivilizatsiya srednevekovoy Evropy* [Civilization of medieval Europe]. Translated from French. Moscow: Izdatel'skaya gruppa Progress, Progress-Akademija.
8. Fedorova, N.V., Zykov, A.P., Morozov, V.M. & Terekhova, L.M. (1991) *Surgutskoe Priob'e v epokhu srednevekov'ya* [Surgut Ob region in the Middle Ages]. *Voprosy arkheologii Urala*. 20. pp. 126–145.
9. Pertsev, N.V. (2017) Aboriginal “small towns” of the Lower Ob of the 16th-17th centuries: problems of identification and correlation of written and archaeological sources. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 415. pp. 101–110. (In Russian). DOI: 10.17223/15617793/415/13

10. Pertsev, N.V. & Sabarov, A.N. (2017) [Aboriginal “small towns” of the Lower Ob of the 16th-17th centuries (from the experience of creating a historical map)]. *Istoriya, ekonomika i kul'tura srednevekovykh turko-tatarskikh gosudarstv Zapadnoy Sibiri* [History, economy and culture of medieval Turkic-Tatar states of Western Siberia]. Proceedings of the III all-Russian (with international participation) conference. Kurgan. 21–22 April 2017. Kurgan: Kurgan State University. pp. 74–82. (In Russian).
11. Anon. (1838) *Kniga bol'shomu chertezu ili Drevnyaya karta Rossiyskogo gosudarstva, ponovlennaya v razryad i spisannaya v knigu 1627 goda* [A book for a large drawing, or The ancient map of the Russian state, updated in the category and included in the book of 1627]. 2nd ed. St. Petersburg: Tip. Imperat. Ros. Akad.
12. Anon. (1891) *Sobranie gosudarstvennykh gramot i dogovorov, khramyashchikhsya v gosudarstvennoy kollegii inostrannykh del* [Collection of state certificates and contracts kept in the State Collegium of Foreign Affairs]. Pt. 2. Moscow: Tip. Selivanskogo.
13. Baulo, A.V. (2007) *Srednevekovye izdelyia iz serebra na severe Zapadnoy Sibiri: novye nakhodki* [Medieval silverware in the north of Western Siberia: new finds]. *Arkheologiya, etnografiya i antropologiya Evrazii*. 1 (29). pp. 145–150.
14. Belavin, A.M. (2000) *Kamskiy torgovyy put'*. *Srednevekovoe Predural'e v ego ekonomiceskikh i etnokul'turnykh svyazyakh* [The Kama trade route. The Medieval Cis-Ural region in its economic and ethno-cultural ties]. Perm: Perm State University.
15. Fedorova, N.V. (2002) *Zapadnaya Sibir' i mir srednevekovykh tsivilizatsiy: istoriya vzaimodeystviya na torgovykh putyakh* [Western Siberia and the world of medieval civilizations: the history of interaction on trade routes]. *Arkheologiya, etnografiya i antropologiya Evrazii*. 4 (12). pp. 91–101.
16. Chernyshev, S.A. (2013) Annexation of Western Siberia to the Russian state in the 16th–17th centuries: trade-economic aspect. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 370. pp. 105–108. (In Russian).
17. Fedorova, N.V. (2011) Sever Zapadnoy Sibiri v 13 – nachale 14 vv.: stoletie peremen [The North of Western Siberia in the 13th – early 14th centuries: a century of change]. *Nauchnyy vestnik Yamalo-Nenetskogo avtonomnogo okruga*. 1 (70). pp. 69–73.
18. Darkevich, V.P. (1976) *Khudozhestvenny metall Vostoka VIII–XIII vv. Proizvedeniya vostochnoy toreutiki na territorii Evropeyskoy chasti SSSR i Zaural'ya* [The artistic metal of the East in the 8th–13th centuries. Works of Eastern toreutics in the European part of the USSR and the Trans-Urals]. Moscow: Nauka.
19. Fedorova, N.V. (2015) Northern latitudinal road in the 11th–15th centuries: problem formulation. *Ural'skiy istoricheskiy vestnik – Ural Historical Journal*. 2 (47). pp. 73–82. (In Russian).
20. Nosilov, K.D. (1884) *S Obi na Pechoru* [From the Ob to the Pechora]. *Zapiski Imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshchestva*. XX.
21. Elert, A.Kh. (ed.) (2006) *Severo-Zapadnaya Sibir' v ekspeditsionnykh trudakh i materialakh G.F. Millera* [North-Western Siberia in expeditionary works and materials of G.F. Miller]. Ekaterinburg: Volot.
22. Korchagin, P.A. & Lobanova, A.S. (2012) *Ocherki istorii Permi Velikoy: vodno-volokovye puti* [Essays on the history of the Great Perm: water and drag ways]. *Vestnik Permskogo universiteta – Perm University Herald*. 1 (18). pp. 121–134.
23. Bakhrushin, S.V. (1928) *Ocherki po istorii kolonizatsii Sibiri XVI–XVII vv.* [Essays on the history of the colonization of Siberia in the 16th–17th centuries]. Moscow: Izdatie M. i S. Sabashnikovych.
24. Kominarod.ru. (2004) *Vychegodsko-Vymskaya letopis'* [Vychegda-Vym chronicle]. [Online] Available from: <http://www.yarensk.narod.ru/le-topis/letopis.html>. (Accessed: 16.10.2015).
25. Bakhrushin, S.V. (1938) *Zavoevanie Sibiri. Stenogramma leksii prof. S.V. Bakhrushina, prochitannoy 4 marta 1938 g.* [The conquest of Siberia. Transcript of the lecture of prof. S.V. Bakhrushin, read on March 4, 1938]. Moscow: In-t usovershenstvovaniya pedagogov i rukovodashchikh rabotnikov komsel'khozshkol.
26. Alekseev, M.P. (1941) *Sibir' v izvestiyakh zapadnoevropeyskikh puteshestvennikov i pisateley XIII–XVII vv. Vvedenie, teksty i kommentarii* [Siberia in the notes of West European travelers and writers of the 13th–17th centuries. Introduction, texts and commentaries]. 2nd ed. Irkutsk: Irkut. obl. izd-vo.
27. Remezov, S.U. (2011) *Khorograficheskaya chertezhnaya kniga S.U. Remezova* [A chorographic drawing book of S.U. Remezov]. Vol. 1. Tobolsk: Obshchest. fond vozrozhdeniya Tobol'ska.
28. Kardash, O.V. (2013) *Nadymskiy gorodok knyazey Bol'shoi Karachei. (Obdorskie gorodki kontsa XVI – pervoy poloviny XVIII vv. Istoriya i material'naya kul'tura)* [The Nadym town of princes of Great Karachi. (Obdorsk towns of the end of the 16th – first half of the 18th centuries. History and material culture)]. Ekaterinburg: Salekhard: Magelan.
29. Scientific Archive of the Museum and Exhibition Complex named after I.S. Shemanovsky. Fund 1. File 105a. Fedorova, N.V. (2006) *Otchet o nauchno-issledovatel'skoy rabote: Arkheologicheskie issledovaniya gorodishcha Ust'-Voykarskogo (Voykarskiy gorodok) v Shuryshkarskom rayone YaNAO v 2006 g.: v 2 kn.* [Report on research work: Archaeological research of the site of Ust-Voykar settlement (Voykar town) in Shuryshkar District of YaNAO in 2006: in 2 books]. Book 1. Nefteyugansk; Salekhard. pp. 28–30.
30. Scientific Archive of the Museum and Exhibition Complex named after I.S. Shemanovsky. Fund 1. File 128. Kardash, O.V. (2010) *Otchet o nauchno-issledovatel'skoy rabote "Kompleksnye arkheologicheskie issledovaniya Nadymskogo gorodka XV–XVII vv. v 2010 g."* [Report on the research work “Complex archaeological research of the Nadym town of the 15th–17th centuries in 2010”]. Nefteyugansk. pp. 77–79.
31. Kardash, O.V. (2013) *Poluyskiy myssovyy gorodok knyazey Tayshinykh. Obdorskie gorodki kontsa XVI – pervoy XVIII vv. Istoriya i material'naya kul'tura* [Polyusk cape town of the Taishin princes. Obdorsk towns of the late 16th – first half of the 18th centuries. History and material culture]. Ekaterinburg: Salekhard: Magellan.

Received: 02 October 2017