

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УПРАВЛЕНИЕ ТАЛАНТАМИ И ТРАНСФОРМАЦИЯ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ

**Материалы Международной конференции
«HR-тренд 2015: управление талантами
и трансформация корпоративной культуры»
(13–14 ноября 2015 г., г. Томск)**

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2016

ВОВЛЕЧЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ В УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКУЮ РАБОТУ ДЛЯ УСВОЕНИЯ УБЕЖДЕНИЙ И НОРМ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Е.Н. Соболева, канд. экон. наук, доцент

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск

INVOLVEMENT OF STUDENTS IN TEACHING AND RESEARCH WORK FOR THE ASSIMILATION OF BELIEFS AND NORMS OF ACADEMIC ACTIVITY

EN Soboleva

В настоящее время получение высшего образования становится массовым явлением, в вузы приходят те, кто раньше оставался за их пределами. Современное образование не сводится ни к профессиональной подготовке к определенному рабочему месту, ни к освоению специфических знаний и формированию общих ментальных моделей. Выбор образовательной политики базируется на том, что университет – это не только площадка для карьерного роста, но в первую очередь сообщество преподавателей и студентов, определенный образ жизни. Суть университета – поиск истины студентами и преподавателями в результате совместной исследовательской деятельности и усвоение студентами культурных ценностей.

Для того чтобы научиться работать в диверсифицированной студенческой среде, обучать людей с разной мотивацией, необходимо изучать процессы обучения в университете и студенческую жизнь в целом. В центре анализа должна быть мотивация, побуждающая следовать правилам поведения в исследовательском университете. Комплексный подход к изучению правил и мотивации их соблюдения предполагает исследование убеждений, институционализированных норм и организационных структур, формирующих потребности и возможности исследовательской деятельности обучающихся.

М. Кастельс разработал концепцию «сетевого общества», основной смысл которого заключается в том, что отношения внутри общества строятся по новым «сетевым» принципам. Сегодня, получив эффективную материальную основу в виде компьютерных информационно-коммуникационных технологий, сетевое взаимодействие проникает во все сферы жизни. В университете сетевые взаимодействия осуществляются в ходе проведения научных исследований, конференций, семинаров, симпозиумов и т.д. Студенты контактируют при участии в межвузовских спортивных, развлекательных мероприятиях, при организации сетевых профессиональных и иных сообществ. За словом «информация» в настоящее время скрывается в большей степени коммуникация, а не знание. Главным становится не содержание, а способы передачи информации, т.е. существенным становится возможность коммуникации [1].

Сигнальная функция высшего образования включает следующие аспекты: во-первых, по М. Спенсу, диплом о высшем образовании служит доказательством того, что человек обучаемый; знания, умения и навыки особого значения не имеют [15]. Во-вторых, получают высшее образование не для того, чтобы приобрести профессию, социальный статус, а потому, что это указывает на наличие материальных возможностей. В-третьих, сложно становится в рамках института высшей школы проконтролировать результаты обучения, а точнее, их зависимость от самого процесса обучения. В-четвертых, знаковый характер высшего образования определяется возросшими возможностями доступа к разнообразной информации, которую можно почерпнуть не только от преподавателя и из литературных источников.

Качество образования во многом зависит как от интенсивности диалога между преподавателями и студентами, так и от эффекта сообучения – не только от индивидуальных усилий студента, но и от тех, кто его окружает во время учебы. К эффектам сообучения как зависимости индивидуальных результатов агента от характеристик и действий референтной для него группы обратился Дж. Коулман в докладе «Равенство образовательных возможно-

стей». Можно считать, что к настоящему времени не осталось сомнений в том, что эффекты сообучения существуют. По крайней мере, участники образовательного процесса – как студенты и их близкие, так и преподаватели и администраторы – убеждены в их существовании и ведут себя в соответствии с этим убеждением [8].

Конечно, степень влияния социального взаимодействия студентов на их академические достижения зависит от многих факторов – индивидуальных, групповых и институциональных. Эффекты сообучения проявляются через разнообразные каналы: приобретение дополнительных знаний в процессе общения с другими студентами; совместная работа с более подготовленными однокурсниками; зависимость уровня подачи материала от характеристик группы; неравномерное распределение усилий преподавателя; положительное и отрицательное влияние конкурентной среды; вредные привычки и позитивные увлечения круга общения [7].

Во время учебы происходит развитие личности, меняются мотивы деятельности. Понятие «студенческой вовлеченности», пришедшее из зарубежных исследований студентов, отражает смещение фокуса на учебный процесс и практики, которые связаны с формированием высоких образовательных результатов. Студенческая вовлеченность – это совокупность физической и психической энергии, затрачиваемой на приобретение академического опыта. Студенческая вовлеченность тесно связана с понятием учебной мотивации [10, с. 216]. Феномен неодинакового отношения студентов к обучению в университете довольно распространен. Одни студенты посвящают учебе большую часть сил и времени, в то время как другие студенты предпочитают тратить их на работу или внеуниверситетские дела.

Преимуществом использования именно поведенческого аспекта студенческой вовлеченности является возможность его наблюдения и измерения. Любая целеориентированная модель имеет три основных элемента: параметры на входе, процесс и результат, получаемый на выходе. Аналогичным образом может быть представлена и модель обучения в вузе. В ней есть исходные параметры, с которыми студент, поступивший в вуз, приступает к обучению, учебный процесс и результат обучения. Процесс обучения рассматривается в ходе исследования студенческой вовлеченности. Акцент на институциональных условиях обучения позволяет выяснить, какие возможности вуз предоставляет студенту для успешного обучения и личностного развития.

Студенческая вовлеченность в академическую работу – это психологическое инвестирование и усилия, вкладываемые студентом в обучение, понимание, освоение знаний, навыков или искусство академической работы [14]. Концепт студенческой вовлеченности важен для того, чтобы охарактеризовать текущее состояние учебного процесса, получить представление о том, чем студенты действительно заняты в университете. Понятие вовлеченности предполагает, что студенты получают образовательные выгоды от своего пребывания в университете, если они имеют высокую степень академической вовлеченности. Теория студенческой вовлеченности предполагает, что и студент, и университет ответственны за вовлеченность в процесс обучения.

Изучение студенческой вовлеченности в российском образовательном контексте показало, что чем чаще студент взаимодействует с преподавателем по разным вопросам, тем выше его вовлеченность в учебный процесс. Вовлеченность студентов в учебный процесс тем выше, чем меньше учебный процесс предполагает простое заучивание фактов, методов и идей, а больше аналитическую деятельность. Чем выше студенческая вовлеченность в учебный процесс, тем выше академическая успеваемость студентов, а также удовлетворенность обучением [5, 11].

Важная составляющая реформы российской высшей школы – утверждение современных принципов этики [3]. Ключевым элементом этих принципов является взаимное доверие и коллегиальные отношения между преподавателями и студентами. Предпосылкой таких отношений является сознательное соблюдение студентами установленных правил. Основными

детерминантами внутренних мотивов соблюдения правил академической этики являются успеваемость студента и ожидания относительно соблюдения правил окружающими [9].

Активные методы обучения, вовлечение заинтересованных студентов в текущие исследовательские проекты позволяют решить следующие задачи: формирование и развитие специальных академических навыков, связанных с проведением научно-исследовательской работы; развитие общих навыков написания академических текстов, которые могут быть применены как при подготовке курсовых и дипломных работ, так и при подготовке публикаций в рецензируемых журналах; развитие навыков презентации результатов собственных исследований; развитие навыков критического анализа исследовательских работ, участия в научной дискуссии и оппонирования.

Кафедрой общей и прикладной экономики выстроена многоуровневая система организации исследовательской работы в области эмпирических и теоретических исследований производственных ресурсов. Многоуровневая система включает в себя руководство курсовыми работами, дипломами бакалавров и магистров экономического факультета, научными семинарами на уровне бакалавриата и магистратуры, индивидуальную исследовательскую работу аспирантов и преподавателей кафедры, а также коллективные исследовательские проекты. Преподаватели кафедры участвуют в тематических семинарах с докладами о методике и результатах своих исследований. Обсуждение исследований преподавателей позволяет дать студентам представление о «тематическом исследовательском меню» кафедры и познакомить их с потенциальными научными руководителями курсовых работ и магистерских диссертаций.

Основная идея деятельности кафедрального научно-исследовательского семинара – внедрение института тьюторства. В процесс организации вовлечены студенты старших курсов бакалавриата, магистранты и аспиранты экономического и других факультетов Томского государственного университета. Студенты старших курсов бакалавриата и магистранты руководят проектными группами, участвуют в оценке их работы. В ход семинаров включаются тренинговые формы групповой работы с целью формирования неформальной атмосферы, передачи студентам имплицитного сообщения о том, что наука – это диалогический, творческий, захватывающий процесс, двигателем которого является, в первую очередь, собственный интерес исследователя. Еще одним вариантом работы является обсуждение кейсов: научный и ненаучный подходы к решению той или иной проблемы, принципы и идеал научности, реализованные в конкретном исследовании и т.д.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аузан А.А., Никишина Е.Н. Долгосрочная экономическая политика: роль неформальных институтов // Журнал экономической теории. 2013. № 4. С. 48–57.
2. Бок Д. Университеты в условиях рынка. Коммерциализация высшего образования / пер. с англ. С. Карпа. М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2010. 224 с.
3. Борисова Е.И., Полищук Л.И., Суворов А.Д. Академическая этика и мотивация студентов: история двух вузов. Препринт WP10/2013/03. М. : ГУ ВШЭ, 2013. 44 с.
4. Дорога к академическому совершенству: становление исследовательских университетов мирового класса / пер. с англ. под ред. Ф.Дж. Альтбаха. М. : Весь мир, 2012. 416 с.
5. Малошонок Н.Г., Семенова Т.В., Терентьев Е.А. Учебная мотивация студентов российских вузов: возможности теоретического осмысления // Вопросы образования. 2015. № 3. С. 92–121.
6. Ортега-и-Гассет Х. Миссия университета // Отечественные записки. 2002. № 2. С. 125–130.
7. Польшин О.В., Креховец Е.В. Дружеские сети студентов: факторы формирования и основные характеристики. Препринт WP10/2014/01. М. : ГУ ВШЭ, 2014. 24 с.
8. Польшин О.В., Юдкевич М.М. Эффекты сообучения в высшем образовании: обзор теоретических и эмпирических подходов // Вопросы образования. 2011. № 4. С. 106–123.
9. Радаев В. Об академической этике и борцах с «Антиплагиатом» // Отечественные записки. 2013. С. 110–124.

10. Ридингс Б. Университет в руинах / пер. с англ. А.М. Корбута. М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2010. 304 с.
11. Сивак Е.В. Преступление в аудитории. Детерминанты нечестного поведения студентов (плагиата и списывания). Препринт WP10/2006/06. М. : ГУ ВШЭ, 2006. 44 с.
12. Фрумин И.Д., Добрякова М.С. Что заставляет меняться российские вузы: договор о невовлеченности // Вопросы образования. 2012. № 2. С. 159–191.
13. Ясперс К. Идея университета / пер. с нем. Т.В. Тягуновой. Минск : БГУ, 2006. 159 с.
14. Coates H. The Value of Student Engagement for Higher Education Quality Assurance// Quality in Higher Education. 2005. Vol. 11, № 1. P. 25–36.
15. Spence M. Job Market Signaling// The Quarterly Journal of Economics. 1973. № 87 (3). P. 355–374.

НЕДОСТАТКИ В СИСТЕМЕ ОТБОРА ТАЛАНТЛИВОЙ МОЛОДЕЖИ И ПУТИ ИХ УСТРАНЕНИЯ

Е.К. Протасова, аспирант, ст. преп. каф. дизайна

Н.Н. Абакумова, канд. пед. наук, доцент

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск

В статье рассмотрен ряд проблем, препятствующих выявлению и развитию талантов молодежи в системе дополнительного образования на примере довузовской подготовки будущих первокурсников Института искусств и культуры ТГУ в художественной школе. Предложены пути их решения и способы усовершенствования данной системы.

Ключевые слова: предпрофильная подготовка, профориентация, выявление одаренности, художественная школа.

SHORTCOMINGS IN THE SELECTION OF TALENTED YOUNG PEOPLE AND WAYS TO OVERCOME THEM

EK Protasova, NN Abakumova

The article reveals a series of problems preventing the identification and development of young talents which exist in the additional education system on the example of pre-university training of the future freshmen of the Institute of Art and Culture, TSU. The ways of solving these problems, and ways to improve the system are proposed.

Keywords: pre-university training, career guidance, identification of talent, an art school.

Талантливая молодежь в профессиональной сфере составляет основу человеческого капитала и является потенциалом развития общества и экономики страны. В связи с этим очень важно корректное выявление способностей молодых людей ещё до поступления в ВУЗ. Частично функцию выявления талантов и профориентации берет на себя общеобразовательная школа. Однако на сегодняшний день основным средством выявления талантливой молодежи являются именно учреждения дополнительного образования, предоставляя молодым людям большое разнообразие возможностей самореализации.

Работа с одаренными учащимися в системе дополнительного образования сегодня поддерживается Правительством РФ как стратегическое направление развития сферы образования. Дополнительному образованию предписаны такие задачи, как развитие творческих способностей, выявление одаренности, помощь в самоопределении и предпрофильная подготовка молодежи. Однако при работе со студентами, поступившими на первый курс Института искусств и культуры ТГУ, преподавателями были неоднократно отмечены слабое проявление художественных способностей у большинства первокурсников, отсутствие какой-либо одаренности. Лишь единицы отличались незаурядными творческими способностями.