ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Часть 74

Издательство Томского университета
2017

5. Отношение к спорту – чаще равнодушное.

6. Виктимность поведения – склонность стать жертвой преступления[1].

Итак, потерпевший военнослужащий – это мужчина, проходящий военную службу по призыву, контракту, средний возраст которого 18–28 лет, имеет воинское звание от рядового до званий младшего офицера, в должности от стрелка до должности, предусматривающей замещение младшими офицерами, средний срок общей продолжительности службы составляет от 1 месяца до 14 лет, преимущественно имеет общее среднее образование, реже неоконченное высшее, высшее для военнослужащих по призыву, холост, христианин, владеет навыками обращения с боевым стрелковым оружием, навыки в использовании ЭВМ, каллиграфический почерк, навыки рисования, игры на музыкальных инструментах, отсутствие спортивного звания или разряда для военнослужащих по призыву, интеллект выше среднего, высокий.

ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОМ ОБОРОТЕ СИЛЬНОДЕЙСТВУЮЩИХ ИЛИ ЯДОВИТЫХ ВЕЩЕСТВ В ЦЕЛЯХ СБЫТА

Ю.А. Флягин

В ходе изучения архивных уголовных дел[2] о преступлениях, предусмотренных ст. 234 УК РФ, приходим к выводу об отсутствии единых подходов у судей при проведении судебного следствия, что выражается в постановлении различных по содержанию приговоров в сходных криминалистических (судебных) ситуациях.

О необходимости формирования частных полноструктурных криминалистических методик предварительного расследования и

---

[1] *Степанов С.А.* О необходимости совершенствования частной криминалистической методики расследования насильственных преступлений, совершенных военнослужащими внутренних войск МВД России // Сборник материалов криминалистических чтений. 2013. № 9. С. 99–101.

[2] Изучено 100 уголовных дел, рассмотренных судами, действующими на территории Сибирского федерального округа.

судебного разбирательства говорил В.К. Гавло, их назначение он видел в разработке методических рекомендаций для всех этапов процессуальной деятельности, начиная с проверки сообщений о преступлении, заканчивая итоговым решением – постановлением приговора[1].

С учетом того обстоятельства, что в отношении подозреваемых и обвиняемых по рассматриваемой категории уголовных дел избирается мера пресечения, не связанная с ограничением (лишением) свободы, возникают «благоприятные» условия для оказания давления на участников уголовного процесса (свидетелей, экспертов, иных подозреваемых, обвиняемых, также не находящихся под стражей) и фальсификации доказательств. Наиболее желательным для преступников является положение дел, когда соучастники и свидетели находятся в какой-либо зависимости от них, чаще всего в служебной, либо действуют из побуждений «корпоративной солидарности» в ущерб установлению истины по делу.

В такой ситуации судья неминуемо испытывает потребность в применении криминалистического инструментария, включая владение версионным методом, ситуационным мышлением, тактическими рекомендациями по подготовке и проведению судебных действий. Однако без учета методических рекомендаций криминалистики по рассмотрению отдельных видов и групп преступлений эффективность деятельности судей в ходе разрешения уголовных дел может оказаться недостаточной.

Наиболее сложной для разрешения является ситуация, когда *подсудимый отрицает какую-либо причастность к событию преступления и оказывает активное противодействие судебному следствию.* Перед началом судебного разбирательства, учитывая его конфликтный характер, судье необходимо спланировать варианты развития событий, проработать тактику допроса участников процесса в целях получения полной и правдивой информации, в первую очередь от подсудимого. Для преодоления позиции стороны защиты недостаточно применения разрозненных тактических приемов допроса, необходимо прибегнуть к тактической комбинации, используя инструментарий криминалистики, разработанный для конфликт-

---

[1] *Гавло В.К.* Проблемные вопросы предмета и структуры криминалистической методики расследования преступлений // Современное российское право: федеральное и региональное измерение. Барнаул, 1998. С. 19.

ной ситуации на допросе. К приемам, включенным в комбинацию, могут быть отнесены: допущение легенды, постановка внезапного вопроса, изобличение во лжи, беседа на смежные темы, изменение темпа допроса, предъявление доказательств.

В.К. Гавло и С.Э Воронин наряду с перекрестным допросом одного человека несколькими участниками предлагают допрос «шахматным способом», при котором вопросы ставятся попутно другим участникам по одним и тем же обстоятельствам[1].

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БАЗЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ В ХОДЕ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

И.С. Фоминых

Использование криминалистической характеристики преступлений в качестве одного из рабочих инструментов следователя характерно для всех этапов расследования независимо от их числа. Тем не менее основные надежды на криминалистическую характеристику обычно возлагаются на первоначальном этапе расследования, начиная с выдвижения версий, определяющих основные его направления. Следственные версии всегда основываются на фактических данных, полученных в результате расследования, что как минимум формально предполагает наличие в материалах дела результатов проведённого осмотра места происшествия. Таким образом, в ходе самого осмотра использование криминалистической характеристики в качестве инструмента расследования не предполагается. В то же время в число элементов криминалистической характеристики традиционно включается такой элемент, как «типичные материальные следы преступления, имеющие значение вещественных доказательств»[2], позволяющий с определённой степенью вероятности определить места локализации различных материальных следов как перед началом, так и в ходе самого осмотра. Очевидно, что такая возможность оперативного

---

[1] *Гавло В.К., Воронин С.Э.* Актуальные проблемы поисково-познавательной деятельности в суде: учеб. пособие. Барнаул: БЮИ МВД РФ, 2000. С. 23.

[2] *Ахмедшин Р.Л.* Криминалистическая характеристика личности преступника. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2005. С. 28.