ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Часть 74

Издательство Томского университета
2017

одежда, фотографии, посмертная маска предъявляются для опознания родственникам, соседям и другим лицам, знавшим убитого, назначаются и проводятся дактилоскопическая, медико- портретная, судебно-медицинская, биологическая и молекулярно-генетическая экспертизы.

Установление личности потерпевшего позволяет перейти к решению следующей основной задачи – установлению личности преступника. С этой целью прежде всего изучается личность потерпевшего.

Вместе с изучением личности потерпевшего раскрытию данного вида преступления способствует решение другой задачи – установление места совершения преступления. Установление способа убийства в ряде случаев также позволяет выдвинуть обоснованные версии относительно личности преступника.

В комплекс следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление лица, совершившего убийство с расчленением трупа, входят: изучение образа жизни потерпевшего и его связей; изучение путей доставки частей расчлененного трупа с целью определения района местожительства преступника; подтверждение факта знакомства преступника и жертвы и проверка алиби, осуществленные оперативными средствами; осмотр места происшествия с целью обнаружения следов преступления и следов его сокрытия; допрос подозреваемого в совершении убийства; осмотр предметов (орудий преступления, орудий, использовавшихся при расчленении трупа, одежды, обуви преступника и т.д.); назначение необходимых судебных и криминалистических экспертиз[1].

ЗАДАЧА ИЗУЧЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ПОДОЗРЕВАЕМОГО (ОБВИНЯЕМОГО) В СИСТЕМЕ ТАКТИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ

И.В. Иванов

Когда в криминалистике ставится вопрос о необходимости получения сведений о личности подозреваемого (обвиняемого), то решение этого вопроса, как правило, располагается в плоскости опре-

[1] *Александров И.В.* Расследование отдельных видов умышленных убийств: учеб.-метод. пособие. Красноярск, 2004. С. 21–22.

деления предмета и метода деятельности следователя по установлению личностной информации. Полагаем, что названную деятельность следователя также характеризует получаемый результат: некое установленное знание. Степень его достоверности обусловлена различными факторами, среди которых может быть обозначено следующее условие: результат познавательного процесса должен быть адекватен поставленной задаче. Отсюда необходимо понимать, что представляет собой данная задача, каково ее содержание, а также поисково-познавательное значение.

Под словом «задача» здесь понимается то, что требует исполнения, разрешения; цель некоторой деятельности, данная в определенных условиях. Д.В. Ким приводит определение криминалистической задачи как обусловленной ситуационным фактором возможности субъекта доказывания определить дальнейшие действия по уголовному делу для достижения поставленных целей[1]. Добавим, что следователь фактически находится в состоянии *необходимости* решать данную задачу, подчиненную более общей цели. В свою очередь, цель – то, к чему стремятся, что намечено достигнуть. При этом, как отмечается в специальной литературе, взаимосвязь криминалистических целей и задач не образует отношения «включенности» одного понятия в другое[2]. Их связь носит сложный поисково-познавательный характер: задача объективирует в определенной мере достижение тактико-криминалистических целей[3]. Таким образом, как цель деятельности следователя в целом, так и сформулированная задача определенным образом структурируют деятельность следователя и влияют на ее конкретное содержание. Продуктом такой деятельности как раз и выступает информация о личности подозреваемого (обвиняемого), полученная в том числе благодаря использованию соответствующих тактико-криминалистических средств.

Криминалистическая задача обладает упорядоченной структурой: условия (при которых может проявиться некоторая закономерность, лежащая в основе изучаемых процессов и явлений), решение (случайно либо закономерно оно может оказаться рациональным

---

[1] *Ким Д.В.* Криминалистические ситуации и их разрешение в уголовном судопроизводстве. Барнаул, 2006. С. 85.

[2] *Князьков А.С.* Аналитические тактико-криминалистические средства досудебного производства. Томск, 2013. С. 47.

[3] Там же. С. 45.

либо нерациональным), результат (следует понимать, что существуют задачи, не имеющие решения при определенных условиях). С учетом сказанного возможно определить структуру задачи по изучению личности подозреваемого (обвиняемого), в частности при условии его непосредственного участия в ходе производимых следственных действий. Тактико-криминалистическая деятельность следователя *направлена* на познание информации и ее дальнейшее упорядочение – через установление и анализ причинно-следственных связей между элементами преступного события. При заданных *условиях* расследования востребование и получение сведений о личности преступника обеспечивают *решение* задачи, вызванной ситуацией информационной неопределенности.

Теоретический анализ тактико-криминалистической задачи изучения личности подозреваемого (обвиняемого), определение ее структуры и содержания дают возможность прогнозирования результатов деятельности следователя, а также уточнения критериев эффективности его деятельности. Анализируемые теоретические положения названной тактико-криминалистической задачи обеспечивают оптимальный выбор тактических приемов отдельных следственных действий, определяя тем самым наиболее точные условия применения соответствующих операциональных тактико-криминалистических средств.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРИЧИННОЙ СВЯЗИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

М.Е. Игнатьев

Ни одно современное исследование проблем причинности не обходится без упоминания такого труда Аристотеля, как «Метафизика», где, пожалуй, впервые были системно изложены как учение положения о четырех причинах. Они были усвоены средневековой схоластикой, но до сих пор не исчерпали себя средствами философского мышления.

Аристотелевские постулаты были активно отражены античными и средневековыми юристами, нашли они свое место и в исследованиях российских правоведов.

Уголовное право современности знакомо с различными теориями обоснования причинности. Среди них теория «исключительной