

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УКРЕПЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Часть 74

Издательство Томского университета
2017

Часть нормы, предусмотренной ст. 170.1 УК РФ, фактически не применима, так как не учитывает нормы гражданского права. Так, согласно ст. 21 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» сведения об отчуждении доли или части доли в уставном капитале общества в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, предоставляет только нотариус, удостоверивший сделку по отчуждению. Соответственно действия, указанные в ст. 170.1 УК РФ, связанные с внесением в реестр сведений о размерах долей в уставном капитале хозяйственного общества, а в некоторых случаях и об участниках общества и обременении (залоге) доли, не могут быть совершены иным лицом, кроме нотариуса.

К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ НОРМ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 175 и 191.1 УК РФ

С.П. Опацкая

Противоречия в неоднозначном толковании и понимании норм вызывают серьезные проблемы при разграничении преступлений, предусмотренных ст. 175 и 191.1 УК РФ.

В научной юридической литературе существует мнение, что ст. 191.1 УК РФ является специальной по отношению к ст. 175 УК РФ¹. Данную точку зрения подверг критике Р.С. Зайнутдинов, основываясь на том, что в ст. 175 УК РФ предметом выступает имущество, заведомо добытое преступным путем, а в ст. 191.1 УК РФ речь идет о незаконной заготовке древесины, которая в том числе может быть и преступной².

Согласно ст. 29 и 30 ЛК РФ незаконной является такая заготовка древесины, которая осуществляется в нарушение установленных законодательством РФ правил осуществления данного вида предпринимательской деятельности, либо заготовка древесины гражданами для собственных нужд.

Для некоторых форм деяния в ст. 191.1 УК РФ (приобретения, хранения, перевозки и переработки) обязательным признаком явля-

¹ Сухаренко А.Н., Жерновой М.В. Декриминализация лесной отрасли России: проблемы и перспективы // Российская юстиция. 2014. № 7. С. 55–58.

² Зайнутдинов Р.С. Уголовно-правовые аспекты преступления в виде приобретения, хранения, перевозки, переработки в целях сбыта или сбыта заведомо незаконно заготовленной древесины // Вестн. Кем. гос. ун-та. 2015. № 1 (61), т. 4. С. 246.

ется специальная цель – сбыт незаконно заготовленной древесины. Отсюда следует, что совершение указанных действий без цели сбыта состава данного преступления не образует. Следовательно, приобретение древесины, заведомо добытой преступным путем, без цели сбыта при наличии соответствующих признаков должно квалифицироваться по общей норме – ст. 175 УК РФ.

С затруднениями разграничений преступлений по ст. 191.1 УК РФ и ст. 175 УК РФ можно столкнуться, когда виновный приобретает или сбывает заведомо незаконно для него срубленную древесину (имущество, полученное в результате совершения преступления, предусмотренного ст. 260 УК РФ). Однако в таких случаях необходимо руководствоваться правилом квалификации при конкуренции общей и специальной норм. Из анализа санкций данных статей (ст. 175 УК РФ и ст. 191.1 УК РФ, следует, что общественная опасность преступления, предусмотренного ст. 175 УК РФ, выше, чем ст. 191.1 УК РФ; в ст. 191.1 УК РФ присутствует особый предмет – древесина.

Считаю, что приобретение и сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины должны квалифицироваться по ст. 191.1 УК РФ, если древесина заготовлена с нарушением норм любой отрасли права, кроме норм уголовного законодательства. Если же заготовка древесины осуществлена в результате совершения преступления (например, путем незаконной вырубki лесных насаждений – ст. 260 УК РФ), то оборот такой древесины должен квалифицироваться по ст. 175 УК РФ при наличии иных признаков преступления.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРИВЛЕЧЕНИЕ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ГРАЖДАН В НАРУШЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ УЧАСТИИ В ДОЛЕВОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ И (ИЛИ) ИНЫХ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ

С.А. Ступина

В мае 2016 г. в УК РФ появилась статья об уголовной ответственности застройщика (203.3 УК РФ). Ранее квалификация производилась, как правило, по ст. 159, 160, 165, 201 УК РФ. В то же время по сравнению с ранее вменявшимися по аналогичным случаям