ТОТАЛИТАРИЗМ
И ТОТАЛИТАРНОЕ СОЗНАНИЕ



15 ВЫПУСК

Томск 2017

БК 66.0
УДК 32
Т 63

Тоталитаризм и тоталитарное сознание: статьи по материалам 18 региональной ежегодной науч.-практ. конф., 29 апреля 2017 г. /Под ред. В.С. Шутова – Томск, 2017. 240 с. Издательство «Кит», Томск, 2017.

ISBN 5-87307-083-0

Опубликованы статьи на основе докладов, представленных на конференции, состоявшейся 29 апреля 2017 г. при поддержке философского факультета Национального исследовательского Томского государственного университета, Томского отделения РАПН, Томского регионального отделения Российского общества политологов, а также томских ученых, аспирантов и студентов.

Рассмотрены проблемы политического сознания и идеологии, демократического транзита, политической модернизации, эволюции российской политической системы, коммуникаций, индоктринации, социализации, социальной политики и некоторые другие.

Редакционная коллегия: к.и.н., доц. В.С. Шутов (отв. ред.),
к.и.н., доц. В.И. Постол, д.ф.н., проф. Л.С. Сысоева, к.и.н., доц. С.А. Шпагин,
к.и.н., доц. Н.Н. Соколов, ст. преп. Третьякова Т.Е.

ББК 66.0
УДК32
Т 63

ISBN 5-87307-083-0

© Томск, Философский факультет ТГУ, 2017

- Социальные сети и медиа внесли огромный вклад в победу Трампа. Сетевое распространение информации о кандидате.

- Формируется новый тип поведения политика, который должен постоянно быть в центре внимания (что по сути является логичной целью), однако популизм становится почвой для генерации контента, то есть поводом для обсуждений.

Литература:

1. Мусихин Г.И. Популизм: структурная характеристика политики или “ущербная идеология”? // Полития. 2009. № 49(55). С. 40-53.
2. McCarthy J. Americans' Reactions to Trump, Clinton Explain Poor Images // Gallup. http://www.gallup.com/poll/193418/americans-reactions-trump-clinton-explain-poor-images.aspx?g_source=clinton&g_medium=search&g_campaign=tiles
3. Сапронова Ю., Евтеев Е. Клинтон потратила на предвыборную кампанию в два раза больше Трампа // Rbc.ru. http://www.rbc.ru/politics/07/11/2016/58172d119a79478828b87ccc
4. Swift A. Americans' Trust in Mass Media Sinks to New Low // Gullup. http://www.gallup.com/poll/195542/americans-trust-mass-media-sinks-new-low.aspx?g_source=media&g_medium=search&g_campaign=tiles

Назарова М.С.

РОССИЙСКО-УКРАИНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ИНТЕРНЕТ-СМИ В 2014-2017 гг.

Аннотация. В статье раскрывается проблема отражения кризиса российско-украинские отношения в различных интернет-СМИ. Для выявления закономерностей способов представления информации на названную тему был проанализирован контент английских, немецких, российских и украинских источников. В рамках работы были сделаны выводы о проблемах формирования имиджа стран в условиях нестабильности политической системы.

Ключевые слова: российско-украинский кризис, интернет-СМИ, внешнеполитический имидж, международные отношения.

Key words: Russian-Ukrainian crisis, Internet media, foreign policy image, international relations.

Кризис российско-украинских отношений, начавшийся в 2014 году, до сих пор будоражит мировое сообщество. Дипломатические отношения государств осложняются военным конфликтом на юго-востоке Украины, что оказывает непосредственное влияние как на расстановку сил на мировой арене, так и на внутриполитические процессы государств. Поэтому вполне естественным процессом является отражения данного конфликта в СМИ, в том числе в интернет – ресурсах [2. С. 177].

И тогда, и сейчас мировая общественность смотрит на данную ситуацию с откровенным беспокойством. Например, интернет-СМИ Великобритании «BBC.UK» и «Daily Mail Online» достаточно ясно отображают свою позицию: единственной предпосылкой конфликта на Донбассе является присоединение Крыма к России. Бойцы самопровозглашенных Донецкой и Луганской народных республик называются не иначе, как пророссийские повстанцы. Кроме того, в статьях встречается информация о том, что присутствие российских вооруженных сил доказано, а также что тот или иной командующий каким-либо образом связан с Россией. На поверхность поднимается история российского вторжения в Грузию во время летних Олимпийских игр в 2008 год, соответственно, проводится параллель с Украиной и Олимпийскими играми в Рио [7]. Как раз в это время происходит очередной виток обострения военного конфликта на Востоке. В то же время отмечается, что за действиями российских военных приятно наблюдать с точки зрения вооружения, дисциплины, тактики [6]. Такая реакция довольно логична, ведь в английских СМИ данных конфликт воспринимается как игра Путина, которую Запад пока не может выиграть.

Самой Украине в контенте данных СМИ посвящено не так много информации. В целом, линию можно обозначить так: мы поддерживаем Украину, однако делаем это избирательно и ограничено. В настоящее время огромную роль в урегулировании конфликта играет ООН, которой в статьях уделяется достаточно внимания. С украинской стороны, Организация требует тщательное расследование преступлений, в том числе убийств командиров ЛНР и ДНР, с российской – прекращение помощи повстанцам. К сожалению английских источников, Организация превращается в площадку для взаимных претензий государств [6]. В целом, об отношении самой Великобритании к конфликту прямо не говорится, сама страна также не упоминается. На мой взгляд, это говорит о заинтересованности Соединенного Королевства в данной ситуации только в рамках какого-либо объединения: НАТО, ЕС или ООН.

В свою очередь, немецкие интернет-ресурсы «Der Spiegel» и «DW.COM» делают акцент не только на военный конфликт, в котором основная ответственность лежит также на России, но и на текущем положении Крыма. Положение на Востоке Украины переводится в понятную для немцев плоскость: гражданское население, которое покинуло родные места, называют «domestic refugees» [8]. При этом говорится только внутренние беженцы, оставшиеся на территории Украины; жители, переехавшие за границу в ЕС или Россию, упоминаются лишь вскользь. Также, рассматривается вопрос взаимоотношений США и России в лице Трампа и Путина. Предвыборная риторика нынешнего президента США заставила Европу поволноваться, однако когда стало очевидно, что курс отмены санкций не будет реализован, в статьях стали появляться такие замечания о том, что сейчас позитивная составляющая российско-

американских отношений заканчивается на фразе Трампа «Я уважаю Путина» [9].

Огромное внимание уделяется личностям, так или иначе связанным с конфликтом. В данном случае особенно хочется отметить «женское трио», которое является оппозицией режиму В. Путина. Ж. Немцова, М. Гайдар, К. Собчак – три кита, на которых держится женское противодействие Кремлю. В статье они представлены в качестве ссыльных, которые активно отстаивают свои интересы [8]. Касательно отношения самой Германии к конфликту в Украине, СМИ активно подчеркивают, что страна является посредником в разрешении ситуации, инициатором многих встреч и предложений, которые, к огромному сожалению руководства, не реализуются.

Позиция украинских ресурсов более чем очевидна. Колоссальное внимание уделяется доказательствам присутствия военного контингента на юго-востоке Украины, однако никаких материалов, подтверждающих это, не приводится. Делается акцент на нарушение Россией норм международного права, соответственно, раскрывается содержание документов, принятых для урегулирования конфликта. Например, в конце 2016 года была принята резолюция ООН, которая фактически закрепляет за Россией статус оккупанта [5]. Порошенко говорит о реальной победе, однако 70 голосов было отдано за принятие документа, 26 – против и 77 воздержались, что довольно скромно для ошеломляющей победы. Также, были опубликованы статьи о 25 годах дружбы России и Украины, содержание которых сводилось к конфликтам: продовольственным, газовым и прочее. После прочтения материала у читателя может возникнуть вопрос: «А может дружбы и вовсе не было?»

Кроме того, после кристаллизации позиции Трампа по поводу сохранения санкций, его цитаты о снятии данных санкций только после прекращения оккупации полуострова не единожды употреблялись в статьях. И в Апострофе, и в BBC.UA для некоторой легитимации используется такой метод, как «экспертное интервью» [1]. Экспертами становились люди разных профессий: композитор и режиссер Владимир Назаров, который был не согласен с политикой Кремля и переехал в Украину. Также можно встретить интервью полковника запаса украинской разведки Вячеслава Гусарова: в интервью поднимался вопрос о военных лагерях для детей в ДНР и ЛНР и военно-патриотическом воспитании, который плавно перешел в проблему, сможет ли Украина возглавить антироссийскую коалицию. Интервью политолога и публициста Лилии Шевцовой также делает акцент на безответственности России и нелегитимности действующей Государственной думы РФ. Кроме того, красной нитью прослеживается идея: естественно, виноваты обе стороны, но в основном Россия. И данная позиция, в целом, характеризует ведущую линию в материале украинских интернет-источников.

Что касается российских источников, то их позиция диаметрально противоположная. Ответственность за кровопролитие перекладывается

исключительно на вооруженные силы Украины, которые в некоторых статьях даже называется боевиками. В статьях часто фигурирует сводка со стороны народного ополчения, в том числе достаточно много внимания уделяется гражданскому населению [3]. Отмечается невыполнение Минских соглашений, а также недоказанные обвинения со стороны США, которые говорят о возможности улучшения отношений, но не раньше возвращения Крыма в состав Украины.

От российских СМИ сильно досталось П. Порошенко. Хотя президент говорит о том, что конфликт необходимо решать политико-дипломатическим путем, все его действия убеждают общественность в обратном. Уже наблюдается падение уровня доверия к власти, и вероятность досрочных выборов становится все явственнее. Даже Н. Савченко, депутат Верховной Рады, которую награждал сам Порошенко, высказывается резко негативно: если украинскому народу живется плохо, то он ему враг. Кроме того, стали замечать, что во время поездок первых лиц Украины в Европу происходит активизация военных действий, что не может не смущать наблюдателей [4]. Также, следует отметить, что только в российских источниках представлен конкретный вариант решения вопроса с ДНР и ЛНР – федерализация страны, то, на что не хочет идти центр, но и уступки, которые он предлагает, не устраивают регионы. Таким образом, российские СМИ активно работают на защиту национальных интересов, тем самым вступая в полемику с иностранными источниками.

В данных условиях вопрос о формировании благоприятного имиджа государства стоит крайне остро. Ни одна сторона, связанная так или иначе с военным конфликтом, не может сконструировать такой внешнеполитический имидж, который бы удовлетворял ее интересам. Для Украины проблема заключается в верхушке власти, чьи действия часто подвергаются критике, и проведении активных военных действий, что дискредитирует уже дискредитирует имидж страны. Еще до кризиса у России были проблемы с формированием благоприятного имиджа на мировой арене, а после присоединения Крыма и конфликта на Востоке Украины (причем факт непосредственного участия уже становится второстепенным) процесс конструирования имиджа стал тяжело реализуемым.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что средства массовой информации успешно обслуживают внутри- и внешнеполитические интересы государства. Именно поэтому по информации, представляемым в СМИ, возможно отследить как динамику международных отношений, так и внутриполитические проблемы государства, что является необходимым для корректировки внешнеполитического имиджа, соответствующего актуальным вызовам.

Литература:

1. Апостроф [Электронный ресурс] / Апостроф. URL: https://apostrophe.ua/ (дата обращения: 30.04.2017).

2. Космодемьянская К. В. Власть и СМИ: взаимодействие или противостояние? // Теория и практика общественного развития. 2014. №4 С.176-179.
3. РИА Новости [Электронный ресурс] / РИА Новости. URL: https://ria.ru/ (дата обращения: 29.04.2017).
4. ТАСС [Электронный ресурс] / ТАСС. URL: http://tass.ru/ (дата обращения: 28.04.2017).
5. BBC Україна [Электронный ресурс] / BBC Україна. URL: http://www.bbc.com/ukrainian (дата обращения: 30.04.2017).
6. BBC.UK [Электронный ресурс] / BBC News. URL: www.bbc.co.uk (дата обращения: 30.04.2017).
7. Daily Mail Online [Электронный ресурс] / Daily Mail Online. URL: http://www.dailymail.co.uk/home/index.html (дата обращения: 29.04.2017).
8. Der Spiegel [Электронный ресурс] / Der Spiegel. URL: http://www.spiegel.de/ (дата обращения: 30.04.2017).
9. Deutsche Welle [Электронный ресурс] / Deutsche Welle. URL: http://www.dw.com/en/top-stories/s-9097 (дата обращения: 28.04.2017).

Табакаев Ф.К., Беляев Я.А.

УПРАВЛЕНИЕ НОВОСТЯМИ: ИНФОРМАЦИОННЫЕ АГЕНТСТВА И ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ИМИДЖЕВАЯ ПОЛИТИКА (НА ПРИМЕРЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ ГУБЕРНАТОРА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ)

Аннотация: В статье рассматривается проблема реализации территориальной имиджевой политики на примере политического конструирования дискурса. На основе изучения риторики губернатора в рамках презентации научно-образовательного и экономического потенциала региона выделены ключевые смысловые единицы. Анализ публикаций ведущих региональных информационных агентств показал наличие тенденции к редуцированию смыслов, акцентированию роли студенчества и молодежи в мероприятиях, связанных с территориальной имиджевой политикой. Проблема реализации территориальной имиджевой политики решается путем конструирования дискурса, в том числе, такими участниками коммуникации как информационные агентства. Поэтому особенности трансформации узловых концептов властного дискурса представляют интерес с точки зрения практики организации властью конкретных имиджевых мероприятий и взаимодействию со СМИ.

Ключевые слова: территориальная имиджевая политика; имидж; коммуникация; текст; дискурс; территория; регион.

Долгое время в исследованиях имиджа территории господствовал маркетинговый подход [1;8]. Актуальность изучения имиджа регионов, городов, основывалось на пласте аналитических исследований для управленцев и урбанистов [6;11]. Близко к этому подходу было и междисциплинарное видение вопроса. Однако, другое измерение, –