

ТОТАЛИТАРИЗМ И ТОТАЛИТАРНОЕ СОЗНАНИЕ



15
ВЫПУСК

Майск 2017

БК 66.0

УДК 32

Т 63

Тоталитаризм и тоталитарное сознание: статьи по материалам 18 региональной ежегодной науч.-практ. конф., 29 апреля 2017 г. /Под ред. В.С. Шутова – Томск, 2017. 240 с. Издательство «Кит», Томск, 2017.

ISBN 5-87307-083-0

Опубликованы статьи на основе докладов, представленных на конференции, состоявшейся 29 апреля 2017 г. при поддержке философского факультета Национального исследовательского Томского государственного университета, Томского отделения РАПН, Томского регионального отделения Российского общества политологов, а также томских ученых, аспирантов и студентов.

Рассмотрены проблемы политического сознания и идеологии, демократического транзита, политической модернизации, эволюции российской политической системы, коммуникаций, индоктринации, социализации, социальной политики и некоторые другие.

Редакционная коллегия: к.и.н., доц. В.С. Шутов (отв. ред.), к.и.н., доц. В.И. Постол, д.ф.н., проф. Л.С. Сысоева, к.и.н., доц. С.А. Шпагин, к.и.н., доц. Н.Н. Соколов, ст. преп. Третьякова Т.Е.

ББК 66.0

УДК32

Т 63

ISBN 5-87307-083-0

© Томск, Философский факультет ТГУ, 2017

Раздел I.
ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ,
ДОКТРИНЫ, ИДЕОЛОГИЯ

Золотова А.В.

**ЛИДЕРСТВО ИЛИ СОТРУДНИЧЕСТВО: SMART POWER НА
ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

Аннотация. Рассматриваются аспекты формирования идеологии Евразийского экономического союза. Делается акцент на исторических и экономических предпосылках данного союза. Автор делает акцент на СМИ как способ интеграции государств и противоборства террористическим и экстремистским организациям. Делается вывод, что именно стратегия «умной силы» (smart power) решит проблему создания единых социальных, экономических и культурных пространств, задавать рамки понятных привлекательных ориентиров сотрудничества стран.

Ключевые слова: коммуникативистика, политология, умная сила, Джозеф Най, ЕАЭС, евразийство

Keywords: communication, politology, smart power, eurasianism, Eurasian Economic Union

На современном этапе информационные войны получили новый виток развития из-за процессов глобализации. Идея многополярного мира стала наиболее актуальной. В этой связи региональная интеграция становится закономерным ответом на вызовы глобализации в ее американском консервативном виде. Поэтому рассмотрение Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и его идеологии представляется наиболее интересным.

Для того чтобы понять специфику ЕАЭС, нужно обратиться к истории СССР. Важно отметить, что понятие «постсоветское пространство» почти утратило свою актуальность, но нельзя уменьшать значимость советского наследия в дизайне государственных систем образовавшихся стран и форматов сотрудничества.

Призывы к осуществлению радикальных преобразований в СССР основывались на предположение о том, что отсталость советской экономики и ее неспособность к инновационному развитию были обусловлены ее изоляцией от мировой экономики, а также сложившейся в нем централизованной политической системы, не только испытывающей проблемы с собственной легитимностью, но и в принципе не способной к прогрессу [1]. М. Горбачев и другие лица, проводившие реформы в СССР, делали ставку на интеграцию в мировую экономическую систему. Экономический кризис, который наступил в результате реформирования экономики, вызвал разочарование среди представителей элиты и масс. Международные организации социалистических стран потерпели крах, в то время как НАТО и ЕС активно укрепляли свои позиции.

После развала СССР, попытки России вписаться в мировую систему нашли ожесточенное сопротивление со стороны западных блоков. А тренд на глобализацию, исходящий из западных стран, показал, что от России требуется отдать свои лидирующие позиции в геополитике. Это наглядно продемонстрировало зависимость российской экономики от мировых кризисов и введенных западных санкций. В связи с этим появилась необходимость региональной интеграции для устойчивого развития России. Так в 2014 году появился Евразийский экономический союз.

Для интеграции стран-участниц требуется не только снятие экономических барьеров и территориальная дифференциация, но и существенное развитие уже имеющейся региональной идентичности или ее создание. Как и в большинстве моделей подобных объединений, это позволит в дальнейшем проводить разделение на «свой» и «чужой» или отождествлять союз с остальным миром. В основе доктрины ЕАЭС стала идея евразийства, которая подразумевает первый вариант.

В основе идеи евразийства лежит признание специфической системы ценностей, корни которой уходят в особую историю народов Евразии и воплощением которых является специфический институциональный порядок, сложившийся в дореволюционный период и своеобразно «переизданный» в советское время. Важно подчеркнуть, что евразийство стало противопоставлением проамериканской идеи глобализации.

Будущее России на евразийском пространстве во многом зависит от ее способности стать главным среди равных в наднациональных структурах. Это представляется возможным сделать в русле концепции *smart power* («умной силы») Джозефа Ная.

Известный американский политолог Джозеф Най в 1990г. впервые ввел термин «*soft power*» («мягкая сила») в книге «Обязанный лидировать». Он противопоставил его термину «*hard power*» («жесткая сила»), который предполагает способность нации навязывать свою волю другим нациям, используя военные и экономические ресурсы. Мягкая сила предполагает достижение целей дипломатическими способами, используя глубокие знания по истории и культуре других народов. В центре ставятся моральные принципы. Сам Д. Най, продолжая разрабатывать свою концепцию в книге «Мягкая сила: средство достижения успеха в мировой политике» (2004 г.), вводит понятие *smart power* («умная сила») как комбинацию мягкой и жесткой силы в одной победоносной стратегии [2]. В этой же книге автор отмечает, что повестка дня превратилась в трехмерную шахматную игру. В первой плоскости происходит классическое военное противостояние, где главенствующая роль у самого сильного. Во второй – межгосударственные экономические отношения, где результаты достигаются посредством договоренностей между ключевыми игроками рынка (Евросоюз, США и Китай). В последней плоскости происходит борьба за симпатию и привязанность. Выигрывает тот, кто добивается успеха во всех измерениях.

Как показали события 2014-2016 гг. интересы России идут вразрез с интересами ЕС и США. Тем самым, создается противоборствующий блок Запад – Евразия, который не вступает в открытую военную конфронтацию, но при этом возникает не только соперничество за место в мировой экономике, геополитике, но и идеологические разногласия.

При этом хочется отметить, что доктрина евразийства предполагает выделение нации. В 90-е гг. XX в. в России активно шел процесс демонтажа советского народа в массовом сознании. Эта операция велась в двух планах – как ослабление и разрушение ядра советской гражданской нации, русского народа и как разрушение системы межэтнического общежития в СССР и Российской Федерации [3]. На сегодняшний день идет активное обсуждение создания русской нации, было создано несколько нормативно-правовых актов для выработки единой стратегии, но конкретно плана действий так и не было предложено. Необходимость создания конструкта «русская нация» для продвижения евразийской концепции и отсутствие стратегии ее создания приводит к противоречиям. Отсутствие ядра для дальнейшего диалога культура и народов ставит под угрозу глубинную интеграцию стран-участниц ЕАЭС.

Особую роль хочется уделить СМИ. У ЕАЭС существует множество угроз безопасности. Одной из ключевых угроз является религиозный экстремизм и, как правило, вытекающий из него, терроризм. Они являются следствием идеологических разногласий. СМИ, формирующие повестку дня, должны стать ключом к решению идеологических разногласий. Как известно, оторвав стебель, корень сорняка остается жить и воспроизводит идентичный стебель. Мы же должны уничтожить корень проблемы.

В работе под информационной повесткой понимается набор из пяти-семи различных тем, предлагаемых обществу новостными СМИ для ознакомления [4]. Медиа-селект обозначает вербализированный результат ментально-когнитивной деятельности группы индивидов по сбору, отбору, обработке информации о социальной и природной реальности, поступающей из различных информационных источников с целью ее дальнейшей медиации [5]. Ш. Ийенгар и Д. Киндер доказали зависимость личной повестки от информационной. У. Липпман в книге «Общественное мнение» писал о том, что люди слушают не саму новость, а определенный посыл на осуществление действия. То есть получают не объективный материал, а определенный стереотип поведения.

Вышесказанное приводит к выводу о том, что для изменения стереотипов мышления необходимо контролировать повестку дня в СМИ. Информация играет ключевую роль в обществе. Различные террористические организации имеют собственное телевидение и печатные источники, а ведение информационных войн между странами стало значимым вектором внешней политики еще в XX веке.

На первом заседании Экспертного клуба «Сибирь-Евразия» обсуждались вопросы проблемы безопасности, с которыми сталкиваются

государства Центрально-Азиатского региона в условиях меняющейся структуры международных отношений. Акцент на вопросах безопасности, по словам Дмитрия Орлова, генерального директора аналитического центра «Стратегия Восток–Запад», непосредственно связан с необходимостью отказа от тех устойчивых мифов, которые обычно связываются с той ролью, которую государства Центральной Азии играют в геополитических процессах данного региона [6]. Пример Кыргызстана в данном случае подчеркивает тот факт, что усилия аналитиков и журналистов способны переломить тенденцию к геополитическому эгоизму, связанному с теми представлениями, которые сложились в условиях распада Советского Союза [6]. По его словам, эти мифы работают не на интеграцию и усиление взаимопонимания между странами, а на консервацию тех устойчивых стереотипов, которые сказываются как в сфере межгосударственных отношений, так и на повседневном уровне [6].

Именно СМИ должны помочь в формировании образа доброжелательных соседей и партнеров на евразийском пространстве. Новый всплеск информационных выпадов в сторону России после президентских выборов в США 2016 года говорит нам о еще большей необходимости искать союзников не на западе, а именно на востоке. Евразийский экономический союз стал той самой опорной точкой для поиска надежных партнеров и друзей. Для углубления сотрудничества необходимо развенчивать мифы о «грязной» рабочей силы из восточных республик постсоветского пространства, о безопасности ведения бизнеса в этих странах и выгодном сотрудничестве. Положительный образ этих стран-соседей настроит на доброжелательный лад население и будет способствовать улучшению отношений.

Интеграция не может строиться только на экономических мотивах, необходимо присутствие ценностной и культурной составляющей. Только в таких условиях региональная интеграция приобретет перспективный и стабильный характер на фоне колебаний на мировой арене. Евразийство должно стать базой для создания единых социальных, экономических и культурных пространств, задавать рамки понятных привлекательных ориентиров сотрудничества стран. В этом русле модель «умной силы» кажется наиболее привлекательной.

Литература:

1. Лейн Д. Евразийская региональная интеграция как ответ неолиберальному проекту глобализации // Мир России. Социология. Этнология. 2015 № 2. Т. 24. С. 6-27.
2. Бадмаев В.Н., Хутиз З.А. Модель мягкой силы в постсоветском пространстве // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2016. Вып. 2.
3. Кара–мурза С.Г. Государственная политика нациестроительства в современной России // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2011. № 3. Т. 4. Вып. 3.

4. Ковалев, Г.А. Символизация политической власти: концептуальное поле исследования [Электронный ресурс]. URL: <http://polite.com.ua/library/3693-.html> (дата обращения: 30.03.2017).
5. Рогозина И.В. Медиа-селект как продукт ментально-когнитивной деятельности // Информационные технологии в образовании и СМИ, Позуновский вестник No 3-4, 2003. С. 304-307.
6. Экспертный клуб «Сибирь – Евразия»: Крайняя хата горит первой. [Электронный ресурс]. URL: <http://sibkray.ru/news/1/870053/> (дата обращения: 30.03.2017).

Игнатов В. И.

ОБРАЩАЯСЬ К КЛАССИКЕ: ТЕОРИЯ ДЕЙСТВИЯ Т. ПАРСОНСА КАК ИНСТРУМЕНТ СОЦИАЛЬНОГО АНАЛИЗА

Аннотация. В статье рассматривается и вклад в развитие теории действия, сделанный американским социологом Толкоттом Парсонсом. Будучи лишь небольшой частью результатов трудов классика, аналитический аспект теории действия раскрывается здесь через краткую характеристику основных элементов, что позволяет также оценить его применимость в контексте современности. Систематизированные компоненты дополняются понятием «жизненный мир», а их взаимосвязи отражены графически.

Ключевые слова: *социология, теория действия, Толкотт Парсонс, действие, анализ.*

Abstracts. This article contains description of basic elements of the T. Parsons' social action theory. According to complexity and content of this theory, we decided to briefly describe it's primary components and relations between them. We also added the Lifeworld concept from phenomenological analysis and created the picture that represents all elements and their relationships.

Keywords: *sociology, the social action theory, Talcott Parsons, action, analysis.*

Идея общей теории действия представляла собой попытку масштабной систематизации социологического знания. В поисках универсального первичного основания для социального анализа, основываясь на идеях М. Вебера, Парсонс пришел к выводу, что такой единицей может служить индивидуальное действие (unit act). Он представил социальное действие как своеобразную нить, проходящую через все социальные науки и способную объединить их. Несмотря на то, что сегодня структурный функционализм обнаруживает себя в идеях неофункционализма, идеи классиков все еще могут быть применены в различных областях социального знания, в том числе в политических науках. Представленная статья является частью более объемного применения классической теории Парсонса к исследованию проблем политического участия.

Одной из центральных характеристик системы действия является её относительность. Это отражается главным образом на построении модели