

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
Высшая школа бизнеса

# **ЕСЛИ ТЕБЕ БИЗНЕСМЕН ИМЯ...**

**Материалы III Всероссийской молодежной  
научно-практической конференции  
с международным участием**

**27 апреля 2015 г.**

Томск  
Издательский Дом Томского государственного университета  
2016

от конкурентов на рынке. Их внедрение должно быть направлено на увеличение клиентской базы банков. Банкам следует использовать технологии для формирования более тесных отношений с клиентами.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Банки и банковское дело / под ред. И.Т. Балабанова. СПб. : Питер, 2003. 256 с.
2. Самочетова Н.В. Банковские инновации как фактор развития банковской системы России. URL: <http://www.fa.ru/projects/mknrsa/skireports/3>
3. Банк будущего: без очередей, без людей, без сотрудников. URL: [http://i.rbc.ru/publication/analytic/bank\\_budushchego\\_bez\\_ocheredejbez\\_lyudejbe](http://i.rbc.ru/publication/analytic/bank_budushchego_bez_ocheredejbez_lyudejbe)
4. Щеглакова А.К. Разработка и использование банковских интернет-продуктов и оценка их эффективности. URL: <http://wiasite.com/elektronnoy-kommertsii-osnovy/osnovnyie-vidyi-distantionnogo-bankovskogo.html>

**Т.М. Полякова**

*Магистрант Высшей школы бизнеса  
г. Томск, Томский государственный университет*

## РОЛЬ ФИНАНСОВОГО АНАЛИЗА В РАЗВИТИИ АПК

Импортозамещение продовольствия стало одной из ключевых проблем, рассматриваемых на всех уровнях управления экономикой. Связана она с принятыми санкциями Запада и объявленным в ответ на них Россией эмбарго на поставку сельскохозяйственного сырья и продовольственных товаров.

Агропромышленный комплекс – это один из приоритетных комплексов стратегического преимущества России. Страна располагает 9% сельскохозяйственных угодий мира, 25% запасов пресной воды, объем производства минеральных удобрений составляет 10% от мирового, народонаселение мира – 2% [1]. С такими ресурсами, при их эффективном использовании, Россия должна кормить не только собственное население, но и обладать мощным экспортным потенциалом продовольствия. В настоящее время Россия является мировым лидером по импорту продовольствия, в первую очередь, мяса, молока, овощей и фруктов.

Несмотря на это, на сегодняшний день финансовое состояние большинства предприятий перерабатывающих отраслей АПК неустойчивое, а в большинстве случаев кризисное. Низкий уровень ликвидности и фи-

нансовой устойчивости предприятий АПК постоянно несет угрозу неплатёжеспособности и банкротства, заставляя предприятия нарушать взятые на себя обязательства. Остается низкой производительность труда, причем в сельском хозяйстве она в 50 раз меньше по сравнению со странами ЕС и США. Внутри страны она ниже, чем по экономике в целом, где занято 9% трудоспособного населения, а удельный вес в ВВП – только 4,5% [1]. Можно сказать, что все сферы нуждаются в глубокой модернизации.

Проблема потери платежеспособности вызвана множеством внешних и внутренних причин, одна из которых – отсутствие на многих хозяйствующих субъектах России эффективной системы управления финансовым состоянием организации.

В российской науке и практике круг показателей и перечень этапов анализа бухгалтерской отчётности чётко не определены. Например, в основу логики подобного анализа бухгалтерской отчётности может быть положено понятие экономического потенциала фирмы как совокупности экономических способностей её в достижении поставленных целей, в соответствии с этим подходом аналитическая работа имеет двухмодульную структуру:

- а) экспресс-анализ финансово-хозяйственной деятельности;
- б) углубленный анализ финансово-хозяйственной деятельности.

Другая логическая схема анализа предполагает поочерёдный анализ форм бухгалтерской отчётности. При очевидных отличиях в перечне и последовательности этапов анализа в основном практически все его методики сводятся к расчёту финансовых показателей, значения которых сравниваются с нормативными. Несмотря на удобство столь универсального подхода, следует отметить его ограниченность, проявляющуюся в том, что рекомендуемые нормативы не отражают различий отраслевой региональной, национальной или какой-либо другой специфики. Тем не менее, анализ состояния предприятия на основе финансовых показателей широко распространён, а существующая бухгалтерская отчётность предоставляет достаточную информационную базу для его проведения [2].

Таким образом, несмотря на многообразие существующих методик оценки финансового состояния, в настоящее время отсутствует единый подход не только к отбору финансовых показателей, с помощью которых оценивается финансовое состояние, но и к отбору критериев оценки полученных расчетных значений финансовых коэффициентов, характеризующих платежеспособность и финансовую устойчивость исследуемых органи-

заций. Кроме того, нет критериев оценки полученных расчетных показателей, характеризующих финансовое состояние и финансовую устойчивость, учитывающих отраслевую специфику деятельности предприятий АПК.

Очевидно, что оптимальная структура активов и пассивов организаций, функционирующих в различных отраслях народного хозяйства, должна быть различной. Это вызвано тем, что предприятия, относящиеся ко всякого рода отраслям экономики, имеют свои специфические уровни фондоемкости, материалоемкости, различную скорость оборачиваемости оборотных средств, уровни рентабельности, фондовооруженности и т.д. Все эти отраслевые особенности в той или иной мере проявляются в структуре активов и пассивов организации, а соответственно, должны влиять на значения и многочисленных финансовых коэффициентов, характеризующих финансовое состояние и финансовую устойчивость организации.

Таким образом, для того чтобы возродить агропродовольственный комплекс в стране, обеспечить его высокую конкурентоспособность, нужны системный подход к решению проблемы и крупные инвестиции. Причем финансовый анализ в решении данной задачи играет далеко не последнюю роль, необходимо разработать методики и критерии оценки финансового состояния и финансовых перспектив для различных отраслей АПК. Кроме того, требуют решения проблемы выходящие за рамки самого агропродовольственного комплекса. К ним необходимо отнести:

- улучшение системы государственного управления экономикой страны;
- возрождение базовых отраслей экономики, и в первую очередь отраслей для производства средств производства;
- обеспечение высоких темпов роста ВВП;
- улучшение условий для ведения бизнеса в России;
- расширение налогооблагаемой базы, способной формировать достойные бюджеты, имеющие высокий уровень поддержки сельхозтоваропроизводителей и развития производственной и социальной инфраструктуры;
- создание условий для эффективного развития самого АПК, могущего производить конкурентоспособную продукцию и занять достойную нишу на мировом продовольственном рынке;
- повышение уровня жизни основной массы населения (потребителей продовольствия) и недопущение снижения реальных денежных доходов;
- обеспечение закрепления молодежи на селе посредством развития селообразующих факторов, таких как возрождение крупных сельскохо-

зяйственных предприятий и производств, создание достойных бытовых и социально-экономических условий для проживания.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Сухорукова А.М. Вызовы и направления решения проблем импортозамещения в агропродовольственном комплексе России // Аграрный научный журнал. 2015. № 1. С. 86–87.
2. Аргунеева О.Н., Акулов С.В. Финансово-экономический анализ деятельности коммерческой организации АПК: показатели, этапы, аналитические возможности бухгалтерской отчетности // Вестник мясного скотоводства. 2014. № 87 (4). С. 120.

### К. К. Степанов

*Магистрант Высшей школы бизнеса  
г. Томск, Томский государственный университет*

#### **АНАЛИЗ РИСКОВ КОРПОРАТИВНОГО КРЕДИТОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ ПАО БАНК «ЛЕВОБОЕРЕЖНЫЙ»**

Развитие рынка банковских услуг проходит на фоне негативных условий – экономической нестабильности в стране за прошедший год, обусловленной влиянием внешних факторов, таких как падение объёма ВВП, снижение реальных доходов населения, инфляция, изменение стоимости иностранной валюты, а также геополитических рисков, вызванных украинским кризисом – присоединением Крыма к России, введением санкций.

Проанализировав статистические данные банка «Левобережный», можно сделать вывод, что по итогам 2014 г. прибыль банка, в сравнении с итогами прошлых лет, сократилась в 2 раза и по состоянию на 01.01.2015 г. составила 424 млн рублей. Резкое падение данного показателя связано с ухудшением платежеспособности заемщиков и, как следствие, ростом резервов на возможные потери. Падение роста потребительского кредитования и увеличение просрочки по кредитам населения также оказали негативное влияние на величину рентабельности активов и капитала банка. За 2014 г. кредитный портфель банка уменьшился с 25 976 до 24 816 млн руб. (–4,5%), а процент просроченной задолженности, наоборот, вырос с 2,9 до 4,4%.

Снижение кредитной активности населения, в совокупности с гашением кредитов по графику и ростом резервов на возможные потери, вызван-