УДК 165.19

Е.З. Бахтиярова

О БУДУЩЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В ЭПОХУ ТЕХНОГЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Современные философы и ученые стремятся осмыслить масштаб проблем, связанных со стремительным развитием науки и техники. Человечество смело шагнуло в XXI век и тревоги, связанные с преодолением этого рубежа давно позади. Но вопросы будущего, волновавшие человека во все времена, обрели особую актуальность и остроту на современном этапе развития человечества, обозначенном как техногенная цивилизация [1] Благодаря бурному развитию науки и техники за последние 300 лет, с одной стороны, осуществлен прорыв в постижении тайн природы и человека, с другой стороны, сама возможность продолжения и сохранения человеческой цивилизации может оказаться под вопросом.

Сегодня научно-техническое развитие, настолько глубоко затронувшее все сферы человеческого бытия, привело к формированию *НБИКС технологий,* использование которыхпоставило человечество перед необходимостью выбора: необратимые трансформации биосоциальной природы человека (путь, предлагаемый трансгуманизмом) или сознательное ограничение, запреты и моратории на целый ряд научно-технических инноваций. Не теряют остроты и экологические проблемы, имеющие прямую связь с технонаучным прогрессом. Наука «подбирается» к самым основаниям бытия человека в мире и заставляет задуматься о нашем завтра.

Решение острых проблем, перед которыми стоит человечество, требует привлечения специалистов из разных областей научного знания, но интегрирующая роль в этом процессе неоспоримо принадлежит философии. Понимание философии, как «эпохи, схваченной в мыслях», благодаря меткому и яркому определению Гегеля, позволяет зафиксировать момент отражения тех или иных особенностей разных исторических периодов в соответствующей им философии. У каждой эпохи своя философия: «Чтобы понять эпоху или нацию, мы должны понять ее философию»[2] Налицо неразрывная связь культуры и философии. Каждая культура средствами соответствующей ей философия создает свою картину мира, в которую вписан человек. Концепт судьбы является в этом смысле ключевым в любой культуре, т.к. в нем всегда отражен способ связи человека и мира.

Существует большое количество определений культуры. В данной работе мы используем определение культуры, данное В.С.Степиным «можно говорить о культуре как сложноорганизованном наборе надбиологических программ человеческой жизнедеятельности, программ, в соответствии с которыми осуществляются определенные виды деятельности, поведения и общения» [2]. Философия, осуществляя рефлексию над основаниями культуры, критически исследует надбиологические программы, которые представлены универсалиями культуры. В числе одного из значимых для каж-

дой культуры универсалий выступает концепт судьба. Используя методологию, предложенную В.С. Степиным, в основании которой, понимание человека как носителя двух программ – биологической и надбиологической, делается попытка рассмотрения концепта судьба с сугубо рационалистических позиций. Настоящая работа посвящена проблеме судьбы как концепта, формируемого в смысловом пространстве современной культуры.

Вопросы будущего, причины происходящих явлений, связи поступков человека и его бытия в мире, волновала людей с древних времен, и до появления в философской тематике, нашла свое выражение в мифе. Во все времена человек пытался ответить на волнующие его вопросы: «кто?», «почему?», «за что?» Подтверждением тому могут служить древнейшие упоминания о судьбе в работах Гомера [3] тема судьбы корнями уходит в мифологию, подтверждая тем самым глубинность и важность этой темы для любого человека. Мифологические истоки судьбы, проявленные в работах Гомера, имеют характер предопределения, установленной доли каждого в мировом целом и даже Боги вынуждены подчиниться такому порядку. Мотив предопределения в теме судьбы станет определяющем в ее понимании на долгие времена, даже и сегодня, спустя более 2500 лет, он сохраняет свое влияние в архитипических слоях сознания человека, пробуждая отголоски мифосознания. С ростом самосознания человека растет и протест против слепого рока, исключающего момент человеческого участия в своей судьбе. «Имя судьбы человек употребляет неверно: судьба – не колокол, опрокинутый над миром людей, лишь тот встречает ее, кто исходит из свободы» [4] Все сильнее звучит мотив свободы в теме судьбы и достигает своего апогея в философии экзистенциализма. Кратко прослеживая изменения смыслового наполнения универсалии судьба в культуре в разные исторические периоды, нельзя не заметить корреляцию между выстраиваемой картиной мира и образом человека в нем. Так Античному пониманию мира как гармоничного, определенного Космоса, соответствует образ Мойры – богини судьбы, символизирующей высший порядок, устанавливающий каждому человеку в этом мировом целом свою долю, участь, часть. В эпоху Средних веков понимание судьбы выражается в Божественном предопределении. Истоки «техногенной» цивилизации закладываются «проектом модерн» в Новое время и в эпоху Просвещения. В этот период, в результате радикальной смены мировоззрения, человек изменяет своё отношение к миру, занимая особое, господствующее положение в природе. «Природа стала лишь гигантской бензоколонкой, источником энергии для современной техники и промышленности» [6, с. 107].

Человек из части мира, превращается в преобразователя мира, вооруженного научной рациональностью и окрылённого идеей прогресса. Веру в светлое будущее, основанную на идее прогресса подрывают проблемы, с которыми ранее человечество не сталкивалось. Особенностью современных проблем, отличающих их от проблем предыдущих эпох, является об-

щепланетарный характер их влияния. Тема глобалистики в современном дискурсе одна из ключевых. Разные исследователи выделяют большое количество проблем, характеризуемых как глобальные: экономические, политические, экологические и т.д. Наличие большого проблемного поля не случайно, ведь глобальное можно рассматривать как в горизонтальном измерении, понимая под этим масштаб распространения – человечество, планету Земля, так и в вертикальном, понимая под этим глубину воздействия, так как затрагиваются все уровни человеческого бытия. Общее количество проблем можно разделить на два условных класса: человек – природа и человек – общество.

Остановимся на взаимодействии человек – природа. Начиная с первых своих шагов, человек стремился расширить своё присутствие в природе (мире), используя для решения этой задачи различные приспособления. Техника является порождением человечества, и уже невозможно представить его без техники и разнообразных технологий, которые значительно облегчают и защищают человеческую жизнь от внешних воздействий, открывают ему новые возможности. Встав на этот путь, человек уже не может остановиться, «технический прогресс будет идти вперёд всё быстрее и быстрее и его ничем нельзя остановить» [6, с. 107]. Современное развитие техники, представленное в частности, информационными технологиями выводит раннее локальные проблемы (экономические, политические) на общемировой уровень.

Сегодня речь идёт не просто о технике, а о технонауке. «Технонаука – это новые взаимоотношения между фундаментальным и прикладным научным знанием: исследование реальности и производство новых технологий всё сильнее сращиваются друг с другом» [8, с. 38]. Происходит трансформация научного мировоззрения, переориентация научной деятельности с познавательной на проективно-конструктивную. Наука интегрируется в организованную по новым принципам систему взаимодействия науки и технологий. Такое сращивание уже не просто расширяет присутствие человека в мире, а делает возможным вторжение в саму природу человека, биологические основания его существования в мире. Примером тому, могут служить открытия в генетике, позволяющие создать человека с заданным набором свойств, программирование пола ребёнка, положительное решение проблемы долголетия. Перечисленные достижения, бесспорно, имеют позитивное значение для человечества, но очевидна и обратная их сторона, изменение генофонда, нарушение естественного гендерного баланса, углубление социального неравенства. Изменение биологических оснований может привести к необратимым последствиям длячеловечества, данную проблематику обозначают как антропологический кризис.

Антропологический вопрос можно рассмотреть и несколько в ином ключе. Силы техники всё плотнее окружают человека и «требуют его к себе» [6, с. 107]. Отношение «техника для человека» смешается на отношение «человек для техники» в силу того, что человек становится зависимым

от неё. Техника становится частью человека, нарушая его целостность, достраивает его собой. Человек просто утрачивает, забывает свои навыки, теряет себя. Создаётся впечатление внешнего движения вперёд, а внутреннее содержание человека опустошается, так как всё больше и больше своих функций человек передаёт технике, тем самым, откатываясь назад. Образуется разрыв между миром техники, символизирующим собой мир материальный и миром человеческим, подразумевающим мир духовный. «Обратим внимание на опасный характер разрыва между прогрессом в области научного знания и технологий и отсутствием нравственного прогресса» [9]. Человек оказывается «пересаженным в другую действительность», к которой он не готов [6, с. 106]. Отмеченное противоречие между новыми возможностями, открывающимися перед человечеством, благодаря достижениям технонауки, и неспособностью человека оценить возможные риски использования этих достижений, обретает судьбоносное значение для человечества.

Каковы возможные выходы из сложившейся ситуации? В рамках технонауки формируется новое приоритетное направление конвергирующих нано-био-инфо-когнитивных (НБИК) технологий. Появление НБИК технологий актуализирует проблему сохранения не только природы, но сохранения человека. Ф. Фукуяма обсуждает ее как проблему постчеловеческого будущего [10]. Современные исследователи отмечают процесс слияния социальных технологий с НБИК технологиями [8, с. 38]. Поэтому высокие технологии дополняются социальными технологиями и обозначаются аббревиатурой НБИКС.

Если до сих пор развитие человечества связывалось с его социальностью, то сегодня в силу научно-технологического прогресса человек научился трансформировать и свое природное начало - биологические, генетические, психологические, когнитивные характеристики. Изменение человеческой природы с целью ее улучшения сегодня становится возможным при помощи конвергентных НБИКС технологий. Это осознается, с одной стороны, как новый этап в развитии человечества, подготовленный естественной эволюцией, понимаемой в глобально-эволюционном ключе. С другой стороны, речь идет о трансформации природы человека, под вопросом сохранение человеческой идентичности. Способно ли человечество, которое является не только участником, но самосознанием эволюции, творцом культуры и ценностей, способом своего бытия управлять эволюцией? Путь трансформации человеческой природы это путь создания искусственного человека. Современная наука показала необратимость и нелинейность процессов самоорганизации, в которых мы участвуем. Отсюда тревога за судьбу человечества, о которой сегодня говорят оппоненты трансгуманизма.

Как отмечает В.С. Степин – культура целостный организм, все составляющие ее компоненты взаимосвязаны между собой и изменение одного неизбежно приводит к изменению остальных. Сегодня мы наблюдаем ра-

дикальные изменения в науке, являющейся хоть и ключевой на современном этапе развития цивилизации, но все-таки, одной из множества составляющих культуры. Возникают вопросы, каким новым содержанием наполняется концепт судьба в современной культуре, центром которой выступает наука? Как научные открытия изменяют наши представления о мире? Каким образом научная картина мира влияет на представления человека о его судьбе, которая представлена универсалией культуры? Влияют ли достижения современной науки на решение сущностных вопросов человеческого бытия, таких которые выражены, в частности концептом судьба.

В современном научном мировоззрении, пронизанном идеями системности, целостности, связности («сетевое общество», «сетевой субъект», «целостный субъект» «глобализация», «глобальный порядок», «холизм», «нелинейность», «коэволюция» и т.д.) с одной стороны, актуализируется понимание личной ответственности отдельного человека за принимаемы судьбоносные решения, с другой стороны особый смысл обретает понятие «судьба человечества».

Объединяющей особенностью «классических» представлений о судьбе выступает индивидуальный характер их реализации. Концепт судьба выступает как связующее звено между человеком и миром. Изменяется картина мира – изменяется образ человека в нем, и соответственно, эти изменения опосредует способ связи человека и мира, что выражается, проявляется в концепте судьба. Концепт судьба, как универсалия культуры актуален на современном этапе развития цивилизации. Но его смысловое наполнение, в силу особенностей техногенного характера современной культуры, холистических тенденций в науке, процессами глобализации, смещается от судьбы, понимаемой индивидуально, в сторону судьбы, понимаемой как судьба человечества.

Библиографический список

1. Стёпин В.С. Научное познание и ценности техногенной цивилизации / В.С.Стёпин // Вопросы философии. 1989. №10. С. 3-18.

2. Рассел Р. История западной философии /Б.Рассел: пер.с анг. М.: Миф, 1993. Т. I, 509 с.

3. Стёпин В.С. Эпоха перемен и сценарии будущего (http://lib.philosophical.ru/stepin/epoch.html (дата обращения 01.06.15)

4. Горан В.П. Древнегреческая мифологема судьбы./В.П.Горан. Новосибирск: Наука. Сиб.отд-ние, 1990. 335 с.

5. Бубер М. «Я и Ты» / М.Бубер: пер.с нем. М.: Высш.шк., 1993. 175 с.

6. Хайдеггер М. Отрешённость // Разговор на просёлочной дороге: Сборник: Пер. с нем. / Под ред. А.Л. Доброхотова. М.: Высш. шк., 1991. 192 с.

7. Стёпин В.С. Теоретическое знание. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 744 с.

8. Лекторский В.А. Рациональность, социальные технологии и судьба человека // Эпистемология & философия науки, 2011. Т. XXIX. № 3. С. 35-48.

9. Черникова И.В., Черникова Д.В. Проблема природы человека в свете NBIC – технологий // Известия Томского политехнического университета. Экономика. Философия, социология и культурология, 316, 6. Томск: Изд-во ТПУ, 2010. С. 88-92

10. Фукуяма, Ф. Наше постчеловеческое будущее: Последствия биотехнологической революции / Ф. Фукуяма; Пер с англ. М.Б. Левина. М.: ООО «Издательство АСТ»: ОАО «ЛЮКС», 2004. 349 с.

УДК 1(=161.1) (0.91)

Н.В. Волохова

«ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ СИНТЕЗ» Л.Н. ТОЛСТОГО: ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

Высокая степень осознания глобальной общечеловеческой идентичности, при сохранении национальной культурной и цивилизационной идентичности, или, наоборот, их противостояние, зависят от степени и глубины глобальных противоречий и социокультурной стратификации мира, основанных на глубоком неравенстве наций и государств. Современный мир - это мир неравенства и неравных возможностей, мир, в котором небольшая группа высокоразвитых стран монопольно владеет решающими средствами производства, научными и технологическими рычагами, основными финансовыми ресурсами, позволяющими держать остальной мир в положении зависимости. Столкновение цивилизаций и национальных культур, в этих условиях, выступает как форма противоборства стран и национальных общностей за равенство, равные возможности. Характер, формы и степень сближения наций и национальных культур, социокультурной динамики в целом, будут зависеть от демократических преобразований мировых отношений, от возможностей уменьшения разрыва в уровнях развития различных групп стран и народов.

Наивно было бы полагать, что глобализация - процесс беспроблемный и безболезненный. Немалые его издержки обусловлены неравномерным экономическим и политическим положением государств, их информативным ресурсом, ментальностью людей. Перед человечеством встает ряд проблем гуманитарного характера. Культура, будучи неравновесной, самоорганизующейся системой, при любых условиях не может исчерпать свои адаптивные ресурсы. Без соответствующего управленческого инструментария, современных и разнообразных методов, невозможна реализация благоприятной культурной политики. У. Эшби говорит о том, что принцип необходимого многообразия состоит в том, что для эффективного управления многообразие управляющей системы должно быть не меньше многообра-