

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ:
Трибуна молодого ученого

Выпуск 16



Издательство Томского университета
2016

значение для дела¹. Однако даже в данном случае степень значимости будет определяться следователем, а значит, необходимо установить более жесткий контроль за разрешением подобных ходатайств, чтобы избежать ситуаций злоупотребления следователем своими полномочиями и воспрепятствования стороне защиты.

Таким образом, можно сделать вывод, что проблема участия защитника в процессе доказывания обусловлена не несовершенством уголовно-процессуального закона, а реализацией его положений на практике.

ПУТИ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Д.О. Фарков, студент ЮИ ТГУ

Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент Д.А. Мезинов

Реформирование судебной системы идет на протяжении столетий. Тенденции развития социально-экономических отношений диктуют развитие и правовой системы в определенных направлениях, как надстройки над базисом. Демократизация судебной системы продолжает быть одним из ведущих направлений её реформирования в условиях сокращения расходов бюджетов всех уровней, при проведении преобразований правовой системы с точки зрения экономической их обоснованности, которая в настоящее время является определяющей.

Ю.К. Якимович предложил возродить институт народных заседателей в том виде, который существовал в СССР до «перестройки», аргументируя это тем, что их деятельность – одна из форм участия представителей народа в осуществлении власти, в данном случае – судебной, повышает авторитет суда и авторитет судебной власти в целом. Также им предложено введение выборности судей «низшего эшелона». По его мнению, это лучше, чем назначение, поскольку именно выборность приближает судей к избирателям, а значит, и к народу соответственно². Идея расширения компетенции суда с участием присяжных заседателей пользуется большой поддержкой научного сообщества³, ведь в настоящее время количество категорий дел, рассматриваемых коллегиями присяжных, неустанно сокращается, как и процент дел, рассмотренных с их участием.

Данное изменение позволит расширить реализацию конституционного права граждан на участие в отправлении правосудия. Однако, по мнению некоторых ученых, в данный момент реальных предпосылок для такой реформы нет⁴.

¹ Конституционный Суд РФ в своем определении от 04.04.2006 г. указал на то, что «принимаемое при этом решение, во всяком случае, должно быть обосновано ссылками на конкретные доводы, подтверждающие неприемлемость доказательства, об истребовании и исследовании которого заявляет сторона защиты» (Определение Конституционного суда РФ от 04.04.2006 г. № 100-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Бугрова Александра Анатольевича на нарушение его конституционных прав п. 2 ч. 3 ст. 86 УПК РФ).

² Якимович Ю.К. Выборность судей и коллегиальность рассмотрения уголовных дел в Российской империи, СССР и Российской Федерации; суд присяжных или суд шеффенов? // Уголовная юстиция. 2014. № 2. С. 29–33.

³ Быков В.М., Митрофанова Е.Н. О расширении прав присяжных заседателей // Российская юстиция. 2009. № 3. С. 9–10.

⁴ Рубачева Е.Л. Актуальные проблемы уголовного процесса: учеб. пособие. Ставрополь: Ставропольский государственный университет, 2006. С. 37.

Верховный Суд РФ прорабатывает идею сокращения коллегий присяжных с увеличением компетенции, одновременно предлагая ввести коллегии присяжных на уровне районных судов¹. Федеральная палата адвокатов предложила сократить число присяжных до 8 при условии принятия вердикта квалифицированным большинством голосов, обосновывая данный тезис тем, что независимо от того, сколько человек в коллегии, рассмотрение дела с участием присяжных будет более объективным и беспристрастным, чем разбирательство, которое ведет только судья².

Не только ученые, но и правоприменители выделяют проблему сложности процедуры формирования коллегии присяжных, отличающейся громоздкостью, затянутостью, дороговизной³, в связи с чем они также считают необходимым снизить количество присяжных⁴.

Бесспорно, в нынешних условиях наиболее экономически рациональным представляется сокращение числа присяжных заседателей. С точки зрения повышения эффективности судопроизводства данная мера должна ускорить процесс разрешения дел.

С точки зрения демократизации судебного процесса наиболее верным шагом является дальнейшее развитие суда с участием присяжных заседателей или возрождение института народных заседателей. Но не стоит забывать о том, что за профессиональными судьями так или иначе остается приоритетное влияние на итоговое решение по уголовному делу.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИНЦИПА КОНСПИРАЦИИ ПРИ РАСКРЫТИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

В.Р. Шарапова, студентка КемГУ

Научный руководитель – ст. преподаватель Р.Г. Дραπεзо

Конспирация от лат. *conspiratio* – единодушие, согласие, заговор. По законодательству РФ конспирация – один из принципов деятельности Службы внешней разведки РФ, ФСБ РФ и др., а также оперативно-розыскной деятельности вообще, предполагающей их негласный характер. Так, согласно ФЗ «О внешней разведке» для достижения целей разведывательной деятельности органам внешней разведки РФ предоставлено право применения документов, зашифровывающих личность сотрудников, ведомственную принадлежность подразделений, организаций, помещений и транспортных средств.

Согласно В.С. Овчинскому и А.Ю. Шумилу, конспирация представляет собой сохранение в тайне сил, средств и методов оперативно-розыскной деятельности, организационных и тактических аспектов осуществления⁵. Есть и другая точка зрения, которая обозначена в докторской диссертации В.К. Зникина⁶. Автор интерпре-

¹ Куликов В. Коллегия районного масштаба // Рос. газ. Федеральный выпуск. 2016. 10 фев. № 6895 (27).

² Пилипенко Ю.С. Судите сами // Рос. газ. Федеральный выпуск. 2016. 1 марта. № 6911 (43).

³ Куленкова М.П. Проблемы формирования коллегии присяжных заседателей // Вестник УдмГУ. 2007. № 6. С. 20.

⁴ Давидян Б.А., Рубачева Е.Л. К вопросу о возможных путях реформирования суда присяжных в Российской Федерации // Инновационная наука. 2015. № 5–3. С. 37.

⁵ Теория оперативно-розыскной деятельности: учеб. / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Синилова. М.: ИНФРА-М, 2006.

⁶ Зникин В.К. Научные основы оперативно-розыскного обеспечения раскрытия и расследования преступлений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Н. Новгород, 2006. 55 с.