

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ:

Трибуна молодого ученого

Выпуск 16



Издательство Томского университета
2016

ХАРАКТЕРИСТИКА УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН ПОСЛЕ 1905 г.

И.О. Дровалев, студент ТГУ

Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент Н.В. Ольховик

В результате Первой российской революции 1905 г. произошли качественные изменения в политической жизни Российского государства, так, появились общегосударственные выборы, а именно в Государственную думу.

В избирательном праве появилась фигура избирателя не как дворянина, а как подданного России вообще. Коснулось вопроса уголовно-правовой охраны избирательных прав граждан и Уголовное уложение 1903 г.

Уложение так и не вступило в силу в полном объеме: в 1904 г. были введены в действие его главы о государственных преступлениях, в 1906 – о религиозных, после этого до Октябрьской революции было введено в действие около 30 статей других его глав; действующим нормативным актом в области уголовного права вплоть до 30 ноября 1918 г. оставалось Уложение 1845 г.

Из наборок комиссии была введена глава 8 Уголовного уложения о наказаниях уголовных и исправительных.

Данная глава содержала 7 статей и представляла собой целостную структуру, но, как и все уложение, не избежала элемента казуистичности. Л.Г. Мачковский, анализируя данные статьи, сообщает: «Прежде всего, устанавливалась ответственность за воспрепятствование свободному осуществлению права выборов с применением насилия или угрозы и с усилением наказания, если подобные действия совершались группой лиц либо «правительственным или общественным служащим при исполнении служебных обязанностей по наблюдению за правильностью выборов (ст. 328-1)». Дополнительно существовала норма о воспрепятствовании деятельности предвыборных собраний и выборных комиссий путем насилия, угроз, злоупотребления властью, повреждения помещения, предназначенного для собрания, а также искусственным заражением в нем воздуха; отягчающее обстоятельство – совершение данных действий несколькими вооруженными людьми (ст. 328-4)»¹. В современности дух данных составов имеет состав ст. 141 УК РФ, он значительно уже, но рецепция очевидна.

В заключение анализа данного периода хочу сказать, что современное законодательство восприняло многие статьи именно из дореволюционных времен, а главным образом подход к ним, но верна ли данная позиция, соответствует ли оно современной жизни избирательного права?

В первую очередь нужно понять, что составы дореволюционного периода были несовершенны не потому, что не было достойных юристов и мастеров юридической техники, а потому, что царская власть цеплялась до последнего за пережитки феодального прошлого. Как отметил писатель Эмиль Людвиг: «В то время как германский император и русский царь по телеграфу обменивались последним воплем ужаса, тем более искренним, что оба дрожали за свои престолы, они уже были подхвачены гигантской турбиной всей ужасающей силы, которой ни один монарх до этой минуты ещё не подозревал»².

¹ Мачковский Л.Г. Преступления против основных прав человека в Уголовном уложении 1903 г. // Журнал российского права. 2005. № 7. С. 129–130.

² Шубин А. Всеобщая история. Новейшая история. 9 класс. М.: Дрофа. 2013 [Электронный ресурс]: Электронная библиотека по здоровью, здоровому образу жизни и духовному развитию человека. URL: http://universalinternetlibrary.ru/book/65337/chitat_knigu.shtml (дата обращения: 10.02.2016).