

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---

# **РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ:**

## **Трибуна молодого ученого**

***Выпуск 16***



Издательство Томского университета  
2016

Стоит отметить, что в 2015 г. по результатам контрольно-надзорных мероприятий госинспекторами Природнадзора Югры выявлен негативный рост квалификации действий правонарушителей на данной территории.

Одним из недостатков федерального и регионального административного законодательства является излишняя абстрактность формулирования административно-правовых запретов, когда текст нормы фактически воспроизводит ее содержание. Также отсутствуют соразмерность и однородность санкций<sup>1</sup>.

В законодательстве об административной ответственности в области охраны окружающей среды и природопользования расширен круг объектов и субъектов, создана возможность более масштабного пресечения и предупреждения нарушений экологического законодательства, но в то же время многие вопросы остались недостаточно урегулированными.

## **СООТНОШЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО И ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РЕГУЛИРОВАНИИ ИПОТЕКИ**

**Д.И. Индучный**, магистр ЮИ ТГУ

*Научный руководитель – д-р юрид. наук, доцент Е.С. Болтанова*

Ипотека регулируется ГК РФ и ФЗ «Об ипотеке», нормы которого являются специальными по отношению к общим нормам о залоге ГК РФ. Но при анализе сделок с земельными участками этих актов недостаточно, потому что земля – особый объект сделки с тройственной природой. Для обеспечения преимущественно публичных интересов и существует ЗК РФ.

Важным является вопрос о соотношении норм ГК РФ и ЗК РФ при регулировании отношений, возникающих по поводу земли. В данный момент разграничение компетенции гражданского и земельного законодательства устанавливается в ст. 3 ЗК РФ: земельное законодательство регулирует отношения по использованию и охране земель в РФ как основы жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории; при регулировании имущественных отношений по владению, пользованию и распоряжению земельными участками, по совершению сделок с землей земельное законодательство является специальным.

Соотношение между двумя этими массивами законодательства служит предметом острых дискуссий. Поддерживают усиление роли ГК РФ в регулировании имущественных отношений по поводу земли Е.А. Суханов, В.В. Витрянский, В.В. Дозорцев и др. По их мнению, ЗК РФ необоснованно расширил сферу своего действия за счет имущественных отношений, входящих в предмет гражданско-правового регулирования. Противоположную точку зрения высказывают М.М. Бринчук, С.А. Боголюбов, Ю.Г. Жариков, считающие, что ЗК РФ является специальным законом по отношению к ГК РФ и регулирует имущественные земельные отношения в силу публичной ценности земли.

Следует в целом согласиться с мнением второй группы авторов. Хотя имущественные и договорные отношения являются по сути своей предметом гражданского права, но особый объект отношений по поводу земельных участков, свойства кото-

---

<sup>1</sup> Дубовик О.Л. Эволюция развития института административной ответственности за экологические правонарушения // Административное право и процесс. 2014. № 9.

рого могут влиять на возможность и объемы участия данного объекта в гражданском обороте, а также на иные объекты, обуславливает специфичное правовое регулирование таких отношений.

По этой проблеме высказывался КС РФ в Определении от 03.02.2000 № 22-О. Он отметил, что противоречия между ГК Российской Федерации и другими федеральными законами, регулирующими подобного рода отношения, должны устраняться в процессе правоприменения, так как Конституцией РФ не может определяться иерархия актов внутри одного их вида. Следовательно, при разрешении конкретного спора о праве суд должен руководствоваться коллизионными правилами – темпоральным и содержательным. КС РФ отметил, что даже если в последующем законе нет предписания об отмене ранее принятых законоположений, в случае коллизии между ними действует последующий закон; при этом независимо от времени принятия приоритетными признаются нормы закона, который специально предназначен для регулирования соответствующих отношений<sup>1</sup>. В частности, преимущество земельного законодательства над общегражданским отмечено в Постановлении ВАС № 11 от 24 марта 2005 г., где рассматривалось противоречие, касающееся передачи права аренды, в том числе в залог, между п. 2 ст. 615 ГК РФ и п. 5 ст. 22 ЗК РФ.

Таким образом, в настоящий момент при регулировании имущественных отношений с землей следует применять правила ЗК РФ при «столкновении» его норм с нормами ГК РФ, поскольку нормы ЗК РФ об имущественных отношениях по поводу земельных участков являются специальными. При этом при рассмотрении спора касательно ипотечных отношений по поводу земельных участков надо также учитывать специальные положения глав 11–12 ФЗ «Об ипотеке».

## ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА НЕДРАМ ПРИ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИИ

**С.В. Карпова**, студентка ЮИ ТГУ

*Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент Т.А. Дедкова*

Процессы геолого-поисковых, геолого-разведочных работ и добычи полезных ископаемых сопровождаются воздействием на верхнюю часть земной коры – недра. Данная деятельность неразрывно связана с разрушением твердого вещества верхнего слоя геологической среды, нарушением связанности его составных частей. Извлечение горных пород и полезных ископаемых является причиной образования наземных и подземных пустот, что ведет к сдвигу горных пород и образованию провалов, проседаний, воронок. Нарушение режима подземных вод, понижение их уровня во время проведения горных работ приводит к осушению, обводнению, заболачиванию поверхностных территорий. Подземное выщелачивание, закачка в скважины морских, пресных и термальных вод в процессе добычи полезных ископаемых, захоронение отходов производства приводят к растворению горных пород. Помимо этого, глубинные работы приводят к изменению сейсмической активности<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Определение КС от 5 октября 2000 г. № 199-О; Постановление КС от 29 июня 2004 г. № 13-П.

<sup>2</sup> См.: Певзнер М.Е., Иофис М.А., Попов В.Н. Геомеханика М., 2005. С. 17; Протасов Ю.И. Разрушение горных пород. М., 2002. С. 34.