

А43 Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями : материалы пятнадцатой международной научно-практической конференции / под ред. Ю.В. Анохина. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2017. – Ч. 1. – 284 с.

Редакционная коллегия:

Анохин Ю.В., доктор юрид. наук, доцент
(главный редактор);
Авдюшкин Е.Г. (ответственный за выпуск);
Крушликова О.В., канд. юрид. наук;
Бублик И.Г., канд. юрид. наук, доцент;
Гришаков А.Г., канд. юрид. наук, доцент;
Клочко Ю.В., канд. психол. наук, доцент;
Суверов Е.В., доктор ист. наук, профессор;
Федоров А.Ф., канд. пед. наук, доцент;
Черепанова Л.В., канд. юрид. наук, доцент;
Шапорев Д.А., канд. ист. наук, доцент;
Денисенко Ю.В.;
Галиев Р.С., канд. юрид. наук;
Мальченков Е.В., канд. пед. наук, доцент;
Христова Н.А., канд. филол. наук;
Шаганян А.М., канд. юрид. наук;
Жолобова Ю.С. (ответственный секретарь).

В сборник включены тезисы докладов и выступлений участников международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями» (3 февраля 2017 г.).

В материалах конференции освещены проблемы совершенствования оперативно-разыскной деятельности, расследования преступлений, борьбы с административными правонарушениями, уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями и правонарушениями, а также проблемы профессиональной подготовки сотрудников ОВД.

Сборник предназначен для сотрудников ОВД, преподавателей, научных сотрудников и адъюнктов образовательных организаций системы МВД России, а также ученых, занимающихся исследованием проблем борьбы с преступностью.

внимание на наличие (отсутствие) их заинтересованности в исходе дела. Также необходимо в возможно кратчайшие сроки изъять всю необходимую документацию, которая касается конкретного факта получения выплаты, чтобы избежать исправлений, искажений, уничтожения этих документов, при этом следует обратить внимание на даты составления этих документов, их полноту. Также следует учесть, что при получении выплат пакет собранных документов проходит зачастую многоступенчатую, коллегиальную проверку и в каждом органе могут иметься копии или экземпляры определенного пакета документов, которые следует изъять. Далее в необходимых случаях следует проводить почерковедческие экспертизы для идентификации в них записей, подписей, выполненных определенными заинтересованными в получении выплат лицами. Кроме того, в обязательном порядке необходимо изъять документы, в т.ч. и банковские, о перечислении, получении денежных средств, предназначенных в качестве выплат, поскольку это определяет место и момент окончания преступления и доказывает факт начала возможности распоряжения денежными средствами. Естественно, следует допросить всех лиц, причастных к подготовке, формированию, рассмотрению пакета документов об обстоятельствах предоставления, соответствия требованиям Закона этих документов и основаниям принятия по ним определенного решения. Также необходимо принять комплекс следственных действий (допросы свидетелей, осмотры мест происшествий, проверки показаний на месте, обыски и

т.д.), направленных на установление законности оснований получения выплаты. После сбора такого рода доказательственной базы подробно, детально, возможно с предъявлением документов, допросить подозреваемых, обвиняемых, их родственников, иных лиц, причастных к незаконному получению выплат и предоставлению соответствующих ложных или недостоверных сведений. В необходимых случаях целесообразно провести очные ставки. В некоторых случаях может возникнуть необходимость в назначении правовой экспертизы, документальной проверки.

Естественно, это не полный перечень методических рекомендаций, который необходимо учесть при расследовании дел, связанных с мошенничеством при получении выплат.

В заключение хочется отметить, что, к сожалению, хищение бюджетных средств превратилось в катастрофу нашего времени. Кризисные процессы в экономике во многом зависят и от этого явления, поскольку хищения огромного количества денежных средств, выделяемых государством в качестве выплат, происходят повсеместно и приобретают глобальный масштаб.

Для борьбы с преступлениями, связанными с мошенничеством при получении выплат, необходимо более детально проработать на законодательном уровне процедуру проверки предоставляемых сведений в обоснование получения выплат, а также усилить контроль (преимущественно на региональном уровне) за органами, проверяющими достоверность этих сведений и принимающими решение о предоставлении выплат.

И.В. Иванов

Юридический институт Национального исследовательского Томского государственного университета

ВЛИЯНИЕ СИТУАЦИОННЫХ ФАКТОРОВ НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПО УСТАНОВЛЕНИЮ СВЕДЕНИЙ О ЛИЧНОСТИ ПОДОЗРЕВАЕМОГО (ОБВИНЯЕМОГО) ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Участие подозреваемого (обвиняемого) в процессе производства следственных действий обеспечивает следователю возможность получить

информацию о расследуемом событии с учетом того, каким образом предполагаемый «автор» данного события внешне выражает свое отношение к

произошедшему, насколько достоверными могут быть его показания с учетом имеющейся информации по делу и т.д. При этом степень его информационного «задействования», как и характер исходящей от него информации, в ходе того или иного следственного действия может быть различной. Так, при допросе коммуникация между следователем и подозреваемым (обвиняемым) выражает основное содержание допроса как следственного действия; при этом вербальная часть занимает основное место. В то же время в тактике такого следственного действия, как обыск, коммуникативная составляющая гораздо более ограничена и невербальная информация может превалировать над вербальной информацией.

В криминалистической литературе отмечается, что следственная ситуация неразрывно связывает следователя и окружающий мир, направляет движение его мысли, определяет избирательный характер его действий, тем самым ориентируя на решение стоящих перед ним задач [2, с. 78]. Между тем в условиях такой следственной ситуации, когда следователю доступна для непосредственного восприятия личность подозреваемого (обвиняемого), необходимо решить широкую по своему содержанию самостоятельную тактико-криминалистическую задачу. Она состоит в получении полных и достоверных сведений о личности данного участника следственного действия. Безусловно, фактическое участие лица при производстве следственного действия может быть использовано следователем для сбора сведений о нем. С учетом вышесказанного востребование личности значимой информации о личности подозреваемого (обвиняемого) может быть представлено как особая тактико-криминалистическая задача. Результат ее решения, а также методы сбора соответствующих сведений различаются в зависимости от того, какой объем информации хочет получить следователь и насколько он хочет осуществить детализацию сведений о том или ином свойстве личности. Наконец, такая тактическая задача может быть предопределена тем, планируется ли полученная в ходе ее решения информация к использованию лишь в качестве данных для подготовки следственных действий с участием подозреваемого (обвиняемого) либо еще и как фактическое основание для выдвижения, уточнения и проверки следственных версий. Информация может приобретать форму «улик поведения» [7, с. 19] либо быть безотносительной к преступлению, но при этом характеризовать в целом образ жизни данного человека [5, с. 155].

Методы сбора соответствующей информации предопределяются условиями, при которых

следователь реализует тактическое воздействие в отношении соответствующего лица. Названное воздействие может осуществляться в различных формах, одна из которых – прямое общение между следователем и подозреваемым (обвиняемым). Поскольку такое общение носит ситуационный характер [1, с. 148], для практического решения задачи по изучению личности в ходе следственного действия требуется учет многообразных факторов следственной ситуации. На основе понимания сущности следственной ситуации поисково-познавательная деятельность следователя может быть определенным образом структурирована [3, с. 81], равно как могут быть структурированы сведения о свойствах личности подозреваемого (обвиняемого).

Говоря о необходимости структурирования многообразных сведений о личности и не углубляясь в проблематику, связанную с принципиальной сложностью осуществления рубрикации соответствующих данных, заметим, что получаемая в ходе следственного действия информация, как правило, подлежит осмыслению следователем в общем контексте расследования. Иными словами, следователь подвергает анализу не только данные, касающиеся собственно личности подозреваемого (обвиняемого), но данные о взаимосвязях черт личности с иной информацией, потенциально значимой для выдвижения и проверки следственных версий. В частности, лицо может прямо или косвенно своим поведением подтверждать либо опровергать предположения о способе подготовки и совершения преступления, используемом орудии, условиях реализации преступных намерений. Установление содержания данной информации позволяет следователю выйти на качественно новый уровень расследования, поскольку взаимосвязи между названными и иными элементами дают представление о криминалистической характеристике преступления и в своём информационном выражении обладают серьезным потенциалом для организации дальнейшего расследования с учетом рекомендаций, формируемых криминалистической методикой. Попутно отметим, что задаче изучения личности подозреваемого (обвиняемого) при этом фактически подчинены задачи изучения личности потерпевшего, свидетеля и т.д. В целом тактико-криминалистическое значение криминалистической характеристики преступления, как указывается в современной научной литературе, реализуется непосредственно в ходе производства следственного действия в его тактико-криминалистических целях [3, с. 96].

Изучение личности подозреваемого (обвиняемого), разумеется, не может исчерпываться сбо-

рм информации о ней в ходе непосредственно-го контакта данного лица со следователем в ходе следственных действий. В специальной литературе названы и систематизированы многочисленные источники информации и каналы, по которым она поступает к следователю, а также методы сбора данных (например, метод обобщения независимых характеристик, метод анализа референтной группы и др.) [4, с. 157-158]. В числе дискуссионных продолжает оставаться вопрос о статусе метода моделирования, применяемого для получения криминалистически значимой информации о

свойствах и состояниях лица, совершившего преступление [6, с. 203]. По нашему мнению, данный метод в большей мере адекватен тем задачам, по условиям которых уже заданы количественные и качественные характеристики некоторой системы, основные свойства которой отражены в модели. В тактическом аспекте это может иметь значение для краткосрочного или среднесрочного прогнозирования поведения подозреваемого (обвиняемого), для версионной деятельности в отношении новых преступных эпизодов, в которых принимало участие одно и то же лицо и т.д.

Литература

1. Боруленков Ю.П., Дмитриева Л.А. Психологическое воздействие как инструмент юридического познания и доказывания // Библиотека криминалиста. 2014. № 2. С. 148-154.
2. Ким Д.В. Проблемы теории и практики разрешения криминалистических ситуаций в процессе раскрытия, предварительного расследования и судебного рассмотрения уголовных дел: дис. ... д-ра юрид. наук. Барнаул, 2009. 428 с.
3. Князьков А.С. Аналитические тактико-криминалистические средства досудебного производства. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2013. 164 с.
4. Князьков А.С. Криминалистика: курс лекций / под ред. Н.Т. Ведерникова. Томск: ТМЛ-Пресс, 2008. 1128 с.
5. Лаврухин С.В. Механизм поведения преступника: криминалистические аспекты. М.: Юрлитинформ, 2015. 472 с.
6. Малыхина Н.И. Проблемы применения метода моделирования в изучении лица, совершившего преступление // Библиотека криминалиста. 2016. № 2. С. 203-211.
7. Чегодаева С.С. Криминалистическое исследование улик поведения: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. 159 с.

И.Я. Ильина

Барнаульский юридический институт МВД России

НЕКОТОРЫЕ ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОТЕРПЕВШЕГО ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ РОЗНИЧНОЙ ПРОДАЖИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ

Проблема алкоголизации несовершеннолетних и усиление борьбы с ней в современной России является весьма актуальной. Законодатель ввел в Уголовный кодекс Российской Федерации ст. 151.1 [3], предусматривающую уголовное наказание за осуществление розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции. Но, к сожалению, указанная статья применяется на практике не очень активно. Представляется, что связано это, в первую очередь, с отсутствием

разработанных и апробированных методик выявления и расследования рассматриваемого преступления и в т.ч. в отсутствии отточенных тактических приемов производства отдельных следственных действий. Речь идет, в частности, о тактике допроса несовершеннолетнего потерпевшего.

Разработкой тактики проведения допросов несовершеннолетних занимаются многие ученые, в частности, Е.А. Киселев, Е.Ю. Казачек, А.Б. Соколов, Л.В. Брусницын и др. Данная про-