

На правах рукописи



Стайпек Анастасия Андреевна

**АУТЕНТИФИКАЦИЯ ПОМОГАЮЩИХ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПРОСТРАНСТВ**

19.00.01 – Общая психология, психология личности,
история психологии

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Томск – 2017

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Научный руководитель: доктор психологических наук, доцент
Лукьянов Олег Валерьевич

Официальные оппоненты:

Слободчиков Илья Михайлович, доктор психологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», лаборатория дополнительного профессионального образования и инновационной деятельности, заведующий лабораторией

Сизикова Татьяна Эдуардовна, кандидат психологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», кафедра коррекционной педагогики и психологии, доцент

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет»

Защита состоится 30 ноября 2017 г. в 13 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.267.16, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» по адресу: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36 (учебный корпус № 4, аудитория 022).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке и на официальном сайте федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» www.tsu.ru

Материалы по защите диссертации размещены на официальном сайте ТГУ: <http://www.ams.tsu.ru/TSU/QualificationDep/co-searchers.nsf/newpublicationn/StipekAA30112017.html>

Автореферат разослан «__» октября 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Ульянич Анна Леонидовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Актуальность аутентификации помогающих пространств обусловлена потребностями и обстоятельствами современной психологии и образования, детерминированной Современными Высокими и Гуманитарными технологиями, подразумевающими одновременно высокую степень отчуждения человека от производства и при этом – высокую степень связанности человека с технологиями. В настоящее время вполне нормальным считается использование социальных, психологических и образовательных практик для влияния на самоидентичность человека (В.Е. Ключко, О.В. Лукьянов, Э.В. Галажинский и др.). Индивидуальная и социальная идентичность сегодня активно создаются, изменяются и подвергаются риску симуляции и псевдолегализации (О.В. Лукьянов, Я.Б. Частоколенко). В этой связи для научной психологии актуальна проблема аутентификации психологических и образовательных пространств, то есть – проверки их на подлинность, соответствие деклараций результатам и ожиданий основаниям (О.В. Лукьянов, В.Е. Ключко, Э.В. Галажинский, Я.Б. Частоколенко и др.).

Кроме того, сегодня уже невозможно игнорировать реальность методологического плюрализма (М. Купер, Дж. МасЛеод), открывающего почти неконтролируемое многообразие пониманий полезности воздействий на человека под видом тренингов, программ обучения, психологической помощи. В связи с чем, в каждом конкретном случае рассмотрения психологической практики встает вопрос: а на самом ли деле полезны и, чем полезны психологические тренинги; что полезного происходит на психотерапевтической сессии; какие из помогающих методов более или менее эффективны; какие тенденции развития на самом деле утверждаются в процессе обучения.

Проблема оценки эффективности и доказательности полезности помогающих психологических пространств поставлена довольно давно (А.Л. Катков, А.Б. Холмогорова). Ранее в психологических исследованиях было принято опираться на идентификацию при решении задачи на полезность (И.Н. Кулезнева, Е.Ю. Мазур), в нашем диссертационном исследовании предлагается иное принципиальное решение – аутентифицировать пространство прежде, чем констатировать или обобщать идентичность. Оригинальность решения проблемы аутентификации помогающих психологических пространств заключается в проверке событий на достоверность, основываясь не на соответствиях внешним абстрактным и формализованным критериям, а на соответствиях, присущих явлению внутренне, то есть, используя рефлексивные данные участников помогающего события (Т.Л. Левет-Джонс, А. Дюффи, К. Манн). Такой подход к проблеме позволяет разрешить изолированность интерпретации содержания помогающих пространств от реальной эффективности, то есть появляется возможность показывать эффективность, основываясь не только на мнении автора (ведущего) практики, но и на опыте участников (клиентов), отраженном в рефлексивных описаниях (Р. Эллиотт, Л. Тимулак, М. Купер, Дж. МакЛеод, Д. Барлоу, Б.И. Вэмполд и др.).

Проблема недостаточности и качества рефлексии сегодня так же актуальна в связи с необходимостью разработки моделей работы с рефлексивными данными в различных направлениях изучения: аутентичной мотивации (вовлеченности), динамики самоидентичности (жизнетворчества), взаимодетерминации инициативности, самобытности и эффективности человека в творческой и образовательной деятельности (В.Е. Ключко, К.С. Абульханова-Славская, Г.М. Андреева, А.Г. Асмолов, А.В. Брушлинский, Ф.Е. Василюк, В.В. Знаков, Д.А. Леонтьев, И.Н. Семенов, В.И. Слободчиков, О.М. Краснорядцева).

Сегодня проблема аутентификации актуальна в самых разных областях жизни: аутентификация пользователей в сетях, аутентификация информации, аутентификация изобретений, инноваций, процессов, практик и т.д. Как часто бывает в науке, источником технологических моделей являются результаты изучения психологического опыта. Модели, построенные как интерпретации психологических систем, определяют тенденции постановки и поиска технических решений в других дисциплинах. Актуальность исследования обусловлена также возможностями расширения использования рефлексивных данных и востребованностью моделей для проверки на подлинность практик, основанных на идентификациях и идентичности, недостаточностью методического аппарата проверки и эмпирического доказательства подлинности практик, опирающихся на процессы самоидентификации (Д.А. Леонтьев, Р. Эллиотт, Л. Тимулак). Среди прочего, проблема аутентификации актуальна для образовательных практик, поскольку одной из важных задач образования, выраженных в общепсихологическом смысле, является повышение уровня самоорганизации.

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и эмпирически проверить средство установления подлинности (аутентификацию) помогающих психологических пространств, направленных на личностные изменения, то есть подразумевающих психологическую самоорганизацию и саморазвитие.

Объект исследования: психологические пространства (помогающие практики и психологическая реальность человека).

Предмет исследования: процесс (средство) установления подлинности (аутентификация) событий и действий в помогающих психологических пространствах.

Гипотеза исследования: аутентификация событий и действий в помогающих психологических пространствах сопряжена с уровнем рефлексии. Рефлексивные данные являются аутентичным материалом для проверки на подлинность психологической реальности человека (самоидентификации).

Для достижения цели были поставлены следующие теоретические и эмпирические задачи:

1. Обосновать проблематику исследования аутентификации помогающих психологических пространств в современной психологии на основании теоретического анализа научных представлений в сфере изучения доказательности полезности и эффективности действий в отечественной и зарубежной психологии.

2. Адаптировать методики сбора данных, имеющие репутацию передовых, для исследований доказательства эффективности, полезности помогающих действий на основании рефлексивных данных.

3. Проанализировать тезаурус помогающих процессов и психологическую активность в практиках современных российских специалистов, идентифицирующих себя с различными направлениями и разделяющих принципы плюралистического и системно-антропологического подходов.

4. Выявить эффективность помогающих психологических практик с применением метода оценки значимых терапевтических событий.

5. Разработать реляционную модель оценки эффективности помогающих психологических пространств, психологической активности клиента и терапевта в помогающем процессе.

6. Разработать основные положения методических рекомендаций по проведению процедуры аутентификации для систем образования и экспертизы.

Методологической и теоретической основой исследования являются подходы современных отечественных и зарубежных ученых постнеклассической перспективы, а именно системно-антропологический подход (В.Е. Ключко, Э.В. Галажинский, О.М. Краснорядцева, О.В. Лукьянов), теория психологических систем (В.Е. Ключко), концепция транстемпоральной психологии (О.В. Лукьянов), плюралистический подход в психотерапии и консультировании (М. Купер, Дж. МакЛеод). К методологическим основаниям нашего исследования также следует отнести общенаучный принцип эмпирического обобщения (Л.Н. Гумилев, А.Н. Леонтьев, И.Т. Фролов, Л.П. Станкевич, В.С. Мерлин, Б.Ф. Ломов) и основные положения экзистенциально-феноменологического подхода в философии и психологии (М.М. Бахтин, Л. Бинсвангер, С.Л. Франк, В. Франкл, К. Ясперс, Э. Фромм, Р. Мэй, К. Роджерс, Дж. Бьюдженталь, А. Ленгле, О.В. Лукьянов, М. Купер, Э. Ван Дорцен, Э. Гуссерль, А.М. Улановский и др.).

Методы и методики исследования. В соответствии с целью и задачами исследования для теоретического обоснования постановки проблемы и выдвижения гипотез проводился реферативный анализ научной литературы, анализ тенденций понимания проблемы доказательности, полезности и эффективности помогающих пространств. Основополагающим методом к исследованию помогающих пространств стал метод оценки значимых событий (Р. Эллиотт, Л. Тимулак, Е. Слатик и др.) Для сбора эмпирических данных использовался комплекс методик по сбору рефлексивных данных (Дж. МакЛеода, М. Купера); метод семантического дифференциала «Форма персонализации в терапии» (М. Боуэнс, Л. Джонсон и М. Купер). Для интерпретации данных применялись преимущественно качественные методы: тематический анализ, феноменологический анализ, интерпретативный феноменологический анализ, метод феноменологической интерпретации. Репертуар количественных методов был ограничен подсчетом соответствий, описательными статистиками и визуализацией. Использовался электронно-статистический пакет MS Excel. Для представления результатов применялся метод построения процессуальных карт.

Надежность и достоверность данных и результатов обеспечивалась междисциплинарным теоретическим анализом литературы по исследуемой теме, использованием комплекса методов и методик, адекватных предмету, цели и

замыслу исследования, достаточно большим количеством эмпирических данных – 487 случаев, применением адекватных методов обработки данных.

Основные этапы исследования

Первый этап (2014–2015 гг.) – изучение и анализ психологической литературы по проблеме исследования: основания методик сбора рефлексивных данных, особенности их применения и перевода на русский язык; изучение с помощью методик эффективности различных видов психотерапии. Адаптация комплекса рефлексивных до- и после-сессионных форм к проведению исследований в России.

Второй этап (2015–2016 гг.) – апробация комплекса рефлексивных методик и сбор данных о помогающем процессе и психологической активности среди специалистов различных направлений, разделяющих принципы плюралистического и системно-антропологического подходов, также было проведено исследование опыта дистанционного обучения.

Третий этап (2016–2017 гг.) – анализ, интерпретация и обобщение результатов исследования; разработка реляционной модели оценки эффективности помогающих психологических пространств и технологии анализа когнитивной активности человека; формулирование основных этапов процедуры аутентификации; составление рекомендаций для систем образования и экспертизы; описание выводов, оформление текста диссертации.

Научная новизна исследования:

1. Впервые предложена процедура аутентификации помогающих психологических пространств, подразумевающих влияние на самоидентификацию.

2. Разработана оригинальная процедура аутентификации, основанная на реляционной модели оценки эффективности помогающих психологических пространств, позволяющая уточнять диапазоны эффективности и границы допустимости помогающих действий.

3. Получены новые данные относительно эффективности действий и полезной активности в помогающих психологических пространствах, согласованные с точками зрения клиентов, специалистов и экспертов.

4. Адаптирован и впервые апробирован в отечественных исследованиях комплекс методик для работы с рефлексивными данными о полезности психологических событий, позволяющий осуществлять аутентификацию событий, посредством выявления соответствий целей и активностей участников, а также создающий возможность проведения сравнительных и кросс-культурных исследований эффективности помогающих практик.

5. Впервые использован метод оценки значимых событий в отечественных исследованиях полезности помогающих практик и проведен мета-анализ зарубежных психологических исследований, посвященных разработке, экспликации и применению данного метода.

Теоретическая значимость исследования:

1. В работе представлен теоретический анализ научных представлений в сфере изучения доказательности полезности и эффективности действий в отечественной и зарубежной психологии, позволяющий обосновать проблематику

исследования аутентификации помогающих психологических пространств в современной психологии.

2. Обобщен опыт современных феноменологических исследований в отношении создания психологических пространств.

3. Основные положения проведенного мета-анализа зарубежных исследований, посвященных проблематике изучения полезности помогающих психологических пространств с использованием метода оценки значимых событий, позволяют уточнить особенности применения данного метода в отечественных исследованиях полезности и эффективности помогающих практик.

4. Выдвинуты гипотезы об аутентификации помогающих психологических пространств в контексте принципов плюралистического и системно-антропологического подходов для проведения дальнейших исследований.

Практическая значимость исследования:

1. Сформулирована концепция продолжения исследований реляционных моделей оценки эффективности помогающих психологических пространств, включающая матрицу базовых аспектов реляционности, методы сбора, обработки и интерпретации данных.

2. Сформулированы рекомендации по использованию разработанной реляционной модели оценки эффективности помогающих психологических пространств для систем образования, помощи и экспертизы.

3. Предложена технология анализа когнитивной активности человека в контексте помогающих взаимодействий.

4. Результаты исследования предлагается применять в деятельности образовательных учреждений (с системами проблемно-ориентированного и дистанционного обучения) для организации мероприятий по повышению квалификации, супервизии и оценки эффективности деятельности специалистов.

Положения, выносимые на защиту:

1. В ситуации плюрализма подходов в помогающих психологических пространствах полезно рефлексировать (оценивать), насколько аутентична практика, утверждающая идентичность (тождество).

2. Проверка практики на подлинность (аутентификация) опирается на принцип соответствия смыслов события. Смысловое соответствие эксплицируется посредством анализа рефлексивных данных участников помогающего психологического пространства. Рефлексивные данные являются достоверными данными для исследования реляционности психологических пространств, поскольку реляционность является условием существования, признаком и общим свойством исключительно объектов, обладающих способностью к рефлексии.

3. Метод оценки значимых событий позволяет аутентифицировать помогающие психологические пространства на материале процессов идентификации. Сопоставление идентичностей участников образовательного или помогающего события позволяет эксплицировать и смысл аутентичности (критерий подлинности) опыта, организовывать темпорирование психологического пространства посредством рефлексивных форм.

Внедрение результатов исследования в практику. Результаты исследования внедрены в систему дистанционного обучения Института дистанционного образования Национального исследовательского Томского государственного университета (ИДО НИ ТГУ), в учебный процесс НИ ТГУ факультета психологии и в учебный процесс Частного учреждения дополнительного профессионального образования Сибирского центра повышения квалификации и переподготовки кадров («СИФЭП», г. Кемерово). На основании результатов диссертационного исследования были разработаны и внедрены в учебный процесс лекционные курсы и практические занятия по дисциплинам учебного плана: «Групповая супервизия профессионального и личностного роста», «Психология вовлеченности», «Практикум по психологии самоидентичности», «Феноменологический практикум». С использованием результатов исследования были разработаны программы повышения квалификации: «Психология инициативности, самобытности и эффективности. Воспитание творческой индивидуальности», «Психология самореализации и творческой самоидентичности», «Терапия творчеством: арт-практики в экзистенциальном подходе», «Песочная терапия в экзистенциальном подходе». Результаты исследования были также использованы при разработке в ИДО НИ ТГУ Массовых открытых онлайн курсов: «Гениальность. Одаренность. Посредственность», «Genius. Talent. Golden Mediocrity», «Психология призвания», «Психология признания и самозанятости», которые размещены в открытом доступе на онлайн-платформах Курсера (Coursera), Лекториум, ТГУ, Национальной платформе открытого образования. Результаты исследования и процедура аутентификации помогающих психологических пространств находят широкое применение в практикующей деятельности психологов (г. Томск, г. Кемерово, г. Новокузнецк).

Апробация работы. По теме диссертации опубликовано 12 печатных работ, из которых 1 статья – в издании, индексируемом Scopus, и 1 статья опубликована в издании, индексируемом Web of Science. Результаты исследования были представлены на научных конференциях: XIII Международная научно-практическая конференция-выставка «Развитие единой образовательной информационной среды: сетевые образовательные ресурсы и программы» (Томск, 2014); Всероссийская научная конференция, посвященная 95-летию со дня рождения Я. А. Пономарева «Творчество: наука, искусство, жизнь» (Москва, 2015); Всероссийская научная конференция, посвященная 60-летию со дня рождения В. Н. Дружинина, ИП РАН «Психология способностей: современное состояние и перспективы исследований» (Москва, 2015); XIV Международная научно-практическая конференция «Развитие единой образовательной информационной среды» (Томск, 2015); Международная конференция «HR-Тренд 2015: управление талантами и трансформация корпоративной культуры» (Томск, 2015); Международная научно-практическая конференция «МООК в контексте современного образования: на пути к цифровому университету» (Томск, 2017); Всероссийская научно-педагогическая конференция «Медицинское образование. Пути повышения качества» (Оренбург, 2017).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Текст диссертации изло-

жен на 198 страницах, сопровождается 12 таблицами и 32 рисунками. Список литературы включает 236 источников, в том числе 102 – на иностранных языках. Работа содержит 11 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается новизна, определяется замысел, объект и предмет исследования, выделяются цель и задачи, обосновывается методологическая база для проведения исследования, теоретическая и практическая значимость, представляются положения, выносимые на защиту, выдвигается теоретическая и методологическая проблема диссертации, представляются теоретические основания исследования.

В первой главе «Проблема аутентификации в контексте плюрализма психологических подходов» актуализируется проблема проверки на подлинность идентичности в ситуации методологического плюрализма, приводится теоретический анализ разработанности проблемы на современном этапе с опорой на системно-антропологический и плюралистический подход.

Идентификация, то есть отождествление человека с некоторым аспектом жизни, требует проверки на подлинность и соответствие общему контексту деятельности. При этом подлинность обеспечивается не качеством (ценностью) идентичности, а основательностью идентичности. В контексте плюрализма подходов, аутентификация является самостоятельной и часто первичной процедурой доказательства полезности психологических действий. Аутентификация – это процедура проверки идентичности, подразумевающая экспликацию оснований идентичности.

Изучение проблемы аутентификации – проверки на подлинность идентичности – необходимо проводить, уточняя контекст изменений, что в нашем случае означает уточнение контекста практики и опыта. В современных условиях необходимо всегда конкретизировать идентичность человека, поскольку по своим качествам идентичности одного и того же человека или объекта в различных аспектах диалога могут быть различными. Соответственно, аутентичность (подлинность) тоже не является универсальной. Изучение аутентичности так же требует конкретизации и уточнения контекста: образовательного, помогающего, терапевтического, объединяющего различные методологические и методические подходы. В ситуации плюрализма подходов (М. Купер и Дж. МакЛеод), то есть принципа допущения возможности множества верных решений одной проблемы, необходимо в конкретном исследовании или описании констатировать смысл пространства, контекст, в соответствии с которым собирать и интерпретировать данные о степени и качестве подлинности, аутентичности осуществляемых событий. Таким образом, аутентификация является самостоятельной и часто первичной процедурой доказательства полезности психологических действий.

В параграфе 1.1 освещается проблема аутентификации в контексте плюрализма помогающих психологических пространств. Рассматривается методологическая основа плюралистического подхода и риски неподлинности иден-

тичности человека в ситуации мировоззренческой тенденции к плюрализму и универсальности. Актуализируется проблема плюрализма мнений и теорий в отношении базовых психологических понятий в общей психологии, в отношении помогающих подходов, претендующих на уникальность, универсальность и первенство в описании и объяснении феноменов в практической психологии и в образовании.

Плюралистический подход как методологический принцип, признающий множественность вероятных и целесообразных ответов и мнений на один и тот же вопрос и не претендующих на универсальность, комплементарен системно-антропологическому подходу отечественной психологии (В.Е. Ключко, Э.В. Галажинский, О.М. Краснорядцева, О.В. Лукьянов). Современная постнеклассическая парадигма, позволяет рассматривать проблему личности и психики, а, следовательно, идентификации и аутентификации, на новом уровне целостности, принимая во внимание свойства усложнения, самоорганизации, открытости жизни, многообразие и множественность проявлений базовых соответствий – иными словами, основываясь на принципах плюрализма. В сфере образования и психологической помощи плюралистический подход является психологическим основанием для изучения опыта трансформации личности, полезности, эффективности, аутентичности в общепсихологическом масштабе.

Анализ теоретической литературы позволяет сделать вывод о том, что мировоззренческие тенденции к плюрализму актуализируют специфические риски неподлинности идентичности человека. Проблема аутентификации в современной психологии связана с эволюцией понимания и изучения человека как присутствующего в мире, обусловленного в своей динамике и развитии психологическими пространствами.

Параграф 1.2 посвящен анализу проблемы рефлексии в плюралистическом подходе. Показана значимость рефлексивных практик в ситуации плюрализма подходов в помогающем процессе. Приводится структура психотерапевтического процесса (рис. 1), разработанная в рамках плюралистического подхода, в котором рефлексивной активности придается особое значение, поскольку рефлексивные данные системно связаны со всеми уровнями понимания личности через реляционность (устойчивые отношения). Выдвигается предположение о том, что данная структура может являться основанием в исследованиях эффективности и полезности действий не только психотерапевтических пространств, но и в иных помогающих пространствах, обладающих реляционностью, в том числе образовательных.

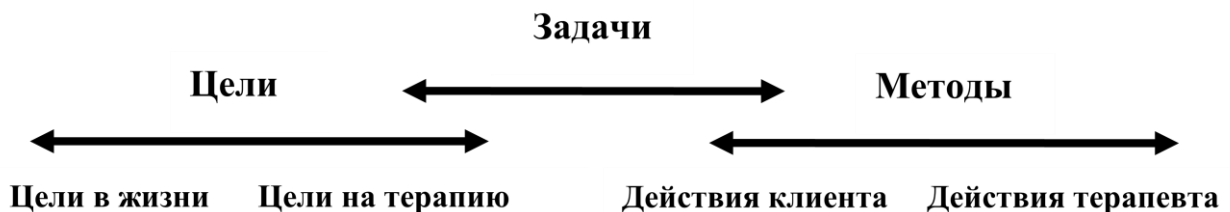


Рисунок 1 – Концептуальная структура терапевтического процесса в плюралистическом подходе

Изучение теоретико-аналитических обзоров на предмет рефлексии показывает, что существуют различные традиции описания рефлексии как процесса, свойства сознания, характеристики мышления, способности (В.К. Зарецкий, В.П. Зинченко, В.А. Петровский, В.И. Слободчиков и др.). В постклассической парадигме системно-антропологического подхода рефлексия понимается как один из детерминаторов организации творческого мышления, который включен в механизм возникновения психологических новообразований, в том числе в процесс «вписывания» новых смыслов и ценностей в образ мира (О.М. Краснорядцева, В.Е. Ключко и др.). Рефлексия является одним из условий самоорганизации человека как развивающейся и самоусложняющейся психологической системы. В этой связи, рефлексивные данные являются адекватным и достоверным материалом в эмпирических исследованиях процессов идентификации и аутентификации.

Отношения в помогающем психологическом пространстве имеют сложную структуру модальностей и оснований. Реляционность и соотношение целей, задач, методов на основании рефлексии в структуре помогающего процесса играют значимую роль. Аутентификация, понимаемая как проверка идентичности и изменений на подлинность, реализуется в определенном масштабе, обусловлена качеством рефлексии и способствует более точному пониманию помогающего процесса (его оживлению и эффективности).

В параграфе 1.3 раскрывается проблема аутентификации психологических пространств, приводится анализ данной проблематики в общей психологии и в практике психологической помощи.

Помогающие психологические практики в современном мире – это особое пространство, подразумевающее не только деятельность, психологическую помощь в многообразии ее проявлений, но и доказательство подлинности, аутентичности происходящего. Основной особенностью помогающих пространств является их специфическая реляционность, то есть аспект взаимоотношений, который зачастую является характерной особенностью и основанием.

Психотерапевтические пространства являются специфическими контекстами, позволяющими выявить общепсихологические закономерности в отношении аутентификации. В настоящее время создается множество психологических пространств, направленных на самоопределение, оздоровление, обучение и открытых для идентификации. В этой связи проблемы связанные с их основаниями, способами организации, эффективностью, содержанием, требуют особого внимания и исследования. Поэтому аутентификация пространств формирования идентичности, приобретает особое значение, поскольку при входе в пространство недостаточно идентифицироваться и стать его частью, необходимо также подтвердить, легитимизировать свою идентификацию. О качестве аутентификации в таком случае свидетельствует идентичность. Проверка на подлинность в конкретном контексте практически всегда дает основания для коррекции и пересмотра представлений, обозначенных на уровне здравого смысла.

Анализ современной ситуации в отношении помогающих психологических пространств выявляет современную тенденцию к развитию практик, определя-

ющих человека как сложную, самоорганизующуюся, открытую развивающуюся систему. Условия и процесс психологических практик понимается в многомерном контексте, учитывающем психологическую активность всех участников. На этом основании выдвигается предположение о том, что психотерапевтические, социотерапевтические и образовательные пространства, открытые к обновлению, и не редуцирующие человеческую активность, являются наиболее соответствующими для исследования проблемы аутентификации, поскольку позволяют выявлять соответствия интенций и смыслов событий и действий. В отношении исследования эффективности помогающих психологических пространств эмпирическим доказательством полезности является качество этого соответствия. То есть, критерий аутентичности в практиках должен соответствовать смыслу отношений, что представляет собой одно из воплощений принципа системно-антропологической психологии и теории психологических систем В.Е. Ключко, утверждающего, что в основе отношений лежит соответствие. Аутентификация в этой связи, есть экспликация базальных соответствий из рефлексии отношений. Осуществляя феноменологическую редукцию по отношению к опыту взаимодействия, мы эксплицируем базовые соответствия.

Во второй главе «Методология и методы эмпирического исследования аутентификации помогающих психологических пространств» обосновывается направление и подход исследования, описывается дизайн, рабочая модель и методы исследования, включая выбор методов сбора данных, методов интерпретации и представления результатов. Представляется опыт современных зарубежных феноменологических исследований с использованием рефлексивных данных, описываются выборка исследования, источники данных и помогающие контексты проведения исследования.

В параграфе 2.1 обосновывается направление и подход исследования. Суть подхода заключается в систематизации рефлексии в динамике идентичности, в предложении аутентифицировать психологическую деятельность, направленную на идентичность человека, то есть на тот аспект личности, который обеспечивает устойчивость в изменениях. Процесс аутентификации представляется двумя этапами:

1. Рефлексия отношений (определяется реляционность – устойчивое отношение). На данном этапе, например, описывается терапевтический или педагогический подход, идентифицируются участники отношений: говорящий (действующий), слушающий (изменяющийся), предмет (цель, проблема). Реляционность определяется как периодическая смена субъектами отношений своих ролей: так говорящий (терапевт, тренер, учитель) периодически становится предметом обсуждения, а предмет обсуждения (цели, проблемы, результаты) периодически становятся говорящими субъектами (и феноменологически интерпретируются). Так же и слушающие (студенты, клиенты) периодически становятся говорящими субъектами или предметами обсуждения. Структура смены ролей в диалоге идентифицируется как специфическая реляционность, например, реляционность психотерапевтической группы.

2. Рефлексия оснований предъявленной идентичности (тождества существования с сущностями). Поскольку основания могут быть разными (согласно

принципу плюрализма подходов), эксплицировать основания необходимо феноменологически из опыта, отраженного в рефлексивных описаниях.

Проблематика оценки эффективности помогающих практик с учетом аспектов активности и взаимодействия всех участников на данном этапе исследования сведена к проблеме разработки реляционных моделей эффективности помогающих психологических пространств.

Метод оценки значимых событий, очень мало применяемый в исследованиях отечественных психологов, учитывает активность всех участников процесса, что дает возможность исследовать психологические аспекты вовлеченности, инициативы, проверять идентичность и изменения на подлинность.

Настоящее эмпирическое исследование проводилось с целью получения новых данных о таких видах помогающих пространств, которые в наименьшей степени отражаются в динамике заранее стандартизированных обобщенных (абстрактных) показателей. Особый интерес представляют данные о практиках, в наименьшей степени редуцирующих уникальность человеческой активности. В качестве основного источника данных о реляционности помогающих пространств использовались такие виды психотерапии и обучения, которые ориентированы на открытость обновлению и ответственность участников за процесс. Методологические принципы системной антропологии, взятые за основу работы, позволили проводить эмпирическое исследование в таком ракурсе.

Параграф 2.2 посвящен описанию рабочей модели, дизайну и организации эмпирического исследования. Идея исследования заключается в актуализации значимости проверки на подлинность помогающих психологических пространств, а также в выявлении и уточнении способов эмпирического доказательства полезности действий в помогающих психологических и образовательных практиках. Проблема доказательства эффективности психологических интервенций, а в частности, оценка качества психологической помощи, обладают высокой актуальностью в психологии и психотерапии, однако наблюдается явный дефицит прикладных разработок по данному вопросу с позиций системно-антропологического подхода. В этой связи наше эмпирическое исследование было целесообразно разбить на три этапа. Первый этап представляет собой теоретические, эмпирические и методические исследования, направленные на обоснование метода оценки значимых событий, изучение эффективности различных видов психотерапии с помощью выбранных методов и методик, а также адаптацию рефлексивных методик. Второй этап посвящен сбору и обработке данных в пространствах психотерапии и дистанционного образования, апробации адаптированных рефлексивных методик, методов обработки и презентации качественных данных. Третий этап заключается в обобщении результатов эмпирических исследований и опыта внедрения практик аутентификации в образовательные и помогающие процессы. На основании полученных результатов сформулирована процедура аутентификации (табл. 1).

Разработанная нами процедура аутентификации и адаптированный комплекс рефлексивных методик представляет собой методический инструментарий для проведения психологических исследований в данной области. Согласно ре-

зультатам эмпирических исследований, предлагаемый нами инструментарий помимо психологических пространств может быть успешно применен в образовательных пространствах.

Таблица 1 – Процедура аутентификации

Процедура аутентификации (проверка на подлинность соответствия)			
Первый этап	Второй этап	Третий этап	Четвертый этап
Сбор рефлексивных данных, уточнение оснований и идентификация явлений.	Анализ и интерпретация данных качественными методами: феноменологической интерпретации А.Джорджи, тематического анализа В. Браун, интерпретативного феноменологического анализа Дж. Смит, феноменологического анализа К. Мустакас Формирование основных смыслов, содержащихся в рефлексивных описаниях	Соотношение полученных категорий друг с другом в качественном отношении – сопоставление идентичности и оснований (подлинности). Эффективность помогающих и образовательных практик определяется степенью ясности понимания тенденций изменений, выраженных в рефлексивных описаниях (изменений в отношении целей, значимости, смыслов терапии или обучения). Соотношение выявленных оснований и ожиданий осуществляется по принципу синонимии и представляется в реляционной таблице (табл. 1 диссертации)	Обобщение результатов феноменологической интерпретации в виде, требуемом для экспертной оценки (процессуальные карты, гистограммы, таблицы)

В параграфе 2.3 приводится описание методов и методик исследования. Обосновывается использование метода оценки значимых событий в качестве определяющего метода исследования. Исследование значимых событий представляет собой особый подход к изучению явлений и событий, обозначенных участником психологической практики как значимые, благоприятные, полезные и способствующие психологическим изменениям и трансформациям. Использование метода позволяет исследовать область значимых событий в помогающем процессе, целостный опыт клиентов терапии и иного помогающего пространства, исследование микроуровня психологической активности, вовлеченности и инициативности, факторы, способствующие эффективности терапевтических практик и образовательных процессов в различных контекстах.

Приводится характеристика адаптированного автором диссертации комплекса методик для сбора рефлексивных данных и проведения качественных исследований. Были также разработаны варианты некоторых форм для применения в различных помогающих практиках. На настоящий момент комплекс методик содержит следующие формы: «Форма целей», «Форма оценки целей», «Рефлексивная форма участника терапевтической группы» (в трех модифицированных вариантах), «Рефлексивная форма слушателя онлайн курса», «Послесессионная рефлексивная форма терапевта» (в трех модифицированных вариантах), «После-сессионная рефлексивная форма клиента», «Форма персонализации в терапии». Бланки методик представлены в приложении к диссертации.

Для анализа и интерпретации данных нами был использован феноменологический метод в различных вариантах: тематический анализ В. Браун, метод интерпретативного феноменологического анализа Дж. Смит, феноменологический анализ К. Мустакас, метод феноменологической интерпретации А. Джорджи.

Для визуального представления результатов на предмет соотношений (соответствий) определенных смыслов, действий, свидетельствующих о наличии изменений, эффектов мы используем принцип построения процессуальных карт, разработанный М. Купер и Дж. МакЛеод.

Интерпретация достигнутых результатов позволяет формулировать статистические гипотезы для дальнейших исследований. Батарея феноменологических методов позволяет эффективно работать с большим массивом качественных данных.

В параграфе 2.4 приводится обоснование исследований с рефлексивными данными для выявления внутренних тенденций явлений на основании опыта современных зарубежных феноменологических исследований. Мета-анализ богатого теоретического материала позволяет заключить, что феноменологические методы составляют надежное методологическое основание для процедуры аутентификации. В исследовании проблемы аутентификации и эффективности помогающих психологических пространств количественные исследования призваны проверять статистические гипотезы, сформулированные в результате и на основании качественных исследований.

Ряд актуальных зарубежных исследований посвящен разработке качественных методик сбора данных. Качественные методики позволяют фиксировать рефлексивные данные всех участников помогающего процесса (клиентов, терапевтов, медицинского персонала). Преимущества работы с такими данными заключаются в возможности максимально точно идентифицировать благоприятные и неблагоприятные действия в помогающем процессе как на микроуровне (непосредственно во время терапевтических сессий), так и на макроуровне (на протяжении всего периода терапии).

Параграф 2.5 посвящен описанию источников данных и участников эмпирического исследования. По замыслу исследования процедура аутентификации проводилась в различных помогающих психологических пространствах, с использованием различных источников данных и нескольких групп участников. Основными источниками данных служили: психотерапевтические группы (63 участника), онлайн курсы дистанционного образования и онлайн программы повышения квалификации Института дистанционного образования Национального исследовательского Томского государственного университета (330 человек), социотерапевтические группы с подростками (20 человек), исследовательские помогающие семинары (69 человек), практические случаи семейной и индивидуальной терапии (5 человек). Всего было собрано 658 экземпляров различных вариантов до и после-сессионных рефлексивных форм. Всего проанализировано и опубликовано результатов по обработке 489 экземпляров форм. В исследовании добровольно приняли участие: 487 человек в возрасте от 11 до 50 лет.

В параграфе 2.6 описаны психологические контексты, в которых проводилось эмпирическое исследование. В исследовании рассматривались различные контексты помогающих психологических и образовательных пространств с целью изучения проблемы психологической аутентификации в социальных практиках, где различные контексты выступают психологическими простран-

ствами, моделями и условиями, позволяющими исследовать вопросы идентичности, аутентичной мотивации (вовлеченности), активности, инициативности и эффективности человека, входящего в психологическую или образовательную деятельность. Описание оснований и особенностей помогающего подхода, прояснение границ и допущений является важным этапом в структуре психотерапии и в процессе аутентификации практики.

Методологические и теоретические основания для проведения исследования позволяют исследовать проблему аутентификации, соответствия и рисков аутентичности (изолированности практики) в различных психологических пространствах. Качественные феноменологические методы составляют надежное методологическое основание для процедуры аутентификации. Нами разработана процедура аутентификации, адаптирован комплекс методик для сбора рефлексивных данных в различных помогающих психологических и образовательных пространствах. Исследование показало, что процедура аутентификации на основании рефлексивных данных позволяет более точно и обоснованно говорить об эффективности помогающих психологических пространств.

В третьей главе «Результаты эмпирического исследования аутентичности помогающих психологических пространств» описываются и обобщаются результаты эмпирического исследования аутентичности в пространствах психотерапии, социотерапии и дистанционного образования. Показаны варианты представления рефлексивных данных для экспертизы с опорой на рассмотренные случаи аутентификации. Сформулированы рекомендации для систем образования и экспертизы, а также описана технология анализа когнитивной активности человека.

В параграфе 3.1 приводятся результаты процедуры аутентификации в психотерапевтическом пространстве и в пространстве онлайн образования. В исследовании последовательно осуществляются следующие процедуры: а) сбор рефлексивных описаний с помощью специально разрабатываемых рефлексивных методик (опросных листов), б) интерпретация рефлексивных описаний по процедуре феноменологического анализа и формулирование содержащиеся в них основных смыслов, в) выражение выявленных смыслов в общепринятых категориях и соотношение их друг с другом по принципу синонимии. В результате полученные оценочные категории представляются в форме текстовых описаний, таблиц или графических изображений (процессуальных карт, диаграмм, гистограмм), по которым оценивается эффективность психологической активности участников помогающей практики и самой практики в целом.

Результаты применения рефлексивных форм для сбора данных и феноменологического метода для анализа позволяют сформулировать не только общий смысл целей, но оценить степень ожиданий результата в отношении поставленных задач (проблем, целей), степень напряженности проблемы, связанной с целью, и степень актуальности проблемы. Процедура аутентификации целей клиентов и оснований терапевта имеет решающее значение в определении эффективности помогающего процесса. Согласно результатам оценок клиентов в психотерапевтических пространствах соответствие целей клиентов и целей те-

рапевтов повышает уровень эффективности процесса терапии. Анализ и интерпретация данных, собранных с помощью рефлексивных форм позволяют осуществлять процедуру аутентификации в помогающих психологических и образовательных практиках на предмет предпочтений, благоприятных эффектов, полезности процесса, целей и ожиданий максимально точно и эффективно.

Процедура аутентификации помогающих психологических пространств отвечает интенсивности намерений трансформировать идентичность. Разработанная процедура позволяет выявить разнообразие критериев аутентификации в различных практиках («реляционностях»). Полезность определяется и обладает специфическим характером в каждом отдельном случае.

Параграф 3.2 представляет результаты процедуры аутентификации в пространствах групповой, индивидуальной психотерапии, социотерапевтической группы, социотерапии подростков, и онлайн образовании. Данная группа исследований актуализирует риски аутичности. Идеология свободы, плюрализма, вариативности практик идентификации связана с риском аутизации – изолированности практики от реальности. Процедура аутентификации помогающего пространства является способом контроля этого риска и может включать в себя исследование: целей, ожиданий, предпочтений участника практики, помогающих и препятствующих изменениям эффектов, эффективности, полезности действий на микроуровне и практики в целом, подлинности, качества реляционности.

В качестве примера, на рис. 2 представлено соотношение оценок целей участников групповой психотерапии, где черный столбик демонстрирует промежуточную оценку целей, белый столбик – итоговую оценку. Оценка целей позволяет видеть динамику процесса на предмет эффективности.

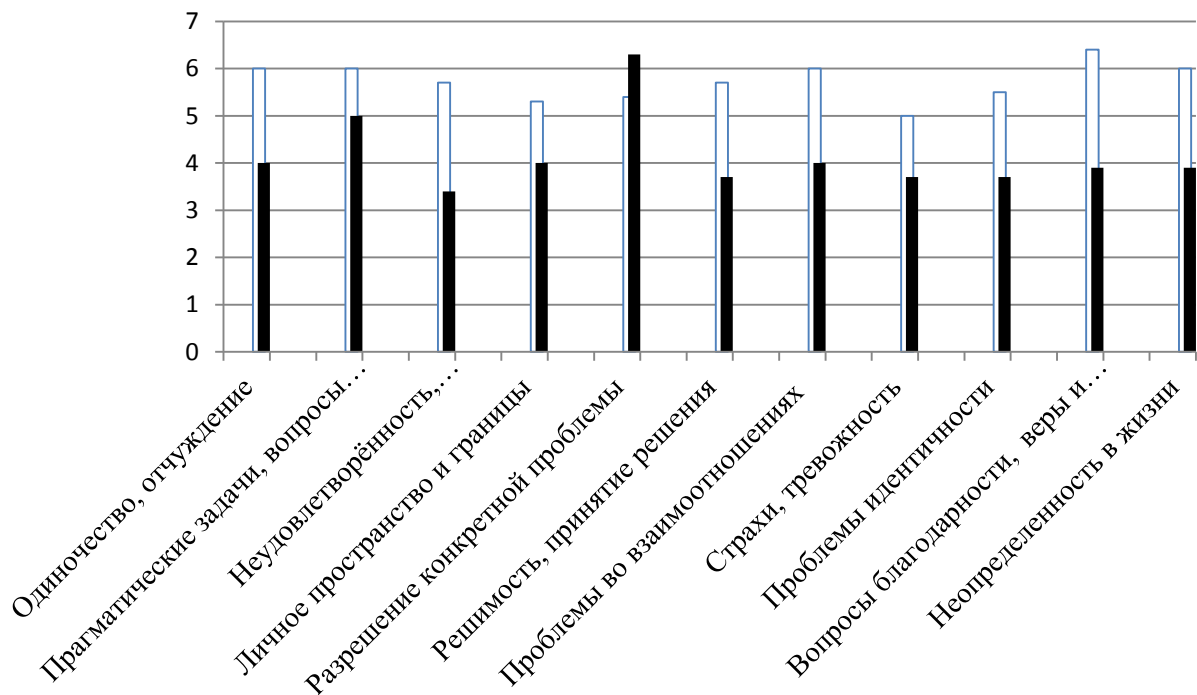


Рисунок 2 – Гистограмма соотношения промежуточных и итоговых оценок достижений целей участниками групповой психотерапии

При многообразии подходов настоящая польза оставляет след в рефлексивной деятельности, на основании которой можно проводить аутентификацию. Полученные результаты свидетельствуют о необходимости понимания аутентификации как поиска и экспликации критериев, основанных на смысловом соответствии. О качестве аутентификации свидетельствует соответствие, а о соответствии – рефлексивные данные участников.

В параграфе 3.3 представлены способы презентации качественных данных. Метод построения процессуальных карт (рис. 3), гистограмм, сводных и реляционных таблиц являются эффективными средствами для представления рефлексивных данных, для наглядной иллюстрации полезности терапии и процесса аутентификации. Принцип построения процессуальных карт может использоваться в различных помогающих пространствах и позволяет демонстрировать нюансы динамики психологических процессов, соответствие целей и оснований, особенности и интенсивность психологической активности участников процесса.

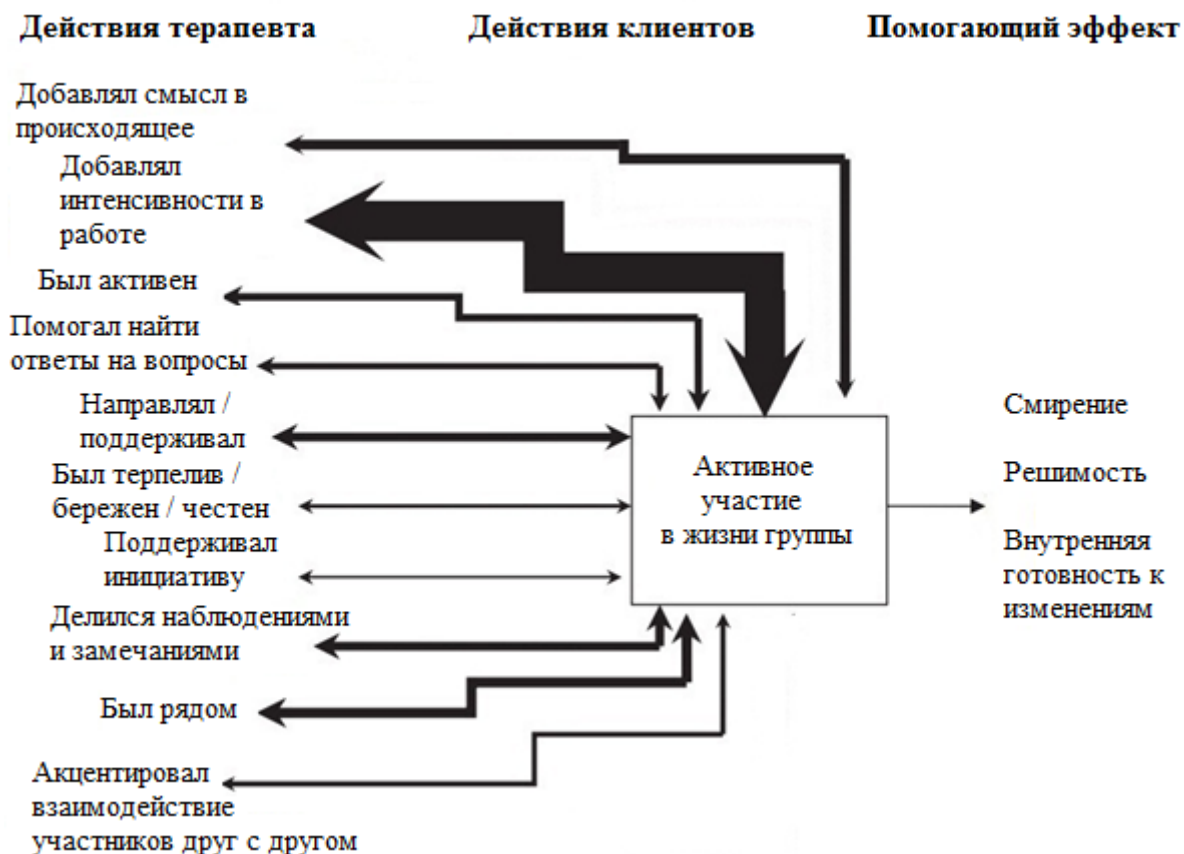


Рисунок 3 – Процессуальная карта соотношения эффективных действий терапевта и клиентов на третьем (заключительном) этапе терапии

Подобный формат презентации качественных данных, полученных в ходе анализа и интерпретации, облегчает задачу специалистам в ситуации необходимости представления результатов феноменологических исследований для экспертизы.

В параграфе 3.4 сформулированы рекомендации для систем образования и экспертизы по методам и процедурам аутентификации на основе реляционной модели доказательности эффективности помогающих психологических пространств. Процедура представляет собой концепцию (табл. 12 диссертации),

включающую матрицу базовых аспектов реляционности, методы и методики сбора и интерпретации данных. В основе построения реляционных моделей оценки эффективности помогающих психологических пространств заложен принцип трехмерности, воплощающийся в базовом соотношении трех ролей участников психологических помогающих практик. Три роли помогающего взаимодействия (отношения, реляционности), уточняясь и конкретизируясь, задают основания для аутентификации и содержание эффективности: 1) терапевт (подход, учебный курс), 2) клиент (студент, участник), 3) предмет (проблема, цель). Эти роли можно назвать объективированными, заданными, априорными ролями. Они реализуются в динамике трех спонтанных ролей: говорящего, слушающегося, оцениваемого. Реализация априорных ролей в спонтанном, обновляющемся, живом содержании изучается в девяти контекстах: 1) Контекст предложений, 2) контекст гипотез (предположений), 3) контекст решений (объективаций), 4) контекст доверий, 5) контекст ожиданий, 6) контекст ответственности, 7) контекст риска, 8) контекст актуальности, 9) контекст эффективности. Конкретное исследование может быть сосредоточено на одном или нескольких контекстах, а также может объединять все контексты при условии полноты эмпирических данных.

Предлагается технология анализа когнитивной активности человека, с опорой на разработанные процедуру аутентификации и Концепцию исследования реляционных моделей оценки эффективности помогающих психологических пространств. В качестве источника данных для анализа когнитивной активности предлагается использовать: а) презентационные документы, публикации, отчеты; б) стенограммы событий, задания, маркеры контроля; в) данные самооценки, саморефлексии, интервью, презентаций. Для сбора данных рекомендуется использовать комплекс адаптированных и апробированных рефлексивных методик. Для интерпретации результатов предлагается использовать феноменологический метод в различных вариантах.

Наши исследования и полученные результаты показывают перспективы использования реляционных моделей эффективности помогающих психологических пространств, обладающих потенциалом для организации социальных пространств и практик по отбору талантов, контролю и формированию компетенций, интенсификации вовлеченности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящее исследование посвящено изучению проблемы аутентификации помогающих психологических пространств в контексте методологического плюрализма в психологии. В ряде современных помогающих контекстов были выявлены и уточнены способы эмпирического доказательства полезности действий и практик, подразумевающих психологическую самоорганизацию и саморазвитие.

Выбор методов исследования, источников данных, сбора, анализа и интерпретации данных, а также контекстов исследования был продиктован замыслом исследования. Широкий круг методов и методик, используемых в исследова-

нии, применялся в отечественных психологических исследованиях впервые. Значимыми эмпирическими результатами стали: русификации, адаптации и апробации комплекса методов для работы с рефлексивными данными, разработка процедуры аутентификации помогающих психологических пространств, а также практика успешной экстраполяции методов, применяемых в европейских исследованиях для доказательности полезности действий и эффективности в психотерапии, на контексты психологических и образовательных практик.

Поставленные в ходе исследования задачи были решены, общая гипотеза исследования о значимости аутентификации (рефлексии подлинности) событий и действий в помогающих психологических пространствах, направленных на процессы самоидентификации, подтвердилась. Полученные результаты позволили сформулировать следующие выводы:

1. Теоретический анализ публикаций и исследований показал актуальность тенденции к манипулированию процессами идентификации, дефицита подлинности жизненных и психологических пространств. Плюрализм подходов и мировоззрений требует изучения проблемы доказательности полезности и эффективности действий, экспликации оснований и уровней самоорганизации и саморазвития человека.

2. В контексте методологического плюрализма современные помогающие психологические пространства, подразумевающие саморазвивающую активность участников, входящих в эти пространства, нуждаются не только в рефлексии самоидентификации, но и в аутентификации – рефлексии оснований и соответствий идентичности, в виду рисков иллюзорности, фиктивности изменений. Проверка на подлинность психологических пространств позволяет контролировать эти риски и организовывать рефлексию высокого уровня – рефлексию ситуации, актуальную ввиду невозможности формулирования универсальных решений.

3. Адаптация методов работы с рефлексивными данными позволяет исследовать психологические пространства, опираясь не на квазиуниверсальные критерии, а на соотношения ожиданий и действительности, на опыт аутентификации психологического пространства, эксплицировать значимые соответствия в сложных ситуациях взаимодействия.

4. Характерной особенностью помогающих процессов в практиках современных российских специалистов, идентифицирующих себя с различными направлениями и разделяющих принципы плюралистического и системно-антропологического подходов, является высокая психологическая активность участников процесса, проявляющаяся в готовности к изменениям, личностному росту, широкому репертуару рефлексии от простых уровней до сложных.

5. Результаты исследования с использованием рефлексивных форм позволяют увидеть, что полезные помогающие пространства, при всем различии их содержания, характеризуются интенсивным изменением индивидуальных целей и широким диапазоном рефлексии участников.

6. Разработана реляционная модель оценки эффективности помогающих психологических пространств, позволяющая эксплицировать аутентичные критерии оценки полезности действий.

7. Разработанная нами процедура аутентификации, основанная на реляционной модели оценки эффективности помогающих психологических пространств, и включающая комплекс рефлексивных методик, позволяет исследовать аспекты полезности различных психологических практик, выявляя смысловые соответствия интенций, действий, событий. Таким образом, решается проблема недостаточности методического аппарата доказательств полезности психологических взаимодействий.

8. Основные положения для разработки методических рекомендаций по проведению аутентификации психологических пространств (систем образования и экспертизы) включают: положение о связи уровня рефлексии со степенью полезности психологических пространств, положение о приоритете аутентификации над идентификацией и идентификации над оценкой.

9. Эмпирические исследования аутентификации (в том числе полезности помогающих психологических пространств), ставят ряд сложностей перед исследователями, а именно: работа с большим объемом качественных данных, профессиональная экспертиза феноменологических экспликаций и интерпретаций, презентация качественных данных для экспертизы. Предлагаемая нами процедура аутентификации и методы обработки и презентации качественных данных существенно облегчают эти задачи.

На данном этапе исследование является завершенным, но обладает потенциалом развития. В ближайшей перспективе планируется: обобщение и публикация эмпирических данных, не вошедших в данную диссертацию; разработка моделей аутентификации конкретных помогающих психологических пространств; формулировка и проверка ряда статистических гипотез о способах аутентификации помогающих пространств и т.д.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ АВТОРА

Статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. Лукьянов О. В. Помогательные терапевтические практики : действия клиента, действия терапевта и эффекты, способствующие терапевтическому процессу / О. В. Лукьянов, **А. А. Шушаникова (Стайпек)** // Сибирский психологический журнал. – 2015. – № 57. – С. 50–68. – DOI: 10.17223/17267080/57/4. – 1,36 / 0,68 п.л.

2. Лукьянов О. В. Феномен психологической капитуляции в психологическом сопровождении проблем с адаптацией и самоидентичностью / О. В. Лукьянов, **А. А. Шушаникова (Стайпек)** // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 3 (63), т. 3. – С. 173–178. – 0,43 / 0,21 п.л.

3. **Shushanikova (Stipek) A. A.** Adaptation of instruments developed to study the effectiveness of psychotherapeutic processes / A. A. Shushanikova (Stipek), O. V. Lukyanov // Psychology in Russia: State of the Art. – 2016. – Vol. 9, is. 2. – P. 69–79. – DOI: 10.11621/pir.2016.0206. – 0,79 / 0,6 п.л. (Scopus)

4. Karpunkina T. N. Sociotherapy Helpfulness Research among Children and Adolescents / T. N. Karpunkina, O. V. Lukyanov, **A. A. Shushanikova (Stipek)** // Procedia – Social and Behavioral Sciences. – 2016. – Vol. 233. – P. 196–200. – DOI: 10.1016/j.sbspro.2016.10.195. – 0,36 / 0,2 п.л. (*Web of Science*)

5. **Стайпек А. А.** Реляционность целей в групповой экзистенциальной терапии / А. А. Стайпек, О. В. Лукьянов // Сибирский психологический журнал. – 2017. – № 63. – С. 49–60. – DOI: 10.17223/17267080/63/4. – 0,86 / 0,6 п.л.

Публикации в других научных изданиях:

6. Лукьянов О. В. Гениальность. Одаренность. Посредственность – «принцип жесткости» творческой жизни / О. В. Лукьянов, **А. А. Шушаникова (Стайпек)** // Творчество : наука, искусство, жизнь : материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 95-летию со дня рождения Я. А. Пономарева. Москва, 24–25 сентября 2015 г. – М., 2015. – С. 246–249. – 0,29 / 0,19 п.л.

7. Лукьянов О. В. Психологическая дистанция в онлайн-обучении / О. В. Лукьянов, **А. А. Шушаникова (Стайпек)** // Развитие единой образовательной информационной среды : материалы XIV Международной научно-практической конференции. Томск, 29–30 сентября 2015 г. – Томск, 2015. – С. 123–127. – DOI: 10.17223/978-5-7511-2392-5/25. – 0,36 / 0,2 п.л.

8. **Шушаникова (Стайпек) А. А.** Самооценка способностей к творчеству (талантов) на опыте дистанционного курса по психологии творческой жизни / А. А. Шушаникова (Стайпек), О. В. Лукьянов // Психология способностей : современное состояние и перспективы исследований : материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 60-летию со дня рождения В. Н. Дружинина. Москва, 25–26 сентября 2015 г. – М., 2015. – С. 229–232. – 0,29 / 0,2 п.л.

9. Лукьянов О. В. Массовый открытый онлайн-курс «Гениальность. Одаренность. Посредственность» / О. В. Лукьянов, **А. А. Шушаникова (Стайпек)** // Хроники объединенного фонда электронных ресурсов «Наука и образование». – 2015. – № 8–9 (75–76). – С. 11. – 0,07 / 0,04 п.л.

10. Лукьянов О. В. Массовый открытый онлайн-курс «Психология призвания» / О. В. Лукьянов, **А. А. Шушаникова (Стайпек)** // Хроники объединенного фонда электронных ресурсов «Наука и образование». – 2016. – № 12 (91). – С. 186. – 0,07 / 0,03 п.л.

11. Лукьянов О. В. РТО «Массовый открытый онлайн-курс “Гениальность. Одаренность. Посредственность”» / О. В. Лукьянов, **А. А. Шушаникова (Стайпек)** // Навигатор в мире науки и образования. – 2016. – № 4 (33). – С. 479–484. – 0,43 / 0,21 п.л.

в переводной версии журнала:

Lukyanov O. V. RTO «Mass Open Online Course “Genius. Endowments. Mediocrity”» / O. V. Lukyanov, **A. A. Shushanikova (Stipek)** // The navigator in the world of science and education. – 2016. – № 4 (33). – С. 486–490.

12. **Стайпек А. А.** Проблема аутентификации: разработка инструментария для сбора данных в деятельности клинического психолога / А. А. Стайпек, О. В. Лукьянов // Медицинское образование. Пути повышения качества : материалы всероссийской научно-педагогической конференции. Оренбург, 16–17 мая 2017 г. – Оренбург, 2017. – С. 667–669. – 0,21 / 0,17 п.л.

Подписано в печать 29.09.2017 г.
Формат А4/2. Ризография
Печ. л. 1,5. Тираж 100 экз. Заказ № 17–09/17
Отпечатано в ООО «Позитив-НБ»
634050 г. Томск, пр. Ленина 34а