

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ВЛАСТЬ.
НАРОДНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО.
ФЕДЕРАЛИЗМ

Материалы межрегиональной
научно-практической конференции,
посвященной 100-летию
со дня рождения доктора юридических наук,
профессора юридического факультета
Томского государственного университета
Андрея Ивановича Кима
18 декабря 2015 г.



Издательство Томского университета
2016

НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ ОСНОВОПОЛОЖНИКА ТОМСКОЙ ШКОЛЫ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА ПРОФЕССОРА АНДРЕЯ ИВАНОВИЧА КИМА (к столетию со дня рождения)

М.А. Митюков,

заслуженный юрист РФ, профессор,
председатель Комиссии по реабилитации жертв
политических репрессий при Президенте РФ

А.М. Барнашов,

заведующий кафедрой конституционного
и международного права Юридического института
Томского государственного университета,
канд. юрид. наук, доцент

Научное творчество А.И. Кима многогранно. Оно охватывает ключевые вопросы государствоведения не только советского, но и настоящего времени: проблемы правоведения в целом¹, предмет государственного права и его соотношение с конституционным правом², теорию и историю государственно-правовой науки³, учение

¹ *Ким А.И.* XXI съезд КПСС и некоторые задачи советского правоведения // Материалы научной конференции, посвященной проблемам исправительно-трудового права. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1961. С. 5–13.

² *Ким А.И.*: Конституционное регулирование общественных отношений и вопрос о предмете государственного права // Доклады итоговой научной конференции юридических факультетов (декабрь 1968 г.). Ч. 1. Томск, 1968. С. 24–34; *Он же.* Государственное право в системе отраслей советского права // Доклады итоговой научной конференции юридических факультетов (декабрь 1971 г.). Томск: Изд-во Том. ун-та, 1973. С. 3–5.

³ *Ким А.И.* Ленинское наследие и некоторые вопросы советской государственно-правовой науки // Доклады научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения В.И. Ленина (декабрь 1969 г.). Томск: Изд-во Том. ун-та, 1970. С. 32–38; *Он же.* Еще раз о государственном праве как отрасли советского права // Вопросы теории права и государственного строительства. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1978. С. 3–8; *Он же.* Новая Конституция СССР и некоторые вопросы теории государственного права // Конституция СССР: проблемы государствоведения и советского строительства. М.: Изд-во ИГиП АН СССР, 1980. С. 42–44; *Он же.* Из истории науки государственного права // Актуальные

о власти¹, историю Конституции и актов конституционного значения², представительные учреждения, избирательное право и избирательную систему³, федерализм и автономию, сущность местного самоуправления и советское строительство⁴. Помимо этого, Андрей Иванович был энтузиастом исследования истории юридического образования в Томском государственном университете⁵, а также та-

вопросы государства и права на современном этапе / отв. ред. В.Ф. Волович. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1982. С. 28–31; *Ким А.И., Колесова В.П.* Вопросы теории государственного права в свете Конституции СССР и решений XXVII съезда КПСС: межвузовский сборник / Алтайский гос. ун-т и др.; отв. ред. Ю.Н. Гавло. Барнаул: Изд-во Алтайского ун-та, 1987. С. 3–30.

¹ *Ким А.И.* Понятие государственной власти в советском государственном праве // Доклады итоговой научной конференции юридических факультетов (декабрь 1964 г.). Томск: Изд-во Том. ун-та, 1964. С. 26–31; *Он же.* Некоторые спорные вопросы учения о власти // Доклады итоговой научной конференции юридических факультетов (декабрь 1970 г.) Томск: Изд-во Том. ун-та, 1971. С. 3–7; *Он же.* Власть как предмет возросшего научного интереса // Доклады итоговой научной конференции юридического факультета Томского университета (январь 1975 г.). Томск: Изд-во Том. ун-та, 1976. С. 28–30; *Он же.* Общественная власть как разновидность социальной власти // Проблемы советского государства и права: межвузовский тематический сборник / Иркут. гос. ун-т. Иркутск, 1972. Вып. 8. С. 3–12.

² *Ким А.И.* О роли народных масс в создании Конституции СССР 1936 года // Ученые записки (Юридические науки), № 33. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1957. С. 3–22; О роли народных масс в создании первой советской Конституции // Там же. С. 186–194; *Он же.* Конституционное значение Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа (К сорокалетию Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа) // Труды Томского университета. Т. 151: Сборник работ юридического факультета. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1958. С. 3–24; *Он же.* Идеи научного коммунизма и первая советская Конституция // Вопросы теории права и государственного строительства. Вып. 3. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1979. С. 3–10; *Он же.* Марксистская программа борьбы за власть и Конституция государства победившего пролетариата // Проблемы совершенствования советского законодательства в области государственного строительства. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1982. С. 3–10.

³ *Ким А.И.* Соотношение советской избирательной системы и советского избирательного права // Труды Томского университета. Т. 159: Сборник работ юридического факультета. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1965. С. 11–22.

⁴ *Ким А.И.* Сущность местного самоуправления в СССР // Доклады итоговой научной конференции юридических факультетов (декабрь 1968 г.). Ч. 1. Томск, 1968. С. 34–39; *Горшенев В.М., Ким А.И., Основин В.С., Судницын Ю.Г.* Соотношение советского строительства и других отраслей советского государствоведения // Материалы научной конференции правоведов (конференция Новосибирского факультета Свердловского юридического института по итогам научно-исследовательской работы). Новосибирск, 1969. С. 3–11.

⁵ *Ким А.И., Кисеницкий М.М.* На юридическом факультете Томского государственного университета // Советское государство и право. М., 1955. № 4. С. 134; *Ким А.И.* Юридическое образование в Томском университете // Доклады научной конференции, посвященной 10-летию юридического факультета, ноябрь 1958 г. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1958. С. 3–7; *Он же.* Научные исследования по проблемам правоведения в Томском университете за 100 лет // Развитие общественных и гуманитарных наук в Томском университете (1880–1980) / ред. А.П. Бычков, Б.Г. Могильницкий. Томск: Изд-во Том. ун-та,

кого экстраординарного явления прошлого в социальной жизни Европы, как Парижская Коммуна, рассматриваемая им в контексте организации государственной власти и выборов¹. Не забывал он и о методологических проблемах профессиональной подготовки юристов².

Почти всем крупным советским и российским ученым-юристам традиционно свойственно обращаться к теоретическому исследованию главного вопроса – предмета своей отрасли права, его институтов³ и норм. Этого «научного обычая» не избежал и профессор Андрей Иванович Ким. Однако к этим проблемам он подошел новаторски и с большой степенью оригинальности. В результате наука обогатилась идеями «нетождественности» предметов государственного и конституционного права, новациями в понимании конституционных норм и их классификации⁴ и учением о государственно-правовых (конституционно-правовых) процессуальных нормах, разработанных совместно с В.С. Основиным⁵. На многие из этих

1980; *Он же*. Томский университет и юридическое образование (к 100-летию университета) // Изв. вузов. Правоведение. Л., 1980. № 4. С. 3–10.

¹ *Ким А.И.* Организация власти в Парижской Коммуне // Доклады научной конференции, посвященной 100-летию Парижской Коммуны (март 1971 г.) / под ред. А.И. Кима. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1971. С. 3–13; *Он же*. Парижская Коммуна и организация государственной власти // Вопросы советского государства и права в свете решений XXIV съезда КПСС: межвузовский тематический сборник. Вып. 1–2. Иркутск: Изд-во ИГУ, 1972. С. 69–78; *Он же*. Система выборов в Парижской Коммуне // Труды Томского государственного университета им. В.В. Куйбышева. Т. 228: Актуальные проблемы государства и права. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1972. С. 9–19.

² *Ким А.И., Ивакина Н.Н.* О языковой подготовке студентов-юристов // Актуальные вопросы правоведения в развитии социалистическом обществе / ред. В.Ф. Волович. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1982. С. 3–6; *Ким А.И.* Новая Конституция СССР и некоторые вопросы преподавания юридических дисциплин // Вопросы совершенствования методики юридического образования [докл. науч.-практ. конф., март 1981 г.]. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1982. С. 11–17.

³ *Ким А.И.* Советские государственно-правовые институты в освещении французского буржуазного государственного учения // Труды Томского государственного университета им. В.В. Куйбышева. Т. 224: Вопросы советского государства и права. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1974. С. 26–30; *Он же*. Общественный строй СССР и государственно-правовые институты // Труды Томского государственного университета им. В.В. Куйбышева. Т. 234: Вопросы государства и права (Серия юридическая). Томск: Изд-во Том. ун-та, 1974. С. 9–15; *Он же*. Политическая система советского общества как государственно-правовой институт // XXIV съезд КПСС и вопросы развития государственного права, советского строительства и управления. М., 1982. С. 73–74; *Он же*. Формирование института политической системы общества в советском государственном праве // Актуальные проблемы государства и права на современном этапе / ред. В.Ф. Волович. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1985. С. 7–9.

⁴ *Ким А.И.* Конституционные нормы и их классификация // Актуальные проблемы государства и права в современный период: сб. статей. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1981. С. 3–4.

⁵ *Ким А.И., Основин В.С.* Государственно-правовые процессуальные нормы и их особенности // Изв. вузов. Правоведение. Л., 1967. № 4. С. 40–47; *Ким А.И.* Государственно-процессуальная природа норм, регулирующих организацию выборов в СССР // Труды

идей ссылались в 1993 г. на Конституционном совещании в процессе работы над новой Конституцией Российской Федерации¹.

А.И. Ким считал, что Конституция занимает особое положение в нашем праве: она является основным источником всех его отраслей, в том числе и государственного права. Отсюда – под конституционным правом он понимал совокупность норм и институтов Основного закона, а государственное право считал такой же отраслью, как и любую другую отрасль, которая не может претендовать на «монополизацию» и исключительное «поглощение» конституционных норм.

Общепризнано, что Андрей Иванович Ким является классиком в области исследования избирательного права советского периода. Этому были посвящены обе его диссертации – кандидатская и докторская², множество статей, монографий³ и разделы в университетских курсах государственного права⁴, которые получили высокую оценку в рецензиях, помещенных в журналах «Советское государство и право», «Правоведение», «Советы народных депутатов»⁵, а в последующем в учебниках и монографических изданиях других авторов-современников⁶. В контексте конституционно-правовой ис-

Томского государственного университета им. В.В. Куйбышева. Т. 199: Вопросы государства и права. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1968. С. 70–83; *Он же*. Рец. на кн.: *Лучин В.О.* Процессуальные нормы в советском государственном праве. М.: Юрид. лит., 1976. 167 с. // Изв. вузов. Правоведение. Л., 1977. № 2. С. 130–133.

¹ См.: *Митюков М.А., Барнашов А.М.* Памяти профессора А.И. Кима // Актуальные вопросы правоведения в современный период. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1995. С. 6.

² *Ким А.И.* Советское всеобщее избирательное право: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 1951 17 с.; *Он же*. Теория избирательного права и применение избирательного законодательства при формировании представительных органов власти в СССР: дис. ... д-ра юрид. наук / Харьковский юридический институт. Томск, 1965. 60 с.

³ *Ким А.И.* Советская избирательная система. М.: Юрид. лит., 1962. 78 с.; *Он же*. Советское избирательное право: Вопросы теории, избирательного законодательства и практики его применения. М.: Юрид. лит., 1965. 210 с.

⁴ *Ким А.И., Лепешкин А.И., Мишин Н.Г., Романов П.И.* Курс советского государственного права: в 2 т. Т. 2 / под общ. ред. А.И. Лепешкина. М.: Госюриздат, 1962. 591 с.; Советское государственное право: учебник для студентов юридических институтов и факультетов / А.И. Ким, А.И. Лепешкин, А.Х. Махненко и др.; под ред. А.И. Лепешкина. М.: Юрид. лит., 1971. 613 с.

⁵ См.: Рец.: *Горищенев В.М., Кузнецов И., Тагунов Е.Н.* Советское избирательное право. А.И. Ким // Изв. вузов. Правоведение. Л., 1965. № 2. С. 146–147; *Лепешкин А.И.* Слово о книгах по советскому строительству и государственному праву // Советское государство и право. М., 1965. № 12. С. 131–135; *Фарберов Н.П.* Советское избирательное право. А.И. Ким // Советы депутатов трудящихся. М., 1966. № 4. С. 85–86 и др.

⁶ См., напр.: Советское конституционное право / под ред. С.И. Русиновой и В.А. Рянжина. Л.: Изд-во ЛГУ, 1975. С. 30 и др.

тории государства того периода им обстоятельно и предметно исследованы многие институты и принципы избирательного права и процесса¹, избирательная система: принцип всеобщности выборов², субъекты избирательного права³, выдвижение кандидатов в депутаты⁴, право отзыва депутатов⁵, организация выборов депутатов вместо выбывших⁶, гарантии избирательной правосубъектности граждан⁷.

Он одним из первых в стране в середине 1960-х гг. обосновал необходимость проведения выборов в представительные органы на альтернативной основе (не менее 2 кандидатов)⁸. Выборность А.И. Кимом рассматривалась не только как способ формирования представительных органов, но и как способ осуществления государственной власти и форма выражения политических свобод граждан⁹.

¹ Ким А.И. Конституционные принципы советской избирательной системы // Доклады VII научной конференции, посвященной 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Вып. 1. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1957.

² Ким А.И. Первая советская Конституция и принцип всеобщих выборов для трудящихся // Труды Томского государственного университета им. В.В. Куйбышева. Серия юридическая. Т. 127: Сборник работ юридического факультета. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1956. С. 3–38; *Он же*. Первая Конституция СССР и советское всеобщее избирательное право для трудящихся // Труды Томского государственного университета им. В.В. Куйбышева. Т. 137: Пятая научная конференция Томского государственного университета им. В.В. Куйбышева, посвященная 350-летию города Томска. Секция юридических наук. Томск, 1957. С. 5–23.

³ Ким А.И. Субъекты советского избирательного права до принятия первой советской Конституции // Ученые записки. № 23: Юридические науки. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1954. С. 3–20.

⁴ Ким А.И. Правовое регулирование выдвижения кандидатов в депутаты в СССР // Доклады по вопросам конкретной экономики и советского права. 1963. Май. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1963. С. 47–53.

⁵ Ким А.И. Право отзыва депутатов в советском государстве // Труды Томского университета. Т. 156: Сборник работ юридического факультета. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1961. С. 9–20.

⁶ Ким А.И. Правовые формы организации выборов депутатов Советов вместо выбывших // Труды Томского университета. Т. 162: Вопросы экономики и права. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1963. С. 43–51.

⁷ Ким А.И. Важная гарантия избирательной правосубъектности советских граждан // Доклады итоговой научной конференции юридических факультетов (декабрь 1966 г.). Томск: Изд-во Том. ун-та, 1966. С. 23–27.

⁸ См.: Ким Андрей Иванович. Электронная энциклопедия ТГУ // wiki.tsu.ru/wiki/index.php?title=Ким...stable=0.

⁹ Ким А.И. Выборность как способ формирования представительных органов и осуществления государственной власти в СССР // Труды Томского государственного университета им. В.В. Куйбышева. Т. 183: Вопросы советского государства и права. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1966. С. 11–30; *Он же*. Выборы как форма выражения политических свобод советских граждан // Проблемы правознавства. 1968. № 6. (на укр. яз.); *Он же*. Государственно-правовая природа выборов в СССР // Проблемы повышения эффективности правового регулирования на современном этапе. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1977. С. 31–35.

Им было предложено оригинальное понимание вопроса о соотношении избирательного права и избирательной системы: первое представляет собой совокупность правовых норм, регулирующих выборы представительных органов власти и является, таким образом, государственно-правовым институтом, тогда как вторая представляет институт демократии, состоящий из фактических отношений и составляющих содержание избирательного права. Эта идея нашла признание в специальной литературе¹.

Избирательное право исследовалось им в контексте анализа институтов государственной власти и народного представительства². Государственная власть наряду с общественной А.И. Кимом трактовалась как разновидность социальной власти, выражение суверенитета и самоуправления народа³. Определенное внимание в этом плане уделялось ученым проблемам соотношения представительной и прямой демократии и социального содержания государственной власти⁴.

Закономерно, что всё это сосредоточивало внимание А.И. Кима и на исследовании истории и теории советской представительной системы, ее форм и учреждений⁵. В этой связи предметом его изуче-

¹ Профессора Томского университета: Биографический словарь (1954–1980) / С.Ф. Фоминых, С.А. Некрылов и др. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2001. Т. 3. С. 193.

² *Ким А.И.* Народное представительство в СССР и вопросы теории советского избирательного права // Доклады по вопросам конкретной экономики и советского права. 1963. Май. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1963. С. 42–47; *Он же.* Государственная власть и народное представительство в СССР: (Государственно-правовое исследование) / отв. ред. Н.Р. Сапунов. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1975. 214 с.; *Он же.* Соотношение народного представительства и выборов в СССР // Вопросы теории права и государственного строительства. Вып. 2. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1978. С. 3–14; *Ким А.И., Барнашов А.М.* Государственная власть в СССР. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1980. 89 с.; *Они же.* Народное представительство в СССР / ред. В.Ф. Волович. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1982. 89 с.

³ *Ким А.И.* Государственная власть в СССР – выражение суверенитета советского народа // Труды Томского государственного университета им. В.В. Куйбышева. Т. 216: Актуальные вопросы государства и права (Серия юридическая). Томск: Изд-во Том. ун-та, 1972. С. 59–72; *Он же.* Народовластие в СССР как самоуправление народа // Актуальные вопросы государства и права в период совершенствования социалистического общества / отв. ред. В.Ф. Волович. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1987. С. 11–15; *Он же.* Народовластие в СССР как самоуправление советского народа // Конституционное законодательство и государственное управление в условиях совершенствования социалистического общества: сборник статей. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1988. С. 3–13.

⁴ *Ким А.И.* Соотношение представительной и прямой демократии в современный период // Труды Томского университета. Т. 159: Сборник работ юридического факультета. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1965. С. 3–10; *Он же.* Социальное содержание государственной власти буржуазных стран в современный период // Вопросы теории права, социалистической государственности и социального управления. Вып. 1. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1982. С. 152–172.

⁵ *Ким А.И.* Вопросы советской представительной системы в работах М.И. Калинина // Доклады научной конференции, посвященной 10-летию юридического факультета. 1958.

ния являлись Советы как единая система представительных органов государственной власти в СССР¹, включая своеобразие² государственно-правовой природы², теорию и практику выборов³ и организации⁴. Причем деятельность Советов анализировалась, начиная с высших представительных органов государственной власти в СССР⁵ и завершая местными Советами. Весьма основательно исследованию подверглись Регламент Верховного Совета и его государственно-правовое значение⁶.

Ноябрь. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1958. С. 11–14; *Он же*. Понятие представительных учреждений в советском государственном праве // Труды Томского университета. Т. 156: Сборник работ юридического факультета. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1959. С. 25–42; *Он же*. Вопросы теории советской представительной системы в работах М.И. Калинина // Труды Томского университета. Т. 156: Сборник работ юридического факультета. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1961. С. 126–143; *Он же*. Некоторые вопросы советского избирательного права в свете задач совершенствования форм народного представительства в СССР // Советское государство и право в период развернутого строительства коммунизма: тезисы докладов и научных сообщений (6–9 марта 1962 г.) / отв. ред. С.И. Вильнянский и др. Харьков, 1962. С. 70–72.

¹ *Ким А.И., Барнашов А.М.* Советы народных депутатов – единая система представительных органов государственной власти в СССР // Вопросы теории права, социалистической государственности и социального управления / отв. ред. В.Ф. Волович, А.И. Ким. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1983. Вып. 3. С. 21–31.

² *Ким А.И.* Свообразие государственно-правовой природы Советов депутатов трудящихся // Вопросы теории и истории государства и права и государственного строительства. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1967. С. 51–56; *Он же*. Советы депутатов трудящихся – органы полновластия советского народа // Вопросы теории и истории государства и права и государственного строительства. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1967. С. 57–62.

³ *Ким А.И.* Некоторые вопросы теории и практики выборов в Советы депутатов трудящихся на современный период // Вопросы экономики, государства и права в решениях XXII съезда КПСС. 1962. Май. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1962. С. 61–65.

⁴ *Ким А.И.* К вопросу о понятии органа Советского государства // Доклады итоговой научной конференции юридических факультетов. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1965. С. 21–23; *Он же*. Орган Советского государства как первичная ячейка нашего общества // Актуальные проблемы государства и права. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1977. С. 3–8; *Он же*. Народное представительство в СССР и порядок формирования его органов // Вопросы советского государства и права в период развитого социализма [сборник]. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1977. С. 3–5.

⁵ *Ким А.И.* Рец. на кн.: Высшие представительные органы власти в СССР / отв. ред. Д.А. Гайдуков. М.: Наука, 1969. 397 с. // Советское государство и право. М., 1970. № 9. С. 142–144; *Он же*. Рец. на кн.: Монография о Верховном Совете СССР (*Златопольский Д.Л.*, Верховный Совет СССР – выразитель воли советского народа. М.: Юрид. лит., 1982. 279 с. // Вестник Московского университета. 1984. № 1. С. 86–88.

⁶ *Ким А.И.* Понятие Регламента Верховного Совета СССР // Актуальные проблемы государства и права в современный период: сб. статей. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1981. С. 23–25; *Ким А.И., Понуровская Л.П.* Государственно-правовое значение Регламента Верховного Совета СССР // Актуальные вопросы правоповедения в развитом социалистическом обществе / ред. В.Ф. Волович. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1982. С. 52–60.

Что касается местных Советов, то их изучение А.И. Кимом ознаменовалось монографическим исследованием реализации в их организационной деятельности принципа законности¹ и несколькими статьями о новом законодательстве о местных Советах второй половины 70-х гг. прошлого столетия². Естественно, что Андрей Иванович уделил внимание и теоретическим аспектам советского строительства – предшественнику нынешнего муниципального права, исследуя его своеобразие и соотношение с другими отраслями советского государственного права³. Считая, как и многие другие ученые, советское строительство, «порождением» дифференциации государственного права, по мнению А.И. Кима, оно не могло «покушаться» на основополагающие проблемы государственного права и в науке советского строительства центральное место должно быть отведено организационной деятельности Советов и их взаимоотношениям с общественностью⁴.

На стыке с общетеоретическими вопросами государства и права и общественными науками А.И. Ким подверг скрупулёзному анализу политическую организацию и политическую систему как государственно-правовой институт⁵, ее компоненты в связи с государственным

¹ *Ким А.И.* Социалистическая законность в организационной деятельности местных Советов депутатов трудящихся. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1961. 90 с.

² *Ким А.И.* Новое законодательство о местных Советах и некоторые вопросы теории государственного права // Демократия и право развитого социалистического общества: материалы Всесоюзной научной конференции, 21–23 ноября 1973 г. М.: Изд-во МГУ, 1975. С. 130–133; *Он же.* На основе правовых норм. Рец. на кн.: *Авакян С.А.* Правовое регулирование деятельности местных Советов. М., 1974. 232 с. // Советы народных депутатов. М., 1975. № 8; *Он же.* Новое законодательство о местных Советах как большая социальная ценность // Труды Томского государственного университета им. В.В. Куйбышева. Т. 260: Проблемы повышения эффективности правового регулирования на современном этапе. Вып. 1. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1976. С. 19–26.

³ *Горшенев В.Н., Ким А.И.* Свообразие природы советского строительства как отрасли государственного права // Труды Томского государственного университета им. В.В. Куйбышева. Т. 208: Сборник работ юридических факультетов. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1970. С. 13–18; *Ивонина Е.И., Ким А.И.* Рец. на кн.: Советское строительство / под ред. А.А. Головки. Минск: Вышэйш. шк., 1979. 288 с. // Изв. вузов. Правоведение. Л., 1981. № 6. С. 93–95 и др.

⁴ *Ким А.И.* Государственное право как отрасль советского права // Актуальные теоретические проблемы развития государственного права и советского строительства. М.: Ин-т государства и права АН СССР, 1976. С. 211–213.

⁵ *Ким А.И.* Политическая система советского общества как государственно-правовой институт // XXIV съезд КПСС и вопросы развития государственного права, советского строительства и управления. М., 1982. С. 73–74; *Ким А.И., Понуровская Л.П., Кириков Е.П.* Политическая организация и политическая система советского общества // Вопросы теории права, социалистической государственности и социального управления /

ной властью¹ и своеобразии развития на различных этапах истории советского государства². Заключительную статью по этому сегменту научных исследований Андрей Иванович опубликовал в 1989 г.³

«Федеральный срез» трудов А.И. Кима открывается в 1960 г. монографической статьей «К вопросу о государственно-правовой природе РСФСР»⁴, до сих пор не потерявшей своего значения. Учёный, мысля социальными категориями, как бы предвидел политико-правовые дискуссии ближайшего будущего конца 80-х – начала 90-х гг., связанных с государственным устройством Российской Федерации. По мнению Андрея Ивановича, это государство в то время представляло собой федеративный союз наций, составляющих автономные образования, вместе с русским народом (сочетание федеративных и унитарных элементов, «полуфедерацию»). Автономные образования охватывали лишь сегмент территории государства, хотя и значительный, а остальную «унитарную» часть ее составляли административно-территориальные образования (края, области, города республиканского подчинения)⁵. Эта идея признавалась в советское время определенной частью ученых-госу-

отв. ред. В.Ф. Волович, А.И. Ким. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1983. Вып. 3. С. 3–20; *Ким А.И.* Формирование института политической системы общества в советском государственном праве // Актуальные проблемы государства и права на современном этапе / ред. В.Ф. Волович. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1985. С. 7–9; *Он же.* К вопросу о соотношении политической организации и политической системы советского общества // Конституционное законодательство и вопросы государственного управления / ред. В.Ф. Волович, А.И. Ким. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1987. С. 3–12.

¹ *Ким А.И.* Государственная власть и компоненты политических систем // Актуальные вопросы государства и права на современном этапе / отв. ред. В.Ф. Волович. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1983. С. 26–28; *Он же.* Профсоюзы как субъекты политической системы будущего в документах КПСС дооктябрьского периода // Актуальные вопросы правоповедения на современном этапе: сб. статей / отв. ред. В.Ф. Волович. Томск: Изд. Том. ун-та, 1986. С. 48–52.

² *Ким А.И., Кириков Е.П.* Своеобразие политической системы общества в период строительства социализма в СССР // Актуальные вопросы государства и права на современном этапе. Сб. статей. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1984. С. 245–249; *Они же.* Формирование единовластия рабочего класса в СССР как основы политической системы общества // Конституционное законодательство и вопросы государственного управления / ред. В.Ф. Волович, А.И. Ким. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1987. С. 13–19.

³ *Ким А.И.* Политическая система общества и конституционное законодательство // Актуальные проблемы правоповедения в период совершенствования социалистического общества: сб. статей. Томск: Изд-во Том ун-та, 1989. С. 22–25.

⁴ См.: Изв. вузов. Правоведение. Л., 1960. № 1. С. 26–33.

⁵ В развитие своих взглядов на федерализм в конце первой половины 80-х гг. А.И. Ким «вывел» формулу: «Всякое союзное государство – федерация, но не всякая федерация есть союзное государство» (см.: Конституционное законодательство и проблемы государственного управления. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1985. С. 8).

дарствоведов, а в годы перестройки стала аргументом в политических дискуссиях, ускоривших приобретение областями и краями статуса субъектов Федерации¹.

В дальнейшем научные устремления в сфере федерализма А.И. Ким реализовывал в нескольких направлениях. Во-первых, он исследовал теоретические и исторические аспекты развития федерализма в целом и в СССР – в особенности². Во-вторых, от его внимания не ускользнула проблема соотношения Конституции СССР и союзных республик³. В-третьих, совместно со своими учениками он обосновал и развил теоретические представления о понятии и субъектах советской автономии⁴, государственно-правовых признаках автономной республики и автономной области⁵.

В последние годы жизни Андрея Ивановича Кима интересовало развитие федерализма в РСФСР⁶. Он остро реагировал на конституционные изменения, разработку Конституции России, Федератив-

¹ О современном отношении к этой идее см.: *Кобышев В.Т.* С Конституцией по жизни. М.: Формула права, 2013. С. 71–72.

² *Ким А.И.* К вопросу о развитии взглядов Ленина на федерацию // Материалы научной конференции, посвященной 50-летию образования СССР. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1973; *Он же.* 50-летие Союза ССР и некоторые вопросы советского федерализма // Доклады научной конференции юридических факультетов, посвященной 50-летию образования СССР. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1974. С. 3–7; *Он же.* 60-летие Союза ССР и развитие советского федерализма // Конституционное законодательство и проблемы государственного управления / ред. В.Ф. Волович, А.И. Ким. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1985. С. 3–23; *Ким А.И., Сатунов Н.Р.* Рец. на кн.: Союз ССР – содружество равноправных народов / отв. ред. А.И. Лепешкин. М.: Юрид. лит., 1972. 297 с. // Советское государство и право. М., 1973. № 4. С. 151.

³ *Ким А.И.* Соотношение Конституции СССР и конституций союзных республик // Советское конституционное законодательство и вопросы государственного управления. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1980. С. 3–8.

⁴ *Власов А.П., Ким А.И.* К вопросу о понятии советской автономии // Доклады итоговой научной конференции юридических факультетов (декабрь 1966 г.). Томск: Изд-во Том. ун-та, 1966. С. 18–22; *Ким А.И., Муртаза-оглы Ф.А.* Части наций и народностей СССР как субъекты автономии // Актуальные вопросы правоведения в развитом социалистическом обществе / ред. В.Ф. Волович. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1982. С. 61–74; *Он же.* Национальное меньшинство и этнографическая группа как субъект советской автономии // Конституционное регулирование национального суверенитета и государственно-сти в СССР: сб. статей. Свердловск, 1982. С. 105–106.

⁵ *Ким А.И.* Государственно-правовые признаки АССР // Новая Конституция СССР и проблемы правоведения. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1980. С. 7–8; *Ким А.И., Митюков М.А.* Положение об автономной области и опыт его разработки в 1937–1938 гг. в РСФСР // Проблемы повышения эффективности правового регулирования на современном этапе. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1977. С. 3–10.

⁶ *Ким А.И.* Существенный шаг в развитии федерализма в РСФСР // Актуальные проблемы правоведения в современный период: сб. статей. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1991. С. 23–26.

ный договор. На первые проекты (в том числе и альтернативные) он вполне обоснованно отозвался газетной статьей «Далеки от совершенства проекты Конституции РСФСР»¹.

В переписке 1990–1992 гг. с одним из авторов этой статьи Андрей Иванович критически относился к «конструированию второй палаты» будущего парламента по «региональному признаку». Оптимальный принцип создания федерации считал «национально-территориальным, оговариваясь: «Только надо подумать, как организовать русскоязычное население...». В своих письмах ученый неоднократно обращал внимание на искажение сущности принципа разделения государственной власти в первых проектах российской Конституционной комиссии².

Значителен диапазон научных исследований профессора А.И. Кима, и он не ограничивался только перечисленными в статье направлениями. Они касались и ряда вопросов общей теории государства и права и сравнительного государственоведения³, государственно-правовых проблем взаимопомощи советских народов и государственного языка в конституционном законодательстве⁴, проблем управления народным хозяйством⁵ и др. Нередко жанром решения этих научных задач были многочисленные рецензии А.И. Кима (написанные в том числе и в соавторстве) на крупные монографии и учебники, созданные видными учеными того времени.

¹ См.: Красное знамя. Томск, 1990. 22–23 дек. № 293–294. С. 2.

² См.: Юридический факультет (институт) Томского государственного университета: страницы воспоминаний (1948–2008) / под ред. В.А. Уткина. Томск: Изд-во НТА, 2008. С. 148.

³ Ким А.И. Рец. на кн.: Марксистско-ленинская общая теория государства и права. Социалистическое государство. М., 1972. 559 с. // Сов. государство и право. М., 1973. № 10; Ким А.И., Сатунов Н.Р. Учебник сравнительного правоведения. Рец. на кн.: Махненко А.Х. Государственное право зарубежных социалистических стран. М., 1970. 367 с. // Вестник высшей школы / Орган МВиССО СССР. М., 1971. № 8. С. 91–94.

⁴ Ким А.И. Рец. на кн.: Биндер М.А. Государственно-правовые проблемы взаимопомощи советских народов. Алма-Ата: Наука, 1967. 374 с. // Изв. вузов. Правоведение. Л., 1968. С. 139–141; Ким А.И., Понуровская Л.П. Вопрос о государственном языке в советском конституционном законодательстве // Актуальные вопросы правоведения в период совершенствования социалистического общества. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1988. С. 38–41.

⁵ Волович В.Ф., Ким А.И. Новое исследование по проблемам управления народным хозяйством // Труды Томского университета. Т. 228. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1972. С. 174–176; Они же. Правовое исследование актуальных проблем управления экономикой в современный период [Рец. на кн.: Хозяйственная реформа, управление и право / под ред. Ю.М. Козлова. Изд-во МГУ, 1973. 412 с.] // Вестник Московского университета. Серия XII. Право. 1973. № 6. С. 80–82.

Сибирская школа государственного (конституционного) права, к сожалению, по объективным причинам не смогла сложиться в первой половине XX в., хотя отдельные работы в этой сфере, в частности М.А. Рейснера были написаны либо начаты в качестве профессора Томского Императорского университета¹. Лишь трудами А.И. Кима заложены те фундаментальные направления исследования отечественного государственоведения², которые еще при его жизни и впоследствии развивались многочисленными учениками – бывшими аспирантами Андрея Ивановича или уже их аспирантами³. Так, вопросы государственной власти обстоятельно проанализированы А.М. Барнашовым; народного представительства – В.В. Яцечко, Ю.А. Евтюхиным; избирательного права – В.В. Тихоновой; федерализма и автономии – Н.И. Ефремовой, М.А. Митюковым, Ф.А. Муртазой-оглы, Н.Н. Хорошим, Э.С. Юсубовым; местных Советов – Л.Ф. Болтенковой, Д.И. Казанцевым, В.П. Колесовой, В.И. Маньковской, Н.Р. Сапуновым; организации судебного управления на местах – В.М. Зуевым. Диапазон кафедральных исследований государственной власти, политических основ и систем не ограничивался аспектами изучения советского законодательства и практики: он охватывал широкий историко-правовой, страноведческий и хронологический аспекты: от Парижской Коммуны (Л.П. Понуровская) к Дальневосточной республике (Ю.Н. Гавло), от неё – к Польше и Болгарии (З.Я. Елеонская).

Научным редактором всех крупных монографий, созданных учеными кафедры, как правило, являлся Андрей Иванович Ким, что обеспечивало им знак высокого качества и концептуальный подход к исследуемым проблемам. В этом можно убедиться, обратившись к книгам Н.Т. Онищука (1972), В.Ф. Воловича (1975, 1979), Ю.Н. Гавло (1979), А.М. Барнашова (1979, 1988), Н.Н. Хорошего (1986) и др.

Особенностью школы А.И. Кима было широкое привлечение к научным разработкам практиков, знающих предмет изучения «изнутри». Это работники исполнительных органов власти, судов и др. (Н.Р. Сапунов, В.М. Зуев, М.А. Митюков и др.).

¹ См.: Профессора Томского университета: биографический словарь. Вып. 1. 1888–1917. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1996. С. 204–207.

² См.: Видные ученые-юристы России (вторая половина XX века): энциклопедический словарь биографий / под ред. В.М. Сырых. М.: РАП, 2006. С. 190–191.

³ О формировании новых направлений и школ по юриспруденции в 60–80-х (в том числе и школы А.И. Кима) отмечается в предисловии к биографическому указателю «Профессора Томского университета» (Т. 3: 1945–1980. Томск, 2001. С. 12–13).

Дело Андрея Ивановича Кима в руках его учеников. Под руководством профессора было защищено около 30 кандидатских диссертаций. Ученики А.И. Кима теперь сами заведуют кафедрами в вузах страны и руководят аспирантами, десятки которых в свою очередь стали учеными и развивают идеи основоположника томской школы конституционного права.

ВЛАСТЬ – ФУНКЦИЯ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА (к 100-летию профессора А.И. Кима)

В.Т. Кабышев,

заведующий кафедрой конституционного
и международного права ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая академия»,
заслуженный деятель науки Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор

Власть – постоянный спутник человечества, имманентно ему присущий. Тысячелетиями в сознании человека со словом «власть» ассоциировались сила, могущество, господство. Это и отразил этимологический строй языков народов всего мира. Власть всегда вызвала особые чувства, эмоции. В ней скрыт некий ореол загадочности, таинства. Власть тысячелетиями была отторгнута от народа, возвышалась над ним. Феномен власти постоянно привлекает к себе внимание исследователей различных отраслей науки. Не обошел вниманием этого феномена и профессор, доктор юридических наук Андрей Иванович Ким, чей столетний юбилей отмечает ныне один из старейших вузов – Национальный исследовательский Томский государственный университет. Как известно, в стенах этого вуза на юридическом факультете А.И. Ким проработал свыше 40 лет. Прежде чем дать краткий анализ его научных идей, сформулированных им теоретических концепций, кстати, прочно вошедших в сокровищницу советской и российской науки государственного права, позволю поделиться личными впечатлениями об этом удивительном, прекрасном, добром, интересном, интеллигентном в самом истинном смысле слова человеке. Думаю, что я имею на это право.

Во-первых, путь в науку государственного права у А.И. Кима связан с кафедрой государственного права Саратовского юридиче-