

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

---

# ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Часть 69

Сборник статей по итогам Всероссийской научно-практической  
конференции «Правовые проблемы укрепления российской  
государственности», состоявшейся в Юридическом институте  
Томского государственного университета  
28–30 января 2016 г.



ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
2016

Таким образом, по мере дальнейшего усиления процесса европейской интеграции Федеративная Республика Германия принимает активное участие в развитии Европейского союза и его институтов.

## **ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА УЧРЕЖДЕНИЯМИ ОБРАЗОВАНИЯ В СТРАНАХ ЕВРАЗЭС**

**А.М. Кальяк**

Успешная интеграция стран ЕврАзЭС предполагает сближение образовательных систем, в том числе форм и содержания государственного контроля за учреждениями образования. Вместе с тем в соответствии со ст.105 Кодекса Беларуси «Об образовании» 2011 г. управление в сфере образования носит государственно-общественный характер; согласно ФЗ России «Об образовании» 2012 г. может проводиться общественная аккредитация (ч. 2 ст. 89). Согласно ст. 1 (57-1) Закона Казахстана «Об образовании» 2007 г. международная школа реализует самостоятельно разработанные образовательные программы, прошедшее авторизацию в Организации международного бакалавриата или международную институциональную аккредитацию.

В соответствии с образовательным законодательством стран – членов ЕврАзЭС основными формами государственного контроля за основной деятельностью образовательных учреждений являются лицензирование, аттестация, аккредитация. Вместе с тем их соотношение<sup>1</sup> представляется довольно неопределенным. Так, согласно ст. 6 ФЗ России к полномочиям государственных органов в сфере образования отнесены лицензирование, аккредитация, государственный контроль (надзор) в сфере образования (аттестация относится к контролю подготовки обучающихся и обучающихся). В соответствии с ч. 4 ст. 30 Закона Таджикистана «Об образовании» 2013 г. решение о подтверждении или отзыве государственной аккредитации принимается на основании государственной аттестации образовательного учреждения. В ст. 1 Закона

---

<sup>1</sup> *Шерстобоев О.Н.* Законодательство о правовом положении иностранных граждан // Российский юридический журнал. 2008. № 5. С. 60–62.

Киргизии «Об образовании» 2003 г. аттестация и аккредитация указываются как тождественные.

Наряду с указанными выделяются специфические формы государственного контроля: комплексная оценка деятельности образовательных учреждений, контроль соблюдения требований законодательства в сфере образования (ст. 28 Закона Таджикистана), образовательный мониторинг (п. 12 ст. 1 Закона Казахстана). Согласно ст.89 ФЗ России проведение мониторинга в системе образования является элементом управления системы образования<sup>1</sup> наряду с государственной регламентацией образовательной деятельности (включающей лицензирование и аккредитацию).

Законодательство предусматривает институты, реализующие названные направления контроля. Согласно ч. 1 ст. 43 Закона Армении «Об образовании» 1999 г. в целях лицензирования учебных заведений, государственного контроля за качеством обучения и выдачи заключения для аккредитации уполномоченный орган государственного управления образованием создает службу лицензирования и аккредитации. Согласно ст. 5 Закона Казахстана уполномоченный орган в области образования проводит государственную аттестацию организаций образования и устанавливает требования и порядок признания аккредитационных органов, в том числе зарубежных. В соответствии со ст. 1 Закона Киргизии аккредитация осуществляется агентством – негосударственной, некоммерческой организацией, целью деятельности которой является осуществление аккредитации образовательных организаций и образовательных программ. В Законах России и Таджикистана соответствующие органы специально не оговариваются.

---

<sup>1</sup> Фролов И.В. Системы управления в условиях юридической неопределенности и правовых рисков // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. № 1. С. 103–105.