

На правах рукописи



Пономарёва Светлана Альбертовна

**ГРИГОРИЙ ИВАНОВИЧ СПАССКИЙ:
ИССЛЕДОВАТЕЛЬ СИБИРИ И ПРОСВЕТИТЕЛЬ**

07.00.02 – Отечественная история

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Томск – 2017

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Сибирский федеральный университет».

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Дацышен Владимир Григорьевич

Официальные оппоненты:

Матханова Наталья Петровна, доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, сектор археографии и источниковедения, главный научный сотрудник

Карташова Татьяна Петровна, кандидат исторических наук, областное государственное автономное учреждение культуры «Томский областной краеведческий музей имени Михаила Бонифатьевича Шатилова», научно-хранительский отдел, старший научный сотрудник

Ведущая организация:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Защита состоится 03 ноября 2017 г. в 14 ч. 30 мин на заседании диссертационного совета Д 212.267.03, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» по адресу: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36 (корпус № 3, аудитория 27).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке и на официальном сайте федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» www.tsu.ru.

Материалы по защите диссертации размещены на официальном сайте ТГУ:
<http://www.ams.tsu.ru/TSU/QualificationDep/co-searchers.nsf/newpublicationn/PonmaryovaSA03112017.html>

Автореферат разослан «_____» августа 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук, доцент

Шевцов
Вячеслав Вениаминович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Изучение истории освоения Сибири до настоящего времени не утрачивает актуальности. Хозяйственное и культурное освоение русскими людьми огромного региона Северной Азии и Дальнего Востока имело колоссальное историческое значение. Присоединение столь богатого природными ресурсами края способствовало превращению Российского государства в мировую державу. Проникновение россиян в этот регион и освоение его ресурсов привели к накоплению огромного количества научных сведений о Сибири. Но не только крупные экспедиции, организуемые правительством, были источником новых знаний. Подробные и обстоятельные исследования сибирских провинций проводились в ходе хозяйственного освоения уже закрепленных за Россией территорий; изучение Сибири становилось внутренней потребностью регионов и органической частью их развития. Большой объем сведений был собран в ходе небольших экспедиций, участниками которых были мелкие чиновники местной администрации – они положили начало детальному изучению Сибири.

Ярким представителем целой плеяды таких исследователей Сибири был Григорий Иванович Спасский, проведенный на государственной службе в Сибири 12 лет. Более всего он известен как издатель первого в Российской империи «сибирского» научного журнала – «Сибирский вестник». Издательская деятельность Спасского, по мнению историографа В. Г. Мирзоева, послужила основанием для возникновения сибирской научной печати¹. Важнейшей темой журнала было бытописание сибирских народов; в нем был впервые употреблен в русской научной печати термин «этнография». Спасский выступает пионером «научного движения», которое, по словам этнографа А. Н. Пыпина, только с 40-х гг. XIX в. получило «характер настоящей научной дисциплины: до тех пор мы можем следить только ее зародыши, первые попытки...»².

В целях решения задач всестороннего освещения характера, причин и обстоятельств русского освоения Сибири, весьма актуально проведение исследований, обращенных на людей, стоящих у истоков регулярных занятий по изучению Сибири. Выявление при помощи широкого круга документальных источников вклада Г. И. Спасского в развитие и популяризацию научных представлений о Сибири явилось одним из таких исследований.

¹ Мирзоев В. Г. Историография Сибири (домарксистский период). М., 1970. С. 125.

² Пыпин А. Н. История русской этнографии: в 4 т. Т. I: Общий обзор изучений народности и этнография великорусская. СПб., 1890. С. III.

Степень разработанности темы. Традиционно выделяемые отечественной историографией три основных периода, в каждом из которых преобладали особые, характерные методы исследований: дореволюционный, советский и современный, – могут быть условно применены для классификации всего комплекса работ о жизни и трудах Г. И. Спасского.

Литература дореволюционного периода (XIX – начала XX в.) представлена биографическими и библиографическими исследованиями. Из числа первых: биографические статьи в словарях и энциклопедиях Ф. Толля³, Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона⁴, С. Н. Южакова⁵, А. А. Половцева⁶. Отличительные черты этих работ предопределены спецификой изданий, в которых они были размещены: поверхностность исследований, лаконичность изложения, сдержанность или отсутствие оценок деятельности ученого.

Из числа библиографических списков с перечислением трудов Г. И. Спасского можно отметить: обзор А. И-ва⁷ о сибирской археологии; указатель статей А. А. Ивановского⁸, посвященный этнографическим работам Спасского, также А. Н. Пыпиным⁹ перечислены труды по истории Сибири. Следует упомянуть также библиографические списки, составленные Н. М. Лисовским¹⁰ и И. В. Добролюбовым¹¹. Приемы исследования, используемые в указанных обзорах, сводятся в основном к пересказу содержания статей Спасского и их хронологическому перечислению.

Дополнительные сведения о жизни и научных трудах Г. И. Спасского можно найти в альманахах XIX в. Например, О. М. Бодянским¹² опубликованы несколько документов из переписки ученого; статья Н. А. Кострова¹³ повествует об образовании Томской губернии и упоминает о службе там будущего исследователя Сибири. Косвенные свидетельства содержатся в документально-биографических исследованиях XIX в., посвященных ученым,

³ Толль Ф. Г. Настольный словарь для справок по всем отраслям знания. (Справочный энциклопедический лексикон). Т. III. СПб., 1864. С. 520.

⁴ Брокгауз Ф. А. Энциклопедический словарь: в 86 т. Т. XXXI. СПб., 1900. С. 149.

⁵ Большая Энциклопедия / под ред. С. Н. Южакова: в 20 т. Т. XVII. СПб., 1905. С. 717–718.

⁶ Русский биографический словарь / под ред. А. А. Половцева: в 25 т. Т. XIX. СПб., 1909. С. 177–179.

⁷ [А. И-в.] Обзор статей и заметок Сибирского и Азиатского вестников (1818–1822 гг.) по сибирской археологии // Восточное обозрение. СПб., 1885. № 27. С. 8–9; № 29. С. 10–12.

⁸ Ивановский А. А. Указатель этнографических статей, содержащихся в сибирских изданиях от начала их существования // Этнографическое обозрение. М., 1890. № 7. С. 244–251; 1891. № 8. С. 246–248.

⁹ Пыпин А. Н. Сибирь и исследования ее // Вестник Европы. СПб., 1888. Кн. 8. С. 622–668.

¹⁰ Лисовский Н. М. Библиография русской периодической печати 1703–1900 гг. (материалы для истории русской журналистики). Пг., 1915. 1091 с.

¹¹ Библиографический словарь писателей, ученых и художников уроженцев (преимущественно) Рязанской губернии: К 25-летию Рязанской археологической комиссии / под ред. И. В. Добролюбова. Рязань, 1910. С. 249–251.

¹² Бодянский О. М. [Письма А. Н. Оленина и И. И. Дмитриева к Г. И. Спасскому] // Чтения в Императорском Обществе истории и древностей России при Московском университете. М., 1869. № 15. С. 231–232.

¹³ Костров Н. А. Открытие Томской губернии в 1804 году // Памятная книжка Томской губернии на 1871 год. Томск, 1871. С. 220–224.

государственным деятелям и прочим деятелям культуры того времени: сборники писем М. М. Сперанского¹⁴, Н. М. Карамзина¹⁵ и А. Н. Оленина¹⁶, воспоминания о братьях Озерецковских, собранные М. И. Сухомлиновым¹⁷ и Н. Д. Горемыкиным¹⁸.

Некоторые сведения могут быть почерпнуты из так называемой губернаторской литературы XIX в., представленной книгами В. С. Хвостова¹⁹, Н. В. Семивского²⁰, А. М. Карнилова²¹ и некоторыми другими. Часть статистических данных из этих изданий была собрана непосредственно усилиями Г. И. Спасского, поэтому они могут быть использованы для воссоздания некоторых эпизодов его жизни.

В конце XIX века появилось несколько работ, в которых имя Г. И. Спасского упоминается в связи с изданием им «сибирских» летописей. Так в работах А. А. Дмитриева²² и В. С. Иконникова²³ отражена полемика о значении сибирских летописей для воссоздания картины присоединения Сибири.

В дореволюционный период преобладали методы, имеющие описательный характер. В общих чертах была представлена биография Спасского, появились первые библиографические исследования. Однако работы, принадлежащие перу ученого, не были выделены особо из массива статей, опубликованных в «Сибирском (Азиатском) вестнике».

В период с середины 20-х до конца 90-х гг. XX в. значительно расширилась источниковая база исследований. Стали доступны материалы личного архива Г. И. Спасского, выявленные в середине 1920-х гг. в библиотеке музея Приенисейского края. Появились работы, в которых был проведен анализ содержания издаваемых Спасским журналов. Труды Спасского стали использоваться как источники по истории освоения Сибири. В исследованиях этого периода научной деятельности Спасского давались оценки в высокой степени

¹⁴ Вагин В. И. Исторические сведения о деятельности графа М. М. Сперанского в Сибири с 1819 по 1822 год: в 2 т. СПб., 1872.

¹⁵ Погодин М. П. Николай Михайлович Карамзин, по его сочинениям, письмам и отзывам современников. (Материалы для биографии с примечаниями и объяснениями М. Погодина). М., 1866. Ч. II. 530 с.

¹⁶ Георгиевский Г. П. А. Н. Оленин и Н. И. Гнедич. Новые материалы из Оленинского архива // Сб. Отделения русского языка и словесности Императорской академии наук. СПб., 1914. Т. 91, № 1. С. II, 1–38.

¹⁷ Сухомлинов М. И. История Российской академии // Приложение к XXVII тому Записок Императорской академии наук, №1. СПб., 1875. Вып. 2. 584 с.

¹⁸ Горемыкин Н. Д. Павел Озерецковский – первый по времени обер-священник (Из дней Павла I) // Русская старина. СПб., 1887. Т. 56, № 12. С. 842–845.

¹⁹ Хвостов В. С. О Томской губернии и о населении большой Сибирской дороги до Иркутской границы. СПб., 1809. 107 с.

²⁰ Семивский Н. В. Новейшие, любопытные и достоверные повествования о Восточной Сибири, из чего многое доньше не было всем известно. СПб., 1817. 445 с.

²¹ [Карнилов А. М.] Замечания о Сибири сенатора Карнилова. СПб., 1828. 115 с.

²² Дмитриев А. А. Роль Строгановых в покорении Сибири // Журнал Министерства народного просвещения. СПб., 1894. Ч. 291, № 2. С. 243–285.

²³ Иконников В. С. Опыт русской историографии: в 2 т. Киев, 1891–1908.

идеологизированные, на основании марксистско-ленинского учения. Эта тенденция, проявляющаяся на протяжении означенного периода в разной степени, привела к искажениям исторической картины.

Б. Смирнов²⁴ дал краткое описание жизни ученого. Автором биографического исследования были выделены все этапы научной и служебной карьеры Спасского, уделено должное внимание его издательской деятельности, опубликованы некоторые документы из его частной переписки, составлен список работ ученого на основе документов из его личного архива.

Из числа работ довоенного времени следует отметить библиографические статьи М. Будылиной²⁵ и Г. Г. Гульбина²⁶. На наш взгляд, эти списки трудов Спасского и поныне остаются самыми полными и достоверными из всех существующих. Примером использования трудов Спасского в качестве источника является монография академика В. А. Обручева²⁷. Автор характеризует «Сибирский вестник» как источник, дающий «много ценных сведений», и ставит его в один ряд с такими авторитетными в области геологии изданиями, как «Горный журнал».

В послевоенных исследованиях вполне проявилась идеологическая составляющая. В частности, для советской историографии был типичен способ «измерения» исторических явлений, фактов и исторических фигур, по шкале «прогрессивный-регрессивный». Так, в 1946 г. в труде А. Н. Бернштама²⁸ в ходе освещения сути дискуссии, возникшей между Г. И. Спасским и французским ориенталистом Абель-Ремюза, было отмечено, что «...это была первая дискуссия, посвященная научному исследованию надписей, причем в ней видно было отражение ... буржуазных теорий»²⁹. По мнению автора, Г. И. Спасский противостоял открытому оправданию «шовинизма и экспансии на окраины под маской культуртрегерства и высочайшего покровительства над народами низкими и дикими»³⁰. Таким образом, А. Н. Бернштам оценил роль Спасского в изучении Сибири как прогрессивную.

Примеры идеологически выдержанных оценок просветительских трудов и занятий Г. И. Спасского находим также во втором томе «Истории Сибири с

²⁴ Смирнов Б. Григорий Иванович Спасский: Материалы к биографии // Сибирские огни. Новосибирск, 1927. № 1. С. 110–122.

²⁵ Будылина М. Григорий Иванович Спасский (к 75-летию со дня смерти) // Известия Государственного географического общества. М.; Л., 1939. Т. 71, вып. 8. С. 1238–1241.

²⁶ Гульбин Г. Г. Заметки к статье «Григорий Иванович Спасский (к 75-летию со дня смерти)» // Известия Всесоюзного географического общества. М.; Л., 1940. Т. 72, вып. 3. С. 447–448.

²⁷ Обручев В. А. История геологического исследования Сибири. Период второй. (1801–1850-е годы). (Гельмерсен, Гофман, Миддендорф, Чихачев, Щуровский, Эрман). Л., 1933. 257 с.

²⁸ Бернштам А. Н. Социально-экономический строй орхон-енисейских тюрок VI–VIII веков. (Восточно-тюркский каганат и кыргызы). М.; Л., 1946. 208 с.

²⁹ Там же. С. 13.

³⁰ Там же. С. 22.

древнейших времен до наших дней»³¹. Издатель «Сибирского вестника» был признан представителем некой общественной силы, выступающей против официальной схемы присоединения Сибири, созданной Г. Ф. Миллером. Эта схема, по мнению авторов, перестала удовлетворять передовую научную и общественную мысль в России. Г. И. Спасский ставится в один ряд с «протонародником» А. Н. Радищевым; с «предтечей» областников, «первым патриотом Сибири» П. А. Словцовым; с «носителями идей демократической национальной культуры»³² – декабристами. Проекты ученого по управлению сибирскими «ясачными ордами» характеризуются как «своеобразная утопия, составленная в духе просветителей XVIII века, мечтавших о несбыточном царстве разума»³³. Ключевым тезисом в характеристике деятельности ученого стало понятие «идеологическая борьба» с официальным режимом, явно берущее начало из идеи о «классовой борьбе».

В 1960–1990-х гг. биографические сведения о Г. И. Спасском были дополнены исследованиями алтайскими историками-краеведами. Заслуживают внимания работы Н. А. Камбалова³⁴, П. И. Каралькина³⁵, А. Д. Сергеева³⁶, М. А. Дёмина³⁷, Н. Я. Савельева³⁸. Эти исследования стали первым обращением к опубликованным трудам Спасского с целью установления фактов из его биографии. Издатель журнала предстает как первый этнограф, изучавший быт алтайцев (бийских калмыков), а его деятельность характеризуется как лежащая в русле «буржуазно-просветительского направления в науке»³⁹.

Внимание исследователей обратилось также и на издаваемые Г. И. Спасским журналы «Сибирский вестник» и «Азиатский вестник». В. Г. Мирзоев⁴⁰ говорит о новом этапе в изучении Сибири в начале XIX в., отмечая развитие буржуазных взглядов на историю. Издание «Сибирского (Азиатского) вестника» расценивается им как «основание сибирской научной

³¹ История Сибири с древнейших времен до наших дней / под ред. А. П. Окладникова: в 5 т. Т. 2: Сибирь в составе феодальной России. Л., 1968. 538 с.

³² Там же. С. 12–13.

³³ Там же. С. 452.

³⁴ Камбалов Н. А. [Григорий Иванович Спасский] // Н. А. Камбалов Исследователи Алтая. Барнаул, 1956. С. 51–52; Камбалов Н. А., Сергеев А. Д. Г. И. Спасский-историк и краевед Алтая // Первооткрыватели и исследователи Алтая. Барнаул, 1968. С. 37–43.

³⁵ Каралькин П. И. Из прошлого. Еще о Г. И. Спасском // Сибирские огни. Новосибирск, 1961. № 4. С. 186–187.

³⁶ Сергеев А. Д. Г. И. Спасский и А. М. Горохов – этнографы алтайцев // Известия Алтайского отдела Географического общества СССР. 1969. Вып. 9. С. 108–121; Он же. Спасский как археолог Алтая // Известия Алтайского отдела Географического общества СССР. Вып. 13, ч. 1. Бийск, 1970. С. 132–134.

³⁷ Дёмин М. А. Вопросы древнейшего горного дела Алтая о трудах исследователей первой половины XIX века // 250 лет горного производства на Алтае: Тез. докл. к конф. Барнаул, 1977. С. 40–42; Он же. Г. И. Спасский – знаток сибирской археологии // Дёмин М. А. Первооткрыватели древностей. Барнаул, 1989. С. 40–50.

³⁸ Савельев Н. Я. [Спасский Г. И.] // Сыны Алтая и Отечества. Барнаул, 1985. Ч. 1. С. 254, 261–262.

³⁹ Сергеев А. Д. Спасский как археолог Алтая... С. 132.

⁴⁰ Мирзоев В. Г. Историография Сибири (домарксистский период). М., 1970. 391 с.

печати»⁴¹. В. Г. Мирзоев утверждает, что научная деятельность Г. И. Спасского «... была продолжением работы Татищева и Миллера по сбору источников сибирской истории», и «... стала звеном, связующим источниковедение XVIII и XIX вв.»⁴².

Анализу содержания «Сибирского вестника» посвящены исследования Т. К. Шафрановской⁴³ и А. В. Скобляковой⁴⁴. Превращению «Сибирского вестника» в «Азиатский» было дано объяснение, основанное на анализе изменения тематики размещенных в нем материалов. Однако не были учтены внешние факторы, под влиянием которых находился издатель журнала, к анализу не были привлечены материалы других периодических изданий XIX в. Были предложены временные границы периодов развития журнала, а также выдвинуты предположения о возможных причинах закрытия издания.

В «Очерках русской литературы Сибири»⁴⁵ сделаны весьма важные выводы о научной и просветительской значимости изданий Г. И. Спасского. По мнению авторов, в российском культурном пространстве уже существовала идея «сибирского» издания, на основе которой у Г. И. Спасского могла возникнуть концепция собственного журнала. В этой связи упоминается газета «Казанские известия», а также неосуществленный проект столичного издания под названием «Собрание известий служащих к истории и географии Сибири». Издаваемый Спасским журнал «помещен» в начало процесса формирования нового культурного образа русской Сибири, он «сыграл огромную роль в деле изучения Сибири, являясь живой связью между Европейской Россией и Сибирью, возбуждая интерес к этому краю»⁴⁶.

Итак, в рамках советской историографии были выявлены новые сведения о жизни и научных трудах Г. И. Спасского, расширены списки трудов ученого, в их числе его статьи, выделенные из общей массы публикаций «Сибирского (Азиатского) вестника». Исследователями был проведен анализ содержания данного периодического издания, а также сделаны попытки проследить его эволюцию, определив основные этапы развития. Были сделаны важные выводы о значении издания для изучения Сибири, послужившие отправной точкой для дальнейших исследований. Однако рассмотрение научной и просветительской деятельности Г. И. Спасского в контексте идеологических установок советского

⁴¹ Мирзоев В. Г. Указ. соч. С. 125.

⁴² Мирзоев В. Г. Там же.

⁴³ Шафрановская Т. К. Г. И. Спасский – издатель «Сибирского вестника» и «Азиатского вестника» // Страны и народы Востока. М., 1976. Вып. XVIII. С. 288–295.

⁴⁴ Скоблякова А. В. Страны Востока в журналах «Сибирский вестник» и «Азиатский вестник» // Взаимоотношения России с афроазиатскими странами в XIX – начале XX века. Иркутск, 1987. С. 100–114.

⁴⁵ Очерки Русской литературы Сибири / под. ред. А.П. Окладникова: в 2 т. Т. 1: Дореволюционный период. Новосибирск, 1982. 606 с.

⁴⁶ Там же. С. 197–198.

периода привело к односторонним оценкам его основных трудов и к искажению исторической действительности.

На современном этапе (1991–2015) появились исследования, в которых акцент сделан на исследовании взаимодействий Г. И. Спасского с другими учеными. В научный оборот вводятся ранее не изученные архивные документы. Научная и просветительская деятельность Г. И. Спасского подвергается в этих исследованиях активному переосмыслению. В числе наиболее значимых работ публикации А. С. Янушкевича⁴⁷, обратившегося к рукописному наследию Спасского и развившего идею о «живой связи между Европейской Россией и Сибирью». А. С. Янушкевич приходит к выводу, что вклад Г. И. Спасского в развитие «сибирской» темы недооценен, его фигура «едва ли не центральная, так как вся его деятельность – летопись становления сибирской журналистики и критики, регионального самосознания»⁴⁸. По мнению автора, Спасский «сделал сибирскую тему специальной и самодостаточной, придал ей масштаб не только историко-этнографический, но и эстетический»⁴⁹.

К. В. Анисимов⁵⁰ рассматривает труды Г. И. Спасского в контексте проникновения сибирской темы в российскую словесность и ментальность. Автор полагает, что внимание просвещенной публики к журналу Спасского «сделало возможным, во-первых, уверенное вхождение сибирской темы в словесность XIX века, а во-вторых, стимулировало литературную активность в самой Сибири»⁵¹. Деятельность Г. И. Спасского по изданию «сибирского» журнала К. В. Анисимов оценивает в контексте представлений о «сибирской теме в XIX в., как об универсальном типологическом явлении, охватывающем различные стороны культуры и сохраняющем свои базовые свойства во всех этих сферах». Иное понимание, по его мнению, понизило бы «роль культурной деятельности Спасского, превратив его, по сути, в “поставщика” экзотических сведений для “большой” литературы»⁵². Для раскрытия возможно большего числа граней этой деятельности К. В. Анисимов публикует документы из

⁴⁷ Янушкевич А. С. Письма Г. И. Спасского к Карамзину // Николай Михайлович Карамзин. Юбилей 1991 года: сб. науч. тр. М., 1992. С. 164–169; Он же. Из рукописного наследия Спасского // Сибирь. Литература. Критика. Журналистика: памяти Ю. С. Постнова. Новосибирск, 2002. С. 196–213; Он же. Сибирский текст: взгляд извне и изнутри. // Сибирь: взгляд извне и изнутри. Духовное измерение пространства. (Материалы междунар. науч. конф. 24-26 сентября) Иркутск, 2004. URL: http://mion.isu.ru/filearchive/mion_publications/sbornik_Sib/5_1.html (дата обращения: 09. 06. 2016).

⁴⁸ Янушкевич А. С. Из рукописного наследия Спасского... С. 196.

⁴⁹ Янушкевич А. С. Сибирский текст: взгляд извне и изнутри.

⁵⁰ Анисимов К. В. Поэтика литературы Сибири 10–30-х годов XIX столетия (особенности становления региональной литературной традиции). Томск, 2004. 100 с.; Он же. У истоков сибирской темы в русской литературе XIX века: журнал Г. И. Спасского «Сибирский вестник» // Вестн. ТПУ. Томск, 2004. Вып. 3 (40). Серия: Гуманитарные науки. С. 65–72; Он же. Между Тобольском и Санкт-Петербургом: Из истории эстетического самоопределения ранней сибирской литературы (П. А. Словоцков vs. Г. И. Спасский) // Вестн. ТГУ. Серия: Филология. Томск, 2008. №3(4). С. 64–72.

⁵¹ Анисимов К. В. У истоков сибирской темы... С. 71.

⁵² Анисимов К. В. Поэтика литературы Сибири... С. 35–36.

частной переписки Г. И. Спасского, уделяя большое внимание письмам соиздателя «Сибирского вестника» В. В. Дмитриева.

В. Г. Дацышен⁵³ выделяет особое направление в научной деятельности Г. И. Спасского – его труды, посвященные русско-китайским отношениям. Автор активно вводит в научный оборот документы из личного архива ученого. «Китайская» тема, по его мнению, занимала заметное место в научных трудах Г. И. Спасского, а среди собранных Г. И. Спасским документов особое значение имеют материалы, посвященные истории Русской православной духовной миссии в Пекине. Это обстоятельство делает его рукописное наследие востребованным в современном китаеведении.

Таким образом, к настоящему времени создана научная база, позволяющая приступить к всестороннему освещению научной и просветительской деятельности Г. И. Спасского. Однако в научной биографии Г. И. Спасского остается множество нераскрытых тем, недостаточно рассмотрены обстоятельства его личной жизни и не учтено их влияние на его научную и просветительскую деятельность. Его вклад в изучение Сибири все еще недооценен: необходим новый подробный анализ его главного «сибирского» проекта – журнала «Сибирский (Азиатский) вестник», а также обзор общественно-научной деятельности Г. И. Спасского в более позднее время. Введение в научный оборот новых документов из личного архива Спасского, которые бы иллюстрировали процесс научного изучения Сибири, также является насущной необходимостью.

Цель работы состоит в выявлении вклада Г. И. Спасского в развитие отечественного сибиреведения, в восстановлении исторической картины его научных и просветительских трудов. Данная цель определила необходимость решения следующих **задач**:

1) дать представление о характере ученого, круге его знакомств, о его научных предпочтениях, о причинах выбора «сибирской темы»;

2) описать и охарактеризовать научные занятия Спасского во время его службы в Сибирских губерниях; выявить основные направления его исследований Сибири, определить способы сбора «сибирских» материалов;

⁵³ Дацышен В. Г. Документы и материалы главы духовной миссии в Пекине архимандрита Петра (П. И. Каменского) в фонде Г. И. Спасского государственного архива Красноярского края // Вестн. Краснояр. гос. пед. ун-та им. В. П. Астафьева. Красноярск, 2006. Вып. 3. С. 165–171; Он же. Маньчжуро-китайско-русский словарь в фондах Государственного архива Красноярского края // II Междунар. науч. конф. «Архивное востоковедение». М., 2011. С. 35–37; Дацышен В. Г., Пономарёва С. А. Новый документ по истории российской духовной миссии в Пекине // Сибирь на перекрестье мировых религий: материалы Третьей межрегион. науч.-практ. конф., посвященной памяти выдающегося ученого и педагога, специалиста по библеистике, проф. НГУ Михаила Иосифовича Рижского. Новосибирск, 2006. С. 293–95; Дацышен В. Г., Чегодаев А. Б. Архимандрит Петр Каменский. М., Гонконг, 2013. 360 с.

3) установить факты научной, издательской, просветительской и общественной деятельности Г. И. Спасского по его возвращению в европейскую часть России.

Объектом исследования в данной работе является сам исследователь Сибири, издатель и просветитель Г. И. Спасский, а **предметом исследования** – его деятельность, направленная на собирание, накопление и распространение знаний о Сибири.

Хронологические рамки исследования определяются периодом становления Г. И. Спасского как ученого и его наиболее активной научной деятельности по изучению и популяризации знаний о Сибири. Исследование начато с 1783 г. и продолжено до середины 30-х гг. XIX в. Этот временной отрезок разделен на три этапа: «ранние годы» (1783–1803), «сибирский период» (1783–1816) и «петербургский период» (1817–1834); в два последних периода преобладали исследовательские или научно-издательские занятия ученого.

Территориальные рамки исследования охватывают сибирские губернии: Тобольскую, Томскую и Иркутскую (в их границах с 1803 по 1817 г.), а также центральные губернии России: Рязанскую, Московскую и Петербургскую бывшей Российской империи. В границах перечисленных сибирских губерний проходила непосредственная исследовательская деятельность Г. И. Спасского. Губернии Центральной России связаны с местом его рождения, проживания и просветительских трудов.

Методологическая основа исследования. Основные подходы, примененные в настоящем исследовании, обусловлены спецификой предмета изучения. Во-первых, задача восстановления исторической картины научных трудов человека, обладавшего весьма широким кругозором и научными интересами, чья деятельность имеет обширную географию, определила структуру исследования, которое построено на принципе хронологически-проблемного изложения. С этой целью период наиболее активного изучения Спасским Сибири был условно разделен на этапы, в рамках которых выделены основные линии исследования.

Во-вторых, к решению поставленных задач был привлечен весь комплекс доступных источников, основу которого составляют многочисленные архивные документы. Необходимость разбора большого числа документов сделала невозможным еще и проведение их всестороннего анализа, каковой явился бы темой самостоятельного исследования. Автор настоящей диссертации, намерен лишь ввести в научный оборот максимально возможное количество документов, создав, таким образом, научно-справочный аппарат, пригодный для дальнейших исследований.

В-третьих, часть исследования будет посвящена установлению биографических сведений о лицах из ближайшего окружения Г. И. Спасского в тех пределах, которые соответствуют цели настоящего исследования, о людях, которые оказали наибольшее влияние на творчество ученого и более прочих способствовали его трудам.

Избранные подходы предопределили выбор методов и приемов для осуществления исследования. Основными методами стали: источниковедческий, метод исторической реконструкции, биографический, метод системного анализа, историко-генетический (ретроспективный), метод историко-сравнительного анализа. Источниковедческий метод применен для изучения документов, легших в основу диссертации. Таким образом, была определена ее источниковая база. Наиболее важными приемами интерпретации и критики источников стали: определение подлинности, даты и места написания документов, пространственной и временной локализации упоминаемых в источнике событий. Немаловажным было установление соответствия лексики языка того времени с современным. Еще одной задачей стало установление логических и содержательных связей между рассматриваемыми документами. Метод исторической реконструкции позволил смоделировать историческую ситуацию, в условиях которой проходила научная деятельность Г. И. Спасского, проследить динамику общественных настроений и направленность мировоззренческих установок социума, которые в немалой степени предопределили суть и направление исследовательской и просветительской практик ученого. Моделирование исторических реалий в немалой степени опиралось на историко-генетический метод, при помощи которого были определены причинно-следственные связи рассматриваемых событий, и на метод историко-сравнительного анализа, который позволил выявить роль и место трудов Г. И. Спасского в отношении к подобным трудам других ученых. Биографический метод применен при анализе документов для определения этапов жизненного и творческого пути Г. И. Спасского, для восстановления обстоятельств его личной жизни. Рассмотрение общих целей и задач науки через призму убеждений и воззрений Г. И. Спасского помогло понять мотивы, побуждавшие ученого к просветительской деятельности. При помощи приемов системного анализа, примененных к издаваемому Г. И. Спасским журналу, удалось обеспечить всестороннее его рассмотрение и как единого целого, и как совокупности его частей, в его развитии, с учетом целей, преследуемых его издателем, и принципов, на которых было организовано это издание. Строгое следование принципам историзма, системности и научной объективности, положенным в основу диссертационного исследования, помогло обеспечить воссоздание верной

исторической картины. Принцип историзма дал возможность изучить объект исследования, его развитие в рамках общеисторического контекста. Этот принцип, лежащий в основе большинства специальных методов, примененных в исследовании, и позволил точнее, с учетом исторической обстановки в России первой половины XIX в., оценить вклад Г. И. Спасского в развитие отечественного сибиреведения. Необходимость работы с разнородными источниками предопределила применение принципа системности, который дал возможность построения общей и непротиворечивой картины исследуемых событий. Благодаря этому принципу объект диссертационного исследования рассматривается как элемент, включенный в общий процесс развития сибиреведения, что позволяет судить о выборе способов и методов, практикуемых Г. И. Спасским. Принцип научной объективности обусловил отказ от идеологических установок в процессе исследования, благодаря чему была достигнута большая достоверность в реконструкции описываемых событий; этот принцип позволил дать независимую оценку наследию Г. И. Спасского.

Источниковая база исследования. Решение поставленных задач с учетом используемых методов определило необходимость использования широкого круга источников как опубликованных, так и еще не введенных в научный оборот. Важнейшей частью исторических источников являются документы и рукописи Спасского, обнаруженные в центральных⁵⁴ (федеральных), областных государственных⁵⁵ и ведомственных⁵⁶ архивах.

Материалы, составившие источниковую базу исследования, могут быть классифицированы в зависимости от характера их содержания следующим образом: нормативно-правовые акты; делопроизводственные документы; справочно-статистические издания; литературно-критические источники; документы личного происхождения.

К группе *нормативно-правовых актов* относятся законы Российской империи, действовавшие в период нахождения Г. И. Спасского на государственной службе и оказавшие решающее влияние на жизнь ученого: указ об образовании Томской губернии⁵⁷, устав Высочайше утвержденного Вольного общества любителей словесности, наук и художеств⁵⁸, Цензурный

⁵⁴ Российский Государственный исторический архив (РГИА).

⁵⁵ Государственный архив Алтайского края (ГААК); Государственный архив Красноярского края (ГАКК); Государственное учреждение Тюменской области «Государственный архив в г. Тобольске» (ГБУТО «ГА в Тобольске»).

⁵⁶ Отдел редких книг при Научной библиотеке Санкт-Петербургского государственного университета (ОРК НБ СПбГУ).

⁵⁷ Об образовании Томской губернии (от 17 октября 1803 г.) // Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ). 1-е собр. Т. XXVII. СПб., 1830. № 21-044. С. 1021.

⁵⁸ Устав Вольного Общества любителей наук, словесности и художеств (от 23 сентября 1803 г.) // ПСЗРИ. 1-е собр. Т. XXVII. СПб., 1830. № 20-946. С. 899-901.

устав (1826 г.)⁵⁹, штат Горного отделения при Кабинете Его Императорского Величества⁶⁰ и некоторые другие. Из числа подзаконных нормативно-правовых актов в настоящем исследовании использованы некоторые ведомственные или личные инструкции, такие как «Проект инструкции графу Головкину, чрезвычайному послу в Пекине»⁶¹.

Делопроизводственные документы характеризуют служебную деятельность Г. И. Спасского. Они представляют интерес ввиду совмещения служебных обязанностей с научными изысканиями Спасского в Сибири, а также с его издательской деятельностью в Санкт-Петербурге. Эти документы по большей части были выявлены в Государственном архиве Красноярского края, фонд 805 (Спасского); в Государственном архиве Алтайского края, фонд 2 (Алтайское горное правление), а также в Российском государственном историческом архиве, фонд 468 (Кабинет Его Императорского Величества Министерства Императорского Двора – КЕИВ при МИДв).

Делопроизводственные документы могут быть классифицированы по месту службы Г. И. Спасского:

- 1) копии документов Московского уездного суда (1800 г.);
- 2) копии документов канцелярии сибирского генерал-губернатора⁶², Томского губернского правительства⁶³, Красноярского уездного суда⁶⁴ (1804–1808 гг.);
- 3) копии и подлинники документов Алтайского горного правления: дело о принятии Спасского в горную службу с присвоением горного чина⁶⁵ (1808–1817);
- 4) копии и подлинники документов КЕИВ при МИДв (1809–1829) – переписка между управляющим КЕИВ и начальником Колывано-Воскресенских заводов о принятии Г. И. Спасского в горную службу⁶⁶; рапорты и донесения Г. И. Спасского в связи с отправлением его в столицу с караваном серебра⁶⁷ в 1810 г.; ходатайства на имя управляющего КЕИВ, сделанные в период службы в столице (1817–1829 гг.); переписка с управляющими казенных мест, в том числе о выписке «Сибирского вестника» учебными учреждениями⁶⁸, ходатайство о принятии в казну нераспроданных экземпляров «Сибирского вестника»⁶⁹.

⁵⁹ Цензурный устав (от 10 июля 1826 г.) // ПСЗРИ. 2-е собр., Т. I. СПб., 1830. № 403. С. 550–571.

⁶⁰ Высочайше утвержденный штат Горного отделения при КЕИВ (от 13 июня 1827 г.) // ПСЗРИ. 2-е собр. Т. II. СПб., 1830. С. 164.

⁶¹ ГАКК. Ф. 805. Оп. 1. Д. 107.

⁶² ГАКК. Ф. 805. Оп. 1. Д. 332.

⁶³ ГАКК. Ф. 805. Оп. 1. Д. 3.

⁶⁴ ГАКК. Ф. 805. Оп. 1. Д. 13.

⁶⁵ ГАКК. Ф. 805. Оп. 1. Д. 4.

⁶⁶ РГИА. Ф. 468. Оп. 18. Д. 546.

⁶⁷ РГИА. Ф. 468. Оп. 18. Д. 552.

⁶⁸ ГАКК. Ф. 805. Оп. 1. Д. 244.

⁶⁹ ГАКК. Ф. 805. Оп. 1. Д. 214.

Некоторые из делопроизводственных документов были опубликованы в составе сборников: такие как рапорт инспектора В. В. Дмитриева начальнику Армейской семинарии П. Я. Озерецковскому и резолюция последнего⁷⁰, выписки из протоколов конференций Академии наук⁷¹, письмо художника В. Тимофеева в Академию художеств⁷². Используются также документы Вольного общества любителей словесности, наук и художеств, опубликованные в сети Интернет⁷³.

Справочные издания послужили для разбора писем и прочих бумаг архива Г. И. Спасского, для описания обстоятельств служебной и научной деятельности ученого, для выявления круга его знакомств. В их число входят следующие группы источников: во-первых, официальные общеимперские и губернские справочники с указанием штата государственных служащих⁷⁴. Во-вторых, это издания, которые, не являясь официальной справочной литературой, тем не менее, содержат ряд сведений, полезных для целей настоящего исследования. Это сборники данных о членах научных или прочих корпоративных сообществ того времени: «Список членов Императорской академии наук»⁷⁵, «Сборник биографий кавалергардов»⁷⁶, «Список членов Вольного общества любителей словесности, наук и художеств»⁷⁷ и проч.

Третий вид справочников – книжные каталоги, такие как «смирдинский каталог»⁷⁸, указатели статей к периодическим изданиям XIX в.: «Вестник Европы»⁷⁹, «Журнал Министерства народного просвещения»⁸⁰, «Москвитянин»⁸¹, «Сын Отечества»⁸², «Отечественные записки»⁸³, и другие. Сюда же

⁷⁰ Боголюбов А. Э. Очерки из истории управления военным и морским духовенством в биографиях главных священников его за время с 1800 по 1901 год. СПб., 1901. С. 19.

⁷¹ [Расписка о получении материалов для Кунсткамеры от В. В. Дмитриева] // Летопись Кунсткамеры. 1714–1836. СПб.: МАЭ РАН, 2014. С. 431; [О коллекции, собранной М.И. Адамсом] // Протоколы Конференции № 11, § 129 // Летопись Кунсткамеры. 1714–1836. СПб.: МАЭ РАН, 2014. С. 455; [О коллекции насекомых, присланных Г. И. Спасским] / Протоколы Конференции № 9, § 89 // Летопись Кунсткамеры. 1714–1836. СПб.: МАЭ РАН, 2014. С. 487.

⁷² [Письмо к вице-президенту Академии художеств П. П. Чекалевскому от пенсионера Тимофея Васильева из Красноярска] // Сборник материалов для истории императорской Санкт-Петербургской академии художеств за сто лет ее существования. СПб., 1864. Т. I. С. 480.

⁷³ Протоколы заседаний Вольного общества любителей словесности наук и художеств (1801–1823 гг.). URL: <http://www.library.spbu.ru/rus/Volsnx/protokol.html> (дата обращения: 15.06.2016).

⁷⁴ Месяцеслов с росписью чиновных особ в государстве или общий штат Российской империи. СПб., 1765–1842; Адрес-Календарь, или Общий штат Российской империи. СПб., 1843–1917.

⁷⁵ Модзалевский Б. Л. Список членов Императорской академии наук 1725–1907. СПб., 1908. 404 с.

⁷⁶ Панчулидзе С. Сборник биографий кавалергардов. [1724–1899]: По случаю столетнего юбилея Кавалергардского ея величества государыни имп. Марии Федоровны полка: в 4 т. Т. II: 1762–1801. СПб., 1904. XIX. 470 с.

⁷⁷ Список членов Вольного общества любителей словесности наук и художеств. URL: <http://www.library.spbu.ru/rus/Volsnx/spisok.html#poch> (дата обращения: 15.06.2016).

⁷⁸ Каталог книгопродавца Двора Его Императорскаго Величества А. Смирдина (сына) и К°. СПб., 1858. 2, XVIII. 166 с.

⁷⁹ Полуденский М. П. Указатель к Вестнику Европы. 1802–1830. М., 1861. XVI, 268. XIII с.

⁸⁰ Указатель к повременным изданиям Министерства Народного просвещения с 1803 по июнь 1864 года. СПб., 1865. 303 с.

⁸¹ Бартенева П. И. Указатель статей и материалов по истории, словесности, статистике и этнографии России, помещенных в Москвитянина за 1841–1853 годы. СПб., 1855. Кн. XXI. III. 106 с.

можно отнести справочные издания В. И. Межова⁸⁴, содержащие указатели на большинство статей, опубликованных в «Сибирском (Азиатском) вестнике».

Литературно-критические источники – это комплекс критических статей, рецензий и отзывов на работы Г. И. Спасского, появившихся в печати при жизни ученого. Они являются частью научной полемики по исследуемым Спасским научным вопросам. Первая заметка о Г. И. Спасском появилась в «Вестнике Европы»⁸⁵ в 1807 г., но большая часть этих документов приходится на период 1817–1827 гг. – время наиболее активной издательской деятельности Спасского. Это замечания о «Сибирском (Азиатском) вестнике», сделанные в российской и европейской прессе: «Сын Отечества»⁸⁶, «Северная Пчела»⁸⁷, «Северный Архив»⁸⁸, «St.Petersburg Zeitschrift»⁸⁹, «Journal des Savants»⁹⁰.

Источники личного происхождения

1. Воспоминания современников о Г. И. Спасском середины XIX в. В этих мемуарах отражена эпоха, в которую выпало жить и работать Спасскому. Необходимо упомянуть «Записки» Ф. Ф. Вигеля⁹¹, описавшего занятия ученого во время его участия в посольстве графа Головкина в Китай в 1805 г. Весьма информативны мемуары Н. И. Греча⁹² издателя «Сын Отечества» и журнального критика. Его «Записки», повествуют о Публичных лекциях в 1800–1802 гг. в Петербурге и дают косвенное свидетельство о жизни Г. И. Спасского также посещавшего эти лекции. Не лишены интереса для целей настоящего

⁸² Бенардаки Н. Указатель статей серьезного содержания, помещенных в русских журналах прежних лет. Вып. 1: Сын Отечества 1812–1852 г. СПб., 1858. XX, XV. 150. 12 с.

⁸³ Попов В. Систематический указатель статей к журналам «Отечественные записки», «Современник» и др., 1830–1884 гг. СПб., 1884. 272 с.

⁸⁴ Межов В. И. Сибирская библиография (указатель книг и статей о Сибири): в 3 т. СПб., 1892–1903.; его же: Алфавитный указатель к Отечественным запискам 1854, 1855, 1856, 1857 и 1858 годов. СПб., 1860. 123 с.

⁸⁵ [О полученных в Санкт-Петербурге двух словарях Койбальского и Моторского языков] // Вестник Европы. СПб., 1807. № 11. С. 195.

⁸⁶ Греч Н. И. [О предпринимаемом издании «Восточного вестника»] // Сын Отечества. СПб., 1817. Кн. 42, № 42. С. 125–126; Он же. [О новых журналах, издаваемых на 1818 год] // Сын Отечества. СПб., 1818. Кн. 43, № 1. С. 32; Он же. Историческое и критическое обозрение Российских журналов, выходявших в свет в прошлом 1820 году. Сибирский вестник // Сын Отечества. СПб., 1821. Ч. 68, № 12. С. 206–208; Он же. Письма на Кавказ // Сын Отечества. СПб., 1823. Ч. 83, № 1. С. 14 ; Возражение на статью под заглавием: Статистические сведения о ловле зверей и птиц в России... // Сын Отечества. СПб., 1821. Ч. 74, № 48. С. 49–68.

⁸⁷ Письмо в Москву к Петр. Александр. Мух-ву // Северная Пчела, СПб., 1825. № 14. Электронная версия печатной публикации. URL: <http://sevpchela.ru/node/108> (дата обращения: 15.06.2016).

⁸⁸ [Булгарин Ф. В.] Сибирский вестник, издаваемый Г. И. Спасским // Северный архив. СПб., 1823. Ч. 5, № 5. С. 412.

⁸⁹ Spasskij G. Reisen über das Altai-Gebirge in Sibirien [пред. Августа Ольдекопа] // St. Petersburg Zeitschrift. Leipzig, 1824. № 14. S. 302–325.

⁹⁰ Abel-Rémusat J. P. Inscriptions Sibiricae. De anticuis quibusdam sculpturis et inscriptionibus in Sibiria repertis ; scripsit Gr. Spassky, Petropoli, 1822, in 4 oblong // Journal des Savants. Paris, 1822. Oct. 595–602. Электронная версия печатной публикации. URL: <https://opacplus.bsb-muenchen.de/metaopac/search?View=default&db=100&id=3007592> (дата обращения: 15.06.2016).

⁹¹ Записки Филиппа Филипповича Вигеля // Русский архив. М., 1892. Т. 154, ч. 2. 238 с.

⁹² Записки Н. И. Греча (царствование Павла Петровича и первые годы царствования Александра Павловича) // Русский архив. М., 1873. № 5. С. 673–735.

исследования и воспоминания о своей жизни Г. С. Батенкова⁹³, дающие косвенное представление о сотрудничестве М. М. Сперанского с Г. И. Спасским. К этой же группе документов можно отнести дневниковые записки литератора А. Х. Востокова⁹⁴, которого связывали с Г. И. Спасским дружеские отношения.

2. Большую группу источников составляют сочинения самого Г. И. Спасского. Во-первых, это его автобиографические статьи, размещенные в номерах «Сибирского вестника»⁹⁵, а также в прочих российских журналах в период с 1810 по 1834 г.: «Умозрительныя изследования»⁹⁶, «Горный журнал»⁹⁷ и другие. Некоторые книжные издания, предпринятые Г. И. Спасским⁹⁸, дают кроме биографических подробностей также представление о направлениях, методах и приемах научных изысканий ученого.

Во-вторых, личная переписка Г. И. Спасского. Несколько сотен писем содержит фонд № 805 Государственного архива Красноярского края. В числе корреспондентов и адресантов Григория Ивановича известные ученые, крупные чиновники: руководители ведомств и казенных учреждений, вельможи, меценаты, купцы, настоятели монастырей, помещики, городские обыватели, словом, круг общения Г. И. Спасского был необычайно широк. Из этого обширного эпистолярия можно выделить несколько условных групп документов в зависимости от содержания:

а) «Сибирские письма», датируемые 1804–1817 гг.; корреспондентами Спасского были томский губернатор В. С. Хвостов, его секретарь В. В. Берг⁹⁹, члены Научной части посольства О. О. Реман, И. И. Редовский¹⁰⁰, сюда же относится переписка с членами ВОЛСНХ¹⁰¹. Анализ этих писем позволил, во-первых, проследить процесс становления Г. И. Спасского как ученого, во-

⁹³ Батенков Г. С. Данные. Повесть собственной жизни // Русский Архив. М., 1881. Кн. 2, вып. 4. С. 251–276.

⁹⁴ Срезневский В. И. Заметки А. Х. Востокова о его жизни // Сборник Отделения русского языка и словесности Императорской академии наук. СПб., 1902. Т. 70. С. 1–114.

⁹⁵ Спасский Г. И. Путешествие на Тигирецкие белки или горы вечным снегом покрытыя. // Сибирский вестник. СПб., 1818. Ч. 1. С. 43–65 (5–27); он же: Путешествия по Южным Алтайским горам в 1809 году. // Сибирский вестник. СПб., 1818. Ч. 3. С. 1–37 (28–64); Ч. 4. С. 131–165 (66–100)

⁹⁶ Спасский Г. И. Известие о убитом в Сибири неподалеку от Змеиногорского рудника тигре, и о каменном щегле, сообщенное господином Спасским, корреспондентом Академии наук // Умозрительныя изследования Императорской Санкт-Петербургской академии наук. СПб., 1815. Т. IV. С. 399–404.

⁹⁷ Письмо обербергмейстера Лейбе начальнику Кольвано-Воскресенских заводов майору Прошину о найденных на берегу р. Алея мамонтовых костях (списано в Барнаульском архиве берггауптманом Спасским) // Горный журнал. 1833. Ч. 2, кн. 4. С. 112–115.

⁹⁸ Спасский Г. И. Летопись Сибирская, содержащая повествование о взятии Сибирской земли русскими при царе Иоанне Грозном, с кратким изложением предшествовавших оному событий. Издал с рукописи XVII века Гр. Спасский. СПб., 1821. XI. 99 с.; он же. Повествование о Сибири. Латинская рукопись XVII столетия, изданная с российским переводом и примечаниями Григорием Спасским, Императорской СПб. Академии Наук Корреспондентом и разных ученых обществ членом. СПб., 1822. VIII. 48 с.; он же. Жизнеописание Акинфия Никитича Демидова, основателя многих горных заводов. СПб., 1833. 103 с.; он же. Горный словарь: в 3 т. М., 1841–1843.

⁹⁹ ГАКК. Ф. 805. Оп. 1. Д. 272, 282.

¹⁰⁰ ГАКК. Ф. 805. Оп. 1. Д. 328, 333.

¹⁰¹ ОРК НБ СПбГУ. Ф. «Архив ВОЛСНХ». Оп. 1. Д. 86, 99/2, 117/6, 123/1–123/4.

вторых, осветить подробности причисления Г. И. Спасского к Научной части посольства Ю. А. Головкина и его участия в ее работе; в-третьих, позволил проследить эволюцию возникшей у Спасского по приезду в Томск идеи опубликования в печати записок о Сибири: от ее зарождения до появления оформленной концепции периодического издания;

б) переписка, связанная с издательской и журналистской деятельностью Г. И. Спасского. Известнейшие и значительнейшие ее фигуранты: соиздатель «Сибирского вестника» В. В. Дмитриев, начальник Колывано-Воскресенских горных заводов П. К. Фролов¹⁰², граф М. М. Сперанский¹⁰³, его секретарь К. Г. Репинский¹⁰⁴, придворный историограф Н. М. Карамзин¹⁰⁵, директор Публичной библиотеки А. Н. Оленин¹⁰⁶, сибирский писатель и историк П. А. Слобцов¹⁰⁷; издатели журналов и газет: М. Т. Каченовский¹⁰⁸, А. А. Краевский¹⁰⁹ и Н. А. Полевой. Факты, установленные в ходе анализа этих писем, позволили, во-первых, реконструировать финансово-хозяйственную деятельность Спасского по обеспечению издания «Сибирского вестника». Во-вторых, отметить этапы развития «Сибирского (Азиатского) вестника», связанные с преобладающим влиянием на издателя некоторых лиц, и одновременно выявить каналы поступления «сибирских» материалов к Спасскому. В-третьих, рассмотрение переписки Спасского с издателями указанных выше журналов в совокупности с материалами самих журналов дает возможность судить о продолжении его просветительской деятельности после прекращения выпуска «Сибирского (Азиатского) вестника»;

в) переписка с отечественными и европейскими ориенталистами: А. В. Игумновым¹¹⁰, О. И. Сенковским, Е. Ф. Тимковским¹¹¹, Ю. Клапротом¹¹² – позволила выявить «происхождение» большого числа «восточных» материалов, размещенных в «Сибирском» и особенно в «Азиатском вестнике»;

г) переписка с литераторами: А. Х. Востоковым¹¹³, А. Е. Измайловым¹¹⁴, Н. Ф. Остолоповым¹¹⁵, А. С. Пушкиным¹¹⁶, Н. В. Гоголем¹¹⁷. Разбор писем этой

¹⁰² ГАКК. Ф. 805. Оп. 1. Д. 342.

¹⁰³ ГАКК. Ф. 805. Оп. 1. Д. 382.

¹⁰⁴ ГАКК. Ф. 805. Оп. 1. Д. 329.

¹⁰⁵ ГАКК. Ф. 805. Оп. 1. Д. 234.

¹⁰⁶ ГАКК. Ф. 805. Оп. 1. Д. 375.

¹⁰⁷ ГАКК. Ф. 805. Оп. 1. Д. 255.

¹⁰⁸ ГАКК. Ф. 805. Оп. 1. Д. 273.

¹⁰⁹ ГАКК. Ф. 805. Оп. 1. Д. 242, 254.

¹¹⁰ ГАКК. Ф. 805. Оп. 1. Д. 113, 272.

¹¹¹ ГАКК. Ф. 805. Оп. 1. Д. 338.

¹¹² ГАКК. Ф. 805. Оп. 1. Д. 300.

¹¹³ ГАКК. Ф. 805. Оп. 1. Д. 242, 358.

¹¹⁴ ГАКК. Ф. 805. Оп. 1. Д. 80, 350.

¹¹⁵ ГАКК. Ф. 805. Оп. 1. Д. 322.

¹¹⁶ ГАКК. Ф. Р-1839. Оп. 1. Д. 263.

¹¹⁷ Смирнов Б. Указ. соч. С. 117-118.

группы способствовал выявлению связей Г. И. Спасского с литературным «бомондом» столицы. Некоторые из литераторов принимали активное участие в деятельности «Румянцевского кружка», с которым был тесно связан и Спасский.

4. Последняя группа источников – рукописи, принадлежавшие Спасскому. Они составляют основное содержание фонда № 805 в Государственном архиве Красноярского края (ГАКК) и в большинстве своем совпадают с опубликованными Г. И. Спасским материалами. Рукописи несут следы активной правки, выполненной издателем, и отражают процесс осмысления ученым накопленного научного опыта, являясь свидетельством его научного творчества.

Достоверность результатов исследования обусловлена высокой степенью репрезентативности источниковой базы, что было обеспечено включением в нее уникального личного архива Г.И. Спасского, а также привлечением широкого круга научной литературы по теме диссертации. Обоснованность научных положений, выводов определена применением комплекса общенаучных и специально-исторических методов, соответствующих поставленным цели и задачам исследования.

Научная новизна исследования. Большое число использованных в настоящем исследовании источников дало возможность решить намеченные задачи для восстановления исторической картины трудов Г. И. Спасского для развития и популяризации в России знаний о Сибири и Восточной Азии. В данной работе выявляются неизвестные ранее обстоятельства его исследовательской деятельности в Сибири. Описано участие Г.И. Спасского в деятельности литературных и научных сообществ России первой половины XIX в. Исследование включает в себя подробное рассмотрение обстоятельств издания главного его детища – «Сибирского (Азиатского) вестника», после чего предлагается новая концепция для выявления основных периодов развития данного журнала, а также выдвигается основанная на фактах версия причин его прекращения.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В российском обществе первой четверти XIX в. существовал некий «культурный запрос» на печатные материалы сибирской тематики. Григорий Иванович Спасский – один из последних представителей русских ученых-энциклопедистов. Убеждения Г. И. Спасского относительно роли ученого в обществе привели его к мысли о необходимости деятельности, направленной на распространение в России и за ее пределами знаний о Сибири, а его личные качества – упорство и трудолюбие – сделали возможным осуществление этой задачи. Его «Сибирский (Азиатский) вестник» стал первым в Российской

империи периодическим изданием, полностью посвященным изучению Сибири и прилегающих к ней стран Азии. Появление подобного издания стало ответом на соответствующие ожидания передовой части российской интеллигенции, в том числе представителей нарождающейся «сибирской» интеллигенции.

2. «Сибирский (Азиатский) Вестник» прошел в своем развитии стадии от развлекательного журнала до научно-популярного издания; некоторое время журнал был полуофициальным изданием Сибирского комитета. Г. И. Спасский сумел создать эффективную систему сбора информации о Сибири и в одиночку поддерживал издание на протяжении почти десяти лет, выступая одновременно и в роли корреспондента, и редактора, и издателя. Но «Сибирскому вестнику» не суждено было стать подлинно научным изданием. Г. И. Спасский в силу своего недостаточного образования и устаревших представлений о роли ученого в обществе не смог вывести свое детище за рамки научно-популярного издания. Архаичное устройство издания стало основной причиной прекращения «Сибирского (Азиатского) вестника». Тем не менее своими усилиями издатель внес существенный вклад в развитие научных представлений о Сибири.

3. Не менее важна деятельность Г. И. Спасского по изданию книг сибирской тематики. Найденные и опубликованные им «сибирские» летописи, «Горный Словарь» и прочие книги способствовали обогащению русского языка «сибирскими речениями».

4. Труды Спасского было положено начало вхождения сибирской словесности в состав общерусской. Усилия Г. И. Спасского, таким образом, способствовали активному формированию в массовом сознании нового представления о Сибири как об отдаленной части Отечества в противовес бытовавшим ранее представлениям о ней как о чуждой стране.

Научно-теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно позволяет на основе биографии Г. И. Спасского подчеркнуть ряд ключевых моментов в развитии сибирской печати. Во-первых, начатый им в 1817 г. «Сибирский (Азиатский) вестник» стал первым в России периодическим специализированным изданием о Сибири. Во-вторых, прекращение издания символизировало завершение эпохи «домашних» журналов и переход к коммерческой «массовой» журналистике в конце 20-х – начале 30-х гг. XIX в. Фиксирование подобных вех на примере «Сибирского (Азиатского) вестника» может способствовать более глубокому пониманию особенностей формирования в российском менталитете концепции сибирской окраины как неотъемлемой части России.

Практическая значимость диссертации. В результате исследования воссоздана историческая картина научных трудов Григория Ивановича

Спасского; вводится в исторический оборот большое количество новых документов; создан обширный научно-справочный аппарат по теме диссертации. Это дает возможность для дальнейших исследований в области краеведения и истории наук. Материалы данной работы могут быть использованы в учебном процессе при изучении курса отечественной истории по теме освоения Сибири, для составления учебных пособий и прочего.

Апробация работы. Диссертация обсуждена на кафедре всеобщей истории Сибирского федерального университета, одобрена и рекомендована к защите. В период с 2014 по 2016 г. результаты исследования изложены на двух конференциях (международной и региональной) в Томске и Красноярске.

Публикации по теме диссертации. По исследуемой теме автором опубликовано девять статей, в том числе четыре публикации в реферируемых журналах, рекомендуемых ВАК для публикации результатов диссертаций.

Структура диссертации отражает специфические особенности исследуемой темы, она подчинена цели исследования и определяется его задачами и применяемыми методами. Работа содержит введение, две главы (включающие 9 разделов), заключение, список использованных источников и литературы, список сокращений; а также приложения А, Б, В и Г, которые содержат таблицу, иллюстрирующую динамику развития «Сибирского (Азиатского) вестника», табличный список иллюстраций, опубликованных в «Сибирском (Азиатском) вестнике», полный список трудов Г. И. Спасского и некоторые иллюстрации, выполненные самим издателем. Общий объем работы составляет 227 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы, проанализирована степень ее изученности, определены цели исследования и его задачи, а также хронологические и территориальные его границы; охарактеризована методологическая основа и источниковая база исследования, раскрыта его научная новизна и практическая значимость.

В первой главе «**Становление Г. И. Спасского как ученого (1783–1816 гг.)**» на примере новообразованной в 1803 г. Томской губернии показаны приемы и методы правительства Российской империи, применяемые для систематического изучения сибирских окраин; описаны условия формирования Г. И. Спасского как творческой личности, этапы его становления как ученого-сибироведа, освещена его деятельность на поприще сибирской этнографии и древней истории.

Первый раздел первой главы «**Ранние годы и образование**» посвящен началу научной деятельности Г. И. Спасского. Дано представление о

полученном им образовании. Описаны причины его переезда в Санкт-Петербург, подчеркнуто значение ВОЛСНХ для начала его служебной и научной карьеры. Особое внимание уделено его взаимоотношениям с будущим соиздателем «Сибирского Вестника», сочленом по ВОЛСНХ В. В. Дмитриевым.

Второй раздел первой главы **«Исследовательская деятельность Г. И. Спасского в Томской губернии в 1804–1808 гг.»** повествует о причинах и обстоятельствах сибирской службы Спасского, о его научной деятельности под покровительством Томского губернатора В. С. Хвостова. Перечислены обязанности Спасского по сбору информации о новооткрываемой губернии статистического и этнографического характера. Отмечено, что на первом этапе своей научной деятельности Спасский считал, что проводит свои исследования под эгидою ВОЛСНХ. «Общество» повлияло на принятие Спасским решения о написании сибирских мемуаров. Ввиду огромного количества собираемого Спасским материала идея трансформировалась в замысел о периодическом издании. Подчеркивается, что уже во время сибирской службы началось сотрудничество с В. В. Дмитриевым, также состоявшим на сибирской службе. Описаны занятия Спасского, лично объехавшего многие уезды губернии, составившего их подробные статистические и этнографические описания, словари наречий народов, населяющих губернию, и проведенного их лингвистический анализ. Упомянуто о собрании Спасским коллекции сибирских древностей в результате проводимых по собственной инициативе раскопок древних курганов. Рассматриваемые годы положили начало становлению Г. И. Спасского как ученого. Собранные им за 12 лет службы в Сибири материалы по археологии и этнографии стали основой для его статей, опубликованных в различных журналах.

Третий раздел первой главы **«Участие Г. И. Спасского в посольстве в Китай»** открывает неизвестные ранее обстоятельства причисления Спасского к посольству в Китай (1805 – начало 1806 г.), возглавляемого графом Ю. А. Головкиным, перечисляет его непосредственные обязанности в составе его научной части. Отмечена роль томского губернатора В. С. Хвостова и Сибирского генерал-губернатора И. О. Селифонтова, ходатайствовавших о Спасском. Описана деятельность Спасского в экспедиции бывшего начальника научной части Посольства графа И. О. Потоцкого по Южной Сибири, которая состоялась по завершении посольства. Перечислены «сибирские» материалы, собранные Спасским в ходе этой экспедиции.

Четвертый раздел первой главы **«Изучение Г. И. Спасским Горного Алтая и истории горнозаводского дела в Сибири в 1809–1816 гг.»** содержит неизвестные ранее подробности службы и научной деятельности

Г. И. Спасского во время его службы на Колывано-Воскресенских заводах. В эти годы окончательно сформировался научный стиль Спасского, благодаря своим публикациям он получил первую известность в научных кругах.

Описаны обстоятельства служебных поездок Г. И. Спасского по Алтаю, перечислены произведенные им метеорологические, географические, топографические, геологические и этнографические наблюдения. Упомянуты его труды в пользу Московского общества испытателей и Академии наук. Отмечено продолжающееся сотрудничество с ВОЛСНХ, а также и тот факт, что кризисные явления в «Обществе» укрепили в Спасском в желание основать собственное издание.

Во второй главе **«Научная, общественная и издательская деятельность Г. И. Спасского в 1817–1834 гг.»** раскрываются обстоятельства организации Г. И. Спасским нового периодического издания – «Сибирского (Азиатского) Вестника», его взаимоотношения с соиздателем и его финансово-хозяйственная деятельность для обеспечения издания. Раскрыты этапы развития издания. Также описана издательская и общественно-просветительская деятельность Г. И. Спасского, не связанная с изданием «Сибирского (Азиатского) Вестника».

В первом разделе второй главы **«Служба Г. И. Спасского в Кабинете Его Императорского Величества и в Департаменте горных и соляных дел»** перечислены обстоятельства служебной деятельности Спасского в Горном отделении при Кабинете ЕИВ, его участие в составлении каталогов для Императорской Публичной Библиотеки, которой он также передал часть своей сибирской коллекции древних вещей. Отмечается, что личное знакомство и интерес директора Публичной библиотеки А. Н. Оленина к исследованиям Спасского весьма способствовали укреплению его авторитета в научном сообществе столицы.

Во втором разделе второй главы **«В. В. Дмитриев как соиздатель “Сибирского вестника”»** подчеркнута роль В. В. Дмитриева как инициатора и организатора издания. Раскрыта сущность противоречий во взглядах соиздателей на характер предпринятого издания, констатируется, что разрыв между Дмитриевым и Спасским был предопределен. Отмечается, что в итоге Г. И. Спасский, неожиданно для себя ставший единоличным владельцем и распорядителем нового печатного издания, сталкивается с финансовыми и организационными трудностями, которые должен был разрешать также самостоятельно.

В третьем разделе второй главы **«Эволюция “Сибирского (Азиатского) Вестника”»: от развлекательного чтения до научно-популярного журнала»** выделены основные стадии развития журнала, пояснен механизм

трансформации издания. Проведен статистический анализ номеров журнала, выявивший основные закономерности развития «Сибирского (Азиатского) Вестника». Данные объединены в таблицы для удобства анализа. Составлен список иллюстраций, помещенных в «Сибирском (Азиатском) Вестнике». Перечислены важнейшие темы издания, статьи и циклы статей, опубликованные в журнале в различные периоды его существования. Названы лица, имевшие наибольшее влияние на издателя, определен объем материалов, поступивших от них.

В четвертом разделе второй главы **«Финансово-хозяйственная деятельность Г.И. Спасского для обеспечения издания “Сибирского (Азиатского) Вестника”»** основным направлением исследования стало выяснение вопроса: были ли финансовые затруднения издателя «Сибирского (Азиатского) Вестника» основной причиной прекращения выпуска журнала? Эту версию выдвинул первый биограф Спасского Б. Смирнов в 1927 г. Для ответа на вопрос были привлечены материалы личного архива Спасского – черновые записи и бухгалтерские расчеты Г. И. Спасского и В. В. Дмитриева, материалы непосредственно «Сибирского (Азиатского) Вестника»; для сравнения предварительных результатов были изучены воспоминания современников Спасского, также имевших отношение к издательскому делу. В итоге было выяснено, что прибыль издателя превышала его расходы, что свидетельствует об ошибочности предположений Б. Смирнова.

В пятом разделе второй главы **«Общественная деятельность Г. И. Спасского в 1817–1834 гг.»** рассмотрена просветительская деятельность Спасского, не связанная напрямую с изданием «Сибирского (Азиатского) Вестника». Описано участие ученого в «Румянцевском кружке», результатом которого стало опубликование «Летописи Сибирской», а также латинской брошюры «De antiquis quibusdam sculpturis et inscriptionibus in Sibiria repertis». В духе проводимых «Румянцевским кружком» изысканий было издано также «Повествование о Сибири» Ю. Крижанича. Отмечено, что труды Спасского стали известны за пределами Российской империи и вызвали полемику, поддержанную Спасским в российской прессе. Григорий Иванович контактировал с европейскими ориенталистами – его адресатами были Ю. Клапрот и А. фон Гумбольдт.

В этом же разделе проанализированы причины прекращения Спасским выпуска журнала. Ни одно из ранее предложенных объяснений (финансовые затруднения, уменьшение популярности журнала, утрата интереса издателя к теме) не было признано убедительным. Автором исследования выдвинуто новое объяснение.

По прекращении издания журнала, Г. И. Спасский не оставил своей научно-популяризаторской деятельности и вывел ее на новый уровень. Отмечается особое значение для развития знаний о Сибири написание Спасским цикла «горных» статей, а также составление «Горного словаря», работа над которым была начата еще в Сибири. Этот словарь включил в себя целый пласт особых «сибирских речений» – слов, появившихся на фоне особого культурного ландшафта русских сибирских горнозаводских поселений.

В заключении подводятся основные итоги диссертационного исследования. Указано, что в начале XIX в. происходит качественное изменение процесса освоения Сибири. Накопление огромного объема знаний о Сибири, выход книг об истории и естественном состоянии Сибири, появление в сибирской провинции очагов культурной жизни – все это приводит в начале XIX века к новому, «культурному открытию» Сибири. В массовом сознании начинает активно формироваться новое представление о Сибири как о части Отечества. Описание жизни и научных трудов Григория Ивановича Спасского служит иллюстрацией этого процесса. Ученый выступает не просто как продолжатель традиций «Ежемесячных сочинений...» Г. Ф. Миллера. Он развивает идею сибирского издания до логического завершения – появление «Сибирского Вестника» положило начало сибирской печати.

Нововведением ученого стал опосредованный сбор информации – корреспондентами Г. И. Спасского были и представители сибирской администрации, и простые обыватели из различных городов Сибири. «Сибирский вестник» стал центром притяжения информации о Сибири. Широкое распространение сибирских материалов, добытых из недр самой Сибири, было знаковым явлением. Земли за Уралом перестали казаться экзотической страной, произошло в значительной степени «ментальное выравнивание» центра и периферии, и в этом процессе велика заслуга «Сибирского вестника» и его издателя.

«Сибирский (Азиатский) вестник» в своем развитии прошел несколько стадий: от развлекательного журнала до вполне серьезного научного издания. Характер публикаций и выбор целевой аудитории, прямо зависели от степени влияния на издателя некоторых его корреспондентов: В. В. Дмитриева, П. К. Фролова, в особенности же М. М. Сперанского. Относительно причин прекращения издания было признано, что журнал, подобный «Сибирскому (Азиатскому) вестнику», устроенный архаичным образом, когда в одном лице объединялись ученый-автор, редактор и издатель, не мог конкурировать с изданиями, построенными на принципах использования наемного профессионального труда и узкой специализации сотрудников.

Восстановленная историческая картина научных трудов Г. И. Спасского доказывает, что он занимает достойное место в плеяде отечественных востоковедов. Его вклад в распространение знаний о Сибири и Восточной Азии посредством периодического издания значителен; он оставил после себя богатое рукописное наследие, которое включает в себя дневниковые записи, словари, рукописи неопубликованных статей. Однако вклад Спасского в науку нельзя оценивать только как деятельность по накоплению и широкому репродуцированию разрозненных сведений о Сибири. Заслугой Спасского видится широкое обращение к сибирской тематике, способствовавшее формированию пласта сибирской словесности и литературы в составе общерусской. В более широком смысле его деятельность лежала в русле процесса вхождения образа Сибири в русскую ментальность.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях

Статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Пономарёва С. А.** Научная деятельность Г.И. Спасского в Томской губернии (1804–1808 гг.) / С. А. Пономарёва // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 401. – С. 145–150. – DOI: 10.17223/15617793/401/22. – 0,6 п.л.

2. **Пономарёва С. А.** Финансово-хозяйственная деятельность Г.И. Спасского для обеспечения издания «Сибирского (Азиатского) Вестника» в 1817–1827 гг. / С. А. Пономарёва // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 406. – С. 131–135. – DOI: 10.17223/15617793/406/21. – 0,5 п.л.

3. **Пономарёва С. А.** «Журнал моего путешествия по Сибири...» – о «Сибирском (Азиатском) вестнике», издаваемом Г.И. Спасским в 1818–1827 гг. / С. А. Пономарёва // Гуманитарные науки Сибири. – 2016. – Т. 23, № 3. – С. 63–69. – DOI: 10.15372/HSS20160311. – 0,74 п.л.

4. **Пономарёва С. А.** «Журнал путешествия в восточную страну России конечно будет для публики интересен...»: об участии Г. И. Спасского в деятельности Вольного общества любителей словесности, наук и художеств / С. А. Пономарёва // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. – 2017. – Т. 16, №1. – С. 97–109. – DOI: 10.22363/2312-8674-2017-16-1-97-109. – 0,7 п.л.

Публикации в других научных изданиях:

5. Дацышен В. Г. Новый документ по истории российской духовной миссии в Пекине / В. Г. Дацышен, **С. А. Пономарёва** // Сибирь на перекрестье мировых религий : материалы Третьей межрегиональной научно-практической конференции, посвященной памяти выдающегося ученого и педагога, специалиста по библеистике, профессора НГУ Михаила Иосифовича Рижского. Новосибирск, 25–26 октября 2006 г. – Новосибирск, 2006. – С. 293–295. – 0,3 / 0,2 п.л.

6. **Пономарёва С. А.** Две «смерти» Г.И. Спасского [Электронный ресурс] / С. А. Пономарёва // Молодежь и наука : сборник материалов X Юбилейной Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием, посвященной 80-летию образования Красноярского края. Красноярск, 15–24 апреля 2014 г. – Красноярск, 2014. – 3 с. – URL : <http://elib.sfu-kras.ru/handle/2311/19486> (дата обращения : 25.04.2017). – 0,1 п.л.

7. **Пономарёва С. А.** «Новый» документ о посольстве графа Ю.А. Головкина в Китай в 1805 г. / С. А. Пономарёва // Уральское востоковедение. – 2015. – Вып. 6. – С. 242–260. – 1,33 п.л.

8. **Пономарёва С. А.** Об участии Г.И. Спасского в посольстве графа Ю.А. Головкина в Китай / С. А. Пономарёва // Известия Иркутского государственного университета. Серия: История. – 2016. – Т. 17. – С. 26–34. – 0,37 п.л.

9. **Пономарёва С. А.** Неизвестная рукопись архимандрита Софрония Грибовского (из истории Русской Православной Духовной миссии в Пекине) / С. А. Пономарёва // Российско-китайские отношения : Сибирский аспект : материалы международной научной конференции. Томск, 01–02 декабря 2016 г. – Томск, 2017. – С. 271–286. – 0,8 п.л.

Подписано в печать 28.08.2017. Печать плоская
Формат 60x84/16 Бумага офсетная. Усл. печ. л. 1,5
Тираж 100 экз. Заказ № 2328

Отпечатано в Библиотечно-издательском комплексе
Сибирского федерального университета
660041, Красноярск, пр. Свободный, 82а
Тел. (391) 206-26-67; <http://bik.sfu-kras.ru>
E-mail: publishing_house@sfu-kras.ru