

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра гражданского процесса

Н.Г. Галковская

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ
СУДОПРОИЗВОДСТВО:
ПРАКТИКУМ**

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2017

УДК 342.924

ББК 67.410

Г16

Галковская Н.Г.

- Г16** Административное судопроизводство: Практикум. –
Томск : Издательский Дом Томского государственного
университета, 2017. – 132 с.

Практикум подготовлен канд. юрид. наук, доцентом кафедры гражданского процесса Юридического института ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Н.Г. Галковской по ключевым темам курса «Административное судопроизводство». Каждая тема включает вопросы для подготовки к практическим занятиям, перечень нормативных материалов и судебной практики, список основной и дополнительной литературы, задачи, контрольные вопросы и задания для проверки знаний.

Практикум представляет собой учебное пособие, подготовленное в соответствии с требованиями ФГОС ВПО, с учетом компетентного подхода к подготовке юриста. Предназначен для бакалавров, магистров, аспирантов и преподавателей юридических вузов и факультетов.

УДК 342.924

ББК 67.410

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	4
Методические указания	6
Календарный план занятий	10
Регламент дисциплины	12
Список используемых сокращений	13
Занятие 1	14
Занятие 2	23
Занятие 3	32
Занятие 4	41
Занятие 5	50
Занятие 6	56
Занятие 7	63
Занятие 8	63
Занятие 9	72
Занятие 10	83
Занятие 11	94
Занятие 12	105
Занятие 13	114
Занятие 14	123
Занятие 15	123
Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет	124
Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы	124
Примерная тематика курсовых и выпускных квалификационных работ	125
Вопросы для сдачи зачета	128

ПРЕДИСЛОВИЕ

Необходимость в разработке и подготовке практикума по административному судопроизводству связана с существенными изменениями процессуального законодательства. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) принят Государственной думой 20 февраля 2015 года, одобрен Советом Федерации 25 февраля 2015 года и подписан Президентом Российской Федерации 08 марта 2015 года; вступил в силу с 15 сентября 2015 года (за исключением отдельных положений согласно Федеральному закону от 08 марта 2015 года № 22-ФЗ «О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации»).

Принятие КАС РФ с неизбежностью повлекло за собой внесение соответствующих поправок в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – ГПК РФ) и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – АПК РФ), а также ряд других актов российского законодательства, регулирующих порядок осуществления правосудия по делам административного судопроизводства.

Принятие КАС РФ является важным шагом в развитии судебной власти в Российской Федерации. Новый Кодекс регулирует порядок осуществления административного судопроизводства при рассмотрении и разрешении Верховным Судом Российской Федерации, судами общей юрисдикции, мировыми судьями административных дел о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, а также других административных дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений и связанных с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий. Вместе с тем, положения КАС РФ не распространяются на производ-

ство по делам об административных правонарушениях, а также по делам об обращении взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (ст. 1).

КАС РФ сохраняет структуру судебной системы и оставляет неизменными как стадии, так и основные базовые понятия, используемые законодателем в нормах ГПК РФ и АПК РФ. Вместе с тем Кодекс отражает специфику именно административного судопроизводства и вводит соответствующие новые термины и определения.

Изучение курса «Административное судопроизводство» построено на общих принципах, определяющих судебную деятельность, и основано на знаниях, полученных при изучении курса «Гражданский процесс». Это позволит уделить более пристальное внимание вопросам, характерным только для административного судопроизводства, и освоить в режиме повторения и закрепления вопросы, общие для гражданского и административного судопроизводства.

Изучение курса «Административное судопроизводство» предполагает некоторое отступление от системы самого КАС РФ. Первый блок включает вопросы, посвященные: теоретическим основам административного судопроизводства (глава 1 КАС РФ); правилам подведомственности и подсудности административных дел (глава 2 КАС РФ); участникам административного судопроизводства (главы 3–4 КАС РФ); институту представительства по административным делам (глава 5 КАС РФ); доказательствам и доказыванию в административном судопроизводстве (глава 6 КАС РФ); общим правилам рассмотрения дел административного судопроизводства (главы 7–11 КАС РФ); общим правилам производства в суде первой инстанции, включая приказное и упрощенное производства (главы 11.1–20, 33 КАС РФ); объединяет все стадии пересмотра судебных постановлений и вопросы, связанные с исполнением судебных актов по административным делам (главы 34–38 КАС РФ). Второй блок охватывает изучение особенностей производств по отдельным категориям административных дел (главы 21–32 КАС РФ).

Практикум включает в себя ключевые вопросы по каждой теме, перечень нормативных и иных материалов, судебной практики, а также списки специальной учебной и научной литературы, задачи, контрольные тесты, темы для докладов, примерную тематику курсовых и выпускных квалификационных работ, а также перечень вопросов для сдачи зачета по учебной дисциплине «Административное судопроизводство».

Автор желает всем успехов в изучении дисциплины «Административное судопроизводство».

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Настоящее учебное пособие предназначено для студентов очной формы обучения по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» и призвано оказать им помощь во всестороннем и углубленном изучении дисциплины «Административное судопроизводство».

Изучение административного судопроизводства рассчитано на один учебный семестр, в течение которого студенты должны усвоить содержание административного процессуального законодательства, практику его применения, основные теоретические концепции, выполнить контрольные работы и сдать зачет.

Практические занятия проводятся с целью усвоения лекционного курса, углубления и расширения познаний студентов. Они способствуют приобретению опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений со ссылкой на положения нормативных актов и судебную практику, приобретению навыков коллективной работы. Кроме того, в ходе практических занятий проверяются результаты самостоятельной подготовки студентов, и контролируется качественный уровень их знаний.

Практикум не только позволит закрепить теоретический материал, но и поможет овладеть навыками: подготовки процессуальных документов, используя их в дальнейшей практической

работе, содействия защите прав и законных интересов граждан и организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений, консультирования по правовым вопросам и осуществления правовой экспертизы документов.

Практикум содержит планы семинарских занятий, которые включают: теоретические вопросы, задачи, задания для самостоятельной работы, списки основной и дополнительной литературы, а также нормативных и иных материалов, перечни вопросов для контроля знаний по теме занятия. Отдельные темы содержат условия для составления проектов процессуальных документов, а также варианты тестовых заданий. Кроме того, предлагается тематика курсовых и выпускных квалификационных работ, контрольные вопросы для подготовки к зачету по учебной дисциплине «Административное судопроизводство». В помощь студентам приводится перечень интернет-ресурсов и библиотечных ресурсов.

Основной формой получения практических правовых знаний по административному судопроизводству является решение задач в сочетании с составлением процессуальных документов (административных исковых заявлений, решений, определений, жалоб, представлений и т.д.). Задачи и контрольные тесты следует решать письменно в отдельной тетради с развернутой мотивировкой. Решение каждой задачи должно начинаться с внимательного ознакомления с ее содержанием. Необходимо уяснить ее смысл и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы.

Содержание задачи требует при ответе не только правильное определение статей КАС РФ (или других законов), на основе применения которых должна быть решена задача (условия задачи сформулированы таким образом, что не позволяют решить ее исключительно на основе выбора статьи КАС РФ), но и демонстрации знания теоретических положений (понятий, признаков и свойств описываемых категорий и т.п.), которые необходимы для истолкования и применения норм права при решении задачи.

Условия задачи могут допускать несколько вариантов их решения, что требует при ответе обоснования избранного варианта или аргументов в пользу невозможности выбора только одного варианта решения. Главным критерием оценивания является аргументированность ответа. Если в условиях задачи предложены точки зрения участников процесса на возникший вопрос (мнение суда, административного истца, административного ответчика, заинтересованных лиц и др.), ответ обязательно должен включать анализ мнений участников процесса.

Например, в задачах нередко ставится вопрос, правильно ли поступил суд (судья). Ответ не должен быть односложным – «да» или «нет». Студенту следует грамотно и убедительно доказать, почему судья при данных обстоятельствах поступил правильно (неправильно, незаконно) и какой конкретно норме законодательства это действие соответствует (не соответствует), как правильно следовало поступить суду. Решение задачи в виде ссылки только на норму права недостаточно и недопустимо.

По выбору преподавателя, ведущего семинарские (практические) занятия, задания могут предлагаться обучающимся как для индивидуальной, так и для групповой работы, а также для выполнения внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине.

Следует обратить внимание, что в настоящее время идет непрерывный процесс разработки и принятия новых нормативных актов, поэтому дать исчерпывающий перечень их в настоящем учебном пособии не представляется возможным. В учебных целях можно использовать автоматизированные базы данных (справочные правовые системы «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др.). При решении задач должны применяться нормативные правовые акты в редакции, действующей на дату решения соответствующей задачи.

При подготовке к семинарским (практическим) занятиям удобнее всего пользоваться рекомендованной юридической литературой. Однако следует учитывать, что в перечне литературных источников могут быть приведены также учебники, моно-

графии, научные статьи, основанные на ранее действовавшем законодательстве, но не утратившие своей теоретической ценности и в настоящее время. При изучении таких работ необходимо учитывать изменения в законодательстве.

Кроме рекомендуемой литературы студент может по своему усмотрению привлекать и использовать любую дополнительную литературу, необходимую для подготовки к семинарскому занятию. Перечень литературы и нормативных актов может быть дополнен преподавателем, ведущим практические занятия, в связи с принятием новых законодательных и иных правовых актов, появлением новых публикаций.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
практических занятий
по административному судопроизводству**

№ за- нятия	Тема
1	Теоретические основы административного судопроизводства
2	Подведомственность и подсудность административных дел. Состав суда. Отводы
3	Участники дел административного судопроизводства. Представительство по делам административного судопроизводства
4	Общие правила рассмотрения дел административного судопроизводства
5	Общие правила производства в суде первой инстанции. Составление проекта административного искового заявления
6	Стадии пересмотра судебных постановлений. Составление проекта апелляционного определения. Исполнение судебных актов по административным делам
7	Контрольная работа по темам № 1–6. Обсуждение проектов процессуальных документов, выполненных в рамках занятий № 5–6
8	Производство по делам об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами. Производство по делам об оспаривании решений и действий органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих
9	Производство по административным делам, рассматриваемым в Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации. Производство по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации
10	Производство по административным делам об оспаривании результатов кадастровой стоимости. Производство по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок

№ занятия	Тема
11	Производство по административным делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации. Производство о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении
12	Производство по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Производство по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций
13	Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке. Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке. Производство по административным делам о защите интересов несовершеннолетнего или лица, признанного в установленном порядке недееспособным, в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни
14	Коллоквиум по курсу «Административное судопроизводство»
15	Подведение итогов

РЕГЛАМЕНТ ДИСЦИПЛИНЫ

«Административное судопроизводство»

За- да- ние	Вид занятий	Макс. / ми- ним. баллы
1	Посещение лекций по административному судопроизводству (1 лекция = 1 балл)	8/6
2	Активная текущая работа на всех практических (семинарских) занятиях с письменным выполнением задач в отдельной тетради (1 семинар = 2 балла)	30/26
3	Контрольные работы: – 1-ая контрольная работа ¹ – 2-я контрольная работа ²	5/4 5/4
4	Составление проектов процессуальных документов ³ : – административное исковое заявление (занятие № 5) – апелляционное определение (занятие № 6)	5/4 5/4 5
5	Выполнение самостоятельной работы (1 задание = 1 балл) ⁴	5/4
6	Подготовка одного доклада по предлагаемой тематике ⁵	5
ИТОГО		68/58

¹ Проводится по итогам занятий № 1–6 в рамках занятия № 7).

² Проводится в рамках занятия № 14 в устной или письменной форме по всем контрольным вопросам курса.

³ Для получения максимального балла проекты процессуальных документов должны быть составлены строго в соответствии с методическими указаниями с соблюдением срока их выполнения.

⁴ Самостоятельная работа не является обязательной; выполняется по желанию и инициативе студента для получения бонусных баллов.

⁵ Планами занятий в порядке индивидуального задания предлагается подготовить доклад (сообщение) на 5 минут по указанному в теме вопросу, используя дополнительную научную литературу и другие источники. Каждый студент из группы вправе выступить с одним докладом. Планами занятий предусмотрена возможность подготовки 15 докладов.

СПИСОК ИСПОЛЪЗУЕМЫХ СОКРАЩЕНИЙ

АПК РФ – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации

БК РФ – Бюджетный кодекс Российской Федерации

ВАС РФ – Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

ВС РФ – Верховный Суд Российской Федерации

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

ЗК РФ – Земельный кодекс Российской Федерации

ИФНС – Инспекция Федеральной налоговой службы

КАС РФ – Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации

КоАП РФ – Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации

КС РФ – Конституционный Суд Российской Федерации

МУ – муниципальное учреждение

НК РФ – Налоговый кодекс Российской Федерации

ООО – общество с ограниченной ответственностью

РФ – Российская Федерация

ТК РФ – Трудовой кодекс Российской Федерации

УИК РФ – Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации

УФСИН России – Управление Федеральной службы исполнения наказаний России

ФЗ РФ – Федеральный закон Российской Федерации

ФКЗ РФ – Федеральный конституционный закон Российской Федерации

ФССП – Федеральная служба судебных приставов

абз. – абзац

п. – пункт

ч. – часть

ст. – статья

Занятие 1

Тема: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Основные вопросы

1. Становление и проблемы развития административного судопроизводства в России. Административное судопроизводство как метод осуществления правосудия (понятие; соотношение с гражданским и арбитражным судопроизводством; отличие от административного процесса).
2. Понятие и задачи административного судопроизводства.
3. Источники административного судопроизводства. Общая характеристика Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, его структура. Аналогия закона, аналогия права.
4. Стадии административного судопроизводства (понятие, основные признаки и виды).
5. Понятие, значение и классификация принципов административного судопроизводства Российской Федерации.
6. Характеристика принципов административного судопроизводства.

Нормативные и иные материалы

Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ).

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ETS № 5) (Заключена в г. Риме 04.11.1950 г.) (ред. от 13.05.2004 г.) (ст. ст. 6, 13).

ФКЗ от 12.03.2014 г. № 5-ФКЗ «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы в связи с принятием Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» и признании утратившим силу Федерального конституционного закона «О Дисциплинарном судебном присутствии».

ФКЗ от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ (в ред. от 05.02.2014 г.) «О судебной системе Российской Федерации».

ФКЗ от 05.02.2014 г. № 4-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации».

ФКЗ от 21.07.1994 г. № 1-ФКЗ (ред. от 28.12.2016 г.) «О Конституционном Суде Российской Федерации».

ФКЗ от 05.02.2014 г. № 3-ФКЗ» (в ред. от 15.02.2016 г.) «О Верховном Суде Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017 г.).

ФКЗ от 23.06.1999 г. № 1-ФКЗ (в ред. от 03.07.2016 г.) «О военных судах Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017 г.)

ФКЗ от 07.02.2011 г. № 1-ФКЗ (ред. от 21.07.2014 г.) «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».

ФКЗ от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ (ред. от 15.02.2016 г.) «Об арбитражных судах в Российской Федерации».

КАС РФ от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 28.05.2017 г.).

ФЗ от 08.03.2015 г. № 22-ФЗ (ред. от 23.06.2016 г.) «О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017 г.).

ФЗ от 08.03.2015 г. № 23-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

ГПК РФ от 14.11.2002г. № 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017 г.).

АПК РФ от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 28.05.2017 г.).

КоАП РФ от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 07.06.2017 г.).

Закон РФ от 26.06.1992 г. № 3132-1 (ред. от 03.07.2016 г.) «О статусе судей в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016 г.).

ФЗ от 17.12.1998 г. № 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016 г.) «О мировых судьях в Российской Федерации».

ФЗ от 22.12.2008 г. № 262-ФЗ (ред. от 23.06.2016 г.) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

ФЗ от 30.04.2010 г. № 68-ФЗ (ред. от 19.12.2016 г.) «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Закон РФ от 21.07.1993 г. № 5485-1 (ред. от 08.03.2015 г.) «О государственной тайне».

Проект ФКЗ № 7886-3 «О федеральных административных судах в Российской Федерации» (ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 22.11.2000 г.).

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124(1)) .

Судебная практика

Определение КС РФ от 26.04.2016 г. № 864-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Устюжанина Василия Сергеевича на нарушение его конституционных прав частью 1 статьи 84 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

Постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

Постановление Пленума ВС РФ от 13.12.2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов».

Постановление Пленума ВС РФ от 29.03.2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о признании компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Основная литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 560 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.Л. Дегтярев и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 1295 с.

Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). М.: Проспект, 2016. 768 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (поглавный) / О.В. Аксенова, С.А. Алешукина, Н.А. Антонова и др.; под ред. А.А. Муравьева. Москва: Проспект, 2015. 408 с.

Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс. 2015.

Дополнительная литература

Бабкин А.И. Отдельные вопросы административного судопроизводства // Российский судья. 2015. № 9. С. 3–5.

Боннер А.Т. Административное судопроизводство в Российской Федерации: миф или реальность, или Спор процессуалиста с административистом // Закон. 2016. № 7. С. 24–51.

Зеленцов А.Б. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации как предпосылка смены парадигмы в теории административного права // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 22–37.

Зуева Л.Ю. О стадиях и сроках производства по административному делу // Административное право и процесс. 2015. № 9. С. 45–50.

Иваненко Ю.Г. Административное судопроизводство: новые основы правоприменения // Судья. 2015. № 6. С. 13–16.

Кононов П.И. Административный процесс и административное судопроизводство: дискуссионные вопросы понимания и соотношения // Административное право и процесс. 2014. № 3. С. 45–49.

Кудряшова Е. Долгожданный КАС РФ // ЭЖ-Юрист. 2015. № 10. С. 11.

Кузнецов Е.Н. Присуждение компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок в порядке административного судопроизводства и практика Европейского суда по правам человека // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 10. С. 34–38.

Лусегенова З.С. Современная модель административного правосудия // Судья. 2015. № 6. С. 17–20.

Майборода В.А. Принцип справедливости в административном судопроизводстве // Административное право и процесс. 2016. № 3. С. 11–15.

Михайлова Е.В. Административное судопроизводство как процессуальная форма защиты нарушенных публичных прав // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 4. С. 35–39.

Мокроусова Л.М. К вопросу о специальных нормах принятия решения по делам, возникающим из публичных правоотношений, и делам особого производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 6.

Немцева В.Б. Некоторые проблемы соотношения гражданского и административного судопроизводства в судах общей юрисдикции // Вестник гражданского процесса. 2016. № 1. С. 190–208.

Орлов А.В. Активная роль суда в административном судопроизводстве // Российский судья. 2016. № 8. С. 12–15.

Пешкова Т.В. Принятие Кодекса административного судопроизводства РФ: значение, проблемы, дальнейшие перспективы // Российский судья. 2015. № 9. С. 14–16.

Сахнова Т.В. Достижимо ли единство цивилистического процесса? (В контексте концепции единого ГПК РФ и Кодекса административного судопроизводства) // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 4. С. 3–10.

Сахнова Т.В. Административное судопроизводство: проблемы самоидентификации // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 9. С. 35–40; № 10. С. 45–48.

Сергеев Ю. В. Проблемы учреждения системы административных судов в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. 192 с.

Серков П.П. Актуальные вопросы совершенствования административного судопроизводства в Российской Федерации // Административное право и процесс. 2015. № 2. С. 29–33.

Симонян С.Л., Кнышук Г.А. Особенности производства по делам, возникающим из публичных правоотношений // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 2. С. 51–54.

Старилов Ю.Н. Судебный нормоконтроль и административное судопроизводство в системе модернизации административного и административного процессуального законодательства // Мировой судья. 2015. № 4. С. 31–38.

Старостин С.А. Перспективы кодификации норм административно-процессуального права // Российский следователь. 2015. № 1. С. 39–45.

Стахов А.И. Интегративный подход к пониманию административного процесса в России // Административное право и процесс. 2015. № 2. С. 51–55.

Стахов А.И. Административно-процессуальное право как регулятор административного судопроизводства в России // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 43–49.

Степанян Ш.У. Особенности административного судопроизводства как самостоятельной формы осуществления судебной власти // Российский судья. 2015. № 11. С. 44–47.

Торопов А.В. Процессуальная форма разрешения административно-правового спора // Административное право и процесс. 2015. № 10. С. 64–66.

Тулинова Б. А. Судопроизводство по административным делам: вопросы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 25 с.

Ярков В.В. КАС: традиции и новеллы // Юрист. 2016. № 2. С. 4–8.

Ярков В.В. Принципы административного судопроизводства: общее и особенное // Закон. 2016. № 7. С. 52–60.

Ярков В., Боннер А., Никитин С., Туманова Л., Тай Ю., Архипов Д., Овчарова Е., Голубок С., Чумаков А., Подоксенов М., Гаврилов Е., Буланов М., Щербаков Н., Плешанова О. Кодекс административного судопроизводства: ожидания и перспективы // Закон. 2015. № 9. С. 18–32.

Задачи

Задача 1

Укажите, в каких из указанных ниже нормативно-правовых актах, используется понятие «административное судопроизводство»: Конституция РФ; ГПК РФ; АПК РФ; КАС РФ; КоАП РФ.

Дополнительные вопросы: 1. В чем состоит отличие понятий «административное судопроизводство», «административная юстиция», «административный процесс»? 2. Как соотносятся между собой понятия «административное дело» и «административный спор»?

Задача 2

Определите категории дел, которые суды общей юрисдикции рассматривают в порядке, предусмотренном КАС РФ:

1) об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части;

- 2) о прекращении деятельности средств массовой информации;
- 3) об отказе в совершении нотариальных действий;
- 4) об оспаривании решений, действий (бездействия) квалификационных коллегий судей;
- 5) о защите интересов несовершеннолетнего лица, в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни;
- 6) об административных правонарушениях;
- 7) об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости;
- 8) о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке;
- 9) о внесении исправлений или изменений в запись акта гражданского состояния;
- 10) о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок;
- 11) об обжаловании действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя.

Дополнительные вопросы: 1. На основе анализа ст. 1 КАС РФ сгруппируйте административные дела на группы (виды). 2. Является ли приведенный в ст. 1 КАС РФ перечень административных дел исчерпывающим?

Задача 3

Охарактеризуйте КАС РФ как источник административного судопроизводства (количество разделов, глав, статей):

1. Определите в каких разделах и главах КАС РФ содержатся:

- ✓ нормы, имеющие общее значение для всего административного судопроизводства (общая часть);
- ✓ нормы, детально регламентирующие отдельные этапы движения дела в суде (особенная часть)?

2. Перечислите стадии административного судопроизводства с указанием норм КАС РФ, регулирующих каждую из них.

3. Проведите сравнительный анализ структуры ГПК РФ и КАС РФ на предмет наличия общих и отличительных элементов.

Задача 4

Подготовьтесь для участия в дискуссии на тему: «Принятие КАС РФ: значение, проблемы, дальнейшие перспективы».

Задача 5

В порядке индивидуального задания (для пяти студентов) подготовьте доклад (на 5 мин.), выбрав в качестве темы один из принципов административного судопроизводства (в соответствии со ст. 6 КАС РФ). В докладе необходимо раскрыть: понятие, содержание и значение конкретного принципа административного судопроизводства; привести примеры его реализации в судебной практике (в том числе, привести реальные примеры отмены судебных актов по причине несоблюдения тех или иных принципов).

Контрольные вопросы по теме занятия:

1. Какова тенденция развития законодательства, регулирующего судебную защиту прав в области публичных правоотношений?
2. Какие суды применяют КАС РФ?
3. Распространяется ли КАС РФ на дела об административных правонарушениях?
4. Перечислите задачи административного судопроизводства.
5. Обладает ли КАС РФ приоритетом перед международными договорами?
6. Применима ли в административном судопроизводстве аналогия закона и аналогия права?
7. В чем особенности действия КАС РФ во времени?
8. Что означает принцип состязательности и равноправия сторон при активной роли суда?

9. Какие особенности имеет разумный срок применительно к административному судопроизводству?

10. Почему законность и справедливость объединены в один принцип?

11. Какие процессуальные правила гарантируют независимость судей?

12. Покажите различия равенства перед законом и судом для граждан и юридических лиц.

13. В чем состоит принцип гласности?

14. На каком языке ведется административное судопроизводство?

15. Что означает непосредственность судебного разбирательства?

Занятие 2

Тема: ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ И ПОДСУДНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛ. СОСТАВ СУДА. ОТВОДЫ

Основные вопросы

1. Понятие подведомственности. Органы, наделенные правом осуществления правосудия по административным делам.

2. Правила разграничения полномочий по рассмотрению административных дел (между КС РФ, ВС РФ, арбитражными судами и судами общей юрисдикции).

3. Последствия несоблюдения правил подведомственности.

4. Понятие и виды подсудности в административном судопроизводстве: родовая и территориальная подсудность.

5. Последствия несоблюдения правил подсудности. Правила передачи дела из одного суда в другой суд (основания, субъекты и порядок).

6. Формирование состава суда. Единоличное и коллегиальное рассмотрение административных дел.

7. Институт отвода (самоотвода) в административном судопроизводстве.

Нормативные и иные материалы

Конституция РФ (ст. ст. 46, 47, п. «о» ст. ст. 71, 118, 126).

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ст. 6).

ФКЗ от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014 г.) «О судебной системе Российской Федерации» (ст. 4, глава 3).

ФКЗ от 05.02.2014 г. № 3-ФКЗ (ред. от 15.02.2016 г.) «О Верховном Суде Российской Федерации» (ст. ст. 2, 3, 10, 11).

ФКЗ от 07.02.2011 г. № 1-ФКЗ (ред. от 21.07.2014 г.) «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».

ФКЗ от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ (ред. от 15.02.2016 г.) «Об арбитражных судах в Российской Федерации».

ФКЗ от 23.06.1999 г. № 1-ФКЗ (ред. от 03.07.2016 г.) «О военных судах Российской Федерации» (ст. ст. 1–3, 7).

КАС РФ (с изм. и доп.) – ст. 1, главы 2, 3, п. 1 ч. 1 ст. 128.

ФЗ от 08.03.2015 г. № 22-ФЗ (ред. от 23.06.2016 г.) «О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» (ч. 2 ст. 2).

АПК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 27, 29.

Судебная практика

Постановление КС РФ от 31.03.2015 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части 4 статьи 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» и абзаца третьего подпункта 1 пункта 1 статьи 342 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой открытого акционерного общества «Газпром нефть».

Постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» (пункты 8, 9).

Постановление Пленума ВС РФ от 29.05.2014 г. № 8 (ред. от 28.06.2016 г.) «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» (пункты 1–7).

Постановление Пленума ВС РФ от 14.04.2016 г. № 13 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей» (пункт 4).

Постановление Пленума ВС РФ от 17.11.2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» (пункты 3–7).

Постановление Пленума ВС РФ от 30.06.2015 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости» (пункты 3–5).

Основная литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 560 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.Л. Дегтярев и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 1295 с.

Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). М.: Проспект, 2016. 768 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (поглавный) / О.В. Аксенова, С.А. Алешукина, Н.А. Антонова и др.; под ред. А.А. Муравьева. Москва: Проспект, 2015. 408 с.

Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс. 2015.

Дополнительная литература

Алиев Т.Т. Институт отводов (самоотводов) в административном процессуальном праве // Административное право и процесс. 2016. № 2. С. 15–17.

Алябьев М.С. Особое мнение судьи – пора поставить точку // Российский судья. 2016. № 2. С. 37–41.

Брежнев О.В. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации о разграничении подведомственности и особенностях взаимодействия между судами общей юрисдикции и органами конституционного правосудия // Административное и муниципальное право. 2015. № 6. С. 626–633.

Воронов А.Ф. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и рассмотрение административных и гражданских дел военными судами // Право в Вооруженных Силах. 2015. № 8. С. 34–43.

Мохов А.А. Особое мнение судьи в цивилистическом процессе // Вестник гражданского процесса. 2017. № 2. С. 47–55.

Новоженкина И.В. Некоторые проблемы альтернативной подведомственности гражданских дел на примере налоговой споров // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 4.

Носова Ю.Б. Подведомственность и подсудность административных дел судам // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 62–70.

Панченко А.И. О формировании состава суда для рассмотрения конкретного гражданского дела и полномочиях председателя суда (заместителя председателя) по передаче дела в производство другого судьи // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 3. С. 85–92.

Подкорытова О.В. Правовая природа соглашения о подсудности // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 2. С. 37–41.

Степкин С.П. Отвод судьи в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 2. С. 23–27.

Тай Ю.В. Особое мнение судьи // Вестник гражданского процесса. 2016. № 3. С. 25–51.

Татаринов С.А. Проблемы разграничения компетенции между Конституционным Судом Российской Федерации и судами общей и арбитражной юрисдикции в сфере осуществления нормоконтроля // Журнал конституционного правосудия. 2009 г. № 2.

Чуряев А.В. Правила подведомственности и подсудности дел о налоговых спорах // СПС КонсультантПлюс. 2015.

Задачи

Задача 1

1. Проиллюстрируйте в виде схемы (таблицы) вопрос о подведомственности административных дел.

2. Используя указанную схему (таблицу) определите подведомственность следующих категорий административных дел:

1) о взыскании пени за нарушение сроков уплаты страховых взносов с Вишнякова С.Д., утратившего статус индивидуального предпринимателя;

2) о признании незаконным постановления о возбуждении исполнительного производства на основании исполнительного листа, выданного судом общей юрисдикции;

3) о признании незаконными решения конкурсной комиссии и приказа о наделении Петровой С.В. полномочиями нотариуса;

4) о досрочном прекращении полномочий судьи арбитражного суда за совершение им дисциплинарного проступка;

5) о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по делу, разрешенному по существу арбитражным судом;

6) об оспаривании отказа в государственной регистрации религиозной организации;

7) о признании незаконным решения об отказе в принятии к рассмотрению заявления ООО «Кондитерская фабрика «Конфе-

ти» о пересмотре кадастровой стоимости земельного участка, возложении обязанности принять заявление и рассмотреть его по существу.

Задача 2

1. Составьте таблицу «Родовая подсудность административных дел судам общей юрисдикции», указав какие категории административных дел подсудны Верховному Суду Российской Федерации, судам субъектов Российской Федерации, районным судам и мировым судьям.

Мировые судьи (ст. 17.1 КАС РФ)	Районные суды (ст. 19 КАС РФ)	Суды субъектов РФ (ст. 20 КАС РФ)	ВС РФ (ст. 21 КАС РФ)

2. Используя данную таблицу, определите родовую подсудность следующих категорий административных дел:

1) по заявлению Самойлова Л.И. о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок;

2) об оспаривании решения квалификационной коллегии судей субъекта Российской Федерации о приостановлении полномочий судьи;

3) о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке;

4) о вынесении судебного приказа по требованиям о взыскании обязательных платежей и санкций;

5) об оспаривании нормативных правовых актов Генеральной прокуратуры Российской Федерации, касающихся прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих органов военной прокуратуры.

Задача 3

Определите вид территориальной подсудности и суд, которому подсуден спор:

1) о признании незаконным постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора;

2) о защите интересов несовершеннолетнего, в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни представляемого лица;

3) о взыскании с Уварова Н.В. недоимки по транспортному налогу и соответствующих пени;

4) о признании организации «— —» террористической и запрете ее деятельности;

5) о признании свидетельства о регистрации средства массовой информации недействительным (ответчики: ООО «Краевед», редакции газеты «Читающая среда»);

6) о прекращении деятельности средств массовой информации, продукция которых предназначена для распространения на территориях двух и более субъектов Российской Федерации.

Дополнительный вопрос: может ли быть заключено пророческое соглашение по административным делам?

Задача 4

Какое процессуальное решение должен принять судья в следующих случаях:

1) при рассмотрении вопроса о принятии административного искового заявления выяснилось, что дело подведомственно арбитражному суду;

2) при рассмотрении вопроса о принятии административного искового заявления выяснилось, что административным истцом не соблюден установленный федеральным законом обязательный досудебный порядок урегулирования данной категории административных споров;

3) после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам замена судей или рассмотрение административного дела в данном суде стали невозможными;

4) при рассмотрении дела выяснилось, что оно было принято к производству с нарушением правил территориальной подсудности;

5) в ходе рассмотрения административного дела, принятого судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, изменилась подсудность указанного дела.

Дополнительные вопросы: 1. Какие судебные постановления должны быть вынесены судьей в перечисленных случаях? 2. Какие из этих актов могут быть обжалованы?

Задача 5

Определите состав суда (единоличный или коллегиальный) при рассмотрении следующих категорий административных дел:

- 1) о расформировании избирательной комиссии (вариант: комиссии референдума);
- 2) об оспаривании действий судебного пристава-исполнителя;
- 3) об оспаривании ненормативных актов Президента РФ;
- 4) об обжаловании решения Высшей квалификационной коллегии судей о наложении дисциплинарного взыскания на судью;
- 5) об оспаривании нормативного правового акта Правительства РФ;
- 6) дела, направленного на новое рассмотрение судом кассационной инстанции после отмены судебных актов судов первой и апелляционной инстанции;
- 7) дела, связанного с государственной тайной.

Задача 6

В порядке индивидуального задания (для одного студента) подготовьте доклады (на 5 мин.) на следующие темы: 1) «Проблемы регламентации и пути совершенствования института отвода (самоотвода) в административном судопроизводстве»; 2) «Проблемы института особого мнения судьи».

Самостоятельная работа студентов (один вариант по выбору студента)

Вариант первый

Составьте проект определения суда о передаче административного дела, принятого судом к своему производству, в другой суд. Основание для передачи административного дела выберите самостоятельно (ст. 27 КАС РФ).

Вариант второй

Составьте проект определения суда об отказе в принятии административного искового заявления в связи с неподведомственностью дела данному суду (п. 1 ч. 1 ст. 128 КАС РФ).

Контрольные вопросы по теме занятия:

1. Как определена подведомственность административных дел судам?
2. Какие органы уполномочены на разрешение административных дел?
3. Осуществляют ли военные суды административное судопроизводство?
4. Какие административные дела подсудны мировым судьям районным судам, судам субъектов РФ, ВС РФ, военным судам?
5. Какие установлены правила территориальной подсудности?
6. В чем значение общего правила территориальной подсудности?
7. По каким делам установлены правила исключительной подсудности?
8. Применяются ли правила договорной подсудности в административном судопроизводстве?
9. Существует ли у административного истца возможность выбора варианта подсудности?
10. Как определить подсудность нескольких связанных между собой дел?

11. Возможна ли передача дела в другой суд?
12. Какие правила установлены для формирования состава суда?
13. В каких случаях возможна замена судьи?
14. Могут ли стороны требовать коллегиального рассмотрения административного дела?
15. Какие основания закон устанавливает для отвода судьи?
16. Почему судья не может повторно участвовать в рассмотрении административного дела?
17. Каким участникам процесса помимо судьи может быть заявлен отвод?
18. В чем отличие отвода и самоотвода?
19. В чем заключаются последствия удовлетворения ходатайства о самоотводе (отводе) судьи?

Занятие 3

Тема: УЧАСТНИКИ ДЕЛ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ПО ДЕЛАМ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Основные вопросы

1. Стороны административного судопроизводства.
2. Особенности регламентации нормами КАС РФ институтов процессуального соучастия, процессуального правопреемства, замены ненадлежащего ответчика.
3. Обращение в суд группы лиц с коллективным административным иском заявлением.
4. Заинтересованные лица по делам административного судопроизводства.
5. Прокурор по делам административного судопроизводства.
6. Участие в делах административного судопроизводства лиц, обращающихся в суд в защиту интересов других лиц или неопределенного круга лиц.

7. Лица, содействующие правосудию (общая характеристика).
8. Представительство по делам административного судопроизводства.

Нормативные и иные материалы

ФЗ от 08.03.2015 г. № 22-ФЗ (ред. от 23.06.2016 г.) «О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

КАС РФ (с изм. и доп.) – главы 4, 5.

ФЗ от 30.04.2010 г. № 68-ФЗ (ред. от 19.12.2016 г.) «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Судебная практика

Постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» (пункты 10–23).

Постановление Пленума ВС РФ от 21.01.2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» (пункты 6, 43).

Постановление Пленума ВС РФ от 17.11.2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» (пункты 8, 12, 27).

Постановление Пленума ВС РФ от 29.03.2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (пункты 5, 6, 12).

Постановление Пленума ВС РФ от 29.05.2014 г. № 8 «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» (пункт 51).

Постановление Пленума ВС РФ от 30.06.2015 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости» (пункты 6, 7, 19, 21).

Обзор судебной практики ВС РФ № 3 (2015) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2015 г.) (вопросы 13–19).

Основная литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абсаямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 560 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.Л. Дегтярев и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 1295 с.

Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). М.: Проспект, 2016. 768 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (поглавный) / О.В. Аксенова, С.А. Алешукина, Н.А. Антонова и др.; под ред. А.А. Муравьева. Москва: Проспект, 2015. 408 с.

Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс. 2015.

Тарло Е.Г. Проблемы профессионального представительства в судопроизводстве России: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2004.

Дополнительная литература

Баранов С.Ю. Групповые иски в гражданском и административном судопроизводстве Российской Федерации // Вестник гражданского процесса. 2016. № 1. С. 78–87.

Бегдан О.Л. Институт соглашения о примирении по административному делу: его соотношение с мировым соглашением и правовая природа // Административное право и процесс. 2016. № 3. С. 75–78.

Васильчикова Н.А. Некоторые новеллы представительства в административном судопроизводстве // Ленинградский юридический журнал. 2016. № 1. С. 231–240.

Винокуров А.Ю. О некоторых вопросах участия прокурора в административном судопроизводстве // Административное и муниципальное право. 2016. № 2. С. 178–182.

Евстигнеева И.С. Полномочия адвоката по новому Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации: некоторые проблемы правового регулирования и правоприменения // Адвокатская практика. 2016. № 2. С. 55–59.

Кулахметов Ш.Б. Понятие «групповой иск» в цивилистическом судопроизводстве России // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 3. С. 66–70.

Лупарев Е.Б. Поддержание баланса личных и публичных интересов в сфере государственного управления в свете Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 49–52.

Мартынов А.В. Участники административного судопроизводства: понятие, виды и сравнительная характеристика с другими участниками судебных процессов // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 53–62.

Михайлова Е.В. О правовом статусе сторон административного судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 1. С. 33–37.

Павловская М.В. Особенности участия прокурора в административном судопроизводстве // Законность. 2016. № 1. С. 3–7.

Поляк М.И. Ненадлежащий ответчик в гражданском, арбитражном и административном процессе // СПС Консультант-Плюс. 2017.

Резник Г.М. К вопросу о конституционном содержании понятия «квалифицированная юридическая помощь» // Адвокат. 2007. № 4. С. 25–27.

Рязанская А.Д. Участие прокурора в административном судопроизводстве // Прокурор. 2016. № 3. С. 88–90.

Смагина Е.С. Участие государственных органов и органов местного самоуправления в административном судопроизводстве // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 12. С. 49–53.

Соловьев А.А. Высшее юридическое образование как обязательное квалификационное требование к судебным представителям // Вестник Арбитражного суда Московского округа. 2015. № 3. С. 98–105.

Степанчук М.В. Новый групповой иск в российском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 11. С. 47–51.

Тетерина Т.В. Некоторые проблемы представительства в административном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 6. С. 14–18.

Туманов Д.А. Об общественном интересе и его судебной защите // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 12. С. 54–70.

Чудиновская Н.А. Институт представительства в современном цивилистическом процессе: некоторые аспекты // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 10. С. 17–22.

Шандурский Д.И. Организационный групповой иск в России // Вестник гражданского процесса. 2016. № 2. С. 252–271.

Шеменева О.Н. Соглашение о примирении в административном судопроизводстве: принципиальная допустимость и соотношение с мировым соглашением в гражданском процессе // Юрист. 2016. № 10. С. 37–40.

Ярков В.В. Групповой иск в административном судопроизводстве: краткий комментарий // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 11. С. 52–58.

Задачи

Задача 1

С помощью схемы (таблицы) раскройте состав участников административного судопроизводства в судах общей юрисдик-

ции, разделив их на группы. Какие признаки отличают их друг от друга?

В чем заключаются принципиальные отличия данного состава от состава участников гражданского судопроизводства?

Задача 2

Определите административного истца и административного ответчика по следующим категориям дел:

1) о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке;

2) о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок;

3) по жалобе на решение квалификационной коллегии судей субъекта Российской Федерации о досрочном прекращении полномочий судьи;

4) об установлении административного надзора;

5) об оспаривании актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами.

Задача 3

Допускается ли процессуальное правопреемство в следующих случаях:

1) при рассмотрении дела о принудительной госпитализации гражданина в противотуберкулезный диспансер, административный ответчик умер;

2) в ходе исполнительного производства по делу о присуждении компенсации за нарушение разумных сроков судопроизводства, взыскатель умер;

3) при рассмотрении дела о признании бездействия избирательной комиссии незаконным, срок полномочий избирательной комиссии истек;

4) при рассмотрении дела об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя, последний умер;

5) при оспаривании решения Пенсионного фонда РФ об отказе гражданину в начислении пенсии по старости, административный истец умер.

Задача 4

Выберите категории дел, по которым обязательно участие прокурора с целью дачи заключения:

- 1) об оспаривании нормативных правовых актов;
- 2) о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении;
- 3) о взыскании обязательных платежей и санкций;
- 4) о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ;
- 5) о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар или о продлении срока принудительной госпитализации гражданина, страдающего психическим расстройством;
- 6) об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости;
- 7) о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке;
- 8) о приостановлении деятельности региональной политической партии.

Задача 5

Судом общей юрисдикции определением от 25.09.2016 г. принято к производству коллективное административное исковое заявление. В указанный суд 07.10.2016 г. поступило еще одно аналогичное требование от Захарова К.Ю. Судья присоединил административное исковое заявление Захарова К.Ю. к коллективному иску, о чем уведомил последнего.

Оцените правомерность действий судьи.

Задача 6

В порядке индивидуального задания подготовьте доклад (на 5 мин) на тему «КАС РФ об обязательном представительстве».

Самостоятельная работа студентов

Проанализируйте институт представительства по нормам ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ и сформулируйте принципиальные отличия.

Контрольные вопросы по теме занятия:

1. Кто обладает административной процессуальной правоспособностью?
2. Каково содержание административной процессуальной дееспособности?
3. Перечислите лиц, участвующих в деле?
4. Кто является административным истцом?
5. Кого закон относит к административным ответчикам?
6. Какие формы участия прокурора предусматривает КАС РФ?
7. Укажите основания для обращения прокурора в суд с административным иском?
8. Какими правами наделен прокурор в административном судебном процессе?
9. Что представляет собой заключение прокурора по административному делу?
10. Кому предоставлено право обращения с административным иском в защиту прав других лиц?
11. Возможно ли соучастие по административным делам?
12. При наличии каких условий закон допускает предъявление коллективного административного иска?
13. Кто такой ненадлежащий административный ответчик и в каком порядке производится его замена?
14. Возможно ли правопреемство в судебном административном процессе?

15. Назовите общие процессуальные права лиц, участвующих в деле.

16. Какие права позволяют сторонам активно влиять на ход процесса?

17. В каком порядке лица, участвующие в деле, могут представлять в суд ходатайства и сведения?

18. Существует ли процессуальная ответственность лиц, участвующих в деле?

19. Может ли быть изменен принятый к рассмотрению административный иск?

20. Возможно ли примирение в административном судебном процессе?

21. Кто такие заинтересованные лица?

22. Чем иные участники административного судопроизводства отличаются от лиц, участвующих в деле?

23. Охарактеризуйте процессуальный статус эксперта?

24. В чем отличие специалиста от эксперта?

25. Кто может быть свидетелем по административному делу?

26. Что представляет из себя свидетельский иммунитет?

27. В каких случаях в деле участвует переводчик?

28. Чем определяется процессуальное положение переводчика?

29. Какие полномочия у секретаря судебного заседания?

30. Предусмотрены ли случаи обязательного участия представителя по административным делам?

31. Кто такой законный представитель?

32. Может ли суд по своей инициативе назначить представителя?

33. Кто представляет интересы юридических лиц в административном процессе?

34. Какие требования закон предъявляет к представителю по административному делу?

35. Как оформляются полномочия представителя?

36. Какие права должны быть специально оговорены в доверенности?

37. В каком порядке суд проверяет полномочия представителей?

Занятие 4

Тема: ОБЩИЕ ПРАВИЛА РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Основные вопросы

1. Доказывание и доказательства по делам административно-судопроизводства.
2. Меры предварительной защиты по административному иску.
3. Процессуальные сроки.
4. Судебные извещения и вызовы.
5. Судебные расходы.
6. Меры процессуального принуждения.

Нормативные и иные материалы

КАС РФ (с изм. и доп.) – главы 6–11.

НК РФ (часть вторая) от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ (ред. от 03.04..2017 г.) – глава 25.3.

ФЗ от 23.06.2016 г. № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти» (ст. 9).

Постановление Правительства РФ от 01.12.2012 г. № 1240 (ред. от 01.12.2016 г.) «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» (вместе с «Положением о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек

в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации»).

Приказ Минюста России от 13.07.2016 г. № 164 «Об утверждении Порядка осуществления привода судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов» (Зарегистрировано в Минюсте России 15.07.2016 г. № 42859).

Судебная практика

Определение КС РФ от 19.07.2016 г. № 1739-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Коваленко Владимира Николаевича на нарушение его конституционных прав пунктом 3 статьи 15 Федерального закона «О безопасности дорожного движения», частью 2 статьи 17 Федерального закона «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», частью второй статьи 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, а также частью 2 статьи 64 и пунктом 2 части 1 статьи 194 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

Постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» (пункты 24–47).

Постановление Пленума ВС РФ от 13.06.2017 г. № 21 «О применении судами мер процессуального принуждения при рассмотрении административных дел».

Постановление Пленума ВС РФ от 21.01.2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».

Постановление Пленума ВС РФ от 30.06.2015 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости» (пункты 19, 20, 22, 23).

Постановление Пленума ВС РФ от 17.11.2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» (пункты 13, 50, 74).

Постановление Пленума ВС РФ от 29.03.2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (пункт 30).

Постановление Пленума ВС РФ от 14.04.2016 г. № 13 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей» (пункты 13, 14).

Основная литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 560 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.Л. Дегтярев и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 1295 с.

Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). М.: Проспект, 2016. 768 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (поглавный) / О.В. Аксенова, С.А. Алешукина, Н.А. Антонова и др.; под ред. А.А. Муравьева. Москва: Проспект, 2015. 408 с.

Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс. 2015.

Дополнительная литература

Бегдан О.Л. Информация, размещенная в сети Интернет, как средство доказывания в свете принятия Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации // Современное право. 2015. № 6. С. 121–126.

Загайнова С.К. О некоторых пробелах правового регулирования процессуальных сроков в административном судопроизводстве и способах их преодоления // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 11. С. 21–25.

Зорин А. Победитель получает все? ВС РФ разъяснил порядок возмещения судебных издержек // ЭЖ-Юрист. 2016. № 5. С. 1, 3.

Зуева Л.Ю. Разумный срок административного судопроизводства: понятие и сущность // Административное право и процесс. 2016. № 4. С. 20–24.

Зуева Л.Ю. О видах процессуальных сроков административного судопроизводства // Административное право и процесс. 2016. № 7. С. 9–11.

Ильин А.В. Разъяснения Верховного Суда по вопросам применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела, в контексте учения о процессуальных расходах // Закон. 2016. № 4. С. 38–46.

Касьянов А. Не возместить? // ЭЖ-Юрист. 2016. № 13. С. 7.

Ковалева А.В. О доказательственном значении результатов участия специалиста в цивилистическом процессе России и Италии // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 5. С. 46–52.

Лукиянова И.Н. Проблемы преюдициальности в административном судопроизводстве: в поиске правовой определенности // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 26–31.

Мананников О.В. Возмещение судебных издержек на примере кадастровых споров: эволюция, теория, практика // Закон. 2016. № 4. С. 47–59.

Махина С.Н. Теория доказывания и доказательств в административном судопроизводстве: становление и развитие // Административное право и процесс. 2016. № 2. С. 4–9.

Медведев И.Р. О возмещении убытков, причиненных обеспечением иска // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 8. С. 34–41.

Мусаева А.Г. Судопроизводство в разумный срок как гарантия конституционного права граждан на судебную защиту: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 24 с.

Нахова Е.А. Сравнительно-правовой анализ норм о доказывании и доказательствах в цивилистическом и административном судопроизводстве России // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 38–42.

Раздьяконов Е.С., Тарасов И.Н., Халатов С.А. Актуальные вопросы возмещения судебных издержек: комментарий к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2016. № 4. С. 141–192.

Романова В.Е. Особенности взыскания судебных расходов при административном судопроизводстве, в том числе при рассмотрении коллективных административных исковых заявлений // Вестник арбитражной практики. 2016. № 5. С. 37–46.

Решетняк В.И., Смагина Е.С. Применение информационных технологий в административном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 4. С. 40–46.

Скабелин С.И. Понятие «достаточность» при принятии решений о производстве процессуальных (следственных) действий // Адвокат. 2016. № 6. С. 15–20.

Соловьев А.А. Процессуальные сроки в КАС России // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 48–55.

Фокина М.А. Доказывание в административном судопроизводстве: проблемы эффективности правового регулирования // Современное право. 2017. № 3. С. 75–79.

Ястребов О.А. Меры предварительной защиты как институт административного судопроизводства // Административное право и процесс. 2016. № 12. С. 13–18.

Задачи

Задача 1

Определите предмет доказывания по следующим категориям административных дел, распределив бремя доказывания между лицами, участвующими в деле:

1) Колпаков Н.Г. обратился в Дисциплинарную коллегия ВС РФ с жалобой на решение квалификационной коллегии судей о наложении на него дисциплинарного взыскания в виде досрочного прекращения полномочий судьи с лишением его шестого квалификационного класса судьи;

2) прокурор г. Н-ска в интересах неопределенного круга лиц обратился в суд с административным иском о принудительной госпитализации Хазарова Л.Д. в ГБУЗ «Н-ский краевой противотуберкулезный диспансер» для прохождения курса обязательного лечения от туберкулеза;

3) Зиновьев Р.О. обратился в суд с административным иском к Управлению Федеральной миграционной службы России по г. Н-ску о признании незаконным решения о неразрешении въезда на территорию Российской Федерации.

Задача 2

Определите правильность выбора судом меры предварительной защиты:

1) по административному иску Фроловой Е.Д. о признании незаконными действий Управления Росреестра по г. Н-ску и отмене записи о государственной регистрации права в отношении квартиры № 13 в доме 7, по Елисейской улице в г. Н-ске судом наложен арест на указанную квартиру;

2) по административному иску избирательной комиссии об отмене регистрации кандидата суд приостановил деятельность избирательной комиссии;

3) по административному иску Филатова К.Я. к ИФНС России по г. Н-ску о признании незаконными решений налогового органа судом до вступления решения суда в законную силу при-

остановлено исполнение решения ИФНС России по г. Н-ску (№, дата) и требования (№, дата) об уплате налога, сбора, пени, штрафа, процентов для физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями;

4) по административному иску о запрете деятельности общественного объединения суд приостановил деятельность соответствующего объединения и запретил смену фактического или юридического адреса.

Дополнительные вопросы: 1. По чьей инициативе могут быть приняты меры предварительной защиты по административному иску? 2. Предусмотрена ли законом возможность обжалования определения об отказе в применении мер предварительной защиты по административному иску?

Задача 3

26 сентября текущего года гражданин Республики Таджикистан Фатимов на основании решения заместителя начальника Управления Федеральной миграционной службы (УФМС) России по Н-ской области помещен в специальное учреждение временного содержания иностранных граждан УФМС России по Н-ской области.

29 сентября текущего года УФМС России по Н-ской области обратилось в суд с административным исковым заявлением о помещении гражданина Республики Таджикистан Фатимова, в «Специальное учреждение временного содержания иностранных граждан УФМС России по Н-ской области».

Сославшись на сложность рассматриваемого административного дела, председатель суда продлил срок его рассмотрения на 15 дней. По итогам рассмотрения административного дела по существу суд отказал в удовлетворении административного иска.

Вопросы: 1. Дайте оценку совершенным процессуальным действиям. 2. Как в данном случае должен быть определен момент начала и окончания течения процессуальных сроков?

Задача 4

Определите случаи надлежащего (ненадлежащего) извещения участников административного судопроизводства о времени и месте совершения процессуальных действий:

1) судом в адрес сторон административного судопроизводства направлена копия определения суда о возобновлении производства по делу;

2) административному ответчику на номер телефона, указанный истцом в административном исковом заявлении, направлено СМС-сообщение о вызове его в суд для выяснения возражений по поводу предъявленного административного иска;

3) судебная повестка о вызове в судебное заседание административного ответчика вручена его соседу по лестничной площадке;

4) судом направлено извещение о времени и месте судебного заседания на электронную почту органа государственной власти (в материалах дела имеется расписка о согласии извещения таким способом).

Задача 5

1. Изучите положения гл. 11 КАС РФ «Меры процессуального принуждения»: дайте понятие мер процессуального принуждения, перечислите их виды, а также основания и порядок применения.

2. Составьте сравнительную таблицу мер процессуального принуждения, применяемых в гражданском и административном судопроизводстве.

3. Проанализируйте сложившуюся судебную практику на предмет применения мер процессуального принуждения (ссылаясь на конкретные судебные постановления, приведите примеры).

Самостоятельная работа студентов (по выбору студента)

Задание 1

Проанализируйте Постановление ЕСПЧ от 18.04.2013 г. «Дело «Зеленков (Zelenkov) против Российской Федерации» (жалоба

ба № 29992/05) (по делу обжалуются действия, связанные с уклонением судов страны от надлежащего уведомления заявителя о дате и времени заседания суда. По делу нарушен пункт 1 статьи 6 Конвенции).

Задание 2

Выявите и зафиксируйте процессуальные фикции, закрепленные в главе 9 КАС РФ.

Контрольные вопросы по теме занятия:

1. Какие средства доказывания могут применяться в административном судопроизводстве?
2. Что означает требование относимости доказательств?
3. Какие доказательства являются недопустимыми?
4. В чем состоит общее правило распределения обязанности по доказыванию?
5. Связан ли суд доводами сторон?
6. В каких случаях суд истребует доказательства?
7. Какие обстоятельства не нуждаются в доказывании?
8. Какое доказательственное значение имеет признание стороны?
9. Укажите основания и условия применения мер предварительной защиты по административному иску.
10. В каком порядке подлежит рассмотрению заявление о применении мер предварительной защиты по административному иску?
11. Допускается ли замена принятых мер предварительной защиты другими?
12. Сформулируйте правила исчисления процессуальных сроков.
13. Определите возможность и порядок восстановления процессуальных сроков в административном судопроизводстве.
14. Перечислите средства (способы) извещения (вызова) участников административного судопроизводства.
15. В чем заключаются последствия отказа от принятия судебной повестки или иного судебного извещения?

16. Определите состав издержек, связанных с рассмотрением дел административного судопроизводства, порядок их уплаты и возмещения.

17. Сформулируйте правила распределения судебных расходов между сторонами.

Занятие 5

Тема: ОБЩИЕ ПРАВИЛА ПРОИЗВОДСТВА В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ. СОСТАВЛЕНИЕ ПРОЕКТА АДМИНИСТРАТИВНОГО ИСКОВОГО ЗАЯВЕНИЯ

Основные вопросы

1. Порядок предъявления административного искового заявления и возбуждения производства по административному делу.

2. Подготовка административного дела к судебному разбирательству (понятие, задачи, срок проведения; действия сторон и суда; примирение сторон, соглашение о примирении; предварительное судебное заседание).

3. Судебное разбирательство по административному делу: понятие, сроки и порядок проведения.

4. Судебные акты суда первой инстанции (судебное решение, определение).

5. Временная остановка судебного разбирательства (отложение судебного разбирательства; приостановление производства по делу).

6. Окончание дела без вынесения судебного решения (прекращение производства по административному делу; оставление административного искового заявления без рассмотрения).

7. Производство по административным делам о вынесении судебного приказа.

8. Упрощенное (письменное) производство по административным делам.

Нормативные и иные материалы

КАС РФ (с изм. и доп.) – разделы III, IV.

ФЗ от 08.03.2015 г. № 22-ФЗ (ред. от 23.06.2016 г.) «О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

Судебная практика

Определение КС РФ от 19.07.2016 г. № 1739-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Коваленко Владимира Николаевича на нарушение его конституционных прав пунктом 3 статьи 15 Федерального закона «О безопасности дорожного движения», частью 2 статьи 17 Федерального закона «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», частью второй статьи 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, а также частью 2 статьи 64 и пунктом 2 части 1 статьи 194 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

Постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» (пункты 48–77).

Обзор судебной практики ВС РФ № 2 (2016 г.) (утв. Президиумом ВС РФ 06.07.2016 г.).

Обзор судебной практики ВС РФ № 3 (2015 г.) (утв. Президиумом ВС РФ 25.11.2015 г.).

Основная литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 560 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.Л. Дегтярев и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 1295 с.

Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). М.: Проспект, 2016. 768 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (поглавный) / О.В. Аксенова, С.А. Алешукина, Н.А. Антонова и др.; под ред. А.А. Муравьева. Москва: Проспект, 2015. 408 с.

Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс. 2015.

Дополнительная литература

Бегдан О.Л. Институт соглашения о примирении по административному делу: его соотношение с мировым соглашением и правовая природа // Административное право и процесс. 2016. № 3. С. 75–78.

Зуева Л.Ю. Классификация процессуальных документов в административном судопроизводстве // Административное право и процесс. 2015. № 12. С. 14–17.

Зуева Л.Ю. О стадиях и сроках производства по административному делу // Административное право и процесс. 2015. № 9. С. 45–50.

Ильина А. Судебный приказ в административном судопроизводстве // ЭЖ-Юрист. 2016. № 17–18. С. 16.

Корякин В.М. Административный иск как средство защиты нарушенных прав и законных интересов военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. 2015. № 5. С. 32–36.

Соловьев А.А. Особенности рассмотрения мировыми судьями административных дел в порядке приказного производства // Мировой судья. 2016. № 7. С. 31–40.

Султанов А.Р. Встречный иск при рассмотрении споров, вытекающих из публичных правоотношений // Вестник гражданского процесса. 2016. № 3. С. 129–141.

Тетюев С.В. Рассмотрение административных дел о взыскании обязательных платежей и санкций в порядке упрощенного (письменного) производства // Судья. 2016. № 3. С. 38–42.

Шеменева О.Н. Соглашение о примирении в административном судопроизводстве: принципиальная допустимость и соотношение с мировым соглашением в гражданском процессе // Юрист. 2016. № 10. С. 37–40.

Юдин А.В. Режимы совместного и раздельного рассмотрения исковых требований в рамках гражданского и административного судопроизводства // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. № 8. С. 88–99.

Самостоятельная письменная работа. Составление проекта административного искового заявления

Примечание: письменная работа по составлению проекта административного искового заявления выполняется в порядке домашнего задания (к занятию 5).

При подготовке проекта административного искового заявления следует руководствоваться нормативными и иными материалами, а также списком литературы, которые рекомендованы к занятию 5.

Вариант 1

Долгополов В.А. на основании договора мены является владельцем 1/3 доли на праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: г. Томск, ул. Добролюбова, 23, кв. 68, о чем сделана запись в реестровой книге под реестровым номером № 12345 от 23.05.2016 г.

Долгополову В.А. Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Томской об-

ласти отказано в государственной регистрации права собственности 1/3 доли в праве общей долевой собственности на указанную квартиру, связи с тем, что в отношении данного имущества зарегистрирован арест на основании постановления Отдела судебных приставов по Советскому району г. Томска, и заявителем не были предоставлены документы, свидетельствующие о снятии данного ареста. В то же время Долгополовым В.А. был получен ответ УФССП, что в отношении последнего исполнительное производство не ведется.

Составьте проект административного искового заявления от имени Долгополова В.А. о признании решения Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Томской области незаконным, понуждении к совершению определенного действия.

Дополнительно рекомендуется использовать: положения главы 22 КАС РФ, ст. 131 ГК РФ, положения ФЗ от 21.07.1997 г. № 122-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.) «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

Вариант 2

Денисов И.Н. является плательщиком земельного налога. В адрес налогоплательщика Инспекцией федеральной налоговой службы России по г. Томску направлено налоговое уведомление об обязанности уплатить земельный налог за 2014 год в сумме ... руб. Требованием, направленным в адрес налогоплательщика Денисову И.Н. сообщено о необходимости в срок до ... уплатить земельный налог, а также пени за несвоевременную уплату земельного налога. Вышеуказанные требования на момент обращения в суд с административным исковым заявлением остались не исполненными.

Составьте проект административного искового заявления от имени Инспекции федеральной налоговой службы России по г. Томску о взыскании задолженности по земельному налогу с Денисова И.Н.

Дополнительно рекомендуется использовать: положения главы 32 КАС РФ, Конституции РФ, НК РФ.

Контрольные вопросы по теме занятия:

1. Сформулируйте понятие административного иска.
2. Как соотносятся между собой понятия «административный иск» и «административное исковое заявление»?
3. Какие судебные акты могут быть приняты судьей на этапе возбуждения производства по административному делу?
4. В течении какого срока разрешается судьей вопрос о принятии административного искового заявления (по общему правилу)?
5. Какие задачи стоят перед судьей на этапе подготовки административного дела к судебному разбирательству?
6. Какие подготовительные действия должен совершить судья для своевременного и правильного разрешения дела?
7. Каковы процессуальные действия по заключению соглашения о примирении?
8. Выделите части (этапы) судебного разбирательства по административному делу.
9. Назовите сроки рассмотрения и разрешения административных дел.
10. Какие виды судебных актов принимает суд первой инстанции при рассмотрении и разрешении административного дела?
11. В каких случаях допускается обращение судебного решения по административному делу к немедленному исполнению?
12. Каковы особенности вступления в законную силу судебных определений?
13. Сформулируйте понятие судебного приказа.
14. Укажите срок для вынесения судебного приказа.
15. Основание для отмены судебного приказа?
16. Назовите условия рассмотрения административных дел в порядке упрощенного (письменного) производства.

17. Могут ли стороны совершать распорядительные действия при рассмотрении административного дела в порядке упрощённого (письменного) производства?

18. В чем заключаются особенности обжалования судебных актов, принимаемых по результатам рассмотрения дел в порядке упрощённого (письменного) производства?

Занятие 6

Тема: ПРОИЗВОДСТВА ПО ПЕРЕСМОТРУ СУДЕБНЫХ АКТОВ. СОСТАВЛЕНИЕ ПРОЕКТА АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ (ПРЕДСТАВЛЕНИЯ). ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ АКТОВ ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ

Основные вопросы

1. Производство в суде апелляционной инстанции в административном судопроизводстве.
2. Производство в суде кассационной инстанции.
3. Производство в суде надзорной инстанции.
4. Производство по пересмотру судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.
5. Исполнение судебных актов по административным делам.

Примечание: ответы на вопросы 1-4 должны включать сведения о:

- сущности и значении конкретного вида производства по пересмотру судебных актов;
- порядке возбуждения конкретного вида производства в административном судебном процессе (субъект обжалования; объект обжалования; сроки обжалования; порядок подачи соответствующей жалобы, представления);
- подготовке и рассмотрении административного дела в суде соответствующей инстанции (состав суда, сроки рассмотрения дела и порядок их исчисления, пределы рассмотрения дела);

- полномочиях суда соответствующей инстанции, основаниях для отмены или изменения судебного акта;
- итоговом судебном акте проверочной инстанции.

Нормативные и иные материалы

ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации».

ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».

ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации».

КАС РФ (с изм. и доп.) – разделы VI, VII, VIII.

ФЗ от 08.03.2015 г. № 22-ФЗ (ред. от 23.06.2016 г.) «О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» (ст. 2).

ФЗ «Об исполнительном производстве».

ФЗ «О судебных приставах».

НК РФ (часть вторая) – глава 25. 3.

Судебная практика

Постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» (пункты 31, 76, 78–87).

Постановление Пленума ВС РФ от 17.11.2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».

Основная литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 560 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.Л. Дегтярев и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 1295 с.

Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). М.: Проспект, 2016. 768 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (поглавный) / О.В. Аксенова, С.А. Алешукина, Н.А. Антонова и др.; под ред. А.А. Муравьева. Москва: Проспект, 2015. 408 с.

Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс. 2015.

Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» (постатейный) / Под ред. В.В. Яркова. 2-е изд., испр. и доп. М.: Норма; Инфра-М, 2014.

Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» и практике его применения / Отв. ред. И.В. Решетникова. М.: Инфотропик Медиа, 2012.

Дополнительная литература

Алиев Т.Т., Афанасьев С.Ф. Правовая природа нового обстоятельства как основание для пересмотра судебных актов в порядке глав 42 ГПК РФ, 37 АПК РФ и 37 КАС РФ в контексте судебной ошибки // Современное право. 2016. № 3. С. 65–71.

Баглаева Е.Е. Некоторые проблемы применения судебных правовых позиций, подлежащих обязательному учету // Адвокат. 2016. № 3. С. 29–38.

Борисевич Г.Я. Коллизии процессуального законодательства Российской Федерации, регулирующего основания для изменения или отмены судебных решений в кассационном порядке // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2016. № 1. С. 90–97.

Исаенкова О.В., Гришина Я.С. Законная сила и исполнение судебных решений по делам, возникающим из публичных правоотношений // Юстиция. 2005. № 6. С 31.

Масаладжиу Р.М. Апелляционное производство по административным делам: новые подходы и старые проблемы // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 31–37.

Савинов К.А. Пересмотр не вступивших в законную силу судебных постановлений: различия в нормативном регулировании // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 1. С. 29–34.

Терехова Л.А. О правиле исчерпания при обжаловании судебных решений // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 1. С. 25–29.

Терехова Л.А. Объекты пересмотра по новым и вновь открывшимся обстоятельствам и субъекты, инициирующие пересмотр // Вестник гражданского процесса. 2016. № 3. С. 85–97.

Терехова Л.А. Пересмотр судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в Кодексе административного судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 9. С. 26–28.

Терехова Л.А. Современное состояние системы пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу // Вестник гражданского процесса. 2016. № 1. С. 31–40.

Шепелин Е.А. Сравнительный анализ апелляционного судопроизводства в нормах ГПК РФ и КАС РФ // Судья. 2015. № 11. С. 9–12.

Шестой Пермский конгресс ученых-юристов (г. Пермь, 16–17 октября 2015 г.): избранные материалы / В.В. Акинфиева, А.А. Ананьева, С.И. Афанасьева и др.; отв. ред. В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. М.: Статут, 2016. 448 с.

Юдин А.В. Процессуальные нормы переходного периода. На примере постановлений Пленума и Президиума ВАС РФ как оснований для пересмотра дела по новым обстоятельствам // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2016. № 1. С. 66–85.

Самостоятельная письменная работа. Составление проекта апелляционного определения.

Примечание: письменная работа по составлению проекта апелляционного определения выполняется в порядке домашнего задания (к занятию 6).

При подготовке проекта апелляционного определения следует руководствоваться нормативными и иными материалами, а также списком литературы, рекомендованных к занятию 6.

Вариант 1

Решением Советского районного суда г. Томска от 18 октября 2016 г. удовлетворены исковые требования ИФНС России по Томской области. С Ларионова С.Д. взыскана задолженность по земельному налогу за 2014, 2015 годы в размере 173 189 руб. 74 коп., пени в размере 5 815 руб. 71 коп., государственная пошлина в размере 4 780 руб. 11 коп.

Из материалов дела усматривается, что в связи с неуплатой налога Ларионову С.Д. направлено требование с указанием срока погашения задолженности, которое исполнено не было. Налоговый орган обратился с заявлением к мировому судье о взыскании задолженности, на основании чего был вынесен судебный приказ. В связи с поступлением возражений от должника данный судебный приказ определением мирового судьи отменен. На момент обращения административного истца в районный суд с административным иском налоговые обязательства Ларионовым С.Д. не исполнены.

Районным судом постановлено указанное выше решение, с которым Ларионов С.Д. не согласился и обратился с апелляционной жалобой с просьбой об его отмене. В обоснование апелляционной жалобы административный ответчик сослался, что надлежащим образом о судебном заседании не извещался. В день рассмотрения дела отсутствовал в Томске, в связи с чем участия в судебном заседании не принимал.

Согласно протоколу судебного заседания от 18.10.2016 г. в судебное заседание стороны не явились. Административный истец просил рассмотреть дело в его отсутствие. Административный ответчик о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил. Между тем, материалы дела не содержат сведений о получении административным ответчиком судебной повестки на 18.10.2016 г. При рассмотрении апелляционной жалобы Ларионов С.Д. пояснил, что судебная повестка получена только 20.10.2016 г., что также подтверждается распечаткой с почтового сайта.

Составьте проект апелляционного определения по результатам рассмотрения апелляционной жалобы.

Вариант 2

ООО «Мираж» обратилось в суд с административным иском к Отделу судебных приставов (ОСП) по Советскому району г. Томска УФССП России по Томской области об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по Советскому району г. Томска Сомова Д.И. о взыскании исполнительного сбора в размере 10 000 руб. от 01.11.2016 г. В обоснование заявленных требований указано, что ООО «Мираж» не имело возможности добровольно исполнить требований исполнительного документа в срок, поскольку не было надлежащим образом извещено о возбуждении исполнительного производства. О возбуждении исполнительного производства Обществу стало известно лишь 07.11.2016 г., в момент принудительного списания денежных средств с расчетного счета в размере 10 000 руб. Судом районного суда требование административного истца удовлетворено.

Судебный пристав-исполнитель ОСП по Советскому району г. Томска Сомов Д.И. (лицо, не привлеченное к участию в деле), в апелляционной жалобе ставит вопрос об отмене решения как незаконного и необоснованного, указав, что суд первой инстанции, в нарушение ст. 221 КАС РФ, не привлек его к участию в деле в качестве ответчика, который вынес оспариваемое поста-

новление, и чьи действия в связи с вынесением такого постановления обжалуются, тем самым суд разрешил спор о правах лиц, не привлеченных к участию в деле.

Составьте проект апелляционного определения по результатам рассмотрения апелляционной жалобы.

Контрольные вопросы по теме занятия:

1. Назовите круг лиц, имеющих право на обжалование судебных актов в апелляционном, кассационном и надзорном порядке.

2. Какие суды рассматривают апелляционные жалобы, представления на решения судов по административным делам?

3. В каких случаях суд апелляционной инстанции может рассмотреть административное дело по правилам упрощенного производства?

4. Каковы пределы рассмотрения административного дела в суде апелляционной инстанции?

5. Какие суды выступают в качестве судов кассационной инстанции?

6. Какие этапы рассмотрения кассационных жалобы, представления предусмотрены в суде кассационной инстанции?

7. Являются ли обязательными к исполнению для нижестоящего суда указания судов кассационной и надзорной инстанций?

8. Перечислите основания для отмены или изменения судебных актов в порядке надзора.

9. В чем заключается различие вновь открывшихся обстоятельств и новых обстоятельств?

10. Какие судебные акты принимаются судом по результатам рассмотрения заявления, представления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам?

11. На основании каких судебных актов, принятых в порядке административного судопроизводства, выдается исполнительный лист?

12. В каком порядке выдается дубликат исполнительного листа?

13. Назовите сроки предъявления исполнительного документа к исполнению.

14. В каком порядке возможно оспаривание постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия)?

15. Укажите основания поворота исполнения судебного акта.

Занятие 7

Контрольная работа по темам № 1–6

**Обсуждение проектов процессуальных документов,
выполненных в рамках занятий № 5 и 6**

Занятие 8

**Тема: ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ
ДЕЛАМ ОБ ОСПАРИВАНИИ НОРМАТИВНЫХ
ПРАВОВЫХ АКТОВ И АКТОВ, СОДЕРЖАЩИХ
РАЗЪЯСНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
И ОБЛАДАЮЩИХ НОРМАТИВНЫМИ СВОЙСТВАМИ.
ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ
ОБ ОСПАРИВАНИИ РЕШЕНИЙ, ДЕЙСТВИЙ
(БЕЗДЕЙСТВИЯ) ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ВЛАСТИ, ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ,
ИНЫХ ОРГАНОВ, ОРГАНИЗАЦИЙ, НАДЕЛЕННЫХ
ОТДЕЛЬНЫМИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ИЛИ ИНЫМИ
ПУБЛИЧНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ, ДОЛЖНОСТНЫХ
ЛИЦ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ
И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ**

Основные вопросы

1. Сущность и основные черты производства по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов и

актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами. Понятие и характеристики нормативного правового акта.

2. Подведомственность и подсудность административных дел об оспаривании нормативных правовых актов. Порядок возбуждения производства по административному делу об оспаривании нормативных правовых актов.

3. Подготовка и судебное разбирательство по административному делу об оспаривании нормативных правовых актов.

4. Судебное решение по административному делу об оспаривании нормативных правовых актов.

5. Особенности рассмотрения административных дел об оспаривании актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами.

6. Общая характеристика производства по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих. Особенности объектов оспаривания (решения, действия, бездействие).

7. Порядок возбуждения административных дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих (подведомственность, подсудность, лица, имеющие право на обращение в суд, сроки обращения в суд, требования к административному исковому заявлению).

8. Подготовка и судебное разбирательство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих (предмет доказывания, распределение бремени доказывания, лица, участвующие в деле, сроки и порядок рассмотрения дела).

9. Судебное решение по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государ-

ственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

Нормативные и иные материалы

Конституция РФ.

КАС РФ (с изм. и доп.) – главы 21, 22.

ФЗ от 15.02.2016 г. № 18-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации в части установления порядка судебного рассмотрения дел об оспаривании отдельных актов» (ст. 2).

ФЗ от 23.06.2016 г. № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти» (п. 13 и п. 14 ч. 9 ст. 9).

АПК РФ (с изм. и доп.) – главы 22–24.

Судебная практика

Постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» (пункты 53, 61, 69, 71).

Постановление Пленума ВС РФ от 30.06.2015 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости» (пункт 5).

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124(1)) (главы 26, 27).

Основная литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспру-

денция» (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 560 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.Л. Дегтярев и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 1295 с.

Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). М.: Проспект, 2016. 768 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (поглавный) / О.В. Аксенова, С.А. Алешукина, Н.А. Антонова и др.; под ред. А.А. Муравьева. Москва: Проспект, 2015. 408 с.

Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс. 2015. Махина С.Н., Помогалова Ю.В., Зенков М.Ю., Богатырева Н.В., Томтосов А.А. Комментарий к главам 21 «Производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» и 22 «Производство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. 2016.

Дополнительная литература

Кучин М.В. Судебное нормотворчество: дискуссионные аспекты // Российский юридический журнал. 2016. № 3. С. 34–45.

Цветков И. КС РФ об обжаловании актов, содержащих разъяснения законодательства // Конкуренция и право. 2016. № 3. С. 13.

Зарипов В. Разъяснил – отвечай! // Конкуренция и право. 2016. № 3. С. 11–12.

Ярков В.В. Допустимо ли судебное оспаривание нормативных правовых актов (или их отдельных положений), утративших силу? // Вестник гражданского процесса. 2016. № 2. С. 44–64.

Майборода В.А. Родовая подсудность оспаривания нормативных правовых актов представительных органов муниципальных образований // Судья. 2016. № 3. С. 43–46.

Никитина А.В. Разрешение споров о компетенции российскими судами: проблемы правового регулирования и перспективы его совершенствования // Государственная власть и местное самоуправление. 2016. № 4. С. 46–50.

Жигачев А.В. Обжалование писем ФНС России в качестве нормативных актов: продолжение истории // СПС КонсультантПлюс. 2016.

Павлова М.С. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: достоинства и недостатки правового регулирования дел об оспаривании решений, действий, бездействия органов власти // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 5. С. 40–45.

Щепалов С.В. Об усмотрении суда при рассмотрении дел, предусмотренных главой 22 КАС РФ // Российская юстиция. 2015. № 10. С. 34–39.

Терехова Л.А. Рассмотрение дел об оспаривании решений, действий (бездействия) лиц, наделенных публичными полномочиями, в соответствии с КАС РФ // Судья. 2015. № 6. С. 21–25.

Задачи

Задача 1

Определением суда возвращено административное исковое заявление о признании недействующим постановления Правительства г. Москвы № 12-ВС, поскольку в нарушение указаний определения об оставлении административного искового заяв-

ления без движения административный истец не указал, какие конкретно положения оспариваемого нормативного правового акта он просит признать недействующими, а также какие его права и законные интересы нарушены оспариваемыми положениями. Административный истец не согласился с указанным определением и подал на него частную жалобу.

Вопросы: 1. Допущены ли административным истцом нарушения требований, предъявляемых к содержанию административного искового заявления, установленные в ст. ст. 125, 126 КАС РФ? 2. Правомерны ли действия суда по вынесению определений об оставлении административного искового заявления без движения и возвращении административного искового заявления? 3. Имеются ли основания для отмены вынесенного определения суда о возвращении административного искового заявления.

Задача 2

Определите правовые последствия рассмотрения вопроса о принятии административного искового заявления об оспаривании нормативного правового акта, если к административному исковому заявлению не приложены:

1) документы, подтверждающие соблюдение административным истцом досудебного порядка урегулирования административного спора;

2) документы, подтверждающие наличие высшего юридического образования у гражданина, который является административным истцом и намерен лично вести административное дело;

3) документы, подтверждающие незаконность оспариваемого нормативного правового акта.

Дополнительный вопрос: изменится ли ваше решение в случае обращения административного истца в суд с административным иском заявлением об оспаривании ненормативного правового акта?

Задача 3

Определением Советского районного суда г. Томска в принятии административного искового заявления было отказано по причине пропуска административным истцом установленного ч. 1 ст. 219 КАС РФ трехмесячного срока обращения в суд с административным иском заявлением.

Вопросы: 1. Проанализируйте правовую природу установленного ч. 1 ст. 219 КАС РФ трехмесячного срока обращения в суд с административным иском заявлением. 2. Оцените правомерность вынесенного судом определения об отказе в принятии административного искового заявления.

Задача 4

Белов обратился в районный суд с административным иском заявлением, в котором просит признать незаконным распоряжения мэра г. Н-ка о признании аварийным многоквартирного дома по адресу: «адрес». Определением судьи районного суда Белову отказано в принятии административного искового заявления на основании п. 1 ч. 1 ст. 128 КАС РФ. Отказывая в приеме административного искового заявления, суд исходил из того, данное заявление не подлежит рассмотрению в порядке административного судопроизводства, так как разрешается в порядке гражданского судопроизводства.

Вопросы: 1. Можно ли согласиться с выводом суда? 2. Какие решения, действия (бездействия) могут быть оспорены по правилам, установленным гл. 22 КАС РФ?

Задача 5

Шаповалов С.Ю. обратился в суд общей юрисдикции в порядке гл. 22 КАС РФ, обосновывая свои требования отсутствием мер прокурорского реагирования на его заявление о нарушении земельного законодательства и невозможностью строительства на земельном участке, предоставленном в аренду с нарушением требований земельного законодательства. Суд, отказав в принятии административного искового заявления, ссылаясь на то, что

бездействие прокурора не относится к числу решений органов государственной власти, которые могут быть обжалованы в порядке, предусмотренном гл. 22 КАС РФ.

Вопросы: 1. Оцените правомерность вынесенного определения судьей. 2. Какие решения, действия (бездействия) и каких должных лиц могут быть оспорены по правилам гл. 22 КАС РФ? 3. Вправе ли Шаповалов С.Ю. обжаловать вынесенное определение?

Задача 6

Имеются ли основания для прекращения производства по административному делу или оставления административного искового заявления без рассмотрения в следующих случаях:

1) в ходе рассмотрения административного дела об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства и об обязанности судебного пристава-исполнителя произвести индексацию алиментов по исполнительному производству, и.о. начальника территориального подразделения УФССП РФ по Томской области оспариваемое постановление отменил, а судебный пристав-исполнитель вынес новое постановление об определении размера задолженности по алиментам;

2) оспариваемое административным истцом постановление органа местного самоуправления об отказе в предоставлении земельного участка отменено административным ответчиком;

3) в ходе судебного разбирательства по административному делу по иску Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Кемерово о взыскании с Нестерова П.Р. недоимки по страховым взносам, выяснилось, что требование об уплате недоимки по страховым взносам было направлено не по месту жительства административного ответчика;

4) при рассмотрении административного дела прокурор заявил отказ от административного иска о признании постановления главы Администрации ЗАТО Северск «О нормативах потребления коммунальных услуг» недействующим;

5) административный ответчик в судебном заседании указал, что в производстве другого суда имеется возбужденное ранее дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.

Задача 7

В порядке индивидуального задания подготовьте доклад (на 5 мин) на тему «Судебное нормотворчество» (дискуссионные аспекты).

Контрольные вопросы по теме занятия:

1. Какие требования предъявляются к содержанию административного искового заявления об оспаривании нормативного правового акта? Какие документы необходимо приложить к такому заявлению?

2. Какие сроки установлены для рассмотрения административных дел об оспаривании нормативного правового акта?

3. Укажите особенности принятия мер предварительной защиты по административным делам об оспаривании нормативного правового акта?

4. Определите круг лиц, участвующих в деле, по административным делам об оспаривании нормативного правового акта?

5. Как распределяется бремя доказывания по административным делам об оспаривании нормативного правового акта? С чем связаны предусмотренные в законе особенности?

6. Назовите дополнительные основания для прекращения производства по делу об оспаривании нормативного правового акта?

7. В чем заключатся правовые последствия принятия судом решения об удовлетворении административного иска об оспаривании нормативного правового акта?

8. Назовите сроки обращения в суд по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служа-

щих. Какие последствия повлечет пропуск срока? Возможно ли восстановление пропущенного срока?

9. Перечислите специальные требования к содержанию административного искового заявления по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

10. Какие обстоятельства входят в предмет доказывания по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих?

11. Может ли суд по своей инициативе истребовать доказательства по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих?

Занятие 9

Тема: ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ, РАССМАТРИВАЕМЫМ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ КОЛЛЕГИЕЙ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ О ЗАЩИТЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ И ПРАВА НА УЧАСТИЕ В РЕФЕРЕНДУМЕ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Основные вопросы

1. Компетенция Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

2. Особенности возбуждения производства по административному делу, рассматриваемому Дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

- 2.1. Право на обращение в суд.
- 2.2. Объект обжалования.
- 2.3. Особенности содержания административного искового заявления.
- 2.4. Принятие жалобы к производству.
3. Особенности рассмотрения административного дела Дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.
 - 3.1. Состав суда и срок рассмотрения дела.
 - 3.3. Временная остановка производства по делу.
 - 3.4. Лица, участвующие в деле.
 - 3.5. Предмет доказывания.
 - 3.6. Распределение бремени доказывания.
 - 3.7. Пределы проверки жалобы (обращения).
 - 3.8. Решение Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.
4. Общая характеристика производства по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме (правовая природа, право на обращение в суд и условия его реализации, источники правового регулирования).
5. Порядок возбуждения производства по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме (субъекты права на обращение в суд, сроки обращения за судебной защитой, подведомственность и подсудность).
6. Процессуальные особенности рассмотрения административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме.
7. Решение суда по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме.

Нормативные и иные материалы

Конституция РФ – ч. 3 ст. 3, ч. 1, 2 ст. 32.

Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) (ст. 21).

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950 г.).

Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках Содружества Независимых Государств (Заключена в г. Кишиневе 07.10.2002 г.).

Международный пакт от 16 декабря 1966 г. «О гражданских и политических правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12 (ст. 5).

ФКЗ от 21.07.1994 г. № 1-ФКЗ (ред. от 28.12.2016 г.) «О Конституционном Суде Российской Федерации».

ФКЗ от 05.02.2014 г. № 3-ФКЗ (ред. от 15.02.2016 г.) «О Верховном Суде Российской Федерации».

ФКЗ от 28.06.2004 г. № 5-ФКЗ (ред. от 06.04.2015 г.) «О референдуме Российской Федерации».

ФКЗ от 12 марта 2014 г. № 5-ФКЗ «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы в связи с принятием Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» и признании утратившим силу Федерального конституционного закона «О Дисциплинарном судебном присутствии».

КАС РФ (с изм. и доп.) – главы 21, 22, 23, 24.

ФЗ от 26.11.1996 г. № 138-ФЗ (ред. от 04.06.2014 г.) «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления».

ФЗ от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ (ред. от 01.06.2017 г.) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

ФЗ от 10.01.2003 г. № 19-ФЗ (ред. от 01.06.2017 г.) «О выборах Президента Российской Федерации».

ФЗ от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 07.06.2017 г.) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

ФЗ от 22.02.2014 г. № 20-ФЗ (ред. от 28.12.2016 г.) «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

Закон РФ от 26.06.1992г. № 3132-1 (ред. от 03.07.2016 г.) «О статусе судей в Российской Федерации».

Кодекс судейской этики (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012 г.) (ред. от 08.12.2016 г.).

Судебная практика

Постановление КС РФ от 28.02.2008 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 6.1 и 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и статей 21, 22 и 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» в связи с жалобами граждан Г.Н. Белюсовой, Г.И. Зиминной, Х.Б. Саркитова, С.В. Семак и А.А. Филатовой».

Постановление КС РФ от 20.07.2011 г. № 19-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 3, пункта 1 статьи 8 и пункта 1 статьи 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и статей 19, 21 и 22 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки А.В. Матюшенко».

Решение Дисциплинарного судебного присутствия от 04.06.2014 г. по делу № ДСП14-50.

Определение КС РФ от 23.06.2016 г. № 1411-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Уденазарова Курбана Ханмурадовича на нарушение его конституционных прав частью 15 статьи 239 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

Постановления ЕСПЧ от 4 июля 2013 г. по делу «Анчугов и Гладков (Anchugov and Gladkov) против Российской Федерации» (жалобы № 11157/04, 15162/05), от 19 июня 2012 г. по делу «Коммунистическая партия России и другие (Communist party of

Russia and Others) против Российской Федерации» (жалоба N 29400/05), от 19 июля 2007 г. по делу «Краснов и Скуратов (Krasnov and Skuratov) против Российской Федерации» (жалобы № 17864/04, 21396/04) и др. // СПС «КонсультантПлюс».

Постановление Пленума ВС РФ от 14.04.2016 г. № 13 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей».

Постановление Пленума ВС РФ от 07.08.2014 г. № 5 (ред. от 24.03.2016 г.) «Об утверждении Положения о Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации».

Постановление Пленума ВС РФ от 31.03.2011 г. № 5 (ред. от 09.02.2012 г.) «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» (п. 70).

Основная литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 560 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.Л. Дегтярев и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 1295 с.

Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). М.: Проспект, 2016. 768 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (поглавный) / О.В. Аксенова,

С.А. Алешукина, Н.А. Антонова и др.; под ред. А.А. Муравьева. Москва: Проспект, 2015. 408 с.

Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс. 2015.

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть. М.: НОРМА, 2007. 960 с.

Дополнительная литература

Аулов В.К., Туганов Ю.Н. Принципы и пробелы дисциплинарной ответственности судей // Вестник ВАС РФ. 2013. № 11. С. 102–108.

Бабкин А.И. Российский судья: дисциплина в профессиональной и повседневной жизни // Российский судья. 2015. № 3. С. 3–6.

Байдина О.Ю. Полномочия прокурора по защите избирательных прав граждан в административном судопроизводстве // Законность. 2017. № 4. С. 10–12.

Балашов А.Н., Сенякин Н.Н. Проблемы дисциплинарной ответственности судьи // Юридическая наука и правоприменение: Сб. науч. тр. / Отв. ред. О.Ю. Рыбаков. Саратов, 2009. С. 128–130.

Ермошин Г.Т. Ответственность судьи (часть 1) // Российский судья. 2013. № 8. С. 32–35.

Иванова Е.Л. Обеспечение избирательных прав конституционными (уставными) судами субъектов Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2015.

Клеандров М.И. Дисциплинарный проступок судьи – что это такое сегодня? // Российский судья. 2014. № 6. С. 6–10.

Клеандров М.И. Ответственность судьи: этическая или дисциплинарная? // Российское правосудие. 2010. № 5(49). С. 4–28.

Кончева В.А. Судебное рассмотрение дел, возникающих из отношений, связанных с осуществлением избирательных прав в России и Германии: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007.

Кузнецова И.С. Институт дисциплинарной ответственности судей в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия // Труды молодых исследователей по сравнительному праву: Альманах / Ред. А.С. Автономов, С.А. Чеховская, С.В. Васильева и др. М., 2009. С. 5–9.

Матейкович М.С. Защита избирательных прав граждан в Российской Федерации: проблемы теории и практики: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2003.

Матяшук С. Судью к ответу! // ЭЖ-Юрист. 2014. № 48. С. 1, 5.

Попова Ю.А. Защита публично-правовых интересов граждан в судах общей юрисдикции. Краснодар, 2001.

Родионова Е.Ю. Административно-правовая защита избирательных прав граждан в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007.

Старостин С.А. Дисциплинарная ответственность судей // Lex russica. 2016. № 5. С. 235–238.

Судакова С.В. К вопросу о юридической природе актов, принимаемых избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. 2015. № 5. С. 3–6.

Задачи

Задача 1

Председатель Верховного Суда Республики Бурятия обратился с представлением в квалификационную коллегия судей Республики о привлечении Захарова Д.А. к дисциплинарной ответственности в виде досрочного прекращения полномочий судьи за систематические нарушения норм Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации», норм материального и процессуального права при рассмотрении дел. Так, судьей Захаровым Д.А. с нарушением правил подсудности и подведомственности рассмотрены четыре гражданских дела; незаконно, при наличии оснований для самоотвода рассмотрено одно гражданское дело о признании гражданина недееспособным. Решением

квалификационной коллегии судей Республики Бурятия представление председателя суда удовлетворено. Захаров Д.А. за совершение дисциплинарного проступка привлечен к дисциплинарной ответственности в виде досрочного прекращения полномочий судьи, лишен третьего квалификационного класса судьи. Захаров Д.А. обратился в суд с жалобой на решение квалификационной коллегии судей Верховного Суда Республики Бурятия, указав, что проверка и оценка его деятельности проведена предвзято и необъективно; ранее судья к дисциплинарной ответственности не привлекался.

Вопросы: 1) Проанализируйте решение квалификационной коллегии судей с точки зрения правильного выбора вида дисциплинарного взыскания. 2) Имеются ли основания для отмены решения квалификационной коллегии судей?

Задача 2

Председатель Арбитражного суда г. Москвы обратился в квалификационную коллегию судей г. Москвы с представлением о привлечении судьи Лаврова С.К. к дисциплинарной ответственности за грубые нарушения арбитражно-процессуального законодательства, ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей, игнорирование прав и законных интересов участников процесса. Судьей Лавровым С.К. допускалось нарушение сроков направления определений о принятии искового заявления к производству по значительному количеству дел; выявлено несвоевременное изготовление решений в полном объеме по большому количеству дел, имело место несвоевременное направление решения суда по 46 делам; допускалось нарушение сроков выдачи исполнительных листов после вступления судебного акта в силу,

Решением квалификационной коллегии судей г. Москвы представление председателя Арбитражного суда г. Москвы удовлетворено; за совершение дисциплинарного проступка на Лаврова С.К. наложено дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий судьи Арбитражного суда г. Москвы с лишением третьего квалификационного класса.

Лавров С.К., обратился с жалобой в суд, просит отменить решение квалификационной коллегии судей г. Москвы, указав, что основной причиной таких нарушений явились объективные обстоятельства: значительные объемы поступающих исков, большое количество рассматриваемых дел, неукомплектованность аппарата. Кроме того, по мнению административного истца в решении квалификационной коллегии не указаны источники данных о приведенных нарушениях сроков; выводы о допущенных им нарушениях не подтверждены достаточными доказательствами.

В ходе рассмотрения дела суд пришел к выводу о необходимости дополнительной проверки материалов и сведений по ним, в связи с чем вынес определение о назначении экспертизы и производство по административному делу приостановил (п. 5 ч. 1 ст. 191 КАС РФ).

Вопросы: 1. Оцените правомерность действий суда. 2. Как определяется длительность приостановления производства по данному административному делу?

Задача 3

В порядке индивидуального задания подготовьте доклад (5 мин) на тему «Кодекс судейской этики».

Задача 4

Днем голосования для выборов депутатов городской думы было установлено 18 сентября (воскресенье). 8 сентября кандидат А направил через отделение связи административное исковое заявление об отмене регистрации кандидата Б. Административный истец (кандидат А), полагает, что кандидатом Б совершен подкуп избирателей, просит суд отменить его регистрацию. В суд заявление поступило 12 сентября (понедельник), предварительное судебное заседание назначено на 14 сентября. Суд, установив, что поскольку до дня голосования остается менее пяти дней, данное административное дело не подлежит рас-

смотрению судом, в результате чего прекратил производство по делу.

Вопросы: 1. Правильно ли поступил суд? 2. Был ли соблюден срок обращения в суд с административным иском с заявлением? 3. Должен ли был суд рассмотреть административное дело по существу? 4. Мог ли суд отменить регистрацию кандидата Б, если бы судебное заседание состоялось 14 сентября?

Задача 5

Административные истцы Ковалев Д.О. и Филатов Р.Ю. обратились в суд с административным иском с заявлением к Избирательной комиссии городского округа о защите избирательных прав. Просили признать незаконными, неправомерными и недействительными итоги выборов депутатов городской думы, состоявшихся 18.09.2016 г. и отменить их. В обосновании заявленных требований указали, что в указанную дату прошли выборы, в которых участвовало менее 50% от общего числа избирателей этого округа. Судья, установив наличие нарушений законодательства о выборах при принятии оспариваемого решения, удовлетворил административный иск.

Дайте оценку действиям судьи.

Самостоятельная работа студентов

Сформулируйте ответы на следующие вопросы:

1) В чем состоит различие между требованием об отмене регистрации кандидата и требованием об отмене решения избирательной комиссии об отмене регистрации кандидата? Имеются ли различия в порядке и сроках рассмотрения этих категорий дел, а также в правилах определения подсудности?

2) По каким правилам должны исчисляться сроки для обращения в суд за защитой избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации и для рассмотрения дел судами? Сравните правила исчисления сроков, установленных КАС РФ, с правилами исчисления сроков, установ-

ленных законодательством о выборах и референдумах. Имеются ли различия между ними?

Контрольные вопросы по теме занятия:

1. Охарактеризуйте судебный и административный порядок защиты избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, соотнесите эти формы защиты.

2. Определите подведомственность дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

3. Определите правила подсудности дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

4. Вправе ли прокурор вступать в судебный процесс и давать заключение по административному делу о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации?

5. Проанализируйте источники правового регулирования административного судопроизводства по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации?

6. Охарактеризуйте административных истцов и административных ответчиков по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации?

7. Раскройте специфику исполнения решений по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

Занятие 10

Тема: ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ ОБ ОСПАРИВАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ. ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ О ПРИСУЖДЕНИИ КОМПЕНСАЦИИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА СУДОПРОИЗВОДСТВО В РАЗУМНЫЙ СРОК ИЛИ ПРАВА НА ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНОГО АКТА В РАЗУМНЫЙ СРОК

Основные вопросы

1. Возбуждение производства по административному делу об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости и подготовка дела к судебному разбирательству (участники производства по административному делу; досудебный порядок; срок обращения в суд, содержание административного искового заявления).

2. Судебное разбирательство административного дела об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости (лица, участвующие в деле; доказывание и доказательства; основания для пересмотра результатов определения кадастровой стоимости).

3. Решение суда по административному делу об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости (содержание судебного решения; распределение судебных расходов; порядок исполнения и обжалования судебного решения).

4. Возбуждение производства по административному делу о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (подведомственность и подсудность; субъекты права на обращение в суд; сроки обращения в суд; требования к административному искому заявлению и порядок его принятия к производству суда).

5. Подготовка и рассмотрение административного дела о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (лица, участвующие в деле; предмет доказывания; распределение бремени доказывания; необходимые доказательства; срок и порядок рассмотрения дела).

6. Решение суда по административному делу о присуждении компенсации (требования; порядок обжалования, особенности исполнения).

Нормативные и иные материалы

✓ По теме: «Производство по административным делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости»

КАС РФ (с изм. и доп.) – глава 25.

НК РФ (часть вторая) (с изм. и доп.) – ст. ст. 375, 390, 402.

ЗК РФ (с изм. и доп.) – п. 5 ст. 65.

ФЗ от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г., с изм. от 05.07.2016 г.) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017 г.) – глава III. 1.

Приказ Минэкономразвития России от 04.05.2012 г. № 263 (ред. от 16.05.2013 г.) «Об утверждении Порядка создания и работы комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости и признании утратившим силу приказа Минэкономразвития России от 22 февраля 2011 г. № 69 «Об утверждении Типовых требований к порядку создания и работы комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости» (Зарегистрировано в Минюсте России 01.06.2012 г. № 24426).

Приказ Минэкономразвития РФ от 12.08.2006 г. № 222 (ред. от 17.11.2011 г.) «Об утверждении Методических указаний по определению кадастровой стоимости вновь образуемых земельных участков и существующих земельных участков в случаях изменения категории земель, вида разрешенного использования

или уточнения площади земельного участка» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 15.09.2006 г. № 8297).

✓ По теме «Производство по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950 г.) (с изм. от 13.05.2004 г.) – ст. 6.

КАС РФ (с изм. и доп.) – глава 26.

ФЗ от 30.04.2010 г. № 68-ФЗ (ред. от 19.12.2016 г.) «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

ФЗ от 03.07.2016 г. № 303-ФЗ «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации».

БК РФ от 31.07.1998 г. № 145-ФЗ (ред. от 28.03.2017 г.).

АПК РФ (с изм. и доп.) – глава 27.1.

Судебная практика

Постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

Постановление Пленума ВС РФ от 29.03.2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Постановление Пленума ВС РФ от 30.06.2015 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости».

Постановление ЕСПЧ от 07.05.2002 г. «Дело «Бурдов (Burdov) против России» (жалоба № 59498/00). По делу обжалуется нарушение пункта 1 Статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Статьи 1 Протокола № 1 к Конвенции существенными и необоснованными задержками исполнения вступивших в законную силу решений суда.

Постановление ЕСПЧ от 15.01.2009 г. «Дело «Бурдов (Burdov) против Российской Федерации» (№ 2) (жалоба N 33509/04). По делу обжалуется длительное уклонение властей от исполнения вступивших в силу решений, вынесенных в пользу заявителя. По делу допущены нарушения статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и статьи 1 Протокола № 1 к Конвенции.

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2016) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.04.2016 г.) (вопрос 4).

Основная литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 560 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.Л. Дегтярев и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 1295 с.

Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). М.: Проспект, 2016. 768 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (поглавный) / О.В. Аксенова, С.А. Алешукина, Н.А. Антонова и др.; под ред. А.А. Муравьева. М.: Проспект, 2015. 408 с.

Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс. 2015.

Дополнительная литература

✓ По теме: «Производство по административным делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости»

Бигаева Г. Исправляем кадастровую ошибку // ЭЖ-Юрист. 2015. № 42. С. 1, 6.

Голубцов В.Г., Кузнецова О.А. Пересмотр установленной кадастровой стоимости объекта недвижимости: процессуальные, процедурные и нормативно-терминологические проблемы // Вестник гражданского процесса. 2016. № 3. С. 98–128.

Евсиков А.М. Кадастровая стоимость как налоговая база по налогу на имущество. Вопросы установления и оспаривания // Финансовое право. 2015. № 1. С. 15–19.

Ковалева О.А., Кустова Е.Д. Определение или изменение кадастровой стоимости объектов недвижимости в судебном и вне-судебном порядке // Нотариус. 2017. № 2. С. 34–37.

Козлова Е.В., Козлов В.В. Системный подход к оспариванию кадастровой стоимости земли // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2014. № 12. С. 46–58.

Лазебный В. Как оспорить кадастровую стоимость. Вступили в силу новые правила оспаривания кадастровой стоимости объектов недвижимости // Юрист спешит на помощь. 2015. № 10. С. 12–13.

Савиных В.А. Комментарий к Постановлению Пленума ВС РФ об оспаривании кадастровой стоимости: выявление концептуальных основ // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2016. № 5. С. 109–137.

Савостьянова О.Н. Порядок оспаривания кадастровой стоимости объектов недвижимости (судебная практика, новое в законодательстве) // Адвокатская практика. 2016. № 6. С. 26–30.

Тимофеев А.В. Проблема возмещения судебных расходов при оспаривании результатов определения кадастровой стоимо-

сти объектов недвижимости // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2015. № 11. С. 80–87.

Хачатрян Н., Абрамов А. Кадастровая стоимость имущества физических лиц: особенности определения и перспективы пересмотра // СПС КонсультантПлюс. 2016.

✓ По теме «Производство по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»

Афанасьев С.Ф., Борисова В.Ф. Особенности обращения в суд по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство (или права на исполнение судебного решения) в разумный срок // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 12. С. 3–8.

Афанасьев С.Ф., Макарова Н.А. Юридическая природа компенсации, присуждаемой за нарушение права на судопроизводство или исполнение судебного акта в разумный срок, и ее связь с гражданско-правовым процессом (в свете КАС России) // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 10–16.

Закиров Р.Ф. Детализация норм о компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок // Вестник гражданского процесса. 2016. № 3. С. 267–276.

Зарубина М.Н., Потапенко Е.Г. Этапы реформирования компенсаторного производства в российском процессуальном праве: итоги и перспективы // Вестник гражданского процесса. 2016. № 1. С. 41–55.

Кузнецов Е.Н. Особенности подачи административного искового заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: отдельные аспекты регламентации Кодекса административного судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 3. С. 48–53.

Кузнецов Е.Н. Особенности рассмотрения дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в порядке административного производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 4. С. 47–52.

Кузнецов Е.Н. Применение категории «разумный срок» при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в рамках административного судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 12. С. 28–32.

Кузнецов Е.Н. Присуждение компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок в порядке административного судопроизводства и практика Европейского суда по правам человека // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 10. С. 34–38.

Кузнецов Е.Н. Рассмотрение дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в порядке административного производства // Вестник гражданского процесса. 2016. № 1. С. 219–239.

Лемонджава Ю.Е. О новом порядке рассмотрения дел, связанных с защитой прав граждан на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 3. С. 42–47.

Шестак В.А. О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок // Российская юстиция. 2016. № 9. С. 2–4.

Задачи

Задача 1

ООО «СимплГрупп» обратилось в суд с административным иском о пересмотре результатов определения ка-

дастровой стоимости земельного участка и установлении кадастровой стоимости земельного участка, равной его рыночной стоимости. Определением судьи в принятии административного искового заявления отказано на основании п. 3 ч. 1 ст. 128 КАС РФ. Определение мотивировано тем, что оспариваемая административным истцом кадастровая стоимость объекта пересмотрена в связи с проведением очередной государственной кадастровой оценки. Следовательно, на момент обращения в суд кадастровая стоимость являлась архивной и за административным истцом не было сохранено право на применение результатов пересмотра архивной кадастровой стоимости. В апелляционной жалобе административный истец ссылается на то, что пропуск срока предусмотренного для пересмотра результатов кадастровой стоимости земельного участка, не является основанием для отказа в принятии заявления, поскольку вопросы соблюдения срока обращения в суд касаются существа дела, причины его пропуска выясняются в судебном заседании, а выводы о его восстановлении или об отказе в восстановлении в силу ч. 5 ст. 180 КАС РФ должны содержаться в решении суда.

Вопросы: 1. Какой срок установлен для подачи заявления об оспаривании кадастровой стоимости и чем он обусловлен? 2. Оцените правомерность доводов, изложенных в определении суда, а также доводов, изложенных административным истцом в апелляционной жалобе. 3. Какое определение должен вынести суд апелляционной инстанции?

Задача 2

При рассмотрении дела об оспаривании результатов кадастровой стоимости административный истец ходатайствовал о назначении по делу судебной оценочной экспертизы с целью проверки достоверности доказательств, представленных им в обоснование своих требований об установлении кадастровой стоимости земельного участка равной его рыночной. Административный ответчик возражений по существу заявленных требований не представил. По результатам рассмотрения дела при-

нято решение об удовлетворении административного искового заявления. Судебные расходы (государственная пошлина, уплаченная при обращении в суд; расходы на оплату услуг оценщика по подготовке отчета об определении рыночной стоимости земельного участка, расходы по оплате судебной экспертизы) возложены на административного ответчика. Не согласившись с порядком распределения судебных расходов, административный ответчик в апелляционной жалобе указал, что соответствующие расходы в бюджете не заложены. Более того, часть расходов административный истец понес еще до обращения в суд, а, следовательно, такие расходы не могут быть квалифицированы как судебные и не подлежат распределению по правилам ст. 111 КАС РФ.

Вопросы: 1. По каким правилам распределяются судебные расходы по рассматриваемой категории дел? 2. Дайте оценку доводам административного ответчика. 3. Как должен поступить суд апелляционной инстанции по результатам рассмотрения апелляционной жалобы?

Задача 3

Какое определение должен вынести судья, если при обращении в суд с административным иском заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок:

- 1) административным истцом не указан размер компенсации и содержится просьба к суду оценить ее размер;
- 2) не приложены судебные акты, вынесенные по делу;
- 3) административное исковое заявление подано с нарушением порядка и сроков, установленных ст. ст. 250 и 251 КАС РФ;
- 4) в административном иском заявлении указано, что решение суда общей юрисдикции не исполняется в течении трех лет;
- 5) административное исковое заявление подано в Верховный Суд Российской Федерации.

Дополнительный вопрос: могут ли быть обжалованы вынесенные судом определения?

Задача 4

Как должен поступить суд, если в ходе рассмотрения административного дела о присуждении компенсации:

- 1) административный ответчик признал иск;
- 2) выяснилось, что административный истец пропустил срок для обращения в суд;
- 3) административный истец (гражданин Пущин) умер;
- 4) выяснилось, что длительность судопроизводства по делу вызвана исключительно чрезвычайными и непредотвратимыми при данных условиях обстоятельствами (непреодолимой силой).
- 5) установлены иные основания для присуждения компенсации, не указанные в административном исковом заявлении.

Задача 5

В порядке индивидуального задания подготовьте доклады (на 5 мин.) на следующие темы: 1) «Оценочный характер категории «разумный срок» в административном судопроизводстве»; 2) «Анализ судебной практики по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Контрольные вопросы по теме занятия:

✓ По теме: «Производство по административным делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости»:

1. Кто является надлежащим административным истцом и административным ответчиком по иску об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости?
2. Определите процессуальный статус оценщика, выполнившего отчет об определении рыночной стоимости земельного участка или иного объекта недвижимости.

3. Укажите особенности доказывания по административным делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.

4. В чем различие таких способов защиты прав как признание кадастровой стоимости земельного участка равной рыночной и оспаривание решения комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости?

✓ По теме «Производство по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»:

1. Определите подведомственность и подсудность административных дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок?

2. Назовите сроки обращения в суд по административному делу о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

3. Определите круг лиц, участвующих в деле о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

4. Какие обстоятельства включаются в предмет доказывания по административному делу о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок? Как распределяется бремя доказывания?

5. Охарактеризуйте порядок исполнения решений по административному делу о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Занятие 11

Тема: ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИЛИ ЛИКВИДАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ, ЕЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ИЛИ ИНОГО СТРУКТУРНОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ, ДРУГОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ, РЕЛИГИОЗНОЙ И ИНОЙ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ЛИБО О ЗАПРЕТЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ИЛИ РЕЛИГИОЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, НЕ ЯВЛЯЮЩИХСЯ ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ, ЛИБО О ПРЕКРАЩЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ. ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ О ПОМЕЩЕНИИ ИНОСТРАННОГО ГРАЖДАНИНА, ПОДЛЕЖАЩЕГО ДЕПОРТАЦИИ ИЛИ РЕАДМИССИИ, В СПЕЦИАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ИЛИ О ПРОДЛЕНИИ СРОКА ПРЕБЫВАНИЯ ИНОСТРАННОГО ГРАЖДАНИНА, ПОДЛЕЖАЩЕГО ДЕПОРТАЦИИ ИЛИ РЕАДМИССИИ, В СПЕЦИАЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

Основные вопросы

1. Возбуждение производства по административному делу о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации к исковому производству (порядок предъявления требований; субъектный состав; административное исковое заявление).
2. Особенности рассмотрения административных дел в порядке глава 27 КАС РФ.

3. Решение суда по административному делу о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации (порядок вынесения, обжалования и исполнения).

4. Депортация и реадмиссия: понятие, основания, различия.

5. Процессуальные особенности возбуждения (условия; предварительные административные процедуры; сроки обращения в суд; субъекты обращения в суд; подсудность) и подготовки административных дел о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении.

6. Процессуальные особенности судебного разбирательства и судебного решения по административным делам о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении.

Нормативные и иные материалы

✓ По теме «Производство по административным делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о пре-

крашении деятельности средств массовой информации к искомому производству»

КАС РФ (с изм. и доп.) – глава 27.

ФЗ от 11.07.2001 г. № 95-ФЗ (ред. от 19.12.2016 г.) «О политических партиях».

ФЗ от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ (ред. от 02.06.2016 г.) «Об общественных объединениях».

ФЗ от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ (ред. от 19.12.2016 г.) «О некоммерческих организациях».

ФЗ от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ (ред. от 06.07.2016 г.) «О свободе совести и о религиозных объединениях».

Закон РФ от 27.12.1991г. № 2124-1 (ред. от 03.07.2016 г.) «О средствах массовой информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2016 г.).

ФЗ от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015 г.) «О противодействии экстремистской деятельности».

✓ По теме «Производство по административным делам о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении»

Соглашение между Российской Федерацией и Европейским сообществом о реадмиссии (Заключено в г. Сочи 25.05.2006 г.).

КАС РФ (с изм. и доп.) – глава 28.

ФЗ от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ (ред. от 17.04.2017 г.) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

ФЗ от 15.08.1996 г. № 114-ФЗ (ред. от 07.06.2017 г.) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию».

НК РФ (часть вторая) – подп. 19 п. 1 ст. 333.36.

Постановление Правительства РФ от 19.11.2016 г. № 1220 «О порядке взаимодействия Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной службы безопасности Рос-

сийской Федерации при реализации международных договоров Российской Федерации о реадмиссии» (вместе с «Правилами взаимодействия Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной службы безопасности Российской Федерации при реализации международных договоров Российской Федерации о реадмиссии»).

Постановление Правительства РФ от 13.07.2012 г. № 711 (ред. от 31.10.2015 г.) «О вопросах Федеральной миграционной службы» (вместе с «Положением о Федеральной миграционной службе»).

Постановление Правительства РФ от 30.12.2013 г. № 1306 (ред. от 17.06.2016 г.) «Об утверждении Правил содержания (пребывания) в специальных учреждениях Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии».

Постановление Правительства РФ от 07.04.2003 г. № 199 (ред. от 25.05.2017 г.) «Об утверждении Положения о принятии решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации и перечня федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных принимать решение о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации».

Судебная практика

Постановление Пленума ВС РФ от 27.12.2016 г. № 64 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом деятельности общественных или религиозных объединений, не являющихся юридическими лицами».

Постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административно-судопроизводства Российской Федерации» (пункты 34, 47, 70).

Справка по результатам изучения практики рассмотрения судами дел о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение и о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении (утв. Президиумом ВС РФ 30.11.2016).

Основная литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абселямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 560 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.Л. Дегтярев и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 1295 с.

Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). М.: Проспект, 2016. 768 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (поглавный) / О.В. Аксенова, С.А. Алешукина, Н.А. Антонова и др.; под ред. А.А. Муравьева. Москва: Проспект, 2015. 408 с.

Административное судопроизводство. Часть II. Особенности рассмотрения, обжалование, пересмотр и исполнение судебных актов / Л.Ф. Бадыков, Т.В. Богданова, В.А. Гуреев и др.; под ред. В.А. Гуреева. М.: Редакция «Российской газеты», 2016. Вып. 12. 160 с. // СПС КонсультантПлюс.

Дополнительная литература

✓ По теме «Производство по административным делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации к искомому производству»

Долгих Ф.И. Некоторые изменения порядка рассмотрения дел о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения в связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства РФ // Администратор суда. 2016. № 3. С. 31–35.

Осокина Г.Л. Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений. Томск, 2006.

✓ По теме «Производство по административным делам о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении»

Дегтярев С.Л. Новые дела предварительного судебного контроля в гражданском процессе // Российская юстиция. 2014. № 11. С. 52–54.

Концевой А.В. Прокурор в производстве по делам о временном размещении иностранного гражданина, подлежащего реадмиссии, в специальном учреждении в гражданском процессе: объективная реальность или ошибка законодателя? // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 5. С. 60–63.

Панкова О.В. Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без

гражданства: вопросы правоприменения // Судья. 2015. № 11. С. 19–23; 2016. № 3. С. 52–56.

Паукова Ю.В. Административное выдворение, депортация и реадмиссия как механизм удаления иностранных граждан и лиц без гражданства с территории Российской Федерации // Административное право и процесс. 2012. № 1. С. 56.

Семенова А.В. Административно-правовое регулирование реадмиссии в Российской Федерации // Административное право и процесс. 2016. №3. С. 44–46.

Тарабычина А.П. К вопросу о видах удаления с территории Российской Федерации иностранных граждан // Миграционное право. 2017. № 1. С. 3–5.

Задачи

Задача 1

Прокурор Оренбургской области обратился в суд с административным иском о запрете деятельности незарегистрированного религиозного объединения «Ата Жолы» на территории Оренбургской области в связи с осуществлением деятельности, сопряженной с причинением вреда здоровью граждан, их отказу по религиозным мотивам от оказания медицинской помощи. При рассмотрении административного дела от представителя религиозной организации поступило ходатайство о проведении закрытого судебного заседания. Указанное ходатайство мотивировано тем, что представитель собирается раскрыть информацию о религиозных чувствах верующих.

Вопросы: 1. Имеются ли основания для рассмотрения дела в закрытом судебном заседании? 2. Подлежит ли удовлетворению ходатайство представителя административного ответчика?

Задача 2

Хромов Д.И., Жилин О.В. (учредители фонда) обратились в суд с иском о ликвидации фонда «Да здравствует свобода» о ликвидации фонда. Заявленные требования осно-

ваны на ч. 2 ст. 123.30 ГК РФ и ст. 131–132 ГПК РФ. Определением суда исковое заявление оставлено без движения, с указанием на необходимость оформления административного искового заявления в соответствии с требованиями КАС РФ. В частной жалобе Хромов Д.И. и Жилин О.В. выражают несогласие с определением судьи и просят его отменить. Указывают, что исковое заявление подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку в силу ст. 262 КАС РФ административное исковое заявление о ликвидации некоммерческой организации подается исключительно органами и должностными лицами, уполномоченными на осуществление контроля за деятельностью таких объединений.

Вопросы: 1. Дайте оценку действиям суда. 2. Оцените правомерность доводов, изложенных в частной жалобе.

Задача 3

В суд поступило административное исковое заявление о помещении лица без гражданства в специальное учреждение, которое подписано главным специалистом-экспертом Отдела миграционного контроля Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Тамбовской области. К административному исковому заявлению приложена доверенность и диплом о высшем юридическом образовании. По результатам ознакомления с административным исковым заявлением суд возвратил его на основании п. 4 ч. 1 ст. 129 КАС РФ.

Вопросы: 1. Какие требования предъявляются к порядку подачи административного искового заявления о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение? 2. Какое должностное лицо наделено правом обращения в суд с указанным заявлением? 3. Оцените правомерность вынесенного судом определения о возвращении административного искового заявления.

Задача 4

УФМС России по Красноярскому краю обратилось в суд с административным исковым заявлением о временном размеще-

нии Гагиева А. – гражданина Республики Таджикистан, подлежащего депортации, в специальном учреждении временного содержания иностранных граждан сроком на один месяц. В обоснование иска указано, что Гагиев В., в отношении которого начальником миграционной службы принято решение о депортации, освобожден из мест лишения свободы. Учитывая, что Гагиев А. не имеет законных оснований для пребывания на территории РФ, а для исполнения решения о депортации необходимо приобрести проездные документы для пересечения им границы РФ, миграционная служба просила разместить его в специальном учреждении на период оформления документов. Решением суда требования УФМС России по Красноярскому краю удовлетворены, срок содержания в специальном учреждении определен до окончания процедуры депортации. Не согласившись с указанным решением, Гагиев А. обратился с апелляционной жалобой, в которой просил об отмене решения и об освобождении его из специального учреждения, ссылаясь на его незаконное и необоснованное содержание в специальном учреждении. Гагиев полагает, что суд принял решение в отсутствие оснований для его депортации. Кроме того, в результате отсутствия в решении суда конкретной даты, определяющей срок его нахождения в специальном учреждении, он фактически лишен свободы передвижения на неопределенный срок.

Вопросы: 1. Имеются ли основания для депортации Гагиева А.? 2. Имеются ли нарушения требований, предъявляемых к решению суда по данной категории дел? 3. Можно ли считать принятое решение законным и обоснованным? Имеются ли основания для его отмены или изменения?

Задача 5

УФМС России по Липецкой области обратилось в суд с административным иском заявлением о помещении гражданина республики Украина М. Загоруйко в специальное учреждение временного содержания с момента его освобождения из ФКУ ИК-2 УФСИН России по Липецкой области. В обоснование тре-

бований указано, что Распоряжением Министерства юстиции РФ от 14.07.2016 года № 157 пребывание (проживание) в Российской Федерации указанного лица признано нежелательным. Во исполнение данного акта начальником УФМС России по Липецкой области утверждено решение о депортации М. Загоруйко. Отбывающий наказание в виде лишения свободы М. Загоруйко, в судебном заседании не участвовал, о времени и месте судебного заседания извещен по месту отбытия наказания. Представитель административного истца также в суд не явился.

Вопросы: 1. С какого момента у уполномоченного органа возникает право требовать помещения иностранного гражданина, подлежащего депортации, в специальное учреждение? 2. Допускается ли рассмотрение заявления о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации, в специальное учреждение без личного участия этого лица в судебном заседании, а также без участия представителя административного истца и прокурора? 3. Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Контрольные вопросы по теме занятия:

✓ По теме «Производство по административным делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации к исковому производству»:

1. Что такое приостановление деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации?

2. Чем ликвидация политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации отличается от запрета деятельности политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации?

3. В чем особенности субъектного состава административных дел, рассматриваемых в порядке главы 27 КАС РФ?

4. Какие меры предварительной защиты могут быть приняты по административным делам, рассматриваемым в порядке главы 27 КАС РФ?

✓ По теме «Производство по административным делам о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении»:

1. Дайте понятие реадмиссии, депортации.

2. Предусмотрен ли обязательный (специальный) досудебный порядок, предшествующий обращению в суд с административным иском о помещении иностранного гражданина, подлежащего реадмиссии или депортации, в специальное учреждение?

3. Какие субъекты наделены правом подачи административного искового заявления о помещении иностранного гражданина, подлежащего реадмиссии или депортации, в специальное учреждение?

4. В течении какого срока с момента фактического задержания иностранного гражданина, подлежащего реадмиссии или депортации, должно быть подано заявление о помещении его в специальное учреждение?

5. Укажите срок рассмотрения административных дел, рассматриваемых в порядке главы 28 КАС РФ.

6. Определите круг лиц, участвующих при рассмотрении административных дел о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение?

7. Как распределяется бремя доказывания по административным делам о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение?

8. Какие сведения должна содержать резолютивная часть решения суда по административным делам о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение?

Занятие 12

Тема: ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ НАДЗОРЕ ЗА ЛИЦАМИ, ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ. ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ О ВЗЫСКАНИИ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ И САНКЦИЙ

Основные вопросы

1. Понятие, цели и задачи административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

2. Процессуальные особенности возбуждения и подготовки административных дел об административном надзоре.

3. Административные ограничения, которые могут устанавливаться поднадзорным лицам. Срок административного надзора.

4. Процессуальные особенности рассмотрения судом административных дел об административном надзоре. Особенности судебного решения по административным делам об административном надзоре.

5. Процессуальные особенности возбуждения и подготовки административных дел о взыскании обязательных платежей и санкций (подведомственность; внесудебный порядок взыскания обязательных платежей и санкций; подсудность; субъекты обращения в суд; сроки обращения в суд; требования к административному исковому заявлению и др.).

6. Процессуальные особенности судебного разбирательства и судебного решения по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций.

Нормативные и иные материалы

✓ По теме «Производство по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»

КАС РФ (с изм. и доп.) – глава 29.

ФЗ от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ (ред. от 28.12.2013 г.) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

УИК РФ от 08.01.1997 г. № 1-ФЗ (ред. от 28.05.2017 г.).

Приказ МВД России от 08.07.2011 г. № 818 (ред. от 29.03.2017 г.) «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.08.2011 г. № 21672).

✓ По теме «Производство по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций»

КАС РФ (с изм. и доп.) – глава 32.

ФЗ от 08.03.2015 № 22-ФЗ (ред. от 23.06.2016 г.) «О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017 г.) – ст. 4.

ФЗ от 05.04.2016 г. № 103-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федера-

ции и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

НК РФ (часть первая).

Судебная практика

Постановление ЕСПЧ от 26.01.2016 г. «Дело «R. (R.) против Российской Федерации» (жалоба № 11916/15) По делу обжалуется жалоба заявителя на то, что в связи с узбекской национальностью он в случае высылки в Киргизию подвергнется серьезной угрозе жестокого обращения, а также на то, что в центре содержания иностранных граждан он подвергся побоям со стороны сотрудников полиции. По делу допущено нарушение требований статьи 3 и пунктов 1 и 4 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Постановление КС РФ от 17.02.1998 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 31 Закона СССР от 24 июня 1981 года «О правовом положении иностранных граждан в СССР» в связи с жалобой Яхья Дашти Гафура».

Определение КС РФ от 23.10.2014 г. № 2454-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шакулина Леонида Владимировича на нарушение его конституционных прав статьями 3, 4, 5, 11 и 12 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Постановление Пленума ВС РФ от 16.05.2017 г. № 15 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2016 г.) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 06.07.2016 г.) (вопросы 11–13).

Основная литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абсаламов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 560 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.Л. Дегтярев и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 1295 с.

Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). М.: Проспект, 2016. 768 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (поглавный) / О.В. Аксенова, С.А. Алешукина, Н.А. Антонова и др.; под ред. А.А. Муравьева. Москва: Проспект, 2015. 408 с.

Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс. 2015.

Дополнительная литература

✓ По теме «Производство по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»

Алексеев С.В., Теллин Д.А. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Законность. 2014. № 10. С. 59.

Аргунов В.В. Производство по делам об административном надзоре – новая категория дел в рамках гражданского судопроизводства // Юридический мир. 2012. № 6. С. 32–40.

Вельмин А.С. Активность суда и реализация распорядительных прав лицами, участвующими по делам об административ-

ном надзоре в гражданском процессе // Административное право и процесс. 2013. № 3. С. 40–43.

Вельмин А.С. Правовая природа дел об административном надзоре, рассматриваемых в порядке производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 8. С. 20–23.

Вельмин А.С. Проблемы обоснованности отнесения дел об административном надзоре к ведению суда в порядке гражданского судопроизводства // Вестник гражданского процесса. 2012. № 2. С. 235–252.

Громов В.Г., Галкина А.Н. Правовая природа административного надзора // Современное право. 2015. № 6. С. 20–24.

Дегтярев С.Л. Особенности правоприменения по делам об административном надзоре в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 10. С. 15–20.

Женетль С.З. Проблемы установления административного надзора: вопросы теории и судебной практики // Российский судья. 2013. № 1. С. 42–45.

Коваль Д.В. Ошибки правоприменения при установлении административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Законность. 2016. № 4. С. 29–30.

Мелехин А.В., Баскакова С.И. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Законность. 2014. № 5. С. 20–24.

Михалюк Р.В. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Прокурор. 2015. № 3. С. 57–61.

✓ По теме «Производство по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций»

Калинин Г.И. Вопросы административной юстиции: рассмотрение налоговых споров о взыскании обязательных платежей и санкций в свете принятия Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации // Административное и муниципальное право. 2016. № 11. С. 941–944.

Тетюев С.В. Особенности производства по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций // Российская юстиция. 2016. № 3. С. 36–39.

Тетюев С.В. Рассмотрение административных дел о взыскании обязательных платежей и санкций в порядке упрощенного (письменного) производства // Судья. 2016. № 3. С. 38–42.

Цинделиани И.А. Реформа института взыскания обязательных платежей и санкций с физических лиц // Финансовое право. 2016. № 1. С. 33–37.

Задачи

Задача 1

Какие из нижеперечисленных административных ограничений, могут быть установлены при административном надзоре:

1) два раза в месяц являться для регистрации в отдел МВД России по месту жительства либо пребывания;

2) запрет участия в азартных играх;

3) запрет пребывания вне жилого, иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания, с 22 часов вечера до 6 часов утра следующего дня в нерабочее время;

4) запрет посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участие в указанных мероприятиях;

5) запрет общаться с ранее судимыми лицами; -

6) запрет пребывать в определенных местах (детских садах, дошкольных учреждениях, детских спортивных учреждениях);

7) запрет употребления спиртных напитков и наркотических препаратов;

8) запрет пребывания в увеселительных местах (кафе, барах, ресторанах, дискотеках, ночных клубах);

9) запрет выезда за установленные судом пределы территории.

Дополнительный вопрос: применение какого из указанных ограничений при установлении административного надзора является обязательным?

Задача 2

ФКУ ИК-6 ГУФСИН России по Красноярскому краю обратилось в суд с заявлением об установлении административного надзора в отношении Филина В. Требования мотивированы тем, что Филин осужден приговором Кировского районного суда г. Красноярска по ч. 3 ст. 30 и п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ к наказанию в виде 8 лет 11 месяцев лишения свободы в ИК строго режима за совершение тяжкого преступления, преступление совершил в условиях опасного рецидива, признан злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания, подлежит освобождению из мест лишения свободы 07.11.2016 г., в связи с чем, в отношении административного ответчика необходимо установить административный надзор сроком на 3 года с необходимыми административными ограничениями. Решением суда административный иск удовлетворен. Судом постановлено установить административный надзор в отношении Филина, сроком на 4 года со дня постановки на учет в органе внутренних дел по избранному месту жительства или пребывания. Установить Филину административные ограничения в виде запрета пребывать вне жилого либо иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания, с 22 часов вечера до 6 часов утра следующего дня в нерабочее время, без разрешения органа внутренних дел по месту жительства либо пребывания; два раза в месяц являться для регистрации в орган внутренних дел по месту жительства либо пребывания; не выезжать за пределы соответствующего населенного пункта либо муниципального района по месту жительства либо пребывания в нерабочее время без разрешения отдела МВД России по месту жительства либо пребывания.

С данным решением Филин не согласился, в апелляционной жалобе просит снизить срок административного надзора и количество явок в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации.

Вопросы: 1. Вправе ли суд выйти за пределы заявленных требований по указанной категории дел, в том числе, опреде-

литель иной срок административного надзора или иные меры административных ограничений? 2. Оцените доводы, изложенные в апелляционной жалобе. 3. Имеются ли основания для отмены (изменения) принятого судом первой инстанции решения?

Задача 3

ИФНС России № 7 по Н-ской области обратилась в суд с иском к Рязанову И.О. о взыскании задолженности по земельному налогу и пени, а также с ходатайством о восстановлении пропущенного срока. В обоснование ходатайства административный истец сослался на большую загруженность в работе инспекции из-за большого количества налогоплательщиков, состоящих на учете. Вследствие отказа в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока и исковых требований местный бюджет понесет потери. Суд в удовлетворении ходатайства о восстановлении срока отказал, административное исковое заявление возвратил.

Вопросы: 1. Оцените правомерность действий судьи. 2. Имелись ли основания для восстановления пропущенного срока? 3. В зависимости от ответа на второй вопрос, как должен был правильно поступить суд?

Задача 4

ИФНС России по Кировскому району г. Н-ска обратилась к мировому судье с заявлением о выдаче судебного приказа о взыскании недоимки по транспортному налогу с Воробьева Д.Т. Заявление возвращено как содержащее противоречивые данные о размере задолженности. По мнению ИФНС России по Кировскому району г. Н-ска, в сложившейся ситуации усматривается спор о праве, который подлежит рассмотрению в порядке искового производства.

Вопросы: 1. Оцените правомерность действий административного истца, мирового судьи. 2. Как должен поступить судья районного суда при решении вопроса о принятии административного искового заявления?

Задача 5

В порядке индивидуального задания подготовьте доклады (на 5 мин) на следующие темы: 1) «Анализ судебной практики рассмотрения административных дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, и проблемы исполнения судебных решений по таким делам»; 2) «Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций по нормам главы 26 АПК РФ и главы 32 КАС РФ (сходство и различия)».

Контрольные вопросы по теме занятия:

✓ По теме «Производство по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»:

1. В отношении каких субъектов и при каких условиях может быть установлен административный надзор?

2. Какие административные ограничения и на какой срок могут быть установлены поднадзорному лицу?

3. Как определяется территориальная подсудность дел, рассматриваемых в порядке главы 29 КАС РФ?

4. Укажите сроки рассмотрения дел об административном надзоре.

5. Какие сведения должна содержать резолютивная часть решения суда по административным делам об административном надзоре?

✓ По теме «Производство по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций»:

1. Какой досудебный порядок установлен законом в отношении требований об уплате обязательных платежей и санкций?

2. Какие сроки установлены законом для предъявления уполномоченными органами требований о взыскании обязательных платежей и санкций?

3. Можно ли восстановить пропущенный срок подачи административного искового заявления о взыскании обязательных платежей и санкций?

4. Перечислите условия предъявления административного искового заявления о взыскании с физических лиц обязательных платежей.

5. Назовите надлежащего административного истца по указанной категории дел.

6. Какие меры предварительной защиты могут быть приняты судом по данной категории дел?

7. Определите предмет доказывания по административным делам о взыскании платежей и санкций.

Занятие 13

Тема: ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ О ГОСПИТАЛИЗАЦИИ ГРАЖДАНИНА В МЕДИЦИНСКУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ, ОКАЗЫВАЮЩУЮ ПСИХИАТРИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ В СТАЦИОНАРНЫХ УСЛОВИЯХ, В НЕДОБРОВОЛЬНОМ ПОРЯДКЕ, О ПРОДЛЕНИИ СРОКА ГОСПИТАЛИЗАЦИИ ГРАЖДАНИНА В НЕДОБРОВОЛЬНОМ ПОРЯДКЕ ИЛИ О ПСИХИАТРИЧЕСКОМ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИИ ГРАЖДАНИНА В НЕДОБРОВОЛЬНОМ ПОРЯДКЕ. ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ О ГОСПИТАЛИЗАЦИИ ГРАЖДАНИНА В МЕДИЦИНСКУЮ ПРОТИВОТУБЕРКУЛЕЗНУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ В НЕДОБРОВОЛЬНОМ ПОРЯДКЕ. ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ О ЗАЩИТЕ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ИЛИ ЛИЦА, ПРИЗНАННОГО В УСТАНОВЛЕННОМ ПОРЯДКЕ НЕДЕЕСПОСОБНЫМ, В СЛУЧАЕ ОТКАЗА ЗАКОННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ОТ МЕДИЦИНСКОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА, НЕОБХОДИМОГО ДЛЯ СПАСЕНИЯ ЖИЗНИ

Основные вопросы

1. Особенности возбуждения производства и подготовки к судебному разбирательству по административному делу о не-

добровольной госпитализации в психиатрический стационар, о продлении срока госпитализации или о психиатрическом освидетельствовании в недобровольном порядке (право и сроки на обращение в суд; особенности содержания административного искового заявления и прилагаемых документов; решение вопроса о принятии заявления к производству).

2. Особенности судебного разбирательства и судебного решения по административным делам о недобровольной госпитализации в психиатрический стационар, о продлении срока госпитализации или о психиатрическом освидетельствовании в недобровольном порядке (состав суда; срок рассмотрения дела; место рассмотрения дела; лица, участвующие в деле; предмет доказывания; распределение бремени доказывания).

3. Особенности возбуждения производства и проведения подготовки к судебному разбирательству по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.

4. Особенности судебного разбирательства и судебного решения по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.

5. Процессуальные особенности возбуждения, подготовки и рассмотрения административных дел о защите интересов несовершеннолетнего или лица, признанного в установленном порядке недееспособным, в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни.

Нормативные и иные материалы

КАС РФ (с изм. и доп.) – главы 30, 31, 31.1.

Закон РФ от 02.07.1992 г. № 3185-1 (ред. от 03.07.2016 г.) «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».

ФЗ от 18.06.2001 г. № 77-ФЗ (ред. от 23.05.2016 г.) «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации».

ФЗ от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.) «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.07.2016 г.).

ФЗ от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Судебная практика

Постановление Европейского суда по правам человека от 11.12.2008 «Дело «Шулепова (Shulepova) против Российской Федерации» [рус., англ.] // Бюллетень Европейского суда по правам человека. Российское издание. 2009. № 8. С. 95–108.

Постановление КС РФ от 27.02.2009 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 37, 52, 135, 222, 284, 286 и 379.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и части четвертой статьи 28 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в связи с жалобами граждан Ю.К. Гудковой, П.В. Штукатурова и М.А. Яшиной».

Постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» (пункт 34).

Обзор судебной практики ВС РФ № 4 (2015) (утв. Президиумом ВС РФ 23.12.2015 г.) (пункт 3).

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2017) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2017 г.) (пункт 38).

Основная литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспру-

денция» (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 560 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.Л. Дегтярев и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 1295 с.

Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). М.: Проспект, 2016. 768 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (поглавный) / О.В. Аксенова, С.А. Алешукина, Н.А. Антонова и др.; под ред. А.А. Муравьева. Москва: Проспект, 2015. 408 с.

Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс. 2015.

Комментарий к Закону Российской Федерации от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (постатейный) (Никулинская Н.Ф., Новикова Е.Е., Корнеева О.В., Вахрушева Ю.Н.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2013).

Дополнительная литература

Аргунова Ю.Н. Недобровольная госпитализация лица с психическим расстройством // Правовые вопросы в здравоохранении. 2010. № 5 // <http://www.zdrav.ru>

Бурлакова Н.Г. Процессуальные особенности рассмотрения гражданских дел о принудительной госпитализации граждан в медицинский стационар: дисс. ... канд. юрид. наук. Томск, 2006. 238 с.

Власенко В.В. Некоторые проблемы уголовной ответственности за незаконную госпитализацию в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных

условиях (ст. 128 УК РФ) // Медицинское право. 2016. № 3. С. 38–43.

Галковская Н.Г. Проблемы совершенствования механизма судебной защиты прав граждан, госпитализируемых в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке // Вестн. Томского гос. ун-та. Право. 2015. № 3 (17). С. 79–94.

Деменева А.В. Правовые последствия постановлений Европейского суда по правам человека по делам об оказании психиатрической помощи в России // Международное правосудие. 2014. № 2. С. 21–43.

Коробко К.И., Трекин И.А. Международный опыт в сфере недобровольной госпитализации лиц, больных заразными формами туберкулеза: отдельные аспекты // Медицинское право. 2016. № 5. С. 48–51.

Коробко К.И., Трекин И.А. Особенности правоприменительной практики в сфере реализации механизма принудительной госпитализации лиц, больных заразными формами туберкулеза, в Российской Федерации // Медицинское право. 2016. № 1. С. 40–45.

Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс / под ред. М.А. Фокиной. М.: Статут, 2014. 496 с.

Никулинская Н. Ф. Судебный контроль в сфере психиатрической помощи: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 29 с.

Об актуальности внесения в законодательство изменений, исключающих возложение на судебных приставов-исполнителей обязанности по принудительной госпитализации лиц, страдающих опасными инфекционными и психическими заболеваниями и уклоняющихся от прохождения курса лечения // Практика исполнительного производства. 2014. № 4. С. 22–26.

Осокина Г.Л. Проблемы судебной защиты прав и свобод граждан по делам о принудительной госпитализации в стационарные учреждения здравоохранения // Вестник Саратовской

государственной академии права. Саратов, 1999. № 1 (16). С. 12–16.

Рыбалова О.А. Участие прокурора в рассмотрении судом административных дел о принудительной госпитализации граждан в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь // Законность. 2016. № 2. С. 21–24.

Симонян С. Процессуальные гарантии прав граждан, нуждающихся в оказании психиатрической помощи // Сравнительное конституционное обозрение. 2004. № 4. С. 45–51.

Тихомирова Ю.В. производство по делам о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 34 с.

Халиков Ф. Ну сумасшедший, что возьмешь? // ЭЖ-Юрист. 2012. № 41. С. 7.

Задачи

Задача 1

Представитель Рязанской областной психиатрической больницы обратился в суд с административным иском о недобровольной госпитализации в психиатрический стационар Житкова П.О. В заявлении было указано, что недобровольная госпитализация осуществлена на основании того, что Житков в силу своего психического состояния представляет непосредственную опасность как для себя, так и для окружающих лиц. К заявлению прилагалось заключение лечащего врача о необходимости пребывания Житкова в стационаре. Судья в течение 10 дней рассмотрел данное заявление в закрытом судебном заседании с участием представителя психиатрического стационара, представителя гражданина (адвоката, назначенного в порядке ч. 4 ст. 54 КАС РФ), в отношении которого решался вопрос о его недобровольной госпитализации в стационар. Исследовав приобщенные к административному иску документы, суд вынес решение о госпитализации Житкова в психиатрический стационар сроком на 3 года.

Вопросы: 1. Какие ошибки были допущены при рассмотрении указанного дела? 2. В каком федеральном законе установлены основания для госпитализации гражданина в недобровольном порядке в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях? 3. Кто вправе инициировать процесс о недобровольной госпитализации? 4. Какие требования предъявляются к административному исковому заявлению по указанной категории дел? 5. Какие сроки установлены КАС РФ для рассмотрения данной категории дел и почему? 6. Какие обстоятельства подлежат выяснению в ходе судебного разбирательства? 7. Каковы особенности судебного решения и порядка его исполнения?

Задача 2

По истечении трех месяцев со дня вступления в законную силу судебного решения о принудительной госпитализации Воронцова Л.Е. главный врач Психиатрической больницы № 12 г. Н-ска обратился в суд с административным иском о продлении срока его пребывания в психиатрической больнице. Требование мотивировано тем, что Воронцов Л.Е. по-прежнему представляет опасность для окружающих. Воронцов Л.Е. в судебном заседании заявил о признании административного иска, пояснив, что чувствует в больнице себя хорошо, лечение ему помогает. Суд с учетом признания административного иска ответчиком вынес решение о продлении срока принудительной госпитализации Воронцова Л.Е. еще на один год.

Вопросы: 1. Проанализируйте допущенные нарушения. 2. Допускается ли признание иска по данной категории административных дел? 3. В каком порядке осуществляется продление срока принудительной госпитализации (субъекты права на обращение в суд, порядок и сроки обращения в суд основания продления срока госпитализации и др.)?

Задача 3

Прокурор г. Кемерово в интересах неопределенного круга лиц обратился в суд с административным иском о принудительной госпитализации Стародубцева О.Д. в ГБУЗ «Кемеровский областной противотуберкулезный диспансер» для прохождения курса обязательного лечения от туберкулеза. Определением судьи отказано в принятии административного искового заявления прокурора в интересах неопределенного круга лиц на основании пункта 2 части 1 статьи 128 КАС РФ, исходя из того, что положениями части 2 статьи 282 КАС РФ не предусмотрено право прокурора на подачу в суд административного искового заявления о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.

Вопросы: 1. Определите круг лиц, имеющих право обращаться в суд с административным иском о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке. 2. Обоснованно ли суд отказал в принятии административного искового заявления прокурора? Дайте аргументированный ответ.

Задача 4

По причине отказа родителей несовершеннолетнего Саши Девятова от проведения вакцинации (профилактической прививки) от гриппа, медицинская организация (поликлиника по месту жительства несовершеннолетнего) обратилась в суд с административным иском о защите интересов несовершеннолетнего в порядке главы 31.1 КАС РФ. В обоснование административного иска медицинская организация сослалась на отказ законных представителей (родителей) несовершеннолетнего, от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни представляемого лица. Вакцинация от гриппа необходима по эпидемическим показаниям. Отсутствие профилактической прививки у несовершеннолетнего повлечет временный отказ в приеме его в дошкольное образовательное учреждение, поскольку возникла угроза массового инфекционного заболевания.

Вопросы: 1. Имеются ли в данном случае у медицинской организации основания для обращения в суд в порядке главы 31.1 КАС РФ? 2. Как должен поступить в суд при разрешении вопроса о принятии поступившего административного искового заявления?

Задача 5

В порядке индивидуального задания подготовьте доклад (на 5 мин) на тему «Проблемы принудительного лечения лиц, страдающих наркоманией, в системе действующего правового регулирования».

Контрольные вопросы по теме занятия:

1. Назовите срок для обращения в суд с административным иском о недобровольной госпитализации гражданина в психиатрический стационар, о продлении срока госпитализации?

2. Перечислите субъектов, которые имеют право обратиться в суд с административным иском о недобровольной госпитализации гражданина в психиатрический стационар, о продлении срока госпитализации?

3. Определите предмет доказывания по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке.

4. Укажите процессуальные особенности судебного разбирательства рассмотрения таких административных дел.

5. Каким образом происходит исполнение судебного решения о недобровольном помещении гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке?

6. Кто вправе обратиться в суд с административным исковым заявлением о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке?

7. Какие процессуальные особенности установлены для рассмотрения административного искового заявления о психиатрическом освидетельствовании в недобровольном порядке?

8. Назовите основания для обращения в суд с административным исковым заявлением о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.

9. В чем заключаются процессуальные особенности рассмотрения и разрешения административных дел о защите интересов несовершеннолетнего или лица, признанного в установленном порядке недееспособным, в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни?

Занятие 14

Коллоквиум

по курсу «Административное судопроизводство»

Занятие 15

Подведение итогов

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет

Верховный Суд РФ	http://vsrf.ru/
Конституционный Суд РФ	http://www.ksrf.ru/
Совет судей РФ	http://www.ssrf.ru/
Высшая квалификационная коллегия судей РФ	http://www.vkks.ru/
Судебный департамент при Верховном Суде РФ	http://www.cdep.ru/
Органы государственной власти РФ	http://www.gov.ru/
Справочник федеральных судов общей юрисдикции РФ	http://www.sudrf.ru/
Федеральные арбитражные суды РФ	http://www.arbitr.ru/
Уполномоченный по правам человека при Президенте РФ	http://ombudsmanrf.org/
Министерство юстиции РФ	http://minjust.ru/
Суды Томской области	http://usd.tms.sudrf.ru/
Федеральная служба судебных приставов России	http://fssprus.ru/
Официальный сайт Президента РФ	http://www.president.kremlin.ru
Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ	http://www.genproc.gov.ru
Официальный сайт Европейского суда по правам человека	http://www.echr.coe.int
Российская газета	http://rg.ru/
Федеральный портал «Российское образование»	http://www.edu.ru/
Библиотеки вузов	http://window.edu.ru/

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. Официальный сайт компании «Консультант Плюс» (www.consultant.ru)
2. Официальный сайт компании «Гарант» (www.garant.ru)
3. «Яндекс» (www.yandex.ru), «Рамблер» (www.rambler.ru)

4. Официальный интернет-портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>)
5. Юридическая Россия (<http://law.edu.ru>)
6. Большая российская юридическая энциклопедия (<http://www.encyclopedia.ru/internet/bryue.html>)

**Примерная тематика курсовых и выпускных
квалификационных работ по дисциплине
«Административное судопроизводство»:**

1. Административное судопроизводство как метод осуществления правосудия.
2. Становление и проблемы развития административного судопроизводства в России.
3. Выделение судебской специализации по административным делам.
4. Развитие административной юстиции в системе арбитражного судопроизводства.
5. Разработка Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.
6. Понятие, значение и классификация принципов административного судопроизводства Российской Федерации.
7. Правила разграничения полномочий судов общей юрисдикции, арбитражных судов и Конституционного Суда Российской Федерации, конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации по рассмотрению административных дел.
8. Процессуальное соучастие (понятие, значение, виды).
9. Процессуальное правопреемство (понятие, основания и порядок вступления в процесс, права и обязанности).
10. Участие прокурора в административном судопроизводстве.
11. Обращение в суд в целях защиты прав, свобод и законных интересов других лиц или неопределенного круга лиц.
12. Обращение в суд группы лиц с коллективным административным иском.
13. Лица, содействующие осуществлению правосудия по делам административного судопроизводства.

14. Понятие, признаки и виды судебного представительства по делам административного судопроизводства.

15. Понятие разумного срока судопроизводства и разумного срока исполнения судебных постановлений по делам административного судопроизводства.

16. Надлежащее извещение лиц, участвующих в административном деле, как необходимое условие для проведения судебного заседания.

17. Процессуальные средства информирования участников административного судебного процесса о времени и месте судебного заседания.

18. Понятие и виды мер процессуального принуждения.

19. Ограничение выступления участника судебного разбирательства, лишение участника судебного разбирательства слова.

20. Понятие, виды и функции судебных расходов в административном судопроизводстве.

21. Распределение судебных расходов между сторонами административного судопроизводства и порядок их возмещения.

22. Задачи подготовки административного дела к судебному разбирательству.

23. Понятие и значение судебного разбирательства по делам административного судопроизводства.

24. Отводы и самоотводы (основания, субъекты, порядок подачи и разрешения заявлений об отводах и самоотводах, последствия удовлетворения заявлений об отводах и самоотводах).

25. Понятие, виды и отличительные особенности постановлений суда первой инстанции по делам административного судопроизводства.

26. Сущность и значение судебного решения по делам административного судопроизводства.

27. Свойства законной силы судебного решения (неизменность, неопровержимость, исключительность, преюдициальность, обязательность, исполнимость).

28. Немедленное исполнение судебного решения (понятие, виды, основания).

29. Понятие и значение судебных доказательств.
30. Исследование и оценка судебных доказательств.
31. Судебные поручения. Порядок дачи и выполнения судебного поручения.
32. Меры предварительной защиты по административному иску.
33. Производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов.
34. Производство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.
35. Производство по административным делам, рассматриваемым Дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.
36. Производство по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.
37. Производство по административным делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.
38. Производство по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.
39. Производство по административным делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации.
40. Производство по административным делам о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пре-

бывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении.

41. Производство по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

42. Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке.

43. Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.

44. Производство по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций.

45. Рассмотрения административных дел в порядке упрощенного (письменного) производства.

46. Производство в суде апелляционной инстанции.

47. Производство в суде кассационной инстанции.

48. Производство в суде надзорной инстанции.

49. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

50. Порядок исполнения судебного акта.

Вопросы для сдачи зачета по дисциплине «Административное судопроизводство»

1. Административное судопроизводство как метод осуществления правосудия (понятие; соотношение с гражданским и арбитражным судопроизводством; отличие от административного процесса). Понятие и задачи административного судопроизводства.

2. Источники административного судопроизводства. Общая характеристика Кодекса административного судопроизводства

Российской Федерации, его структура. Аналогия закона, аналогия права.

3. Понятие, значение и классификация принципов административного судопроизводства Российской Федерации. Принцип состязательности и равноправия сторон административного судопроизводства при активной роли суда.

4. Принцип независимости судей. Принцип равенства всех перед законом и судом. Принцип законности и справедливости при рассмотрении и разрешении административных дел.

5. Принцип осуществления административного судопроизводства в разумный срок и исполнения судебных актов по административным делам в разумный срок. Принцип гласности и открытости судебного разбирательства.

6. Понятие подведомственности. Органы, наделенные правом осуществления правосудия по административным делам. Правила разграничения полномочий по рассмотрению административных дел (между КС РФ, ВС РФ, арбитражными судами и судами общей юрисдикции).

7. Понятие и виды подсудности в административном судопроизводстве: родовая и территориальная подсудность. Последствия несоблюдения правил подсудности.

8. Формирование состава суда. Единоличное и коллегиальное рассмотрение административных дел. Институт отвода (самоотвода) в административном судопроизводстве.

9. Стороны административного судопроизводства. Замена ненадлежащего административного ответчика. Процессуальное соучастие, процессуальное правопреемство.

10. Обращение в суд группы лиц с коллективным административным иском заявлением.

11. Заинтересованные лица по делам административного судопроизводства.

12. Прокурор по делам административного судопроизводства.

13. Участие в делах административного судопроизводства лиц, обращающихся в суд в защиту интересов других лиц или неопределенного круга лиц.

14. Лица, содействующие правосудию по делам административного судопроизводства (общая характеристика).

15. Представительство по делам административного судопроизводства.

16. Особенности доказывания и доказательств по делам административного судопроизводства.

17. Меры предварительной защиты по административному иску.

18. Процессуальные сроки в административном судопроизводстве. Судебные извещения и вызовы по делам административного судопроизводства.

19. Судебные расходы по делам административного судопроизводства.

20. Меры процессуального принуждения.

21. Порядок предъявления административного искового заявления и возбуждения производства по административному делу.

22. Подготовка административного дела к судебному разбирательству (понятие, задачи, срок проведения; действия сторон и суда; примирение сторон, соглашение о примирении; предварительное судебное заседание).

23. Судебное разбирательство по административному делу: понятие, сроки и порядок проведения.

24. Судебные акты суда первой инстанции (судебное решение, судебный приказ, определение).

25. Временная остановка судебного разбирательства (отложение судебного разбирательства; приостановление производства по делу).

26. Окончание дела без вынесения судебного решения (прекращение производства по административному делу; оставление административного искового заявления без рассмотрения).

27. Производство по административным делам о вынесении судебного приказа.

28. Упрощенное (письменное) производство по административным делам.

29. Производство в суде апелляционной инстанции в административном судопроизводстве.

30. Производство в суде кассационной инстанции в административном судопроизводстве.

31. Производство в суде надзорной инстанции в административном судопроизводстве.

32. Производство по пересмотру судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в административном судопроизводстве.

33. Исполнение судебных актов по административным делам.

34. Производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами.

35. Производство по административным делам об оспаривании решений и действий (бездействия) об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего.

36. Производство по административным делам, рассматриваемым в Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

37. Производство по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

38. Производство по административным делам об оспаривании результатов кадастровой стоимости.

39. Производство по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

40. Производство по административным делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не яв-

ляющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации.

41. Производство по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

42. Производство по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций.

43. Производство о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении.

44. Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке.

45. Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.

46. Производство по административным делам о защите интересов несовершеннолетнего или лица, признанного в установленном порядке недееспособным, в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни.

Издание подготовлено в авторской редакции

Отпечатано на участке цифровой печати
Издательского Дома Томского государственного университета

Заказ № 2628 от «26» июня 2017 г. Тираж 50 экз.