

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

Институт «Высшая школа журналистики  
и массовых коммуникаций»

**МЕДИА  
В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**  
Молодые исследователи

Материалы  
14-й международной конференции  
студентов, магистрантов и аспирантов

11–13 марта 2015 г.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2015

дать денег Навальному...» Минаев постоянно акцентирует внимание на том, что ему не понятно, о чем говорит Тина. Это один из авторских приемов в рамках данной беседы.

С середины разговора интервью переходит в провокацию со стороны ведущего. Тональность вопрошания — ехидная. Переломный момент в интервью наступил, когда была затронута одна из самых деликатных для Канделаки тем — пояс Богородицы. На вопрос «Зачем ты к нему ходила?» многословная, способная свернуть в любую тему Тина отреагировала неожиданным для всех способом — никак: просто молча смотрела на Сергея, не меняя позу. Минаев не ожидал такого исхода; попытка заставить ее сказать хоть слово не увенчалась успехом.

В ходе всей беседы ведущий использует ряд тактик: провокация, контраст, перефразирование, уточнение. Провокация дополняется оппозиционированием, что подразумевает дискуссию. В итоге герой интервью находит собственную выигрышную тактику — перестает оправдываться, просто не отвечает.

Минаеву частично удалось трансформировать уже привычный образ Тины. Из энергичного, многословного персонажа Канделаки превращается в спокойного, игнорирующего неприятные вопросы. Мы видим противоположную себе (=медийному образу) героиню.

Д. А. Романова

Томский государственный университет

Научный руководитель к. филол. н., доц. Е. А. Войтик

## **РОЛЬ КОММЕНТАТОРА В СОЗДАНИИ ОБРАЗА ТЕЛЕГЕРОЯ В СПОРТИВНЫХ ТРАНСЛЯЦИЯХ (НА ПРИМЕРЕ ТРАНСЛЯЦИЙ ПО БИАТЛОНУ Зимних Олимпийских Игр 2014)**

Спортивный комментарий занимает ведущие позиции в современных спортивных трансляциях. С позиции теории журналистики комментарий представляет собой мнение компетент-

ного человека (в нашем случае — спортивного журналиста), о событии, явлении, факте и о человеке. Спринтерские и индивидуальные биатлонные гонки, вследствие раздельного старта спортсменов, являются самыми сложными для комментария. Необходимо отслеживать спортсменов на старте и финише, стрельбе, а так же успевать заметить лидеров на всех трех кругах гонки.

Во время своей работы комментатор использует видеоряд, предлагаемый режиссером трансляции, то есть он видит то же, что и зрители. Комментирование самой гонки обычно содержит более глубокий анализ происходящего на трассе, журналист общается о поведении биатлонистов в гонке, об их успехах или причинах провала (чаще всего это неудачная стрельба). Но за счет своей подготовленности и знания правил состязаний он дает дополнительную информацию, имеющую отношение к данному событию, сопоставляет и анализирует факты. Важным дополнением становится рассказ о спортсмене, основанный на сведениях о его личной и спортивной жизни. Чаще всего таких рассказов несколько и они посвящены спортсменам-лидерам, очень редко — начинающим, причем независимо от того, соотечественник это или биатлонист, выступающий за другую страну. Своим повествованием комментатор создает образ того или иного спортсмена. Рассмотрим эту практику на примере фрагментов комментария Дмитрия Губерниева мужской спринтерской гонки по биатлону на XXII зимних Олимпийских играх в Сочи на канале «Спорт 1».

Комментатор трансляции заостряет особое внимание на спортсменах сборной России. «Всего на старт сегодня выйдут четыре наших биатлониста — Евгений Устюгов, Антон Шипулин, Евгений Гараничев, Дмитрий Малышко». Их и показывает режиссер трансляции. Отдельно демонстрируют основных претендентов на медали из других сборных — Улле Айнара Бьорндалена и Эмиля Хегле Свендсена из Норвегии, Мартена Фуркада из Франции. Далее комментатор рассказывает историю прихода того или иного биатлониста в спорт, кратко говорит о личных достижениях и тренерах, подготовивших атлета, специфике их подготовки

(к примеру, команда Бьорндалена специально спроектировала в австрийских горах трассу, максимально приближенную к характеристике трассы Сочи).

Первым стартует канадский спортсмен Натан Смит, его показывают в стартовом створе, а комментатор «знакомит» зрителей с биатлонистом, рассказывает о его достижениях в сезоне. Личной истории удостаивается и второй стартовавший, швед Линдстрем, «охотник и собаковод, отличный спринтер» по ремарке Губерниева.

По ходу трансляции Губерниев не забывает делать особый акцент на российских биатлонистах. Когда на экране наш Евгений Устюгов, комментатор специально повышает тон голоса: «Посмотрите, как обошел спортсмена, стартовавшего на тридцать секунд раньше, Устюгов!». Или проявляет эмоциональное отчаяние при прохождении трассы Антона Шипулина: «Ай, ну что ж такое, Антон. И даже с промахом Антон продолжает бороться за медаль! Ничего не потеряно еще, борется Антон за победу в гонке! Вот вам бабушка и сочинский биатлонный день». Здесь даже явная неудача подается с положительной стороны.

Комментарий финиша является вершиной раскрытия характеристик спортсменов-лидеров. Они всегда удостаиваются похвалы со стороны журналиста. Например, когда Бьорндален подошел к финишу, Губерниев очень повышал голос, почти срываясь на крик: «Бьорндален финиширует! Да! Уле Айнар выигрывает секунду у Ланди! И это в сорок лет — невысказанно!», и тут же поясняет: «Ланди — это так вся биатлонная общественность зовет австрийца Ландертингера».

Таким образом, во время комментария журналист создает образ спортсмена как сильного человека, не боящегося трудностей, борющегося за победу до конца.