

Оценка качества городской среды для беременных женщин и молодых мам в г. Томске

Е.М. Вершкова,

старший преподаватель кафедры экономики природных ресурсов Института природных ресурсов, Национальный исследовательский Томский политехнический университет (634050, г. Томск, проспект Ленина, 30; e-mail: vem@tpu.ru)

А.Л. Ульянич,

канд. психол. наук, доцент кафедры психотерапии и психологического консультирования, Национальный исследовательский Томский государственный университет (634050 г. Томск, пр. Ленина, 36; e-mail: FiALe@yandex.ru)

Л.А. Агаркова,

д-р мед. наук, проф., директор, Научно-исследовательский институт акушерства, гинекологии и перинатологии (г. Томск) (пер. Сергея Лазо, 5, Томск, Томская обл., 634063; e-mail: perinat@tomsk.net)

И.Ю. Бухарина,

канд. мед. наук, старший научный сотрудник, ученый секретарь, Научно-исследовательский институт акушерства, гинекологии и перинатологии (г. Томск) (пер. Сергея Лазо, 5, Томск, Томская обл., 634063; e-mail: bukhariina@yandex.ru)

И.В. Толмачев,

канд. мед. наук, доцент, кафедра медицинской и биологической кибернетики, Сибирский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации (e-mail: ivantolm@mail.ru)

Аннотация. В статье приведены данные исследования по удовлетворенности городской средой и инфраструктурой для беременных женщин и молодых мам города Томска. Описана авторская методика опроса. Сделаны выводы на основании проведенного исследования и даны рекомендации по улучшению качества городской среды.

Abstract. The article presents data from a study on the urban environment and infrastructure to satisfaction of pregnant women and young mothers Tomsk city. It describes the author's method of interrogation. Conclusions are made on the basis of the study and recommendations for improving the quality of urban environment.

Ключевые слова: демография, городская среда, качество жизни, беременность.

Keywords: demography, urban environment, quality of life, pregnancy.

Введение

Согласно Федеральной службе государственной статистики, более 74% населения проживает в городах [8]. В этой связи роль городов и функции городской среды постоянно претерпевают изменения, которые сказываются на всех гражданах, особенно на наиболее уязвимых категориях, включая беременных женщин и молодых мам. На качество городской среды влияет большое количество факторов, среди которых можно выделить следующие [7]:

- транспортные – развитость транспортных систем, удобство маршрутов общественного транспорта, загруженность автодорог;
- экологические – загрязненность воздуха и воды, а так же шумовое загрязнение окружающей среды;
- инфраструктурные – развитость и удобство инфраструктуры города;
- социальные – более высокий уровень преступности, доступность наркотиков и алкоголя и другие.

Город Томск, как и все крупные города России, разделен на несколько административных районов. Для Томска характерно очень выраженное разделение районов по качеству проживания. Часть районов является спальными, с

развитой инфраструктурой. Другие районы являются промышленными, более криминогенными, с неразвитой инфраструктурой. Целью оценки качества городской среды по предложенной авторской методике являлось выявление закономерностей между районом проживания беременных женщин и их субъективной оценкой качества городской среды, которое выражается в удобстве и развитости инфраструктуры района для беременных женщин и молодых мам, а так же в оценке экологической обстановки.

Выборка исследования

В исследовании приняло участие 293 беременные женщины, проживающие в г. Томске. Сбор данных проводился на базе НИИ акушерства, гинекологии и перинатологии г. Томска. Выборка была разделена на три группы, соответствующие триместру беременности:

- 1 группа – первый триместр беременности – 108 женщин;
- 2 группа – второй триместр беременности – 102 женщины;
- 3 группа – третий триместр беременности – 83 женщины.

Основные демографические и клинические характеристики эмпирических групп представлены в таблице 1 [2].

Таблица 1

Демографические показатели выборки исследования

Демографические показатели	Кол-во женщин 1 группы	Кол-во женщин 2 группы	Кол-во женщин 3 группы
Возраст 19 – 25 лет	33%	32 %	26 %
Возраст 26 – 33 лет	53%	49%	57 %
Возраст 34 – 43 лет	14%	19 %	17 %
Гражданский брак	43%	49%	83 %
Зарегистрированный брак	57%	51%	17 %
Средний уровень образования	14%	21%	13 %
Средне-специальный уровень образования	28%	27%	25 %
Высшее образование	58%	52%	62 %

Методы исследования:

Исследование проводилось по следующим аспектам [1]:

- Оценка удовлетворенности качеством городской среды проводилась с помощью авторской анкеты, содержащей 5 вопросов:

- Оценка качества жизни была произведена при помощи Методики «Качество жизни» SF-36, адаптированной «Институтом клинико-фармакологических исследований» (Санкт-Петербург). Опросник включает 36 пунктов.

- Оценка психоэмоционального состояния беременных женщин была проведена с использованием Методики оперативной оценки самочувствия, активности и настроения (САН) и методики «Самооценка психических состояний» Г. Айзенка.

Для статистической обработки результатов исследования были применены методы статистической обработки: описательная статистика, анализ частотных таблиц, анализ достоверных различий, корреляционный анализ.

Указанные методики являются общепринятыми, опробованными и применяются для оценки психоэмоционального состояния человека и качества жизни. Однако в настоящее время

не существует принятой методики оценки качества городской среды для беременных женщин. Имеющиеся методики чаще оценивают уровень жизни населения, социально-экономические показатели города или экологическую обстановку. Катаевой Ю.В. предложена интегральная оценка качества городской среды, включающая оценку жилищных условий, городского благоустройства, состояние окружающей среды и других показателей [5]. Однако и данная методика является обобщенной и не учитывает субъективную оценку каждого респондента, что, в рамках нашего исследования, являлось наиболее важным. В связи с вышеизложенным, в нашей работе применялась авторская методика оценки качества городской среды.

Анкета состояла из пяти вопросов. Респонденту предлагалось выбрать район своего проживания, оценить насколько удобна инфраструктура района для беременных женщин и молодых мам с детьми, экологическую обстановку, а так же была реализована возможность предложить свои идеи по улучшению инфраструктуры. Процентное соотношение опрошенных по районам города приведено на рис. 1.

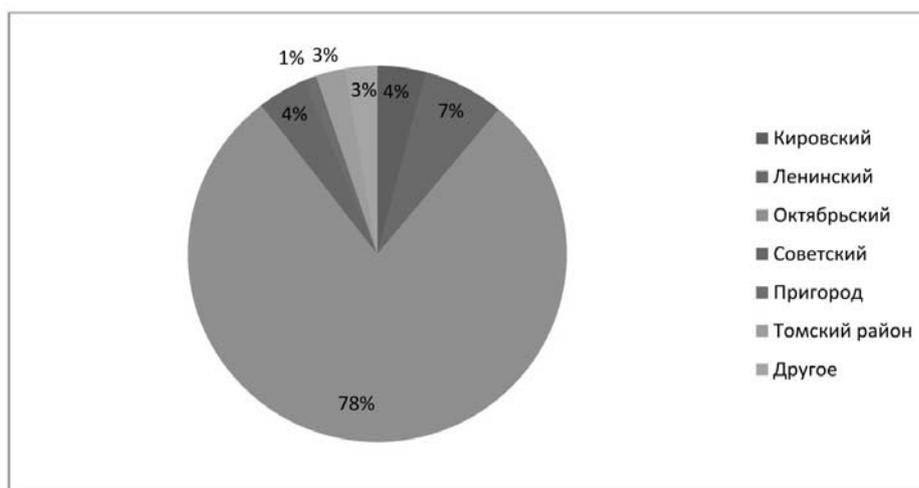


Рис. 1. Районы проживания опрошенных женщин

Как видно из рисунка, большая часть респондентов проживает в Октябрьском районе города Томска. Это объясняется тем, что НИИ акушерства, гинекологии и перинатологии, на базе которого проводилось исследование, территориально находится в этом районе.

Вторым вопросом в анкете женщинам было предложено оценить удобство инфраструкту-

ры района для беременных женщин. Оценка проводилась по пятибалльной системе, где 1 соответствовало полное удовлетворение, а 5 – полное неудовлетворение инфраструктурой района. Аналогично были оценены и инфраструктура для молодых мам, и экологическая ситуация. Результаты представлены в таблице 2.

Результаты опроса удовлетворенностью городской средой (средние значения)

	Инфраструктура для беременных	Инфраструктура для молодых мам	Экологическая обстановка
Кировский	3,090909	3,454545	3,363636
Ленинский	3,333333	3,333333	4
Октябрьский	2,95814	3,130233	3,590698
Советский	3,416667	3,75	3,583333
Пригород	3	3,25	2
Томский район	3,5	3,5	2,875
Другое	3,2	3,4	2,8
По городу	3,035842	3,207885	3,53405

Как видно из таблицы среднее значение удовлетворенностью городской средой составляет около 3 баллов, что соответствует оценке «хорошее» в опроснике. Самым комфортным для беременных женщин оказался Октябрьский район. Это объясняется и большим количеством опрошенных из этого района, и тем, что район активно застраивается и благоустраивается. Для молодых мам с детьми этот район так же представляется наиболее удобным и имеет развитую инфраструктуру. Оценка в среднем составляет 3,13 балла, что выше, чем в среднем по городу. 11% опрошенных женщин поставили своим районам самую высокую оценку 1 балл, оценив таким образом инфраструктуру как «отличную» и 6% ответили, что качество городской среды плохое.

Жительницы пригорода оценили экологическую ситуацию в своем районе в среднем как очень хорошую. Это связано с отсутствием в пригороде объектов промышленности, крупных транспортных узлов и других источников экологического загрязнения окружающей среды. Районом с самой неблагоприятной экологической ситуацией по результатам опроса признан Ленинский район. Именно там сосредоточено большое количество промышленных предприятий – Завод резиновой обуви, Фармацевтический завод и другие.

В последнем пункте опроса женщинам было предложено оставить свои комментарии и рекомендации относительно улучшения инфраструктуры района проживания. Нужно отметить, что данный пункт наиболее активно заполнялся женщинами на третьем триместре беременности, то есть в период, когда женщина наиболее нуждается в комфорте и удобстве. Наибольшее количество рекомендаций связано с постройкой и оборудованием детских площадок (более 90% опрошенных, ответивших на этот вопрос). На втором месте стоит пожелание разбить парковую зону, закрытую от проезда автомобилей, где можно было бы гулять с детьми (более 75% ответивших).

Выводы и рекомендации

Проведенное исследование показало, что беременные женщины в среднем хорошо оценивают удобство инфраструктуры г. Томска для беременных женщин и молодых мам. Однако существует ряд рекомендаций, которые позволят улучшить качество городской среды для беременных женщин. В первую очередь это касается обустройства дополнительных детских площадок. Сюда же можно отнести рекомендации по дополнительному оборудованию уже имеющихся площадок, а так же осуществления их охраны, ограждения от проезжих частей, запрет парковки автомобилей и поддержание чис-

тоты. В городе Томске не во всех районах есть парки для прогулок с детьми. Разбивка таких зеленых зон так же относится к рекомендациям по улучшению качества городской среды. Еще одной рекомендацией является обустройство пандусов в подъездах для удобного спуска колясок. Реализация указанных выше предложений поможет улучшить качество городской среды, качество жизни беременных женщин и молодых мам, что может повлечь за собой благоприятное восприятие будущего материнства и улучшение демографической ситуации.

Исследование поддержано грантом РГНФ 15-06-10666а «Оценка влияния психоэмоционального состояния, уровня качества жизни и городской среды на физиологическое протекание беременности, родов у женщины и состояние новорожденного».

Библиографический список:

1. Агаркова Л.А., Ульянич А.Л., Вершкова Е.М. Различия в показателях психоэмоционального состояния, личностных особенностей и качества жизни у женщин с нормальным и осложненным течением беременности на третьем триместре беременности // Инновационные механизмы решения проблем научного развития сборник статей международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 156-159.
2. Бухарина И.Ю., Вершкова Е.М., Толмачев И.В., Агаркова Л.А. Особенности качества жизни во взаимосвязи с показателями психоэмоционального состояния женщин на каждом триместре беременности // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2016. – №4. – с. 108 – 119.
3. Горина Е.А., Бурдяк А.Я. Взгляд на качество жизни населения сквозь призму городской среды // Социология города. – 2015. – №2. – с. 11-31.
4. Ильина И.Н. Качество городской среды как фактор устойчивого развития муниципальных образований // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2015. – №5(164). – с. 69-82.
5. Катаева Ю.В., Лапин А.В. Формирование методического подхода к интегральной оценке качества городской среды. // Вестник Пермского университета. Серия Экономика. – 2014. – Вып. 2 (21) – с. 31-39.
6. Котов А.А. Качество городской среды как экономическая категория инновационной экономики // Экономика и управление. – 2014. – №11(109). – с. 4-8.
7. Ляпало А.А., Дементьев А.А., Цурган А.М. Влияние автомобильного транспорта на состояние городской среды и качество жизни (выборочное социологическое исследование) // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – №5. – с. 488.
8. Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#
9. Эфендиева Ш.Т., Гаджиева З.М. Качество городской среды и его оценка населением // Известия дагестанского государственного педагогического университета. Естественные и точные науки. – 2015. – №2(31). – с. 118-121.