

Статистика.

А. М. М.

## Объ однодневной переписи населенія го- рода Томска.

Первостепенная важность точныхъ статистическихъ свѣденій какъ для научныхъ, такъ и правительственныхъ соображеній, въ настоящее время на столько признана всѣмъ образованнымъ міромъ, что представляется излишнимъ приводить много доказательствъ пользы, приносимой статистикой. Достаточно указать на рѣчь Его Императорскаго Высочества Почетнаго Предсѣдателя VIII статистическаго конгресса Великаго Князя Константина Николаевича, которою былъ открытъ этотъ конгрессъ. Она очерчиваетъ задачу и значеніе статистики, какъ соціальной науки, и можетъ служить выраженіемъ взглядовъ, которые правительство наше имѣетъ на эту отрасль Государственныхъ знаній. Вотъ какими словами опредѣлилъ Его Высочество значеніе и цѣль этой науки. „Статистика существуетъ для блага человѣчества. Какая цѣль ея? къ чему стремятся усилія, посвящающихъ ей труды свои? къ изслѣдованію подъ вліяніемъ какихъ законовъ и учрежденій, при нашихъ физическихъ и экономическихъ условіяхъ благосостояніе человѣческое совершеннѣе и къ раскрытію источника зла, задерживающаго прогрессъ человѣчества. Наставленіе, обращенное къ человѣку учителемъ древности: <познай самого себя> можетъ относиться и къ обществу. Но такъ какъ человѣкъ можетъ достигнуть своего полнаго развитія только въ организованномъ обществѣ, то статистика является неизбѣжною помощницею всякаго органа общественно—Государственной жизни.—Слова эти исходятъ не изъ теоретическаго убѣжденія, а личнаго опыта, приобретеннаго мною въ качествѣ Предсѣдателя Государственнаго Совѣта“.

Августѣйшій Предсѣдатель между народнаго ученаго собранія заявилъ далѣе, что въ настоящее время всѣ правительства признали значеніе статистики и не отступаютъ

уже ни предъ улучшеніемъ статистическихъ учреждений, ни предъ разширеніемъ области изслѣдованій этой науки.

Къ числу такихъ учреждений, улучшающихъ дѣло статистики, принадлежитъ международный конгрессъ, имѣющій періодическія засѣданія въ разныхъ городахъ Европы. Люди науки, представители статистическихъ учреждений и любители, составляютъ эти собранія, на коихъ вырабатываются общія основанія для производства статистическихъ операций. Выработанныя конгрессомъ положенія принимаются къ руководству правительствами и такимъ образомъ достигается одна изъ важнѣйшихъ задачъ конгресса, — единство метода въ статистическихъ работахъ. Такъ какъ на конгрессѣ принимаютъ участіе первыя свѣтила науки, то выработанныя совокупными усиліями ихъ положенія можно смѣло признавать послѣднимъ словомъ науки по данному вопросу. — На всѣхъ 8 сессіяхъ конгресса съ 1853 по 1872 годъ постоянно обращалъ на себя вниманіе вопросъ о переписяхъ населенія. Этотъ вопросъ, можно сказать, былъ главнымъ центромъ, около котораго вращались занятія конгресса. Это исключительное вниманіе вполне понятно: точный счетъ и опредѣленіе состава населенія должны быть признаваемы основою статистическихъ работъ, краеугольнымъ камнемъ всего зданія правильной статистики. — Положенія конгресса имѣли значительное вліяніе на организацію и порядокъ производства переписей, такъ что почти во всѣхъ странахъ Европы позднѣйшія переписи удовлетворяютъ требованіямъ науки. Какое значеніе придается этой операціи можно судить изъ того, что правительства не останавливаются производить значительные расходы на нихъ. Такъ въ соединенныхъ штатахъ перепись стоила 1.627,000 долларовъ (1860 г.) перепись Англій и Ирландіи (1861 г.) въ 243,400 фунтовъ стерлинговъ. Австріи 2 милліона гульденовъ.

Положеніями конгресса, принятыми практикою всей почти Европы, признано, что наиболѣе точнымъ и вѣрнымъ способомъ исчисленія населенія должна быть признана перепись однодневная. Всѣ другіе способы переписи оказываются неудовлетворительными, недостигающими цѣли и отвергнуты всюду, исключая Швеціи.

Въ нашемъ отечествѣ не было еще общей переписи всего населенія, но центральный Статистическій Комитетъ стремится къ осуществленію мысли о такой переписи. Част-

ные опыты однодневныхъ переписей были сдѣланы въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Ревелѣ и другихъ городахъ внутренней Россіи и въ самое послѣднее время и въ Сибири, а именно въ Омскѣ и Иркутскѣ.

Выше были указаны издержки различныхъ правительствъ на производство переписей, но цифры ихъ не представляютъ всѣхъ расходовъ, употребленныхъ на это дѣло, потому что, кромѣ прямыхъ затратъ правительствъ въ издержкахъ участвовали и органы мѣстныхъ управленій, всюду принимающіе самое живое участіе въ переписяхъ; къ самому широкому участію въ этомъ дѣлѣ всюду стараются привлечь самое населеніе, такъ что бы перепись сдѣлалась самоисчисленіемъ (Selbst-Zählung какъ говорятъ нѣмцы). Это практикуется въ иностранныхъ государствахъ при общихъ переписяхъ. Тоже мы видимъ и у насъ: при всѣхъ переписяхъ въ городахъ главныя средства даютъ городскія общественныя управленія, счетчики и руководители избираются изъ мѣстнаго населенія. Въ какой мѣрѣ признаются городскими управленіями важными правильныя статистическія свѣденія, можетъ служить доказательствомъ примѣръ Москвы, гдѣ, независимо отъ средствъ, отпущенныхъ на однодневную перепись, ежегодно въ смѣту городскихъ расходовъ вносится на статистическій отдѣлъ при управѣ 7500 руб., не смотря на то, что тамъ, какъ и всюду, существуетъ Губернскій Статистическій Комитетъ.

Участіе городскихъ управленій въ статистическихъ работахъ объясняется тѣми многосложными потребностями въ данныхъ, представляемыхъ статистикой, которыя представляются въ практикѣ городского управленія и не могутъ быть правильно разрѣшаемы безъ этихъ данныхъ. Такъ всѣ вопросы народнаго образованія, санитарныхъ мѣръ, числа и состава полицейской стражи и проч. требуютъ для правильнаго разрѣшенія указанія цифръ. Сколько дѣтей остается безграмотными? Этого безъ точныхъ статистическихъ свѣденій ни кто знать не можетъ и ни кто не можетъ сказать, какъ много школъ должно быть учреждено для устранения этого явленія. Здоровый ли городъ Томскъ? На это отвѣтять цифры заболѣваній и смертности, но если ихъ невозможно привести въ процентное отношеніе къ общему числу жителей, то отвѣтъ не будетъ ясенъ и не дастъ никакого руководящаго начала. Въ Петербургѣ и Москвѣ только послѣ переписи стала возможна точная санитарная

статистика, которая указывает не только общее состояние здоровья въ городѣ, но и опредѣляетъ части города, болѣе или менѣе благопріятныя для здоровья, а отсюда идутъ изысканія причинъ такихъ явленій и предположеній объ устраненіи ихъ. Требуется увеличеніе полицейской стражи. Какое мѣрило принять при сужденіи — достаточно, или нѣтъ? Само собою разумѣется, что личный взглядъ, или опытъ того или другаго обывателя, не можетъ дать точныхъ и неоспоримыхъ основаній для разрѣшенія этого вопроса; величина населенія, густота его въ различныхъ частяхъ города, вотъ основанія, которыя притомъ могутъ быть сравнены съ такими же данными по другимъ городамъ и дадутъ прочныя опоры для рѣшеній. Примѣромъ того, на сколько, за неизмѣнимъ вѣрныхъ цифръ населенія, бываютъ неустойчивы вообще всѣ поднимаемые правительственной администраціею или городскими и земскими органами самоуправленія вопросы о необходимости, въ видахъ нужды мѣстнаго населенія, увеличенія состава полиціи, — можетъ служить послѣднее ходатайство о такомъ увеличеніи Томской Городской Управы, которая выводитъ цифру населенія въ 28 т., тогда какъ Полицейское Управление одновременно въ подобномъ же своемъ ходатайствѣ насчитываетъ число жителей около 30 тысячъ.

Городское Управление, еще такъ недавно получившее новую жизнь, по положенію 1870 года, имѣетъ впереди такъ много не только не исполненныхъ, но еще и не помѣченныхъ задачъ, что нѣтъ возможности предвидѣть самой малой доли тѣхъ вопросовъ, которые она должна будетъ разрѣшать при помощи статистическихъ данныхъ. Въ недалекомъ будущемъ, вѣроятно, явится давно ожидаемая и такъ желательная судебная реформа и первые шаги Городскаго Управленія при установленіи числа мировыхъ судей требуютъ тѣхъ же свѣдѣній о числѣ населенія; словомъ всюду и во всемъ потребуются для самоуправляющейся городской общины статистическія данныя — эти „маяки“ въ дѣлѣ управленія, какъ изволилъ назвать статистику Его Высочество Почетный Предсѣдатель VIII конгресса.

На основаніи всего этого можно выразить положительную увѣренность, что Томское Городовое Общественное Управление приметъ живое участіе въ дѣлѣ переписи населенія въ городѣ Томскѣ

Если точное исчисление населенія признается столь важнымъ для самыхъ разнообразныхъ цѣлей, то необходимость однодневной переписи вытекаетъ само собою изъ сознанія этой важности, ибо существующія въ настоящее время способы столь неудовлетворительны, что на ихъ выводахъ ни какихъ построений дѣлать нѣтъ возможности. Не говоря о томъ, что счетъ теперешній дастъ только общую цифру населенія, безъ всякаго даже намека на опредѣленіе состава населенія по возрастамъ, роду занятій и т. п.,—счетъ этотъ оказывается невѣрнымъ даже въ этихъ простѣйшихъ данныхъ т. е. въ числѣ населенія. Извѣстно, что до однодневной переписи въ Москвѣ считалось отъ 300 до 400 тысячъ жителей, а перепись опредѣлила, что ихъ 611 т. т. е. на цѣлую треть болѣе. Въ г. Томскѣ, какъ и всюду, собираются свѣденія о числѣ жителей, вносятся во всея регистры и, конечно, возбуждаютъ также мало довѣрія, какъ и другія подобныя. Городъ Томскъ занимаетъ такое важное мѣсто среди городовъ Сибири, его прогрессивное развитіе идетъ такъ быстро, его ближайшая будущность, какъ перваго изъ городовъ Сибири, имѣющаго университетъ,—все это даетъ ему право требовать и желать, чтобы въ немъ было положено начало правильной, научной разработкѣ данныхъ, представляемыхъ его населеніемъ. Это начало, этотъ первый шагъ и составить однодневная перепись.

Въ настоящее время научныя начала переписей настолько выработаны, что о многихъ—изъ нихъ не можетъ быть спора ни въ теоріи, ни въ практикѣ. Къ разряду таковыхъ безпорныхъ началъ принадлежатъ требованія, что бы свѣденія собирались о каждомъ лицѣ и одновременно, т. е. однодневно.

Разногласія являлись въ теоріи переписей по вопросу о содержаніи ихъ. Какія данныя собирать, что спрашивать, на что требовать отвѣта? Послѣ продолжительнаго и всесторонняго обсужденія относящихся сюда вопросовъ на VIII сессіи конгресса признано, что *a priori* невозможно перечислить всѣхъ данныхъ, которыя должны и могутъ быть собираемы переписями, но при этомъ установлены тѣ наименьшія, можно сказать, обязательныя свѣденія какія должны войти во всякую перепись. Вотъ эти существенныя данныя, признавныя Петербургскимъ конгрессомъ:

- 1) Имя, фамилія, прозваніе

- 2) Полъ.
- 3) Возрастъ.
- 4) Отношеніе къ главѣ хозяйства или семейства.
- 5) Семейное состояніе.
- 6) Занятіе.
- 7) Вѣроисповѣданіе.
- 8) Употребляемый языкъ.
- 9) Званіе грамоты.
- 10) Мѣсто рожденія, національность
- 11) Обычное мѣсто жительства и характеръ пребыванія въ мѣстѣ производства переписи.
- 12) Слѣпота, глухота, идіотизмъ, кретинизмъ.

Кромѣ этихъ существенныхъ требованій, всѣ другія могутъ имѣть интересъ для страны, производящей перепись и признаны конгрессомъ условными.—За немногими исключениями, говоритъ профессоръ Явонъ, европейскія государства могутъ отвѣчать своими переписями на всѣ эти вопросы, но есть многія государства, которыя собираютъ еще и другія свѣденія. Вообще замѣчено, что чѣмъ цивилизованнѣе страна, чѣмъ выше уровень ея въ политической и умственной жизни, тѣмъ болѣе широкое поле охватываетъ статистическое наблюденіе.

Установивъ правило о томъ, что слѣдуетъ спрашивать и какія свѣденія собирать, конгрессъ неоднократно обсуждалъ и другой вопросъ: какъ собирать эти свѣденія.

Рѣшеніями Брюссельскаго и Лондонскаго конгрессовъ было опредѣлено: собирать свѣденія при переписяхъ посредствомъ отдѣльныхъ листковъ посемейно и поквартирно, и система эта, принятая во всѣхъ странахъ, дала наилучшіе результаты, но при разработкѣ этихъ списковъ оказалось, что они представляютъ нѣкоторыя неудобства при извлеченіи изъ нихъ данныхъ для общихъ таблицъ, особенно при сложныхъ комбинаціяхъ и разнообразной редакціи отвѣтовъ. Для устраненія этихъ неудобствъ, при переписи Берлина въ 1867 г., при общей переписи въ Германіи въ 1871 г. и при переписи Ревеля, семейные списки были замѣнены отдѣльными листками для каждаго лица (карточками). Облегчая значительно трудъ выборки и свода данныхъ, система личныхъ листковъ представляетъ то неудобство, что увеличиваетъ трудъ населенія и контролирующихъ агентовъ, вслѣдствіе многократнаго повторенія однихъ и тѣхъ же данныхъ (на

примѣръ о мѣстѣ жительства). По этому Петербургскій конгрессъ полагалъ, что личные списки могутъ имѣть мѣсто, когда степень образованія народа и особенныя условія страны это допускаютъ; въ противномъ же случаѣ нужно употребить систему семейныхъ листковъ.

Къ этимъ соображеніямъ можно прибавить, что замѣчаемое неудобство для сводовъ, извлекаемыхъ изъ семейныхъ или квартирныхъ списковъ, устраняется переводомъ свѣдѣній изъ списковъ на отдѣльныя карточки, что и было сдѣлано по однодневной переписи Москвы; приемъ этотъ соединяя удобства обѣихъ системъ, вызываетъ только лишній расходъ на работу переписки свѣдѣній, но за то устраняетъ весьма существенныя неудобства обѣихъ системъ.

Въ практикѣ переписей замѣчаются слѣдующія общія черты.

Время для производства переписей предпочитается такое, когда можно предполагать наименьшую подвижность населенія, а именно Декабрь, причемъ однако рекомендуется не назначать переписей во время ярмарокъ, передвиженій войскъ и вообще всѣхъ событій, которыя могутъ искусственно увеличивать подвижность населенія. За исключеніемъ Великобританіи, Голландіи и Даніи, вездѣ для переписей назначается Декабрь мѣсяць (1-го Декабря въ Германіи, 10-го въ Швейцаріи и 31-го Декабря въ остальныхъ государствахъ.)

Изъ практики русскихъ городовъ извѣстно, что въ Петербургѣ и Москвѣ перепись производилась также въ Декабрѣ мѣсяцѣ, переписи сибирскія были: въ Иркутскѣ въ Мартѣ, въ Омскѣ въ Апрѣлѣ.

Ближайшимъ образомъ записи приурочиваютъ населеніе къ тому положенію, въ которомъ его застанетъ ночь на данное число, такъ какъ въ ночное время населеніе болѣе чѣмъ днемъ находится въ жилищахъ.

Территоріальныя единицы для переписи берутся по возможности мелкія, они совпадаютъ съ наименьшими административными дѣленіями и, въ свою очередь, дробятся на счетные участки такой величины, что бы регистрація или повѣрка записей была практически возможна для одно-

го человека. Въ Англии счетный округъ 150 семей, въ Баварии 200 хозяйствъ, въ Вюртембергѣ 100 и т. д.

При переписи Москвы были приняты въ основаніе полицейскіе кварталы, разбитые за тѣмъ на болѣе мелкіе участки по соображеніи съ числомъ домовъ, простраиваемымъ и предполагаемымъ числомъ жителей.

Къ производству работъ стараются привлечь самое населеніе, предоставляя раздачу бланковъ, назначеніе счетчиковъ, общее завѣдываніе статистическимъ органомъ и органомъ мѣстнаго самоуправленія. Счетчики привлекаются по возможности даровые и въ возможно большемъ числѣ. Привлеченіе населенія къ участию въ счетѣ его самого, замѣчаетъ профессоръ Ясонъ, чрезъ непосредственное участіе и органовъ самоуправленія и мѣстной интеллигенціи въ производствѣ переписи, служить лучшимъ залогомъ хорошаго выполненія этой важной операціи и доказательствомъ того, какое значеніе ей придается въ образованныхъ странахъ.

Этими существенными основаніями исчерпываются указанія теоріи и практики Европы относительно производства переписей. Относящіяся къ приготовительнымъ работамъ наставленія о составленіи списковъ населеній, названія улицъ и т. п. имѣютъ приложеніе къ переписямъ цѣлыхъ Государствъ и не заключаютъ существенныхъ указаній для городовъ, гдѣ извѣстны и улицы и дома; важнымъ и необходимымъ для исполненія представляется лишь одно общее требованіе, что бы перепись населенія давала и краткія свѣденія о помѣщеніи, жилищахъ людей. Это достигается при переписи посредствомъ поквартирныхъ списковъ черезъ отвѣты на вопросы предлагаемые хозяину каждой квартиры о ея положеніи въ домѣ, числѣ комнатъ и проч.

Изложивъ эти существенныя указанія, по копьямъ долженъ быть составленъ проектъ переписи г. Томска необходимо привести свѣденія о бывшемъ здѣсь опытѣ такой операціи.

Въ 1866 г. бывший Томскій Губернаторъ, желая съ возможною точностію опредѣлить цифру населенія г. Томска, предположилъ сдѣлать однодневную перепись.

Проектъ производства этой переписи заключалъ въ

себѣ: а) форму объявленій отъ Комитета домохозяевамъ или лицамъ, завѣдывающимъ домами, за исключеніемъ домовъ казенныхъ, о предполагаемой переписи и приглашеніе ихъ внести въ вѣдомость, напечатанную на оборотѣ объявленія, всѣхъ живущихъ, которыя только будутъ находиться въ немъ въ послѣднюю ночь передъ переписью; б) самую вѣдомость, въ которую должны быть внесены лица, проживающія въ извѣстномъ домѣ и требующую объясненій: имени и фамиліи, возраста, семейнаго положенія, вѣроисповѣданія, сословія, занятія или ремесла, мѣсто-рожденія и грамотности.

Производство переписи предполагалось произвести такъ: по числу домовъ приготовить 2280 блявокъ вѣдомостей и разослать ихъ чрезъ полицію каждому домовладѣльцу съ приглашеніемъ внести къ опредѣленному сроку поименно всѣхъ жильцовъ. А дабы убѣдиться, что это добросовѣстно исполнено, назначить въ каждый кварталъ не менѣе 5 чиновниковъ, которые кромѣ повѣрки, должны принять на себя трудъ внести въ вѣдомость всѣ данныя въ томъ случаѣ, когда домовладѣлецъ безграмотный.

Чиновниковъ предположено было пригласить чрезъ посредство Предсѣдателей: Губернскаго Правленія, Казенной Палаты и Директора Гимназій и за день до повѣрки раздать имъ инструкціи. Участки этимъ чиновникамъ назначить по жребію, или по соглашеніямъ, одновременно съ выдачею инструкцій, для чего ихъ пригласить въ вечернее время въ Канцелярію Общаго Губернскаго Управленія, если Предсѣдатель Комитета изъявитъ на то свое согласіе. При этомъ предполагалось выдать чиновникамъ по 2 руб. на разъѣзды. Чиновники обязаны были на другой день сгруппировать листки по своему участку и сдать ихъ Секретарю Комитета.

Изъ послѣдующаго за симъ журнала Комитета видно, что 15 человекъ чиновниковъ Губернскаго Правленія и Казенной Палаты изъявили согласіе быть счетчиками, но г. исправлявшій должность Директора училищъ отозвался, что „изъ чиновниковъ его вѣдомства ни кому не представляется возможнымъ, по его мнѣнію, принять предполагаемое участіе въ переписи городскихъ жителей, безъ упущенія своей обязанности“.

Такимъ образомъ тогдашніе официальные представители науки отклонили отъ себя участіе въ первой научной работѣ, которая предполагалась въ г. Томскѣ, не смотря на то, что въ предупрежденіе затрудненій день переписи предполагался воскресный, или праздничный.

Этотъ опытъ переписи небылъ удаченъ, и по способу производства ея не могъ имѣть успѣха. Хотя въ вопросахъ, предложенныхъ населенію, требовались почти всѣ тѣ свѣдѣнія, какія признается нужнымъ имѣть, но самый приемъ, употребленный для собиранія и повѣрки ихъ, не соотвѣтствовалъ дѣли.

Начать съ того: кому предлагались вопросы? Въместо листковъ поквартирныхъ, или личныхъ, ограничились листами домовыми, обязывая хозяина дать отвѣты за всѣхъ жильцовъ своихъ. Такое обязательство, легко выполнимое для домохозяина, живущаго только съ своей семьей, должно быть неудобно и трудно—выполнимо для домовъ имѣющихъ нѣсколько квартиръ, наполненныхъ жильцами. Но важнѣе то, что раздача листковъ домовладѣльцамъ не можетъ не встрѣтить разнообразныхъ затрудненій: домъ принадлежитъ А.) въ немъ жилецъ Б.) который же завѣдуетъ и не распоряжается, а только проживаетъ, а владѣлецъ живетъ въ другой части города, внѣ города и, можетъ быть, неизвѣстно гдѣ. Кому и какъ вручить листокъ? Если владѣлецъ живетъ здѣсь же въ городѣ—листокъ долженъ пересылаться изъ одной части въ другую, причемъ выйдетъ и промедленіе и потеря и можетъ кончиться тѣмъ, что владѣлецъ получитъ листокъ послѣ переписи. Кто и какимъ образомъ могъ удостовѣриться, что всѣ листки въ свое время всѣмъ доставлены. Конечно не слѣдиль ни кто и ни кто не зналъ, въ моментъ переписи, что списки эти въ рукахъ тѣхъ, кому они назначались.

Въ первой однодневной переписи Петербурга въ 1864 г. листки также раздавались домовладѣльцамъ и перепись также была неудачна: во множествѣ домовъ жители были показаны въ алфавитномъ порядкѣ по выпискамъ изъ домовыхъ книгъ, часто безъ личнаго ихъ спроса.

Привлеченіе къ этой операциіи полиціи было также неудобно. Самое важное въ переписи, это откровенность показаній, а она невозможна, когда въ дѣлѣ участвуетъ

власть, имѣющая право и обязанность преслѣдовать нарушение и не исполненіе различныхъ правилъ. По этому при всѣхъ переписяхъ объявляется населенію, что они ни въ какомъ случаѣ не могутъ вести за собою какихъ либо взысканій за проживаніе безъ паспорта, или нарушеніе правилъ торговли не для новыхъ налоговъ, а имѣютъ единственную цѣль, исчисленіе. Эти объявленія не могутъ имѣть должнаго дѣйствія, когда органомъ исполненія является полиція, которая не можетъ оставлять нарушенія безъ преслѣдованія и во всякомъ случаѣ возбудить въ населеніи опасенія взысканій.

За тѣмъ, ни по количественному, ни по качественному составу нижніе полицейскіе чины не пригодны для подобнаго дѣла, а въ данномъ случаѣ они, конечно, и были вручателями листовъ. По числу своему они могли раздать листки только въ теченіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени, а по развитію и пониманію, конечно, не могли ни сколько разъяснить получателямъ, что именно хотѣть отъ нихъ добыть чрезъ эти листки.

Развѣсенныя такимъ образомъ листки поручалось собрать 30 чиновникамъ, получившимъ только наканунѣ участокъ. Легко могло быть, что большинство отправлялось въ мѣстность совершенно неизвѣстную; тамъ они должны были отыскивать домовладѣльцевъ и могли встрѣчать случаи, подобныя указаннымъ въ примѣрѣ домовладѣльца А) и жильца Б) Листка у жильца нѣтъ, а владѣлецъ живетъ въ другомъ краю города, что долженъ дѣлать счетчикъ? Составлять листокъ по всему дому самъ. Но на это при среднемъ числѣ 76 домовъ на cadaго, не хватило бы времени. Счетчикъ долженъ былъ просмотрѣть отѣтокъ по вопросамъ около 6400, если предположить, что общее населеніе города не превышало тогда 25 т. челоуѣкъ.

Этотъ опытъ, произведенный въ то время, когда еще не было такихъ полныхъ и всестороннихъ указаній теоріи и практики, которыми располагать могутъ всѣ организующіе переписи въ настоящее время, поучителенъ въ томъ отношеніи, что онъ указываетъ, чего слѣдуетъ избѣгать при производствѣ переписей.

Руководствуясь всѣми этими указаніями, составленъ проектъ производства однопневной переписи г. Томска.

Всѣ подробности самой операціи изложены въ инструкціи, а за тѣмъ въ проектѣ опредѣлены, въ краткихъ чертахъ, дѣйствія Статистическаго Комитета и другихъ органовъ, принимающихъ участіе въ работѣ. Здѣсь представляются главныя основанія, на коихъ построены предлагаемая обсудженію Комитета предположенія, а именно:

*а) Перепись производится однопневная.*

Это положеніе, послѣ всего сказаннаго, не требуетъ дальнѣйшихъ поясненій.

*б) Перепись производится посредствомъ поквартирныхъ листковъ.*

Теоритическія и практическія указанія, о которыхъ говорено выше, побуждаютъ предпочесть этотъ способъ собиранія свѣденій передъ другимъ индивидуальнымъ, при коемъ свѣденія собираются о каждомъ лицѣ на отдѣльномъ листкѣ. Замѣчено, что составленіе на мѣстѣ о каждомъ лицѣ отдѣльнаго листка, увеличиваетъ трудъ дающихъ отвѣты, ибо вмѣсто одной общей отмѣтки о квартирѣ, относящейся ко всѣмъ живущимъ въ ней, необходимо было бы свѣденіе повторять на каждомъ листкѣ. Не подлежитъ сомнѣнію, что въ огромномъ большинствѣ случаевъ перепись въ г. Томскѣ будетъ имѣть дѣло съ неграмотными квартиро-хозяевами и потому слѣдуетъ принять мѣры, что бы не затруднять ихъ, или вмѣсто ихъ, счетчиковъ, излишнею работою. Отдѣльный листокъ имѣетъ только одно преимущество, что имъ удобнѣе орудовать при составленіи сводовъ, но онъ все таки не исключаетъ приложенія общаго посемейнаго списка, или особаго списка, указывающаго отношеніе лица къ хозяину квартиры. Выше было замѣчено, что для удобства статистическихъ работъ семейные списки превращаются въ личныя карточки и такимъ образомъ цѣль вполнѣ достигается.

*в) При переписи собираются свѣденія о жилищахъ, т. е. квартирахъ и домахъ.*

Опредѣленіе большаго или меньшаго простора въ размѣщеніи населенія, какъ относительно разныхъ частей города, такъ и по отношенію къ удобству самаго помѣщенія въ квартирахъ, представляется дѣломъ несомнѣнной важ-

ности, но во избѣжаніе затрудненій для дающихъ отвѣты, требованіе объ этомъ составляется въ самыхъ общихъ чертахъ. Весьма важно было бы знать, на примѣръ, количество воздуха, приходящагося на каждого обитателя, но отвѣта на подобный вопросъ едвали можно было бы ожидать отъ большинства населенія. По этому предположено ограничиться слѣдующими вопросами,—обозначенными въ бланкахъ.

Вопросы о домахъ, помѣщеніе на особыхъ бланкахъ, будутъ розданы домовладѣльцамъ при первоначальномъ знакомствѣ счетчиковъ съ своими участками, а вопросы о квартирахъ, предлагаемые хозяевамъ квартиръ,—напечатаны на одномъ листѣ съ вопросами о живущихъ.

*1) Переписывается одно наличное населеніе.*

Эта самая существенная часть дѣла и въ практикѣ и въ теоритическомъ обсужденіи на конгрессахъ постоянно возбуждала разногласіе и споры. Неговоря о частныхъ вопросахъ, входящихъ въ составъ каждаго листка, много спорили о томъ: какое населеніе слѣдуетъ переписывать, дѣйствительно находящееся въ моментъ переписи на лицо, или же, кромѣ того, вносить въ списки всѣхъ тѣхъ, кто обыкновенно проживаетъ въ мѣстѣ переписи, но въ этотъ моментъ не находится дома по случайнымъ причинамъ, а равно и тѣхъ, кто приписанъ къ мѣсту, гдѣ перепись производится. Такимъ образомъ населеніе подраздѣлялось: а) на наличное, или настоящее (*population de fait ou présente*) т. е. совокупность лицъ, присутствующихъ въ мѣстѣ производства переписи во время самой переписи; б) на имѣющихъ обыкновенное мѣсто пребыванія (*population de séjour habituel, domiciliée*) т. е. такихъ лицъ, которыя во время переписи хотя и отсутствуютъ, но обыкновенно живутъ въ этомъ мѣстѣ производства переписи и в) населеніе приписное, или законное, которое записано принадлежащимъ къ мѣсту переписи. По обсужденіи во всей подробности относящихся сюда вопросовъ, конгрессъ остановился на томъ, что бы перепись производилась только наличнаго населенія. Установленіе однообразныхъ международныхъ правилъ для опредѣленія приписнаго и обыкновенно пребывающаго признака пока невозможнымъ, по разнообразію, въ этомъ отношеніи, законодательства разныхъ странъ.

На практикѣ вопросъ этотъ разрѣшается весьма различно. Въ лучшихъ переписяхъ принято отдѣлять въ самыхъ листкахъ наличное населеніе отъ отсутствующаго, а именно такъ ведется дѣло въ Германіи, Италіи и Голландіи. Въ Австріи, Венгріи и Бельгіи только отсутствующіе и наличные жители вносятся въ одинъ общій листокъ; въ Англіи считается только наличное населеніе, въ которое включаются однако лица, находящіеся въ пути, или вочной работѣ и имѣющія возвратиться домой въ утро для переписи.

На общій вопросъ, кого заносить въ разрядъ отсутствующихъ, законодательства разныхъ странъ даютъ различные отвѣты: въ Германіи отсутствующимъ считается—находящійся въ путешествіи, въ гостяхъ, на поденщинѣ, въ отпуску и проч.; въ Голландіи—военные въ лагерныхъ сборахъ, члены семьи въ госпиталяхъ и проч.; въ Австро—Венгріи—всѣ члены семьи, не находящіеся на лицо съ подраздѣленіями: на временно и постоянно отсутствующихъ и т. д.

Для переписи г. Томска принята система, близкая къ Англійской, т. е. предположено сосчитать только наличное населеніе, дѣйствительно пребывающее въ моментъ переписи въ городѣ.—Сюда должны быть отнесены и всѣ не находящіеся въ квартирѣ члены семьи, отлучившіеся на короткій срокъ по торговлѣ, по службѣ, по своимъ дѣламъ, на работу, по имѣющимъ постоянное пребываніе въ городѣ, за исключеніемъ дѣтей, живущихъ въ учебныхъ заведеніяхъ, которыя вносятся въ списокъ по мѣсту жительства.

Предпочтеніе, отданное системѣ переписи одного наличнаго населенія, вызвано желаніемъ не вносить излишнихъ осложненій и избѣгать всякихъ затрудненій въ этомъ дѣлѣ. Къ тому же опредѣленіе юридическаго (приписнаго) населенія, а равно и имѣющаго обыкновенное мѣсто пребыванія въ городѣ, но отсутствующаго, кажется не вполне возможнымъ. Въ городѣ могутъ числиться приписанными много семействъ, которыя вовсе не живутъ, ни какой осѣдлости не имѣютъ и на квартирахъ объ нихъ ни какихъ свѣдѣній неимѣется; на примѣръ, мѣщане, купцы, числящіеся только по г. Томску. За неимѣніемъ объ нихъ свѣдѣній по квартирамъ они должны бы остаться внѣ счета. То же самое можно сказать и о лицахъ обыкновенно живущихъ здѣсь, но выѣхавшихъ изъ города, не оставивъ за собой ни какихъ слѣдовъ пребыванія: квартиры или семьи.

При этомъ нельзя не замѣтить, что опредѣленіе собственно приписнаго населенія можетъ быть сдѣлано на основаніи иныхъ свѣденій, имѣющихся въ управленіяхъ городскихъ сословій: мѣщанскомъ и купеческомъ.

*д) Переписные листки вручаются хозяевамъ квартиръ.*

Относительно того, кому вручать листки съ вопросами: хозяевамъ квартиръ, занимающимъ квартиры у домовладѣльцевъ, или каждому жильцу, имѣющему квартиру, хотя бы плата за нее производилась не домохозяйину, а съемщику, въ проэктѣ предположено ограничиться выдачею листовъ только первымъ. Исключеніе изъ этого общаго правила допускается въ томъ случаѣ, когда съемщикъ квартиры отъ хозяина не живетъ въ снимаемомъ помѣщеніи, а въ другомъ домѣ, тогда листокъ выдается наличнымъ квартирантамъ, хотя бы они вносили плату не домохозяйину, а съемщику.

Если принять правиломъ, что каждый квартирантъ долженъ дѣлать о себѣ и квартирѣ своей свѣденія, то, не говоря о большой сложности дѣла, могутъ явиться несообразности и невѣрности въ цифрахъ, на примѣр: наемной платы. Съемщикъ квартиры отъ домохозяйина покажетъ плату за свою квартиру, которую онъ, по комнатамъ, раздаетъ другимъ лицамъ, эти послѣдніе въ свою очередь должны будутъ показывать платимую ими цѣну и въ итогѣ получится двойная цѣна одной и той же квартиры; а между тѣмъ, какъ при выдачѣ листовъ только однимъ первымъ съемщикамъ не встрѣтится ни противорѣчій, ни затрудненій въ опредѣленіи цѣнъ, въ исчисленіи всего количества населенныхъ квартиръ и въ числѣ лицъ, живущихъ на квартирахъ, такъ какъ всякій жилецъ, снимающій квартиру отъ первоначальнаго съемщика, будетъ обозначенъ въ графѣ объ отношеніяхъ къ хозяину квартиры. Въ отвѣтахъ объ отношеніи къ хозяину квартиры предположено требовать, чтобы жилецъ, снимающій уголь, былъ обозначенъ.

*е) Вопросы переписныхъ листовъ.*

Вопросные листки предположено раздѣлить на слѣдующія графы:

- 1) № по порядку.
- 2) Имя, фамилія и прозваніе.

- 3) Полъ.
- 4) Отношеніе къ хозяину квартиры и главѣ семейства.  
Въ этой графѣ должны быть показаны отношенія семейныя: жена, дѣти, родственники, прислуга, прикащики, жильцы и проч.
- 5) Сколько лѣтъ отъ роду.
- 6) Женатъ, холостъ, вдовъ, дѣвица, замужняя, вдова.
- 7) Какой вѣры.
- 8) Какого сословія.
- 9) Какое имѣетъ занятіе.
- 10) Какой національности: русскій, французъ, полякъ, татаринъ, киргизъ и т. п.
- 11) Знаетъ ли грамотѣ.
- 12) Гдѣ учился грамотѣ и окончилъ курсъ: дома, въ такомъ то училищѣ и проч.
- 13) Гдѣ родился въ Томскѣ, или въ другомъ мѣстѣ, то въ какой губерніи; постоянно живетъ въ Томскѣ или проѣздомъ.
- 14) Изъ ссыльныхъ или нѣтъ.
- 15) Неспособный къ работѣ по дряхлости и увѣчью.

Безусловно необходимымъ представляется у насъ имѣть графу о сословіи, которой нѣтъ въ переписныхъ листкахъ Европы. Въ этой графѣ предположено требовать указаній губерніи, къ какой приписаны крестьяне, мѣщане, купцы и проч.

Графа о родѣ занятій, поясненная сколько возможно болѣе въ инструкціяхъ, имѣетъ основною цѣлю опредѣленіе источниковъ средствъ къ жизни. Вопросъ о занятіяхъ всегда и вездѣ былъ затруднительнымъ и неизбежно вызывалъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, невѣрныя отмѣтки, ибо всегда и всюду находились лица, которымъ неудобно было бы откровенно объяснить способы, которыми они добываютъ средства къ жизни. Но это исключеніе; въ огромномъ большинствѣ случаевъ можно надѣяться на правдивые отвѣты, которые дадутъ картину распределенія населенія по трудовымъ группамъ.

Опредѣленіе національности по родному языку представляется наиболѣе удобнымъ, а потому принято въ программѣ переписи.

Грамотность предположено обозначать въ общихъ чертахъ безъ раздѣленія на умѣнье читать и писать.

Вопросъ о школьномъ образованіи введенъ по мѣстнымъ соображеніямъ. Тамъ, гдѣ школа обязательна, онъ, быть можетъ, не представляетъ интереса, но у насъ окончившіе курсъ наукъ считаются единицами и опредѣленіе отношеній ихъ къ общей массѣ не лишено значенія.

Послѣ графы происхожденія и характера пребываній прибавленъ вопросъ о ссылкѣ. Мѣстныя условія г. Томска, какъ центра ссыльныхъ колоній, города, куда въ теченіи цѣлыхъ столѣтій происходило подневольное переселеніе, заставляютъ включить этотъ вопросъ.

За тѣмъ, вмѣсто вопроса о физическихъ недостаткахъ: глухоты и слѣпоты, о коихъ свѣденія предполагались положеніемъ конгресса и собирались въ Иркутскѣ и Омскѣ, предположено опредѣлить число неспособныхъ къ производительному труду подражлости и увѣчью. Къ этому привели слѣдующія соображенія: слѣпота и глухота не даетъ еще основанія предполагать неспособность къ труду и потому не имѣетъ близкаго отношенія къ экономическимъ условіямъ даннаго мѣста, между тѣмъ какъ опредѣленіе числа жителей, неспособныхъ къ труду, отношеніе этой группы къ другимъ, трудовымъ, очень важно для возможно точнаго выясненія числа дѣйствительно трудящихся или способныхъ къ труду.

Для большаго удобства дающихъ отвѣты, объясненія напечатаны какъ подъ самыми вопросами, такъ и на оборотѣ листа, и, кромѣ того, въ инструкціи.

По разсмотрѣннн проекта переписи остается опредѣлить стоимость производства и указать источники, изъ коихъ могутъ быть покрыты необходимые расходы.

Въ настоящее время о размѣрѣ расходовъ можно составить лишь приблизительныя соображенія; для точнаго исчисленія ихъ необходимо имѣть подѣ руками свѣденія о числѣ домовъ, квартиръ, сообразить, сколько нужно счетчиковъ, откуда взять ихъ, какое вознагражденіе назначить и какую работу имъ поручить и т. д.; все это будетъ предметомъ сужденія исполнительннй комисіи.

Соображаясь съ практикою другихъ городовъ, можно полагать, что 100—150 человекъ счетчиковъ будетъ достаточно для города Томска; если выдать имъ, не въ видѣ вознагражденія, а лишь на расходы по разъѣздамъ, по одному рублю за день, то за два дня работы (разноска и собраніе листковъ) нужно будетъ уплатить отъ 200 до 300 руб. Можно съ нѣкоторою увѣренностью предполагать, что найдутся лица, которыя примутъ на себя трудъ и безвозмездно. Такая же сумма 200—300 руб. потребуется на заготовленіе бланковъ, карточекъ, картонокъ для нихъ и проч., а за тѣмъ же рублей 400 на вознагражденіе лицъ, которыя будутъ приглашены для разработки данныхъ, добытыхъ переписью. Безъ большой погрѣшности можно положить что 900—1000 руб. будетъ достаточно на покрытіе всѣхъ этихъ расходовъ.

Что же касается источниковъ, для этихъ издержекъ, то Статистическій Комитетъ въ своихъ денежныхъ средствахъ не можетъ найти ихъ. Если къ дѣлу однодневной переписи отнесется сочувственно Городское Общественное Управленіе, то, нѣтъ сомнѣній, оно можетъ дать необходимыя средства для переписи.

Кромѣ денежныхъ средствъ Городское Управленіе можетъ оказать самое существенное содѣйствіе этому дѣлу сообщеніемъ свѣденій о числѣ и расположеніи домовъ, о планѣ города и т. п. и, независимо отъ сего, прямымъ участіемъ членовъ Общественнаго Управленія въ работахъ по переписи.

Можно надѣяться, что возможно большее и близкое участіе Городскаго Управленія въ этомъ дѣлѣ будетъ полезно, какъ дѣлу переписи, къ которому привлечены будутъ лица, наиболѣе знающія городъ, такъ и самому Управленію, которому непосредственное участіе членовъ его въ работахъ доставитъ новые и прочныя матеріалы при разрѣшеніи разнообразныхъ вопросовъ общественнаго благоустройства.

