

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ  
ОБЪЕДИНЕННОГО ИНСТИТУТА ИСТОРИИ,  
ФИЛОЛОГИИ И ФИЛОСОФИИ  
УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АРХИВНОЙ СЛУЖБЫ  
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ  
АРХИВ УПРАВЛЕНИЯ ФСБ РФ по НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

# **ВЛАСТЬ И ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ В СИБИРСКОЙ ПРОВИНЦИИ (1933–1937 годы)**

Сборник документов

Ответственный редактор  
доктор исторических наук С. А. Красильников

Новосибирск  
«Сова»  
2004

важности постановления. Останавливается на причинах, вызвавших издание постановления, на требованиях к выпускаемым высшей школой кадрам, на создании условий, обеспечивающих подготовку высококвалифицированных кадров. Перед рядом ВУЗов, перед Вашим ВУЗом особенно стоят грандиозные задачи перестройки работы. У Вас[,] пожалуй[,] нет таких моментов работы, которые не нужно было бы перестраивать в соответствии с пунктами постановления правительства и партии.

Производственная практика в ИНХе не является равноценным звеном педагогического процесса, на практике студенты ИНХа не продолжают учебы. Необходимо практику привести в соответствии с вышедшим постановлением.

Перед Институтом стоят грандиозные задачи — пересмотр учебных планов, графиков, программ с целью своевременного внесения предложений комитету по высшей школе и Наркомату, вот за что необходимо немедленно приняться Институту.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Решение прилагается<sup>36</sup>.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ  
СЕКРЕТАРЬ

[А.] Страус  
А. Лукьянов

*ГАНО. Ф. П-3. Оп. 10. Д. 1092. Л. 17–18 об. Машинописный подлинник, подписи — автографы.*

**Докладная записка директора Томского госуниверситета  
Б. П. Токина в Запсибкрайком ВКП(б) о состоянии и мерах  
по улучшению работы университета**

**8 августа 1936 г.**

В Крайком ВКП(б), товарищу  
Роберту Индриковичу ЭЙХЕ.

Пишу краткую докладную записку по вопросам работы Томского Университета, вмешательство в которые представляется крайне необходимым. В результате изучения Ун-та на месте, изучения кадров в нем, материалов Наркомпроса, беседы с тов. Куравским, двух продолжительных бесед с тов. В. О. Никульковым<sup>3</sup>, создается представление о том, что для успешного выполнения последнего постановления ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР «О работе высших учебных заведений и о руководстве высшей школой» необходимо срочно провести ряд мероприятий, не-

<sup>3</sup> Так в документе, правильно В. И. Никульковым (Василий Иосифович).

которые из которых выходят за пределы возможностей руководства Ун-том и возможностей Томской партийной организации. Ряд предложений тов. Никулькова совпадают с моими.

Основной вопрос в Томском университете — кадры.

1. Физико-математический факультет в отношении кадров стоит не ниже лучших университетов Советской страны и, повидимому<sup>6</sup>, не столь трудно будет обеспечить подготовку кадров физиков и математиков для советской Сибири, стоящих на уровне современной науки и задач социалистического строительства.

Имеющиеся некоторые политические трудности в связи с отдельными профессорами (взаимоотношения и идейно-политическая линия профессоров Тартаковского, Кузнецова и др.) вполне преодолимы. Наибольшие трудности связаны с физико-техническим институтом. Для обеспечения нормальной работы физико-технич. института, обеспечения действительного научного и политического контроля, необходимо найти другого директора института.

Тов. Н. И. Загорский не по своей вине (он не физик, не математик) не может обеспечить полноценное руководство и контроль.

Необходимо поставить во главе одного из специалистов института и зам[естителя] сделать понимающего<sup>7</sup> науку коммуниста.

Учитывая все «дело» Тартаковского, повидимому[,] целесообразно выделить лабораторию Тартаковского из института, слить с кафедрой. Тем более, что постановление Ц. К. о высшей школе говорит о необходимости усиления научной работы на кафедрах. [Р]уководство и планирование работой кафедры Тартаковского выйдет из института и будет осуществляться директором ун-та. Нужно думать, что помимо других плюсов, в институте окажется более консолидированная вокруг правильной научной и политической линии группа ученых, а проф. Тартаковский будет не в «обиде». Вз[з]ять линию на максимальное использование его без создания организационных форм (институт и т. п.) влияния его на большие круги работников. В этих условиях, взаимная критика деятельности института (без Тартаковского) и лаборатории-кафедры Тартаковского кроме плюсов ничего не даст.

2. В противоположность физико-математическому факультету, химический факультет (призванный играть крупную роль в деле подготовки кадров для Советской Сибири в связи с социалистическим строительством в тех областях, где требуется химия) кадрами не обеспечен.

<sup>6</sup> Здесь и далее так в документе.

<sup>7</sup> Слово вписано над строкой вместо зачеркнутого знающего.

Сами работники Ун-та открыто говорят (проф. Кузнецов, Хажлов, Бунтин и др.), что положение исключительно тяжелое, что из-за отсутствия квалифицированных кадров ученых, педагогов «студенты представлены себе», «учиться не у кого». Строго говоря[,] обеспечена лишь одна кафедра органической химии, да и то руководитель проф. Тронов совмещает работу с индустриальным институтом. Числящийся профессором Бунтин, теперешний декан химич. факультета, недавно приехавший из Воронежа, не утвержден еще даже в степени кандидата химических наук. Имеется однако способная уже выделившаяся молодежь из научных работников и студентов старших курсов, но нет научных фигур, вокруг которых они могли бы далее расти. Уже в августе месяце, до начала учебных занятий нужно достать через Москву:

1. Профессора по аналитической химии (одна из решающих дисциплин)

2. Профессора по физической химии

3. " по коллоидной химии.

Из числа вновь приглашенных назначить декана.

3. Геолого-почвенно-географический факультет благополучнее. Томский Ун-т сумеет готовить геологов и почвоведов, но в нем нет никакой географической специальности. Лишь вывеска. Кадров нет совершенно. Необходимы руководители кафедр физической географии и экономической географии, иначе географической специальности существовать не будет.

4. Также благополучнее, чем химический факультет, факультет биологический. Однако, за исключением кафедры и лаборатории Савостина и отчасти Морозова (гидробиология), факультет резко отстал от современной эксперим[ентальной] биологической науки. Отсутствуют весьма важные кафедры (физиология животных, эмбриология, общая биология, слабо представлена наука о наследственности и изменчивости организмов, наука об эволюции).

Крайне необходимы на первых порах:

1. Проф. по физиологии животных

2. " генетике.

Декан факультета Никитин не годен для руководства. Он — совершеннейший чинуша и не крупный ученый. Из теперешних профессоров подходит лишь один Савостин, которого необходимо закрепить за Томском, назначить деканом биофака с обеспечением ему организационно-технических возможностей (транспорт и т. п.) руководства работой в Новосибирске, если последнее абсолютно необходимо.

Особого разрешения требует вопрос о т. н. Биологическом институте при Ун-те, директором которого состоит Ревердатто. Со всей партийной ответственностью утверждаю, что в настоящее время такой институт не нужен в условиях Томска. Все работники института – работники (одновременно) кафедр. Получают лишь добавочные деньги. Все в один голос говорят, что путем создания особого института удалось добиться много денег для исследов[ательской] работы от Наркомпроса и краевых организаций. Но люди остались те же, идеи те же, руки и оборудование те же. Имеется и вред. Во-первых[,] в разрез постановлению ЦК и Совнаркома уже произошел разрыв педагогической работы кафедр (там совсем заброшена наука) от научной работы, которая концентрируется в институте. Во-вторых[,] как и большинство институтов в подобных условиях, пытается эмансипироваться, выпустив уже 2 «пухлых» тома своих «трудов», которые не могут поднять авторитет Ун-та, так как там много болтовни и халтуры.

Далее, раз институт, то «должны» быть сектора, отделы, лаборатории, как и во всяком приличном институте. А так как кадров и без того не хватает для обслуживания кафедр, то, напр., отделением физиологии животных ведает[,] повидимому[,] прекрасный комсомолец, но получивший «школу» по физиологии животных лишь в течение нескольких месяцев в Тимирязевском институте (Москва). Приходится учесть к тому же, что биологич. факультет не имеет маломальски сносных учебных помещений.

Институт необходимо ликвидировать, усилить научно-исследов. работой соответствующие кафедры, не уменьшать ассигнований на науку.

Что касается проф. Ревердатто, за которым нет сколько нибудь серьезных<sup>†</sup> групп ученых, но который из года в год создавал ряд трудностей в Ун-те,— целесообразно обменять его на др. работника из какого-либо Ун-та.

5. О зам. директора по учебной части.

Тов. Н. И. Загорский далеко не удовлетворяет требованиям, предъявляемым постановлением ЦК и Совнаркома. Он не является профессором, тем более ведущей кафедры. Очевидно, в ближайшие месяцы, когда я, после переезда семьи, окончательно войду в курс дел, необходимо его освободить от этой обязанности и назначить зам. по учебной части одного из лучших крупных беспартийных специалистов.

6. Кафедры социально-экономических дисциплин неудовлетворительны. Необходимо мобилизовать хотя бы одного — двух квалифицированных товарищей через культпроп ЦК ВКП(б).

<sup>†</sup> Далее вычеркнуто первоначально написанное кадров.

7. Лимитирует всю работу (и исследов., и педагогическую) тяжелое положение с учебными и лабораторными помещениями и квартирами для научных работников. Университет уже неоднократно обращался в Наркомпрос по этому вопросу (просил 40.000 руб. на покупку квартир профессорам, 34.000 на надстройку главного учебного корпуса, 30 тыс. рублей на учебное оборудование). Пока безрезультатно. Таковы первые текущие самые неотложные нужды.

Однако вопрос о Томском Ун-те можно уже сейчас поставить куда в более широкой плоскости. Томский Ун-т должен быть со временем подтянут к уровню Московского и Ленинградского университетов. Этого требуют интересы подготовки кадров в СССР, в частности в Советской Сибири.

Замечательное географическое положение (почти центр Сибири), замечательные природные условия, уже имеющаяся сносная база для развертывания работ 50-ти летнего Ун-та, крайне острая нужда в квалифицированных кадрах для высшей школы и 2-й ступени, дают право поставить вопрос о необходимости специального правительственного декрета о Томском ун-те, предусматривающем превращение его в советский, социалистический город университет, в «Советский Гейдельберг» или «Кэмбридж». Декрет приковал бы внимание научных и педагогических кадров, был бы обеспечен их приток, «разгрузка» пересыщенных кадрами некоторых научных учреждений Москвы. Декрет должен гласно поставить Томский ун-т (ввиду исключительно большой роли его для Советской Сибири) в привилегированное положение. Воронежский, Саратовский и др. Ун-ты конечно важны, но они (благодаря территориальной близости от Москвы и др. причинам) будут и должны играть подсобную роль Московскому Ун-ту.

В декрете должна идти речь не о покупке 4-х квартир для приглашаемых профессоров, а о строительстве среди чудесной Томской зелени домов типа коттеджей, о строительстве современных лабораторных зданий и т. п.

В декрете же должно быть обязательство для ОГИЗа в отношении бумаги, печатания трудов Ун-та в Москве и т. п.

Из вопросов, выходящих за пределы Томского Ун-та, хочу поставить вопрос о целесообразности созыва руководителей ВУЗов Западно-Сибирского края на совещание (зимой) для обсуждения вопроса о взаимном обмене кадрами, о научных командировках, об экспедициях, практике, об обслуживании исследов. работы, задач социалистич. строительства края.

Член ВКП(б)  
8 августа 1936 г.

Б. Токин

ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 10. Д. 1100. Л. 61–61 об. Рукописный подлинник, авторграф Б. П. Токина.

Л. 55–60. Машинописная делопроизводственная копия того времени. На л. 55 рукописные пометы: *вверху слева* — дата «8/IX», *ниже* «т. Миллютиной». Прошу ознакомить и переговорить. К. Се[ргеев]», *вверху справа номер* «1204/с» и *дата* «10/IX–36 г.». На л. 60 *подпись* Б. Токина воспроизведена машинописью, слова «Член ВКП(б)» и дата «8/VIII–36 г.» *написаны от руки*.

**Докладная записка и. о. директора  
Томского индустриального института А. Нестерова  
в Запсибкрайком ВКП(б) о научной работе  
преподавателей-коммунистов и издательских планах института**

5 сентября 1936 г.

Отдел Школ и Науки ЗАПСИБКРАЙКОМА ВКП(б)  
т. Никулькову.

Отвечаю на В[аш]/запрос (адресованный б. директору ТИИ Кашкину) о диссертационных работах коммунистов-преподавателей, о плане издательской деятельности Института и о научных командировках.

1) Об индивидуальных планах научной работы каждого коммуниста-преподавателя.

Фактически до последнего времени индивидуальных планов научно-исследовательской работы профессорско-преподавательского состава вообще и коммунистов-преподавателей в частности не существовало. Участие молодых научных работников в финансируемых ГУУЗом темах, за очень редкими исключениями, не было связано с их диссертационной работой. У подавляющего большинства научных работников, о которых имеются сведения, что они готовят диссертации, не установлены приказом директора сроки сдачи кандидатских испытаний и сроки защиты.

При возобновлении занятий в Институте с 1/IX все кафедры Института приступили к разработке планов их научно-исследовательской работы на 1936/37 учебный год. В указаниях, данных кафедрам, подчеркнуто, что каждый ее сотрудник должен иметь индивидуальный конкретный план своей научно-исследовательской работы. Одновременно кафедры разрабатывают тематику исследовательской работы по госбюджетным ассигнованиям, увязывая ее с диссертационными работами отдельных сотрудников.

В отношении персонально каждого коммуниста научного работника дело обстоит на сегодня следующим образом: