

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УКРЕПЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Часть 70

Издательство Томского университета
2016

Считаю, что заранее не обещанный сбыт автомобиля, заведомо добытого преступным путем, с поддельными регистрационно-учетными номерами – это частный случай, выведенный из ст. 175 УК РФ, поэтому совокупности норм ст. 175 и 326 УК РФ быть не может. Данная классификация противоречит принципу справедливости (ч. 2 ст. 6 УК РФ), никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление. Статья 326 УК РФ полностью отражает преступление – заранее не обещанный сбыт транспортного средства, заведомо добытого преступным путем, с поддельными регистрационно-учетными номерами – в своей диспозиции.

СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ОРГАНИЗАЦИЮ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА ИЛИ УЧАСТИЕ В НЕМ

А.М. Матюшов

Нормы о соучастии появились давно, однако устойчивые групповые образования на протяжении длительного времени в отечественном законодательстве не выделялись¹.

Впервые понятие противозаконного сообщества было закреплено в ст. 347 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., затем Закон от 27 марта 1867 г. выделил виды противозаконных сообществ, подробно регламентировал ответственность их организаторов, руководителей и участников, а Закон от 4 июня 1874 г. установил цели деятельности таких сообществ.

Чем же была обусловлена столь активная законодотворческая деятельность? Криминализация организации противозаконного сообщества и участия в нем в основном была вызвана тем, что за рамки соучастия выходила общественно опасная деятельность террористических сообществ, аккумулировавших усилия многих лиц для совершения резонансных террористических преступлений. Первое террористическое сообщество «Ад» было создано членами кружка

¹ *Стариков Н.В.* Кто финансирует развал России?: от декабристов до моджахедов. СПб.: Питер, 2010. С. 9–24.

«Иштуинцев». В приговоре от 24 сентября 1866 г. по делу Каракозова Верховный Уголовный Суд установил, что к сообществу «Ад» принадлежали 34 человека, имевшие целью осуществление систематического террора против законных властей. Судом член террористического сообщества Каракозов был осужден к смертной казни за покушение на императора.

Заметим, что распространению террористических идей во многом способствовал оправдательный вердикт суда присяжных по делу Засулич. В результате идеология, допускающая убийство в качестве нормального средства борьбы с властью для достижения политических и социальных целей, получила широкую поддержку в революционных кругах. В период с 1878 по 1881 г. было совершено 8 террористических актов в отношении высших лиц государства, в частности, были убиты харьковский генерал-губернатор Д.Н. Кропоткин, начальник жандармерии Н.В. Мезенцев и сам император Александр II.

Кроме того, нельзя не согласиться с Н.В. Стариковым, полагающим, что «источником финансирования террористических организаций того времени были спецслужбы соперничающих с Россией стран». Например, когда российские войска с февраля 1878 г. стояли на пороге Стамбула, в России появилась «Земля и воля», которая до этого, согласно справке Одесского жандармского управления, не имела строго определенной организации и ее появление не было обусловлено последствием явно очерченной системы действий»¹.

Таким образом, общественная опасность деятельности террористических сообществ того времени состояла в антигосударственной направленности их действий, конечной целью которых было уничтожение Российского государства. Завершая анализ социальной обусловленности, нельзя не заметить, что ответственность за жертвы терроризма во многом несло общество, так как оно в течение трех десятилетий героизировало убийц, оказывало им моральную поддержку. В частности, как отмечала член ЦК кадетской партии А.В. Тыркова-Вильямс, оппозиция, социалисты и либералы в единодушном порыве отказывались осудить террор, и в этом, по ее мнению, было что-то жуткое, нездоровое в поведении тогдашнего общества.

¹ Стариков Н.В. Указ. соч. С. 73.