ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Часть 70

Издательство Томского университета
2016

миналистическая габитоскопия, биохимия человека и «вершина» всех исследований – ДНК-анализ (или ДНК-тестирование). Современная технология в области ДНК-анализа имеет огромные перспективы в криминалистике по идентификации личности. Точность метода превышает точность традиционной дактилоскопии по отпечаткам пальцев, так как определение основано на большей совокупности параметров, характерной для индивидуума. Геномная дактилоскопия позволяет выявить индивидуальные особенности человека.

Развитие информатики и электронной техники привело к появлению новой формы изображения – цифровой. Появились устройства для получения, обработки и хранения цифровых изображений. Цифровая технология развивается и становится ближе к простым потребителям. За последние десять лет появились: цифровые фото- и видеокамеры, глобальная компьютерная сеть, фото- и мультимедиа, компакт-диски, принтеры для получения отпечатков фотографического качества (в том числе и на фотографических материалах).

Более широкого практического применения заслуживают криминалистические следообразующие средства, представляющие собой различные химические вещества в виде порошков, мазей, пахучих, люминесцирующих и иных препаратов, трудносмываемые или невидимые в обычных условиях, но легко обнаруживаемые с помощью специальных приборов или несложных химических реакций.

Знание и развитие новых возможностей криминалистики и широкое их применение в борьбе с преступностью – важнейшая задача отечественных криминалистов.

БИОГРАФИЧЕСКИЙ МЕТОД В СИСТЕМЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА

В.Л. Юань

Основываясь на утверждении о значительном влиянии объема информации первичных материалов уголовного дела на задачи рас-

следования[1], усматривается необходимость в исследовании вопроса о системе криминалистических методов исследования личности преступника.

В криминалистической науке распространенным является следующий перечень методов криминалистического исследования личности преступника: во-первых, это опрос информированных лиц, способных дать сведения о личности преступника; во-вторых, это непосредственное наблюдение личности преступника (в частности, если в отношении его избрана мера пресечения в виде содержания под стражей); в-третьих, это анализ уголовного дела; в-четвертых, это анализ неформализованных источников, содержащих сведения о личности преступника, и в-пятых, это биографический метод[2].

Приведенные методы, за исключением биографического метода, можно условно разбить на две группы:

Методы группы А. Опосредованные методы, в которых между сведениями о личности преступника, получаемыми следователем, находятся другие лица. Сюда включаются такие методы, как опрос информированных лиц и анализ неформализованных источников. Методы данной группы объединяет наличие оценок, характеристик и суждений со стороны других лиц, которые в разной степени искажают исходные факты о личности преступника[3]. О значимости фактора искажения данных при субъективном восприятии информации свидетельствуют результаты последних открытий в области исследования устной речи в криминалистической науке[4].

Методы группы Б. Непосредственные методы, в которых источниками происхождения являются зафиксированные факты или реальная действительность. Сюда относятся такие методы, как наблюдение личности преступника и анализ уголовного дела. Характерная особенность методов данной группы заключается в отсутствии меж-

---

[1] *Исмагилов Ф.В*. Некоторые проблемные вопросы расследования дорожно-транспортных преступлений // Правовые проблемы укрепления Российской государственности: сб. ст. Томск, 2005. Ч. 28. С. 53.

[2] *Ведерников Н.Т.* Избранные труды. Т. 1. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2009. С. 239–241.

[3] *Ахмедшин Р.Л.* Юридическая психология: курс лекций. Томск: Эль Контент, 2011. С. 167.

[4] *Алексеева Т.А*. Основные проблемы исследования устной речи в криминалистике // Вестник Томского государственного университета. 2014. № 383. С. 153–154.

ду источниками информации и следователем оценок других лиц, уменьшающих практическую ценность полученных данных.

Поскольку биографический метод предполагает сбор сведений о личности преступника посредством других методов, можно сделать вывод о его структурирующем характере.

Таким образом, по результатам проведенного исследования предлагается следующая схема применения криминалистических методов исследования личности преступника: 1) применение методов группы А; 2) применение методов группы Б с возможностью подтверждения, детализации и уточнения сведений, полученных методами группы А; 3) применение биографического метода, в котором будут собраны, сведены в систему и сопоставлены между собой данные, полученные при использовании методов группы А и Б.

К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ НАРУШЕНИЙ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ ЛИЦОМ, ПОДВЕРГНУТЫМ АДМИНИСТРАТИВНОМУ НАКАЗАНИЮ

М.О. Ясенева

С 1 июля 2015 г. Уголовный кодекс Российской Федерации был дополнен ст. 264.1. За 6 месяцев 2015 г. территориальными органами внутренних дел Алтайского края уже зарегистрировано 1 349 таких преступлений, возбужденных по ст. 264.1 УК РФ, из них направлены в суды 1 119 уголовных дел[1]. Однако при выявлении и расследовании преступлений данной категории наблюдаются ошибки, вызванные недоучетом положений криминалистической характеристики преступлений.

Ученые-криминалисты выделяют разные элементы криминалистической характеристики. Так, например, А.И. Звягин, анализируя элементы криминалистической характеристики преступлений, выделил 19 наиболее встречаемых элементов[2].

---

[1] *Информационный* Центр ГУ МВД России по Алтайскому краю.

[2] *Звягин А.И.* О соотношении криминалистической характеристики преступлений и механизма преступления // Научная состоятельность криминалистиче-