

ВОПРОСЫ ИСТОРИИ МЕЖДУНАРОДНОГО МОЛОДЕЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Томск—1976

1974

ПРОГРАММА
КУРСА

НАУЧНОГО КОММУНИЗМА

ДЛЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

ВОПРОСЫ ИСТОРИИ
МЕЖДУНАРОДНОГО
МОЛОДЁЖНОГО ДВИЖЕНИЯ
Выпуск 5



Издательство Томского университета
Томск - 1976

В сборнике опубликованы статьи, посвященные в основном проблемам и борьбе молодежи развитых капиталистических стран за свои права. Особое внимание уделяется различным аспектам политики буржуазных и социал-демократических партий в отношении молодежи.

Сборник рассчитан на научных сотрудников, занимающихся исследованием проблем молодежи, на преподавателей и студентов высших учебных заведений, на комсомольских работников и пропагандистов.

Редакторы тома — доцент С.В.Вольфсон,

кандидат исторических наук

В.П.Мошняга, доцент Н.С.Черкасов

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОЮЗОВ МОЛОДЁЖИ СТРАН СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО
СОДРУЖЕСТВА ПО ФОРМИРОВАНИЮ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОГО
МИРОВОЗЗРЕНИЯ И КОМУНИСТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ МОЛОДЁЖИ

Борьба за построение социализма и коммунизма ставит перед коммунистическими партиями и работающими под их руководством союзами молодёжи ответственные задачи по коммунистическому воспитанию юношей и девушек.

В.И. Ленин говорил на III съезде РКСМ: "Только преобразуя коренным образом дело учения, организацию и воспитание молодёжи, мы сможем достигнуть того, что результатом усилий молодого поколения было бы создание общества, не похожего на старое, т.е. коммунистического общества"¹.

Важнейшим условием, позволяющим союзам молодёжи вести успешную работу по идейно-политическому воспитанию юношей и девушек, является их верность принципам марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма.

Во-первых, марксизм-ленинизм закреплён как идейная основа деятельности союзов молодёжи в их программных документах. Так, Союз свободной немецкой молодёжи подчеркивает, что "он руководствуется научным социализмом и воспитывает молодое поколение на этой основе"². В Уставе Союза трудящейся молодёжи Хо Ши Мина указывается: "Союз Трудящейся Молодёжи Вьетнама - это школа по изучению марксизма-ленинизма нашей молодёжи. Союз считает обучение юношей и девушек марксизму-ленинизму в сочетании с практикой вьетнамской революции своей основной задачей... Союз воспитывает у молодёжи коммунистическое мировоззрение..."³

В уставах и других руководящих документах (программных заявлениях, резолюциях съездов и пленумов и т.д.) союзов молодёжи социалистических стран работа по воспитанию молодёжи в духе марксизма-ленинизма рассматривается как

важнейшая задача молодежных организаций.

Во-вторых, характерным для идеологической основы союзов молодежи является признание ими руководящей роли коммунистических и рабочих партий. В плане идеологии это проявляется в том, что союзы молодежи не имеют своих особых идейных платформ, отличающихся от платформ коммунистов. Так, в программном заявлении Социалистического Союза молодежи Чехословакии подчеркивается: "Наше отношение к Коммунистической партии Чехословакии вызвано пониманием того, что только она имеет такую привлекательную для молодежи программу, какой является современное организованное, богатое, высококультурное общество, общество, в котором возможно гармоническое развитие личности. Поэтому наша программа исходит из программы коммунистической партии, поэтому мы хотим соединить наше движение с революционным движением рабочего класса"⁴.

Идеологическое единство союзов молодежи с коммунистическими и рабочими партиями определяет место и значение союзов молодежи в единой системе идейно-политического воспитания молодого поколения.

В-третьих, марксизм-ленинизм является идеологической основой молодежного движения социалистических стран в целом, что выражается в исторической тенденции к созданию единых союзов молодежи и в братских интернациональных связях между союзами молодежи стран социалистического содружества.

Идейное и организационное единство союзов молодежи в социалистических странах сформировалось постепенно, в ходе идеологической борьбы. Формирование единой идейной платформы союзов молодежи на основе марксизма-ленинизма явилось главной предпосылкой для выполнения ими задач по коммунистическому воспитанию молодого поколения.

Современный этап развития молодежного движения в социалистических странах характеризуется возрастанием роли союзов молодежи в формировании марксистско-ленинского мировоззрения и коммунистическом воспитании молодежи, что определяется рядом факторов:

- в условиях усиления идеологической борьбы между капитализмом и социализмом возрастает роль научного мировоззрения во всех сферах жизни и деятельности людей

- в условиях социалистического строительства повышается роль общественных организаций. "Возрастёт роль коммунистического союза молодёжи как самостоятельной общественной организации молодёжи, помогающей партии воспитывать молодёжь в духе коммунизма, вовлекать её в практическое строительство нового общества, готовить поколение всесторонне развитых людей...", - подчёркивается в Программе КПСС⁵;

- союзы молодёжи являются массовыми организациями, накопившими опыт идейно-политической работы с юношами и девушками.

В настоящее время в союзах молодёжи в основном сложилась система идейно-воспитательной работы, определились эффективные её формы.

Формирование марксистско-ленинского мировоззрения и коммунистического воспитания молодёжи рассматривается союзами молодёжи как единство теории и практики, знаний и убеждений. Общей чертой системы идейно-воспитательной работы союзов молодёжи является разнообразие применяемых форм и методов, их дифференциация по категориям молодёжи, связывание воедино задач по формированию научного мировоззрения и по активному участию каждого молодого человека в выполнении народнохозяйственных планов.

Формирование марксистско-ленинского мировоззрения молодёжи неразрывно связано с выработкой классового подхода ко всем явлениям общественной жизни. Союзы молодёжи социалистических стран ведут большую работу в этом направлении. Опыт показал, что там, где ослабляется классовый принцип в воспитании подрастающего поколения, возникает база для распространения буржуазной и ревизионистской идеологии, национализма и аполитичности.

Союзы молодёжи делают выводы из этих уроков, подчёркивают роль воспитания у молодёжи классового подхода и явля-

ниям действительности. Примером такого анализа является документ "Некоторые основные вопросы детского и молодежного движения в Чехословакии", утвержденный III пленумом ЦК Социалистического союза молодежи (Прага, 23 февраля 1971 г.). Подчеркивая, что "перед существующим классово разделенным миром стоят по существу два варианта его развития" - капитализм и социализм, пленум ЦК ССМ подтвердил, что задача молодежи - "всеми средствами защищать и всеми силами содействовать развитию социалистического общества под руководством коммунистической партии"⁶.

В процессе становления научного мировоззрения молодого человека неосценимое значение имеет изучение трудов классиков марксизма-ленинизма. На XXV съезде КПСС товарищ Л.И.Брежнев подчеркивал: "Массовое изучение марксизма-ленинизма - важнейшая особенность развития общественного сознания на современном этапе"⁷.

Союзы молодежи ведут постоянный поиск форм работы по изучению юношами и девушками работ К.Маркса, Ф.Энгельса, В.И.Ленина, исходя из задач наиболее массового охвата молодежи, глубокого усвоения теории марксизма-ленинизма, связи теоретических знаний с практической работой. Союзы молодежи широко используют в этом направлении опыт Ленинского комсомола.

В период подготовки к 100-летию со дня рождения В.И.Ленина ВЛКСМ впервые провел Ленинский зачет, который позволил значительно усилить индивидуальную работу по идейно-политическому воспитанию в комсомоле. Ленинский зачет стал постоянной формой работы ВЛКСМ. Опыт ВЛКСМ был глубоко проанализирован и взят на вооружение союзами молодежи социалистических стран.

Ленинский зачет стал одной из форм работы монгольского ревсомола. Как отмечалось на XVI съезде МРСМ, Ленинские зачеты "позволили молодежи глубже ознакомиться с богатейшим теоретическим наследием В.И.Ленина, вновь подтвердить свою верность вечно живому учению Ленина, делу родной МНРП"⁸.

В Димитровском комсомоле опыт ВЛКСМ по проведению Ленинского зачета был использован при разработке Димитровского экзамена, в котором уже в первый год проведения приняло участие около миллиона юношей и девушек⁹. ЦК ДКСМ рассматривает Димитровский экзамен как оправдавшую себя форму дифференцированного подхода к молодежи в области идейно-политической работы¹⁰.

В союзах молодежи социалистических стран сложилась система идейно-политического просвещения, основная задача которой состоит в том, чтобы помочь юношам и девушкам освоить теорию марксизма-ленинизма, осмыслить политику коммунистических и рабочих партий и стать ее активными проводниками в практической деятельности.

Оформившиеся в странах социалистического содружества формы идейно-политического просвещения складывались постепенно, в ходе идейного и организационного развития самих союзов молодежи.

В Народной Республике Болгарии первоначально политическая учеба молодежи строилась по производственному признаку. Практика показала, что более эффективным является построение системы политпроса на основе одинаковой общеобразовательной подготовки, одинаковых интересов и возможностей молодежи. Дальнейшее совершенствование системы политического просвещения в ДКСМ шло с учетом этого важного фактора. Произошли значительные изменения и в содержании программ. Теоретический материал теснее связывается с актуальными проблемами НРБ.

Структура политического просвещения ДКСМ в настоящее время строится следующим образом. Учащиеся седьмых и восьмых классов получают знания в кружках "Наш Димитровский комсомол", "Жизнь и деятельность Георгия Димитрова". Старшеклассники и учащиеся профтехучилищ занимаются в клубе "Современник", где слушают лекции, беседы, проводят дискуссии, исследовательскую работу. В клубе организуются вечера, теоретические конференции, викторины и т.п. Каждый член клуба пишет реферат по одной из предложенных тем, лучшие из рефератов представляются на

ежегодный национальный политический конкурс клуба "Современник". В клубе несколько секций – "Отечество", "Интернациональная дружба", "Прометей"; в создании программ для которых ДКСМ творчески использовал опыт Ленинского комсомола.

Важнейшей формой политического просвещения ДКСМ среди болгарских студентов стал национальный конкурс по общественно-политическим наукам. По решению Секретариата ЦК ДКСМ тема конкурса до 1975 г. – "Молодежь и построение развитого социалистического общества в Народной Республике Болгарии".

Политическое просвещение трудящейся болгарской молодежи ведется дифференцировано. Для молодежи с незаконченным начальным образованием оно ведется по программам для 7–8 классов средней школы. Для имеющих начальное или неполное среднее образование работают кружки, школы и лектории по истории БКП, проблемам международного молодежного движения, основам политических и экономических знаний.

Трудящаяся молодежь со средним образованием изучает основы марксистско-ленинской философии, политическую экономию, историю КПСС, основы экономических знаний, марксистско-ленинскую эстетику в семинарах и школах.

Для имеющих высшее или незаконченное высшее образование работают семинары "Актуальные проблемы марксизма-ленинизма" (с программами для творческой и научно-технической молодой интеллигенции)¹¹.

Благодаря такой системе работы ДКСМ добился массового привлечения молодежи к занятиям в сети комсомольского политпросвета, которая охватывает в НРБ около 2/3 членов ДКСМ¹².

В Монгольской Народной Республике после XV съезда МРСМ (ноябрь 1966 г.) в программу политпросвета были внесены изменения, направленные на более глубокое овладение молодежью марксистско-ленинскими теоретическими знаниями, на дальнейшее повышение качества и эффективности работы по идейно-политическому воспитанию молодого

поколения. Была проведена реорганизация форм политпроса с учетом уровня знаний и интересов юношей и девушек¹³. Специально для слушателей кружков и семинаров в сети революционной политучебы изданы учебники и справочники, наглядные пособия¹⁴.

Кружки и семинары МРСМ, а также сезонные занятия для молодых скотоводов ежегодно посещают, по данным XV съезда МРСМ (июнь 1972 г.), 50-60 тысяч человек. С молодежью работает свыше 1500 пропагандистов, среди них - 50% коммунистов, 71% имеет высшее образование¹⁵.

Союз свободной немецкой молодежи (ГДР) в основу системы политпроса положил три формы работы: ежемесячные собрания членов ССНМ, "кружки молодых социалистов" и политбеседы, проводимые агитколлективами.

ССНМ, как и союзы молодежи других социалистических стран, успешно используют собрания для политпроса. В Уставах союзов молодежи определяется роль собрания как высшего органа первичной организации. Широкое обсуждение на собраниях проблем молодежи, возможность активного участия в них каждого члена организации позволяют эффективно использовать собрания для идейно-политического просвещения.

На собраниях членов ССНМ обсуждаются политика и решения СЕПГ и ССНМ, актуальные идеологические проблемы с учетом сферы деятельности юношей и девушек, входящих в организацию. Так, в марте 1973 г. в первичных организациях ССНМ прошли общие собрания на тему "Превосходство социалистической идеологии в классовой схватке между социализмом и капитализмом"¹⁶.

Специфической формой политпроса в ГДР является "учебный год ССНМ", задача которого - познакомить членов организации и несознующую молодежь с основами научного коммунизма и политикой СЕПГ. "Учебный год ССНМ" проходит в "клубах молодых социалистов", в которых слушатели изучают актуальные проблемы современности, развития мирового революционного процесса, роли и места в нем молодежи.

Так, например, накануне X Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Берлине (1973 г.) занятия в "кружках молодых социалистов" проходили по следующим темам: "X Всемирный фестиваль молодежи и студентов - важный вклад демократической молодежи мира в борьбу за мир, демократию и социализм. Значение Всемирной Федерации демократической молодежи и Международного союза студентов"; "Ленинский комсомол - помощник и резерв КПСС. Задачи и опыт комсомола в выполнении решений XXIV съезда КПСС"; "Молодежные организации братских социалистических стран и их борьба за укрепление социализма"; "ССНМ - надежный соратник прогрессивной молодежи мира в борьбе за мир, демократию и социализм" и др.¹⁷ Численность клубов и их

членов неуклонно растет. Если в 1968 г. в сети политического просвещения ССНМ занималась 891 тысяча юношей и девушек¹⁸, то в 1974 г. их было уже более 1,3 миллиона¹⁹, а количество кружков увеличилось за то же время с 44,5 тысяч²⁰ до более чем 62 тысяч²¹. Составной частью системы ССНМ является движение за получение значка "За хорошее знание" трех степеней (золотого, серебряного, бронзового). Такими значками награждаются лучшие слушатели системы политпроса ССНМ.

В последние годы в ГДР все шире распространяется практика политбесед с молодежью, которые ведут члены агитгрупп. Ядро этих групп составляют молодые члены СЕПГ и активисты ССНМ. Оперативность агитгрупп, их стремление немедленно откликнуться на важные политические события, работа по разъяснению решений партии и социалистического государства определяют авторитет агитаторов среди молодежи. В настоящее время агитгруппы действуют в 12219 первичных организациях ССНМ²².

Входит в жизнь система комсомольского политического просвещения в Польской Народной Республике. Опыт этой работы был накоплен Союзом социалистической молодежи²³ и Союзом социалистической сельской молодежи²⁴, в других же союзах система политпроса как такового до последнего времени не была сформирована. Создание Тв-

дерации социалистических союзов польской молодежи (апрель 1973 г.) позволило разработать единую для всех союзов систему идейно-политического просвещения, которая вступила в действие в 1974-1975 учебном году. Новая система исходит из сложившихся в союзах молодежи форм идейно-воспитательной работы и рассчитана на три группы слушателей. Массовое просвещение членов союзов включает общие тематические собрания в первичных организациях, олимпиады и турниры общественно-политических знаний, обучение на общественно-политических курсах, массовые агитационно-пропагандистские акции.

Политическое просвещение актива молодежных организаций включает Университеты общественно-политических знаний, студенческие дискуссионные клубы "Публикум", различные кружки по интересам и дискуссионные клубы (кружки молодых мыслителей, кружки знаний о СССР, кружки знаний о партии и др.) и т.д.

Политическое просвещение кадров молодежного движения осуществляется через школы актива (центральная, межведомственные, воеводские), в вечерних школах актива, студиях общественно-политических знаний и др.²⁵

Опыт Чехословакии показал, что в борьбе за отрыв молодежи от коммунистической партии правые силы вели наступление и в области политического просвещения, в результате чего в период кризиса в партии и чехословацком обществе организационные формы молодежного политпросвета прекратили свое существование.

Учитывая исключительную роль политпросвета в идейно-воспитательной работе, созданный в 1970 г. Социалистический союз молодежи на своем первом съезде (сентябрь 1972 г.) принял решение "с 1972-1973 гг. постепенно ввести в практику многолетнюю целенаправленную систему политического образования и в дальнейшем углублять ее роль в работе ССМ"²⁶.

Система молодежного политпроса в ЧССР включает две ступени. Для членов ССМ и несоюзной молодежи от 15 до 18 лет организованы кружки "основы политических знаний",

курс которых рассчитан на 2-3 года и завершается получением малого аттестата общественной зрелости". Для молодежи старше 18 лет организованы различные кружки с учетом профессиональной и общеобразовательной подготовки юношей и девушек.

Формируются и действуют системы идейно-политического просвещения молодежи и в других социалистических странах.

Очевидна тенденция союзов молодежи к систематизации политпроса, к созданию стабильных форм работы по политическому просвещению на основе сложившегося опыта и традиций.

Важной чертой политпроса становится его тесная связь с жизнью, практической деятельностью. Изучение теории марксизма-ленинизма ведется в непосредственной связи с участием молодого поколения в строительстве социализма и коммунизма.

Несомненна тенденция к дифференциации форм идейно-политического просвещения молодежи в зависимости от профессии и уровня общеобразовательной подготовки.

Важной чертой политпроса союзов молодежи социалистических стран на современном этапе является интернационализация опыта этой работы, взаимное использование лучших достижений идейно-политического просвещения. Особое значение для становления системы политпроса в союзах молодежи стран социалистического содружества имеет опыт Ленинского комсомола, который широко изучается и внедряется братскими молодежными организациями.

Значительная роль в идейном воспитании молодого поколения социалистических стран принадлежит молодежной печати, радио и телевидению. В настоящее время союзы молодежи социалистических стран имеют в своем распоряжении значительные средства массовой информации.

Димитровский коммунистический союз молодежи издает 23 молодежных газеты и журнала разовым тиражом свыше миллиона экземпляров. Издательство ЦК ДКСМ "Народная молодежь" ежегодно выпускает книги тиражом свыше 2 миллионов экземпляров. В НРБ работает молодежная радиостанция "Горизонт", молодежная редакция телевидения.

В Венгерской Народной Республике ВКСМ издает 11 молодежных газет и журналов, в том числе центральные органы — газеты "Мадьяр Ифьяшаг" и теоретический журнал "Ифью коммуништа". Среди молодежи большой популярностью пользуются книги молодежного издательства "Мадьяр Ифьяшаг".

В распоряжении Союза свободной немецкой молодежи три издательства: "Юнге Вельт", "Нойес Лебен" и "Киндербукхерлаг". Выпускается 15 молодежных газет и журналов разовым тиражом более пяти миллионов экземпляров. Ежегодно выходит из печати свыше 11,5 миллиона экземпляров книг для молодежи²⁸. Исключительно важную роль в идеологическом воспитании молодежи ГДР играют молодежные редакции радио и телевидения. Непосредственная близость ФРГ и Западного Берлина, общность языка создают для буржуазии возможности по использованию радио и телевидения в интересах реакционной пропаганды. Молодежные редакции радио и телевидения ГДР вместе с другими редакциями проводят большую работу по разоблачению буржуазной пропаганды, по коммунистическому воспитанию юношей и девушек.

Имеется широкая сеть молодежных изданий и у других молодежных организаций.

Структура молодежной прессы социалистических стран позволяет охватить различные интересы молодого поколения. Особая роль принадлежит центральным органам союзов молодежи, которые выступают, по словам В.И. Ленина, как коллективный агитатор, пропагандист и организатор. Газеты "Народна младеж" (НРБ), "Мадьяр Ифьяшаг" (ВНР), "Юнге Вельт" (ГДР), "Хувентуд ребельде" (Куба), "Залуучудын унэн" (МНР), "Штандар млoдых" (ПНР), "Скынтейя тинеретулуй" (СРР), "Млада фронта" (ЧССР) и другие центральные органы союзов молодежи участвуют в формировании идейных взглядов и классовой закалке юношей и девушек, организуют их на активное, сознательное участие в строительстве социалистического общества. Газеты ведут большую работу по организационному укреплению союзов моло-

дежи. В частности, большую роль сыграли ежедневные газеты "Млада фронта" и "Смена" в воссоздании единого союза молодежи и пионерской организации в ЧССР²⁹.

К подготовке материалов для издаваемых союзами молодежи теоретических журналов широко привлекаются видные ученые, ведущие исследования в области молодежной проблематики, обсуждаются дискуссионные проблемы развития молодежного движения.

Союзы молодежи издают газеты и журналы для пионеров. В газетах "Септемвричче" (НРБ), "Пайташ" (ВНР), "Троммель" (ГДР), "Пионер унз" (МНР), "Кутеватори" /СРР/, "Седличка" (ЧССР) и др. в доступной для пионерского возраста форме излагается политика коммунистических и рабочих партий, задачи народа страны по построению социализма, ставятся конкретные задачи перед пионерскими дружинами и отрядами.

Ряд журналов и газет адресован читателю, интересующемуся проблемами науки, техники, культуры. Пропаганду технических достижений ведут журналы "Млад конструктор" (НРБ), "Дельта" (ВНР), "Техникус" (ГДР), "Техникум" (СРР), "АВС", "Наука и техника" (ЧССР), "Техничке новини" (СРЮ) и др. Журналы активизируют техническое мышление молодых читателей, выступают организаторами и пропагандистами технического моделирования, поиска молодых в области научно-технических проблем.

Журналы "Космос" (НРБ), "Вилаг ифрлаг" (ВНР), "Смена" (МНР), "Доколо свята", "Свят молодых" (ПНР) и др. призваны развивать интересы юношей и девушек в области естествознания. Давая большую информацию по географии, биологии и другим естественным наукам, журналы воспитывают любовь к природе, помогают учащимся успешнее осваивать программу средней школы.

Ряд союзов молодежи издает журналы для комсомольских и пионерских активистов ("Комсомолски живот" в Болгарии, "Пионерлайтер" в ГДР, "Записник младых" в Чехословакии и др.). Основные публикации этих изданий обращены к активистам первичных организаций, вожатым пионерских дружин. Журналы

налы играют определенную роль в повышении уровня работы в первичном звене, в распространении передового опыта комсомольской и пионерской работы.

Существует и ряд других направлений в издательской деятельности союзов молодежи: издания для рабочей, сельской, студенческой молодежи, художественно-литературные журналы, издания о жизни молодежи за рубежом и т.п.

Сложившаяся система издательской деятельности, а также деятельности молодежных редакций радио и телевидения позволяет союзам молодежи активно использовать средства массовой информации в деле коммунистического воспитания молодежи. Союзы молодежи постоянно обсуждают вопросы работы молодежной печати, молодежных редакций радио и телевидения, совместно с научными учреждениями ведут исследования эффективности средств массовой информации, состава и структуры молодежной аудитории. Многие молодежные редакции установили постоянные контакты с близкими по профилю изданиями других социалистических стран и прежде всего СССР. Развитие партнерских связей между средствами информации позволяет изучить лучший опыт молодежных издательств, прессы, радио, телевидения, выступать единым фронтом в деле коммунистического воспитания молодежи.

Союзы молодежи выполняют важную задачу, поставленную коммунистическими и рабочими партиями, — воспитывают молодежь в духе патриотизма, формируют у молодежи чувство любви и преданности социалистической родине.

В целом для союзов молодежи социалистических стран характерно сближение работы по воспитанию молодежи на революционных, боевых и трудовых традициях народа с военно-патриотическим воспитанием, с развертыванием оборонно-спортивной работы.

С начала 1971 г. в Народной Республике Болгарии начало распространяться спортивное многоборье "Родина", важную роль в пропаганде и организации которого играет ДКСМ. В основе многоборья лежат такие виды спорта, как легкая атлетика, плавание и гимнастика, развитие кото-

рых, согласно решению XI пленума ЦК ДКСМ (январь 1971 г.), находится в центре внимания Димитровского комсомола³⁰. Многоборье "Родина" позволило систематизировать оборонно-спортивную работу ДКСМ, глубже связать ее с военно-патриотическим воспитанием.

В "Отчете Ведомства по вопросам молодежи при Совете Министров ГДР об осуществлении Закона о молодежи" указывается: "Социалистическое воспитание молодежи в духе революционных традиций привело вместе с тем к усилению обороноспособности страны"³¹. Более 650 тысяч членов ССНМ и школьников 8-10 классов участвовало в 1972 / 73 учебном году в организованных ССНМ соревнованиях памяти Ганса Баймлера. Соревнования включали: ориентировочные марши, бег с препятствиями, прицельный бросок учебных гранат и стрельбу из пневматического ружья³². За период с 1968 по 1972 гг. более 3 миллионов членов ССНМ и общества содействия развитию спорта и техники сдали нормы по различным видам военно-спортивных дисциплин³³.

В ДРВ перед вступлением в ряды Народной Армии молодежь участвует в движении "Железные плечи, тысяча верст", являющемся своеобразной формой спортивной подготовки: юноши совершают длительные походы в полной военной амуниции через труднодоступную местность.

В союзах молодежи стали традиционными походы по местам боевой славы старших поколений, слеты молодежи по случаю памятных дат в истории своего народа. Так, в Польской Народной Республике проводятся исключительные по своему размаху слеты молодежи. Начало традиции было положено проведением в 1960 г. Слета польской молодежи на полях Гринвальда. В слете, приуроченном к 550-летию победы над крестоносцами, приняло участие 30 тысяч юношей и девушек, которые расположились в 96 лагерях³⁴. В дальнейшем слеты польской молодежи проводились в 1961 гг. (Зеленая Гора; в слете, проходившем под девизом "Молодежь - Пятилетка - Западные земли", приняло участие 100 тысяч юношей и девушек³⁵), в 1964 г. (Варшава; слет 255 тысяч молодых поляков был посвящен 20-летию ПНР³⁶).

Опыт по проведению слетов был широко использован Федерацией социалистических союзов польской молодежи летом 1974 г., когда в честь 30-летия ПНР был проведен грандиозный по своему размаху Слет польской молодежи в Варшаве.

Важным направлением в патриотическом воспитании молодежи является изучение и пропаганда традиций прогрессивного молодежного движения. История молодежного движения стран, пошедших по пути социалистического строительства, содержит исключительный по силе воздействия заряд героизма и самоотверженности. Комсомольские организации ведут работу по сбору материалов о молодых героях, по увековечению их памяти. Ведется изучение истории молодежных организаций. Так, в НРБ вышла "История молодежного революционного движения в Болгарии", охватывающая период с конца XIX века до наших дней³⁷. В Ростове (ГДР) работает исследовательская группа по истории молодежного движения, при участии которой выпущена в свет "История немецкого молодежного рабочего движения 1904-1945 гг."³⁸. В Польше состоялись три общереспубликанские конференции по проблемам истории молодежного движения в стране (1954, 1962, 1969 гг.). Ведется работа по изучению молодежного движения в Венгрии, Югославии, Монголии и других социалистических странах.

В трудах классиков марксизма-ленинизма, в документах коммунистических и рабочих партий подчеркивается неразрывность патриотизма с социалистическим интернационализмом.

Исключительно большое значение придают интернациональному воспитанию юношей и девушек молодежные организации.

В Уставах союзов молодежи социалистических стран принцип интернационализма закреплен как одна из важнейших основ деятельности молодежных организаций.

В Уставе ДКСМ записано: "Димитровский коммунистический союз молодежи есть неотделимая часть международного молодежного демократического движения и всецело содейст-



вует укреплению его единства и сплоченности, работе по расширению дружбы и сотрудничества с молодежью социалистических стран и прогрессивной молодежью всего мира, вносит свой вклад в борьбу за мир, активно участвует в международных молодежных демократических организациях, воспитывает молодежь в духе пролетарского интернационализма и солидарности с народами, борющимися за свободу и национальную независимость"³⁹.

"Союз Трудящейся Молодежи Вьетнама верен принципам пролетарского интернационализма ...", - подчеркивается в Уставе СГМВ⁴⁰.

Среди главных задач, стоящих перед Федерацией социалистических союзов польской молодежи, Устав ФССПМ отмечает "воспитание патриотических и интернациональных взглядов молодежи ..."⁴¹.

В соответствии с положениями Уставов, союзы молодежи социалистических стран проводят большую работу по воспитанию юношей и девушек в духе социалистического интернационализма.

Формы интернационального воспитания молодежи социалистических стран очень разнообразны и позволяют охватить все сферы деятельности молодежи.

Таким образом, идейно-политическая работа союзов молодежи в социалистических странах имеет сегодня разветвленную структуру, включающую ряд направлений, которым соответствуют разнообразные формы работы. Эффективность деятельности по идейному воспитанию молодежи складывается из достижения высокого политического уровня, конкретности и доступности, из умения молодежных организаций сочетать массовые и индивидуальные формы работы.

Работая под руководством коммунистических и рабочих партий, союзы молодежи занимают видное место в политической структуре социалистического общества, являются составной частью общей системы коммунистического воспитания в условиях социализма.

П Р И М Е Ч А Н И Я:

- 1 Л е п н и н В. И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 301.
- 2 Устав Союза свободной немецкой молодёжи. Берлин, 1971, с. 6.
- 3 Уставы союзов молодёжи социалистических стран. М., 1971, с. 36.
- 4 I съезд Социалистического союза молодёжи Чехословацкой Социалистической Республики. Прага, 1972, с. 113.
- 5 Материалы XXII съезда КПСС. М., 1961, с. 401.
- 6 Некоторые основные вопросы развития детского и молодёжного движения в Чехословакии. Прага, 1971, с. 42.
- 7 Б р е ж н е в Л. И. Отчёт Центрального комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. М., 1976, с. 90.
- 8 XVI съезд Монгольского революционного союза молодёжи. М., 1974, с. 43.
- 9 Отчетен доклад на ЦК на ДКМС пред XII конгресс. София, 1972, с. 38.
- 10 Там же.
- 11 Указание на бюро на ЦК на ДКМС за политическата просвета в комсомола през 1973/1974 година. София, 1973, с. 6-10.
- 12 Г о р а н о в Г., О г н я н о в Л. Искры Димитровские. Из истории создания и деятельности Димитровского Коммунистического Союза молодёжи. М., 1972, с. 45.
- 13 Материалы XV съезда МРСМ. М., 1967, с. 108.
- 14 XVI съезд Монгольского революционного союза молодёжи. М., 1974, с. 39.
- 15 Там же, с. 40.
- 16 ССНМ - гвардия молодых. М., 1973, с. 44-45.
- 17 Там же. .
- 18 Там же, с. 74.
- 19 "Junge Welt", 6 Oktober 1974.
- 20 ССНМ - гвардия молодых, с. 74.
- 21 "Junge Welt", 6 Oktober 1974.
- 22 Ibid.

- 23 См.: S o m k i e w i c z S. Metodyka szkolenia ideowo-politycznego w ZMS. Warsz., 1973.
- 24 Sprawozdanie na V krajowy zjazd ZMW. S.1, 1973, s.15-21.
- 25 Podarnik organizatora szkolenia. Warsz., 1974, s.12-13.
- 26 I съезд Социалистического союза молодежи Чехословацкой Социалистической республики, с.91.
- 27 Г о р а н о в Г., О г н я н о в Л. Указ. соч., с.33.
- 28 Unsere Bilanz - 72. (Berlin, 1972).
- 29 I съезд Социалистического союза молодежи Чехословацкой Социалистической Республики, с.46.
- 30 Комсомолът организатор и ръководител на масова физкультурна, спортна и туристическа дейност сред младежта...София, 1971, с.47.
- 31 ГДР - государство молодежи. Берлин, б/г, с.19.
- 32 Там же, с.20.
- 33 Там же.
- 34 ZMS: ludzie i wydarzenia. Warsz., 1972, s.375.
- 35 Ibid., s.376.
- 36 Ibid., s.379.
- 37 История на младежкото революционно движение в България. София, 1972, /2 изд/.
- 38 Geschichte der deutschen Arbeiterjugendbewegung. 1904-1945. Berlin, 1973.
- 39 Устав на ДКМС. София, 1972, с.13-14.
- 40 Уставы союзов молодежи социалистических стран, с.38.
- 41 Statut Federacji socjalistycznych związków mlódzieży polskiej. Warsz., 1973, s.30.

С.В.Зольфсон, А.Г.Тимошенко

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФОРМЫ ИДЕЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРАВЯЩИХ КРУГОВ США НА МОЛОДЕЖЬ
(60-е - начало 70-х гг.)

В условиях углубления и обострения идеологической борьбы между капитализмом и социализмом правящие круги капиталистических государств прилагают значительные усилия для укрепления влияния буржуазной идеологии среди молодежи, подчинения ее интересам государственно-монополистического капитализма.

Идейно-политическое воздействие господствующего класса на молодежь капиталистических государств всегда определялось общими задачами идеологической деятельности монополистической буржуазии по отношению к народным массам, но имело и определенное своеобразие. Советскими исследователями проделана большая работа по выявлению особенностей положения этой социально-демографической группы в системе общественных отношений, что и обусловило специфику форм и методов борьбы буржуазии за молодежь¹.

Деятельность правящих кругов капиталистических государств направлена прежде всего на то, чтобы включить молодых людей в систему производственных, социальных, политических и идеологических отношений буржуазного общества. Кроме того, ставится задача подчинения интересам капитализма политической активности молодежи и подавления тех отрядов молодежного движения, деятельность которых представляет опасность для господства монополистической буржуазии. Постановка таких целей и использование для их достижения социально-психологических особенностей молодежи позволяют определить политику по отношению к молодежи как особую сферу политической активности правящих кругов развитых капиталистических государств.

Подъем общедемократического и антивоенного движения, и как их составной части - выступлений прогрессивной молодежи, а также социально-экономические последствия научно-технической революции, вынудили правительства и правящие партии капиталистических стран более активно разрабатывать и внедрять в жизнь мероприятия социально-экономического, политического и идеологического характера.

Растущая политическая активность американской молодежи за-

ставила правящие круги США пересмотреть свое отношение к ее проблемам, месту и значению в общественной жизни. До конца 50-х гг. исследования в области молодежных проблем не получали широкого развития, ученых интересовали в основном вопросы психологии и социальных аномалий среди молодых людей. В 60-е гг. изучением проблем, связанных с участием молодежи в политической борьбе, занялись сотни специалистов, десятки известных научных учреждений. Борьба за молодежь заставляла буржуазию - от крайних правых сил до леволиберальных кругов - разрабатывать политическую линию по отношению к молодежи. Свое отношение к молодежным выступлениям должен был определить почти каждый конгрессмен и сенатор. На заседаниях палат и в комиссиях конгресса, в специально созданных президентских комиссиях рассматривались пути и средства подавления "молодежного бунта", управления политической активностью молодежи².

Результаты исследований служили основой при выработке рекомендаций и определении политики по отношению к молодежи. Правящие круги США разработали сложную систему мероприятий, имеющих целью ослабить накал молодежных выступлений, ввести социальную активность молодежи в рамки, устраивающие империалистическую буржуазию. Накопленный американской буржуазией в этой области опыт не случайно привлекает правящие круги других капиталистических стран - он отличается широким использованием результатов научных исследований, размерами экспериментов социального маневрирования, обширной финансовой базой, масштабами операций, ориентированных на молодежь.

На политику правящих кругов США по отношению к молодежи оказывали и оказывают воздействие такие факторы, как соотношение сил в международном масштабе, растущая мощь социалистических стран, влияние идей социализма на молодежное движение, накал классовых и политических битв в капиталистических странах и прежде всего в самих Соединенных Штатах Америки. Война во Вьетнаме явилась своеобразным катализатором тех процессов, которые обусловили как растущую политизацию молодежи, так и то большое внимание, которое вынуждена была уделять буржуазия борьбе за молодежь.

В политике правящих кругов США по отношению к молодежи в 60-х - начале 70-х гг. можно выделить три основных направления:
а) политику социального маневрирования, включавшую осуществление

ряда мероприятий по некоторому улучшению положения молодежи и привлечению молодых людей к общественно-политической деятельности в рамках буржуазного реформизма; б) и использование репрессий и мощи карательного аппарата для подавления прогрессивного молодежного движения; в) усиленную идеологическую обработку молодежи и осуществление психологических операций, ориентированных на молодежь в целом и на молодежное движение.

На определенных этапах политической борьбы в зависимости от сложившейся в стране обстановки, от того, на каком уровне находилось молодежное движение, одно из этих направлений могло становиться главным. В первой половине 60-х гг. - при администрации президента Д.Кеннеди и первые годы нахождения у власти администрации президента Л.Джонсона - политике социального маневрирования уделялось основное внимание. С ростом антивоенного движения молодежи, с обострением в США политического кризиса на первый план все более выступал комплекс репрессивных мероприятий - в конце 60-х гг. политика репрессий определяла содержание и направленность политики правящих кругов США в отношении молодежи. Психологические операции всегда занимали важное место в идеологической обработке американской молодежи. Но к началу 70-х гг. психологические методы воздействия на молодежь стали основным и главным оружием, используемым американской буржуазией в битве за молодежь. На всех этапах эти три направления являлись составными частями сложного комплекса мероприятий, определяющих содержание политики правящих кругов США по отношению к молодежи.

Теория - и в определенной степени практика - политики социального маневрирования по отношению к молодежи были разработаны в годы нахождения у власти администрации президента Д.Кеннеди. Именно тогда были определены цели социального маневрирования, разработаны проекты законодательных мер, найдены организационные формы. Политика социального маневрирования была продолжена и развита при президентах Л.Джонсоне и Р.Никсоне. Эта политика предусматривала разработку и осуществление таких молодежных программ, которые, с одной стороны, способствовали бы в определенной степени решению молодежных проблем, а с другой стороны, позволяли бы

направить социальную активность молодежи в русло "позитивных" действий, имеющих целью исправление отдельных недостатков американского капитализма, но не затрагивающих основы существующего строя.

Речь шла о попытках в какой-то степени уменьшить безработицу среди трудящейся молодежи, привлекая ее к участию в общественных работах. Часть законопроектов и законов была направлена на улучшение постановки профессиональной подготовки молодежи. Тактика социального маневрирования в значительной степени применялась именно в отношении трудящейся молодежи и имела целью уменьшить ее недовольство. Хотя реформы 60-х гг. и улучшили постановку профессионального образования в США, приблизив его к потребностям производства в условиях научно-технической революции, решить полностью проблему профессионального образования и трудоустройства молодежи эти реформы не могли. Впрочем, такая цель и не ставилась. Противоречивость и исключительно малая результативность отличает все реформы, направленные на улучшение положения трудящейся молодежи. Это особенно стало очевидно в начале 70-х гг., когда Соединенные Штаты Америки все более стали втягиваться в полосу нового экономического спада. Растущая безработица прежде всего ударила по трудящейся молодежи. В условиях финансового кризиса правительство США пошло по пути значительного сокращения средств на социальные программы.

Попытки проведения реформ, касающихся молодежи, были предприняты и в других областях. В начале 70-х гг. была проведена реформа системы призыва в вооруженные силы, уменьшившая остроту антивоенных, антипризывных выступлений американской молодежи. В области высшего образования проводились различные эксперименты, связанные с предоставлением кредитов и займов на время обучения в высшем учебном заведении. Но подобного рода эксперименты не затрагивали классовых основ системы высшего образования в США. Проводимая правительственными органами "экономия" затрагивает и систему образования. Проведенное Брукингским институтом исследование федерального бюджета на 1975 финансовый год показало, что расходы на образование, профессиональное переобучение рабочей силы, здравоохранение и подобные программы оказались на 30% меньше, чем в 1972 финансовом году³.

Составной частью программы социального маневрирования являлись попытки направить активность молодежи в русло, способствующее укреплению влияния буржуазии среди молодежи. Именно при президенте Д.Кеннеди были разработаны планы использования "молодежного идеализма" во имя "служения обществу". Американская буржуазия делала все возможное, чтобы увести социально активную молодежь с пути антиправительственных выступлений на путь "позитивных" акций. Американский реакционный журнал "U.S. нью энд Уорлд рипорт" в начале 1974 г. удовлетворенно писал: "Сегодня воинствующая молодежь из колледжей тысячами двинулась в студенческие крестовые походы с улиц на политическую арену — заговаривая законодателей, звоня в дверные звонки, наводняя почту письмами по проблемам, простиравшимся от стоимости питания до сохранения окружающей среды"⁴. Политическая деятельность в духе движения Р.Надера, защищающего интересы потребителей, устраивала бы определенные круги в США в условиях, когда им так и не удалось серьезно ослабить социально-критическую направленность действия передового прогрессивного крыла молодежного движения. Превратить борьбу против "системы" в политическую деятельность в рамках "системы" — с этой целью деятельность леволиберальной молодежи получает поддержку со стороны буржуазных либералов. В конечном счете подобного рода деятельность не пугает американскую буржуазию.

Но и "позитивные акции" имеют определенные рамки. Цинично используемые американской буржуазией идеалистические устремления молодежи, соприкасаясь с реальной действительностью, приводили к разочарованию, а зачастую перерастали в протест. Непосредственное знакомство с пороками и язвами капиталистического общества приводило наиболее активную и мыслящую молодежь к пониманию паллиативного характера деятельности буржуазных добровольческих организаций, к еще более обостренному восприятию социальной несправедливости. Одобрив в основном деятельность созданных в 70-е гг. студенческих "исследовательских групп", действующих во имя "общественных интересов", журнал "U.S. нью энд Уорлд рипорт" вынужден был признать, что они вызывают враждебную реакцию со стороны официальных лиц, бизнесменов и властей кампусов⁵. Социальная активность молодежи, связанная с борьбой за улучшение положения трудящихся, даже если она ограничена определенными рамками, неизбежно приводит наиболее сознательную ее часть к пониманию необходимости борьбы против

капиталистической системы.

С ростом молодежного движения правящие круги США все чаще и во все больших масштабах применяют в отношении протестующей молодежи репрессивные меры. Репрессиями ответила правящая Америка на движение в защиту гражданских прав негров в начале 60-х гг. Были арестованы тысячи участников мирных демонстраций⁶. Символами жесточайших расправ стали крайние формы насилия чикагской полиции в отношении молодежной демонстрации во время работы съезда демократической партии летом 1968 г., расстрел студенческой демонстрации в Кенте (штат Огайо) в мае 1970 г., аресты тринадцати тысяч участников антивоенных выступлений в столице США в мае 1971 г. В конце 60-х гг., когда антивоенное молодежное движение достигло наивысшего размаха, в конгрессе США обсуждалось около трехсот законопроектов, связанных с разработкой репрессивных мер в отношении протестующей молодежи. Важное место в политике репрессий занимала политика провокаций, направленных против активной части молодежи. С 1961 г. по 1970 г. по указанию директора федерального бюро расследований Э.Гувера против негритянских молодежных организаций, против организаций "нового левого" движения была разработана и применена целая система акций, включающая и действия провокаторов, имеющая целью воспрепятствовать усилению единства молодежного движения, создать условия для расправы над его лидерами. Созданные специально для этих целей полицейские пункты (всего 41), руководили операцией⁷.

Реакционные круги США пытались воссоздать обстановку маккартистских преследований, но этого в конце 60-х гг. сделать им не удалось. Однако репрессии в сочетании с антикоммунистической пропагандой бесспорно повлияли на позиции либерально настроенной молодежи, на тех, кто пришел в Молодежное движение побуждаемый скорее чувством протеста, нежели в результате сознательного понимания сущности происходящих событий. И все же, воздействуя на неустойчивую часть участвующей в политической борьбе молодежи, репрессивные меры правящих кругов США не могли остановить движение молодежного протеста.

Империалистическая буржуазия особое значение придает планированию и применению психологических операций, ориентированных на молодежь. В соответствии с американским законодательством психологическая война может вестись только против внешнего противника. Но психологическая война велась и ведется против аме-

риканского народа. Речь идет не только о систематической пропаганде, дезинформации и клевете, имеющих целью повлиять на мировоззренческие позиции молодежи. Если социальное маневрирование затрагивает только часть, и притом меньшую часть, американской молодежи, если репрессии направлены против прогрессивного социально-активного ее крыла, то психологические операции ориентированы на молодежную массу в целом. Целью долговременных психологических операций, при которых целенаправленному манипулированию подвергаются большие массы молодежи, является деполитизация молодежи, сохранение ее инфантильности, ограничение мироотношения рамками собственных "молодежных" интересов. Главным было и остается стремление ограничить мировоззрение юношей и девушек потребительским отношением к жизни, превращение их в рядовые, легко управляемые винтики общества потребления. При таком отношении в качестве главного критерия в оценке происходящих в мире событий выступает не уровень социального развития общества, а наличие и уровень потребления тех или иных благ. Ставка на "индивидуальный материализм" сочетается со стимулированием политической апатии молодежи. Вновь, как и в 50-е гг., капиталистические средства массовых коммуникаций настойчиво утверждают, что у нового поколения, и в том числе у студенчества, "отсутствует идеализм", что оно якобы занято "личными проблемами", политически и социально апатично.

Культивирование в молодежной аудитории националистических и расистских настроений всегда играло важную роль в ориентированных на молодежь психологических операциях. Одной из характерных особенностей "движения Дж.Уоллеса" в США (конец 60-х гг.) была апелляция к белой молодежи, натравливание ее на негритянскую, пуэрто-риканскую, мексиканскую молодежь, провоцирование столкновений на расовой основе. Особая роль в разжигании шовинизма принадлежит американскому сионизму и, в частности, созданной им широко разветвленной сети сионистских и просионистских молодежных организаций.

Значительное место в "психологической войне", которую ведет американская империалистическая буржуазия против собственной молодежи, занимают операции, имеющие целью увести молодежный протест в сторону от подлинной революционной деятельности, противопоставить молодежное движение наиболее сознательной части рабочего класса. Именно этой цели была подчинена развернутая буржуазными средствами массовых коммуникаций пропаганда буржу-

азного революционаризма и радикализма. Большое значение при этом придается рекламе и пропаганде маоизма, деятельности различных маоистских, троцкистских и анархистских группировок.

В период самых бурных молодежных выступлений были открыты все шлюзы для неограниченной пропаганды секса и порнографии. Молодежи это подавалось как проявление происходящей в США сексуальной революции. В последнее время секс и порнография, наркотики, религиозный мистицизм и фанатизм странным образом соединились в разрекламированных американской прессой, радио и телевидением массовых молодежных сектах. В религиозном экстазе и мистицизме организаторы сект предлагают молодежи искать забвение от тревог и проблем 70-х гг. Деятельность этих сект отличается наличие серьезной организационной структуры и солидной материальной и финансовой баз⁸.

Психологические операции – самое опасное в настоящих условиях направление борьбы американской империалистической буржуазии за молодежь.

Разработка и осуществление основных направлений политики по отношению к молодежи сопровождалась совершенствованием организационной базы идейно-политического воздействия на молодое поколение США. Работу в этом направлении ведут государственные учреждения. По подсчетам американских специалистов в 60-х гг. насчитывалось 38 министерств и ведомств федерального правительства, деятельность которых была связана с проблемами молодежи и координировалась "межминистерским комитетом по проблемам детей и молодежи"⁹. В период администрации Л.Джонсона действовал "Президентский совет по возможностям молодежи" под руководством вице-президента. Р.Никоном был учрежден пост помощника президента по проблемам молодежи.

На уровне властей штатов и местных органов управления также имеются различные учреждения, занимающиеся проблемами молодежи. Существуют комитеты штатов по проблемам детей и молодежи, члены которых назначаются губернаторами и должны координировать осуществление молодежных программ. Эти комитеты объединены в "Национальный совет комитетов штатов по проблемам детей и молодежи"¹⁰. На практике координация действий отсутствует, деятельность координирующих органов сводится к сбору информации о положении молодежи и выработке рекомендаций, сами мероприятия по решению проблем молодежи претворяются в жизнь крайне

медленно и малоэффективно.

Решение многих проблем молодежи зависит и от деятельности объединений предпринимателей и разного рода профессиональных ассоциаций¹¹. Они в значительной степени определяют политику в области образования, профессиональной подготовки, медицинского обслуживания, социального обеспечения, что непосредственно отражается на положении молодых людей. С изменением положения отдельных групп молодых людей связана деятельность организаций, занимавшихся так называемой "социальной" работой – борьбой с преступностью и наркоманией, социальным обеспечением, организацией отдыха и т.д. Эта деятельность носит по преимуществу благотворительный характер. В целом вклад общественных организаций в решение социально-экономических проблем молодого поколения страны невелик.

Значительно активнее правящие круги США действуют в направлении идейно-политической обработки молодежи, подчинения ее господствующим в капиталистическом обществе отношениям. Наряду с государственными органами такую работу ведут политические организации различных направлений – от либеральных до консервативных и ультраправых. Значительное место в воспитательной работе среди молодежи принадлежит религиозным организациям. Активно действуют милитаристские организации, крупнейшими из которых являются "Американский легион" и "Ветераны иностранных войн". После 2-й мировой войны ведущее место в идеологической деятельности правящих кругов США стала занимать антикоммунистическая пропаганда. И прежде всего антикоммунизм и антисоветизм находили проявление в идеологическом воздействии на молодежь. Основными формами идейно-политического воспитания молодых американцев являются: 1. Непосредственное вовлечение молодых людей в работу соответствующих антикоммунистических организаций; 2. Воздействие антикоммунистических организаций на средства массовой информации, школьные программы, деятельность государственных учреждений с целью обеспечить широкое идейное воздействие на молодежь; 3. Оказание помощи молодежным организациям, обеспечивающим господство буржуазной идеологии среди американской молодежи. Деятельность различных организаций обеспечивает создание разветвленной сети средств, охватывающих различные сферы общественной жизни и способствующих распространению идеалов и ценностей капиталистического общества среди молодого поко-

ления страны.

Важное место в идейно-политической обработке молодежи принадлежит буржуазным молодежным организациям. Необходимо отметить, что правящие круги США всегда стремились ограничить активность американцев сферами деятельности, не угрожавшей господству правящего класса. Один из авторов исследования, подготовленного Национальным комитетом по проблемам детей и молодежи, писал: "Религия, семейная жизнь и возможность служить другим через участие в добровольческих организациях и общественную деятельность по месту жительства должны обеспечить большинству граждан чувство цели и удовлетворения"¹². Подготовка к участию в этих сферах жизни и деятельности, выработка соответствующих стандартов мышления и поведения являются задачами буржуазных молодежных организаций. Представители правящих кругов страны вполне отчетливо понимают их роль. Социолог Дж.Дуглас писал в исследовании, подготовленном для министерства здравоохранения, образования, и социального обеспечения, что все эти организации "были созданы взрослыми, которые чаще всего и продолжают руководить ими. Взяты вместе, эти группы охватывают большинство американской молодежи. Они используют различные интересы молодежи для достижения определенной цели - заинтересовать молодых людей изучением обязанностей полноправных граждан общества и подготовить их к выполнению этих обязанностей"¹³.

Задачу подготовки молодых людей к самостоятельной жизни осуществляют молодежные организации профессионального направления. Свидетельством того важного значения, которое им придавалось, было пристальное внимание к их деятельности со стороны правительства. Некоторые министерства финансировали деятельность профессиональных молодежных организаций, контролировали их работу и составляли программы деятельности¹⁴.

Таковыми организациями являются клубы "четыре эйч", "Будущие фермеры Америки", "Будущие специалисты домашнего хозяйства Америки". Под руководством Национальной ассоциации образования действует организация "Будущие бизнесмены Америки". В высших учебных заведениях отделения этой организации имеют название "Фи Бета Лямбда". Работа организации "Достижения молодых" ведется среди школьников старших классов. Кроме перечисленных в стране действуют более мелкие организации

профессионального направления.

В основном формы и методы деятельности этих организаций сводятся к изучению той или иной профессии и к приобретению практических навыков профессиональной деятельности, чаще всего в форме игры и имитации различных областей деятельности. Даже такие формы активности имеют огромное значение для идейно-политического воздействия на молодых людей. Члены организации на опыте усваивают принципы капиталистической конкуренции, свободного предпринимательства, индивидуализма, наживы, т.е. всего того, что характеризует "американский образ жизни".

Руководство этих организаций официально считает задачей деятельности "воспитание ответственных граждан"¹⁵. Участие в работе организаций также рассматривается как немаловажное средство подготовки будущих руководителей для различных отраслей профессиональной деятельности и общественно-политической жизни, особенно на местном уровне. Таким образом, создается резерв общественно-политических организаций, обеспечивающих господство буржуазии. Молодых людей в организации профессионального направления привлекает возможность приобретения профессии. Организации оказывают помощь в трудоустройстве. Немаловажное значение имеют такие формы работы, как отдых, спортивная подготовка, культурные развлечения и т.д. Все эти формы деятельности включались в понятие "подготовки к взрослой жизни".

На привитие молодым людям идеалов и ценностей буржуазного общества и воспитание "примерных граждан" направлена деятельность организаций, зачислявшихся "развитием характера" и "моральным совершенствованием" молодых людей. Крупнейшей молодежной организацией этого направления является "Бойскауты Америки". К началу 60-х гг. в стране насчитывалось более 5 млн. бойскаутов, из них более 200 тыс. в возрасте 16-21 годов, объединявшихся в группы "Исследователей". Из общего числа членов организации около 1,5 млн. составляли взрослые инструкторы, т.е. каждые 3-4 бойскаута имели своего наставника, который занимался с ними один раз в неделю и кроме того сопровождал их во время соревнований, туристических походов и т.п. Перед бойскаутами ставится задача приобретения моральных и волевых качеств, необходимых для "настоящего мужчины" и "стопроцентного американца". Деятельность

организации носит игровой характер, большое внимание уделяется физической подготовке – спортивным занятиям и вылазкам на природу. В ходе занятий молодые люди подвергаются постоянной идеологической обработке. Программа работы "Исследователей" носит ярко выраженный политический характер и включает изучение преимуществ "американского образа жизни", политической системы страны, антикоммунистическую пропаганду, подготовку к "принятию ответственности за судьбы страны". Свидетельством значения "Бойскаутов Америки" в качестве подготовительной школы политической деятельности может служить тот факт, что из членов конгресса 90-го созыва 328 человек являлись бывшими бойскаутами. Через эту организацию прошли 59% курсантов военного училища в Уэст-Пойнте, 64,5% курсантов военно-морского училища в Аннаполисе и 58% курсантов военно-воздушного училища в Колорадо-Спрингс¹⁶.

Подобного рода работу ведут "Клубы мальчиков Америки". Среди девушек идейно-воспитательную работу проводит организация "Девушки лагерных костров", в составе которой действуют клубы "Горизонт", объединяющие старшеклассниц. Крупной организацией являются "Девушки-скауты Америки". Деятельность этих организаций строится по типу "Бойскаутов Америки".

Еще одну группу молодежных организаций, осуществляющих идейно-политическое воздействие на молодежь, составляют религиозные организации. Крупнейшей из них является "Ассоциация молодых христиан" (ИМКА). Она имеет значительные финансовые средства и большое количество центров, в которых размещаются спортивные залы, библиотеки, другие культурные учреждения. ИМКА занимается культурно-просветительской, благотворительной деятельностью, отдыхом молодых людей, туристическими путешествиями, имеет широкие международные связи. В ИМКА работает большое количество взрослых инструкторов, но также имеются органы, которые должны обеспечить представительство молодежи в руководстве. Это Национальный совет ИМКА и Национальный студенческий совет ИМКА.

Формы работы организации самые различные, они основываются прежде всего на учете интересов молодежи и их использовании. Для идеологической обработки молодежи особенно активно используются клубы, занимающиеся "воспитанием гражданства и привитием твердых убеждений". Члены этих клубов принимают участие в программе "Молодежь и правительство". Эта программа в 60-е гг.

осуществлялась в 42 штатах и представляла собой имитацию деятельности законодательных собраний штата, выборы "губернаторов" штатов и проведение их конференции в Вашингтоне. ИМКА также имеет специальную программу работы среди военнослужащих. Свидетельством разностороннего характера деятельности ИМКА является то, что в нее входят молодые люди различных вероисповеданий, разных возрастов.

В том же направлении ведет работу "Ассоциация молодых христианок" (ИВКА). В США действуют и другие молодежные организации, созданные и контролируемые различными церковными объединениями. Среди них можно выделить "Молодежь методистской церкви", молодежные группы организации "Рыцари Колумба". Молодежь иудейского вероисповедания состоит в молодежной организации "Бнай Брит", и в национальной молодежной конференции синагог ортодоксальной еврейской конгрегации Америки. Кроме того, существует большое количество молодежных групп, деятельностью которых руководят отдельные церкви и церковные общины. Это могут быть группы типа скаутских, спортивных, культурно-просветительские и другие. Вместе взятые религиозные молодежные организации объединяют большое количество молодых американцев и служат важным средством идеологической обработки молодежи.

Существуют разные формы идейно-политического воздействия на молодежь, не состоящую в организациях. Прежде всего это мероприятия, которые можно охарактеризовать как "игру в политику". Во время проведения таких мероприятий молодые люди имитируют деятельность различных политических организаций и государственных учреждений. Наиболее крупные масштабы в 60-е гг. имели проводимые Американским легионом игры "штат мальчиков", "штат девочек" и "нация мальчиков", "нация девочек". Отбор участников происходил на состязательной основе, в нем участвовали десятки тысяч молодых людей.

Различные организации и учреждения проводят многочисленные конкурсы и соревнования на лучшее знание конституции, американской истории, понимание прав и обязанностей граждан "свободного общества". Победители получают значительные денежные премии, чаще всего в форме стипендии для обучения в универси-

тете. Надежда на получение приза и приобретение известности служит важным стимулом для сотен тысяч молодых американцев, побуждающим их изучать литературу политического содержания и вести себя в соответствии с идеалом "стопроцентного американца".

Общим для всех форм идейно-политической обработки молодежи, осуществляющейся буржуазными организациями, является использование возрастных особенностей молодых людей, их интереса к играм, спорту. При этом происходит формирование интересов членов организаций, так как они начинают участвовать в различных мероприятиях с детского возраста. По мере перехода в старшие возрастные группы формы активности меняются, увеличивается удельный вес методов идейно-политического воспитания. В итоге молодые люди покидают буржуазные молодежные организации с установившимися политическими стереотипами, стандартами мышления и поведения и превращаются в законопослушных граждан буржуазного общества.

Правящие круги США стремятся использовать в своих интересах политическую активность молодого поколения, пытаются создать свою организационную базу в молодежном движении. В этом направлении действуют молодежные организации буржуазных политических партий. Крупнейшими из них являются "Молодые демократы" и "Молодые республиканцы". Свои молодежные организации имеют и другие политические группировки правящего класса США.

Среди молодежных организаций, деятельность которых направлена на то, чтобы дать молодым людям определенный опыт политической деятельности и в то же время отвлечь их от реального участия в решении проблем общественно-политической жизни, важное место предназначается органам студенческого самоуправления. Они избираются во всех высших учебных заведениях и должны заниматься решением чисто студенческих проблем, таких как условия учебы и быта, отдых, развлечения. Примерно такую же работу проводят советы учащихся в средних школах, объединяющиеся в Национальную ассоциацию студенческих советов. Как правило, органы студенческого самоуправления и советы учащихся крупных школ выпускают свои газеты. Характерной чертой их деятельности было тесное сотрудничество с администрацией учебных заведений и стремление избегать обсуждения политических проблем. Амери-

канские авторы подчеркивали, что в кампусах действуют "аполитичные группы вроде органов студенческого самоуправления, которые никем не управляли и представляли собой организации карьеристов, готовящихся к государственной и политической деятельности"¹⁷.

Значительная часть студенчества входила в многочисленные клубы, кружки, "братства". Американские социологи С.Липсет и Дж.Шафландер считают, что деятельность подобного рода объединений, включавших до 30% студентов, носила консервативный характер и была направлена на "пропаганду существующих ценностей среднего класса"¹⁸. Отдельные клубы и "братства", объединявшие студентов из наиболее богатых и привилегированных семей, служили местом приобретения и продолжения связей и знакомств.

В стране действуют различные добровольческие организации. Они вовлекают в свои ряды молодых людей, озабоченных проявлениями социальной несправедливости и стремящихся помочь обездоленным. Добровольческие организации занимаются оказанием помощи беднякам, безработным, сиротам, инвалидам, освободившимся преступникам, матерям-одиночкам и т.п. Среди молодежных организаций, осуществлявших такого рода благотворительную деятельность, наиболее известными были "Добровольная служба американских женщин", "Миссионерское добровольное общество молодых людей", "Добровольцы Америки" и некоторые другие.

Опыт работы этих организаций был использован при создании правительственных добровольческих молодежных организаций, таких, как "Корпус мира", "Добровольцы на службе Америке" (ВИСТА), "Корпус учителей", "Национальная добровольческая студенческая программа". В период администрации Р.Никсона они были объединены в "Корпус действий".

Правящие круги США опираются на буржуазные молодежные организации различных направлений и пытаются координировать их деятельность. С этой целью создавались советы молодежи в городах и округах. В них входят представители буржуазных молодежных организаций, действующих на местном уровне. В некоторых штатах были созданы советы молодежи штата. В штате Орегон такой совет действовал с 1956г.¹⁹ Эти советы действуют в тесном сотрудничестве с общественными организациями и государственными учреждениями, помогая укреплять влияние правящего

класса на молодое поколение страны.

Формы и методы идейно-политического воздействия правящих кругов США на молодежь характеризуются необычайным многообразием, что позволяет учитывать интересы различных группировок правящего класса и приспособляться к местным условиям и конкретным обстоятельствам. В то же время в обстановке 60-х – начала 70-х гг. стала заметна тенденция к координации действий и совершенствованию организационной структуры буржуазного молодежного движения. Значительно усилилась роль капиталистического государства в разработке и претворении в жизнь политики по отношению к молодежи. Все это позволяет американской буржуазии по-прежнему удерживать молодежь под своим влиянием. Однако обострение проблем молодого поколения, воздействие на него противоречий американского капитализма, современного социально-экономического кризиса объективно ведут к росту антиимпериалистических и антимонополистических настроений молодежи. От позиций прогрессивных сил в США, от их деятельности и степени влияния на молодежь зависит использование передовых устремлений молодых американцев.

П Р И М Е Ч А Н И Я:

1 Я н а в а Г.И., П о л и к а н о в А.А. Возмущение. Вопросы теории и практики современного международного молодежного движения. М., 1973; Б о р я з В. Н. Молодёжь. Методологические проблемы исследования. Л., 1973; Преемственность поколений как социологическая проблема. М., 1973; И к о н я н к о в а С. Н. Молодёжь. Социологический и социально-психологический анализ. Л., 1974; Р а ш е т о в П. Н. Молодёжь: идеология, политика. М., 1976.

2 Подробнее см.: Об изучении молодежных проблем и молодежного движения в развитых капиталистических странах. – "Вопросы истории международного молодежного движения и всеобщей истории. Вып. 3". Томск, 1973.

3 "Daily World", July 3, 1974.

4 "US News and World Report", February 4, 1974, p. 68.

5 Ibidem.

6 З и н н Н. Postwar America. 1945-1971. Н.-Й., 1973, p. 176.

- 7 "International Herald Tribune", March 9-10, 1974.
- 8 "US News and World Report", December 17, 1973, p. 43-44.
- 9 Profile of Youth - 1966. Wash., 1966, p. 157.
- 10 "Congressional Record" (Далес- CR), 1964, p. 8469, CR., 1968, p. 12035, 12040.
- 11 См.: Партия в системе диктатуры монополий. М., 1964; Б о й - ч е н к о Г. Г. Политическая организация США. Минск, 1970.
- 12 Values and Ideas of American Youth. Ed. by G i n s b u r g E. N-Y., 1961, p. 23.
- 13 D o u g l a s J. Youth in Turmoil. Wash., 1970 .
- 14 CR., 1967, p. 33293-33294.
- 15 Profile of Youth-1966, p. 145, 244-247, 262.
- 16 CR., 1968, p. 2435.
- 17 The Seeds of Politics: Youth and Politics in America. Ed. by O r u m A. Englewood Cliffs, 1972, p. 22-23.
- 18 L i p s e t S., S h a f l a n d e r G. Passion and Politics. Boston, 1971 p. 268
- 19 CR., 1968, p. 12038, 12040.

МОЛОДЁЖНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ США (60-е - начало 70-х гг.)

Во внутренней политике правящих кругов США важное место занимают поиски эффективных средств сохранения и укрепления господства монополий над народными массами. Генеральный секретарь ЦК КПСС Л.И.Брежнев указывал в отчетном докладе XXI съезду партии: "В условиях противоборства с социализмом господствующим круги стран капитала как никогда боятся перерастания классовой борьбы в массовое революционное движение. Отсюда - стремление буржуазии применять более замаскированные формы эксплуатации и угнетения трудящихся, её готовность в ряде случаев идти на частичные реформы, с тем чтобы по возможности удерживать массы под своим идейным и политическим контролем"¹.

На достижение этой цели направлена деятельность буржуазных политических партий. Советскими исследователями проделана большая работа по изучению двухпартийной системы в США и задач, выполняемых ведущими партиями по укреплению власти монополистического капитала в политической жизни страны. Опубликован ряд работ, в которых содержится анализ особенностей демократической и республиканской партии, их структуры, форм и методов деятельности².

Как правило, молодые избиратели чаще голосовали за кандидатов от демократической партии. Этот факт отмечали советские исследователи деятельности демократов³. В глазах политически неопытной, невыработавшей классового самосознания и легко поддающейся на эмоциональные призывы молодёжи демократы зачастую выглядели как защитники интересов масс, стремящиеся к осуществлению преобразований в стране.⁴

Правящие круги США прилагали усилия для того, чтобы подчинить своим интересам политическую активность молодых американцев. Организационной формой вовлечения молодых избирателей в деятельность демократической партии стали "клубы молодых демократов Америки" (МД), созданные в 1934 г. как молодёжная организация партии. Изучение деятельности МД представляет значительный интерес, так как помогает выяснить основные направления политики демократов по отношению к молодёжи и в

то же время определить отношение молодежи к демократической партии. В 60-х-начале 70-х гг. в положении и настроениях молодого поколения США происходили значительные изменения, развивалось прогрессивное молодежное движение. Всё это неизбежно находило отражение в деятельности МД. Определение организационных рамок и численности МД представляет определенные трудности. Как и все организации, примыкающие к демократической партии, она очень аморфна. В самой партии нет постоянного членства, её организации состоят из аппарата партийных функционеров, которые ведут учет сторонников партии и агитацию среди них за выполнение указаний руководства при голосовании на выборах. Членство в демократической партии определяется заявлением о принадлежности к партии и голосованием за её кандидатов. Поэтому число членов могло испытывать значительные колебания в зависимости от политики партии. Результаты выборов могли служить одним из немногих показателей, позволявших определить количество сторонников партии. При этом необходимо учитывать, что на выборах за кандидатов демократической партии могли голосовать и так называемые "независимые" избиратели, не имевшие определенной партийной принадлежности, и число членов демократической партии было меньше количества голосов, поданных за её кандидатов. Всё это было характерно и для клубов МД, объединявших активных сторонников демократической партии в возрасте 21-35 лет. Таким образом, число членов МД и масштабы деятельности этой организации зависели от отношения молодых избирателей к демократической партии, что находило отражение в предвыборной деятельности и результатах голосования.

Клубы МД являлись низовой организацией, объединявшей молодых людей в масштабах города, округа или высшего учебного заведения. Клубы входили в организацию МД штата, во главе которой стоял комитет штата. Президент организации штата и выбранные от штата 2 человека - юноша и девушка - входили в национальный комитет МД. Заседания национального комитета проходили один раз в год. Один раз в два года проводился национальный съезд МД. Решения и резолюции съезда и национального комитета определяли направления работы МД. На съездах избиралось руководство национального комитета, среди них президент МД, исполнительный секретарь и руководитель

студенческого отдела. При национальном комитете в качестве высшего контролирующего органа действовала национальная комиссия региональных директоров. Она вела постоянное наблюдение за работой комитетов штатов и клубов МД.

Вся деятельность МД, в свою очередь, находилась под контролем отдела по работе с "Молодыми демократами" национального комитета демократической партии. Этот отдел финансировал национальный комитет МД, а его руководитель, как правило, входил в состав руководства молодежной организации. Точно так же комитеты штатов и клубы находились под контролем соответствующих организаций партии на местах.

Согласно уставу МД политическая деятельность организации, резолюции и решения её руководящих органов были ограничены необходимостью "подчиняться решениям демократической партии и поддерживать её кандидатов и предвыборные платформы"⁴. По мнению политических деятелей, члены МД прежде всего должны "учиться политике" и приобретать практический опыт политической деятельности. Кроме подготовки для работы в партийном аппарате перед МД ставились две основные задачи: 1. Вести работу среди молодых избирателей, пропагандировать цели и программы партии, агитировать за её кандидатов. 2. Принимать участие в практической деятельности партийной машины в период предвыборных кампаний⁵.

Подобные установки со стороны руководства демократической партии не способствовали повседневной активности молодежной организации. Практически деятельность МД сводилась к еженедельным собраниям членов клубов. На этих собраниях заслушивались доклады и выступления по политическим проблемам, проводились дискуссии и т.д. Преобладающая часть членов МД ограничивалась посещением этих собраний. Активность проявляли в основном молодые люди, стремившиеся стать профессиональными политиками. Оживление в деятельности организации наблюдалось в период выборов. Члены МД привлекались к проведению предвыборных кампаний, занимались агитационной работой, подготовкой и распространением литературы, выполняли техническую работу в штаб-квартирах организаций демократической партии. После выборов опять наступило затишье.

До начала 60-х гг. такое положение вполне удовлетворяло руководство демократической партии. Американские исследователи политических партий и избирательного процесса в конце

50-х - начале 60-х гг. отмечали, что наибольшим влиянием демократы пользовались среди молодых избирателей, впервые участвовавших в выборах. По данным социологических опросов в 1960 г. из избирателей в возрасте 21-29 лет 45% считали себя демократами и 23% - республиканцами⁶.

Хотя преимущество демократов над республиканцами в борьбе за голоса молодых избирателей было несомненным, утверждение о значительном влиянии демократической партии на молодёжь нуждается в уточнении. Во-первых, лишь часть молодёжи избирательного возраста участвовала в выборах. Для США всегда был характерен абсентеизм значительной части избирателей. Американские авторы признают, что процент участия молодых избирателей в выборах был ниже, чем среди других возрастных групп, и к началу 60-х гг. менее половины избирателей в возрасте 21-24 лет голосовали на выборах⁷. Во-вторых, многие молодые избиратели в условиях действительности конца 50-х гг., которая характеризовалась слабой политической активностью молодёжи, получившей название "молчаливого поколения", голосовали за тех кандидатов, что и их родители. Взгляды родителей, прежде всего тех, кто принимал активное участие в деятельности демократической партии, оказывали воздействие на политическую ориентацию молодых людей. Существование такого рода традиций отмечали некоторые американские социологи⁸. В-третьих, изучение социального состава сторонников и активистов демократической партии из числа молодёжи показывает, что среди них преобладали студенты и молодые люди с высшим образованием. Процент принимавших участие в выборах среди них был значительно выше, чем среди молодых избирателей в целом⁹. В-четвертых, в 50-е гг. положение оппозиционной партии позволяло демократам привлекать молодёжь, недовольную политикой администрации республиканцев.

Таким образом, к концу 50-х гг. МД выполняли ограниченные функции в избирательной деятельности партии. Демократическая партия нуждалась в членах молодёжной организации прежде всего в качестве добровольцев для проведения предвыборных кампаний. Постоянную работу вели лишь руководители

организаций МД, из числа которых происходило выдвижение молодых людей в качестве партийных функционеров. МД служили молодёжным резервом демократической партии.

Руководство демократической партии не предоставляло самостоятельности своей молодёжной организации. МД не принимали участия в выработке решений, определявших направления деятельности партии. Американские авторы отмечали, что деятельность МД не выходила из традиционного русла американской политики и была направлена на сохранение существовавшей в стране политической системы. Клубы МД находились под воздействием организаций демократической партии и в целом отражали расстановку политических сил и группировок внутри партии. В таких условиях выборы руководства клубов становились всего лишь "соревнованием в популярности, средством повышения личного статуса"¹⁰, они не оказывали влияние на направления деятельности клубов МД. Попыток самостоятельных действий и выработки собственной политической линии МД не предпринимали, они ограничивались "торжественным декларированием установок, сформулированных старшим поколением"¹¹.

С приходом к власти в 1961 г. администрации демократов во главе с президентом Д.Кеннеди обстановка в стране изменилась. Начался новый этап государственно-монополистического реформизма, характеризовавшийся попытками приспособить капиталистическую систему к новым условиям изменившегося соотношения сил на мировой арене, укрепить внутренние позиции для достижения внешнеполитических целей американского империализма. Осуществление такой политики требовало изменений в ценностной ориентации молодых американцев, воспитания их как активных защитников буржуазного общества и привлечения к общественно-политической деятельности.

Новые задачи встали перед руководством демократической партии изменить отношение к своей молодёжной организации. МД должны были вовлекать молодёжь в активную общественно-политическую деятельность и насаждать реформистские иллюзии в молодёжном движении. Д.Кеннеди был первым президентом, пославшим приветственное обращение национальному съезду МД, что должно было подчеркнуть значение, которое придавалось организации в борьбе за молодёжь.

МД выступили с полной поддержкой политики правительства и в основу своей работы положили агитацию за осуществление

мероприятий "новых рубежей". Национальный съезд МД, проходивший в 1961 г., принял резолюцию, объявляющую президентов организаций штатов создать специальные комитеты для пропаганды политики правительства в клубах МД и в других молодежных организациях. Первостепенное значение придавалось пропаганде мероприятий, направленных на решение проблем молодежи. Организация впервые за свою историю провела национальную кампанию по вовлечению молодежи в свои ряды. Молодые избиратели, увлеченные новизной предложений Д.Кеннеди, охотно вступали в клубы МД. По утверждению сенатора В.Хартке численность МД в начале 60-х гг. достигла 1 млн. человек¹².

Демагогия и социальное маневрирование, характеризовавшие политику администрации демократов в начале 60-х гг., позволили демократической партии укрепить свои позиции среди молодежи. Необходимо отметить, что в первой половине 60-х гг. молодежное движение в США находилось под сильным влиянием реформистских идей. Участники выступлений прогрессивной молодежи, борцы за гражданские права негров в своих требованиях не шли дальше искоренения наиболее очевидных проявлений социальной несправедливости и критиковали демократов за непоследовательное проведение провозглашенной самой же администрацией политики. В республиканской партии за этот период усилилось правое крыло во главе с Б.Голдуотером, программа которого в области внутренней и внешней политики не могла получить поддержки большинства избирателей, прежде всего молодых. На президентских выборах 1964 г. немаловажную роль сыграла и позиция Л.Джонсона, объявившего себя продолжателем политики Д.Кеннеди. Трагическая гибель Д.Кеннеди, мученический ореол вокруг его имени не могли не отразиться на настроениях молодежи. Симпатии и надежды молодых избирателей переносились и на преемника покойного президента. 64% молодых избирателей, принимавших участие в выборах, поддержали Л.Джонсона¹³.

В 1965-1968 гг. МД направили свою активность на поддержку осуществлявшейся администрацией Л.Джонсона программы "великого общества". Некоторые из мероприятий должны были облегчить положение бедствующих молодежи и

привлечь её на сторону демократической партии. Членам МД предложили работать непосредственно с молодёжью из городских трущоб и негритянских гетто, вовлекать в клубы негритянскую молодёжь и представителей других национальных меньшинств. Руководство демократической партии рассчитывало использовать МД в работе добровольческих молодёжных организаций, таких как "Корпус мира", "Добровольцы на службе Америке". Сенатор Г. Уильямс в своем выступлении перед руководством МД в 1964 г. так определил цели деятельности молодёжной организации демократической партии: "Под вашим руководством возможно установление связей правительства с большинством молчаливой, но желающей служить стране молодёжи"¹⁴.

Выполнение новых задач требовало изменений в характере деятельности МД. Но в силу организационных особенностей и социального состава клубы МД сохраняли прежние формы работы и в новых условиях. Изменения коснулись только работы с молодёжью из национальных меньшинств. Началась борьба за объединение организаций МД в южных штатах, где существовали сегрегированные клубы. В штате Миссисипи была создана первая интегрированная организация. Национальный съезд МД в 1965 г. принял резолюцию об оказании помощи организации штата Миссисипи в её борьбе против расовой дискриминации и о создании фонда для этой цели¹⁵. На съезд не были допущены делегации от штатов, где продолжали существовать сегрегированные клубы. В остальном же МД ограничивались пропагандой политики правительства.

Развитие прогрессивного молодёжного движения в стране свидетельствовало о том, что роль молодых избирателей во время предстоящих выборов будет более значительной. Демократов с их традиционной ориентацией на молодёжь это не могло не волновать. Для руководства демократической партии становилось очевидно, что МД не смогут стать средством воздействия партии на массы молодёжи. Т. Соренсен, бывший советник президента Д. Кеннеди, оценивая особенности внутривнутриполитического развития середины 60-х гг., писал, что МД оказались "неспособны работать среди различных групп молодёжи и были изолированы от реальных политических действий, которые осуществлялись молодёжным движением"¹⁶.

Руководство демократической партии начало поиски новых методов борьбы за голоса молодых избирателей. В 1966 г. в составе комитета партии был создан отдел по работе с молодёжью. Этот отдел был должен заниматься выработкой политики по отношению к молодёжи и вести предвыборную агитацию среди молодых избирателей.

Однако принимаемые меры не принесли успеха. Влияние демократов на молодых избирателей падало. Как показывали данные опросов общественного мнения в 1967 г. только 38% молодых избирателей поддерживали демократическую партию. По данным опроса, проведенного институтом Галлапа, в 1968 г. процент сторонников демократов среди молодёжи 21-29 лет упал до 32,7%. При этом происходило и уменьшение численности сторонников республиканцев. Значительно увеличилось среди молодёжи число "независимых" избирателей. В 1968 г. их было 47,9% от числа всех избирателей в возрасте 21-29 лет¹⁷. Отход молодых избирателей от демократической партии сказывался и на численности МД. По некоторым данным к 1968 г. она сократилась до 250 тыс. человек¹⁸.

Причины ослабления влияния демократической партии на молодёжь и кризиса деятельности МД как организационной формы мобилизации молодых избирателей лежали прежде всего в политике администрации Л.Джонсона. Молодые американцы убеждались в неспособности правительства выполнить собственные обещания. Война во Вьетнаме явилась ярким свидетельством агрессивной внешней политики США. Она послужила катализатором социально-политических конфликтов внутри страны и породила мощное антивоенное движение, основную массу участников которого составила молодёжь. Всё это создавало обстановку, охарактеризованную американскими авторами как "кризис доверия" и отталкивало молодёжь от демократической партии.

Молодёжь остро чувствовала невозможность оказать влияние на политику правительства, она была лишена представительства в руководящих органах демократической партии. Само руководство демократов не пыталось привести деятельность МД в соответствие с реальной обстановкой 60-х гг.

Политические и государственные деятели ограничивались лишь призывами к своей молодёжной организации. Так, выступая перед делегатами национального съезда "Молодых демократов" в 1965 г., вице-президент Г.Хэмфри и председатель национального комитета демократической партии Дж.Бэйли продолжали утверждать, что основной задачей клубов остается "приобретение опыта самоуправления" и "пропаганда политики демократической партии, достижений конгресса и президента"¹⁹.

Положение не изменилось и в последующие кризисные годы. МД по-прежнему не имели самостоятельности и не принимали участия в выработке партийных решений.

К 1968 г. произошли изменения в идейно-политической направленности выступлений прогрессивной молодёжи. Молодёжное движение уже пережило увлечение реформистскими идеями, руководящая роль в нем стала принадлежать организациям леворадикального направления. Леворадикалы выдвигали антикапиталистические лозунги и очень резко выступали против буржуазного либерализма. МД они рассматривали как организацию, способствующую укреплению существующего строя, как составную часть "истеблишмента", чужеродную протестующей молодёжи. Рост оппозиционных настроений среди молодёжи оказал воздействие и на членов молодёжной организации демократов. Разочарование в политике правительства приводило к тому, что многие молодые люди покидали клубы. Некоторые из них прекращали политическую деятельность, молодёжь левых взглядов переходила в прогрессивные молодёжные организации.

Среди тех, кто продолжал участвовать в деятельности клубов МД, наблюдалось размежевание сил. В позициях, занимаемых членами молодёжной организации, находила отражение та борьба, которая шла между различными течениями внутри самой демократической партии. Отдельные клубы стояли на консервативных позициях, полностью поддерживая политику администрации. В 1965-1966 гг. имели место случаи участия членов МД в проправительственных демонстрациях за продолжение вьетнамской войны совместно с "Молодыми республиканцами" и "Молодыми американцами за свободу". Члены студентеских клубов в основном не выражали своё

недовольство политикой правительства, сохраняя "лояльность по отношению к партии". В студенческих организациях МД, более активных и занимавших более левые позиции, протест против политики администрации становился ощутимым. В 1965 г. съезд студенческих организаций "Молодых демократов" штата Нью-Йорк принял резолюцию, в которой выступил против принципа безоговорочной поддержки политики демократической партии и отстаивал своё право на обсуждение политики партийного руководства и выражение несогласия с ошибочными решениями. Делегаты осудили деятельность партийной организации штата и выразили своё несогласие с политикой правительства по некоторым вопросам. В частности, они потребовали прекращения бомбардировок ДРВ и высказались за необходимость мирного урегулирования в Южном Вьетнаме с участием всех политических партий, в том числе и патриотических сил.²⁰

Как отмечали американские авторы, многие клубы МД, прежде всего студенческие, приняли активное участие в движении за гражданские права, в антивоенных выступлениях и сотрудничали по отдельным вопросам с прогрессивными молодёжными организациями.²¹ Оппозиционные настроения находили отражение в позиции национального руководства МД, испытывавшего сильное давление со стороны рядовых членов. В 1965 г. национальный съезд выразил несогласие с политикой правительства в области гражданских прав, потребовав принять меры для действительного осуществления принятых законов и обеспечения полного равенства негритинского населения.²² Съезд, проходивший в 1967 г., принял резолюцию, в которой МД требовали прекратить войну во Вьетнаме, отказаться от поддержки марionетного правительства. В области внутренней политики участники съезда настаивали на проведении в жизнь мероприятий по построению "великого общества", оказании материальной помощи всем нуждающимся студентам, ликвидации комиссии по расследованию антиамериканской деятельности и управления по контролю за подрывной деятельностью. Они осудили репрессии против участников антивоенных выступлений. МД выступили за право протеста и выражения несогласия с политикой руководства демократической партии и потребовали представительства в руководящих органах партии

при решении вопросов, затрагивающих проблемы молодого поколения²³.

Хотя позиции МД по многим вопросам резко отличались от позиций администрации, они не выходили за рамки требований, выдвигаемых либеральным крылом демократической партии. Многие члены МД поддерживали тех политических деятелей, которые выступали против Л.Джонсона и его сторонников. Прежде всего это относится к сенаторам Р.Кеннеди и Ю.Маккарти. По данным опросов в 1968 г. лишь 20% сторонников демократической партии в возрасте моложе 30 лет поддерживали Л.Джонсона или Г.Хэмфри, в то время как число сторонников Р.Кеннеди было в 3 раза больше²⁴. МД приняли активное участие в предвыборной кампании Ю.Маккарти. Они составили основное ядро комитетов организации "Студенты за Маккарти в президенты", имевшей собственные печатные издания и самостоятельные каналы финансовых поступлений²⁵. Однако надежды молодежи не осуществились. Р.Кеннеди был убит, кандидатура Ю.Маккарти не прошла на съезде демократической партии. Хотя предвыборная платформа демократов 1968 г. включала раздел, озаглавленный "Молодёжь", в котором молодым людям обещали удовлетворить их требования, на выборах за демократов голосовало значительно меньше молодых избирателей, чем в 1960 и 1964 гг. - 47% принимавших участие в выборах²⁶.

Поражение демократической партии на президентских выборах 1968 г. явилось закономерным результатом политики администрации, приведшей к нарастанию социально-политических конфликтов в стране.

Необходимость борьбы за голоса избирателей заставила руководство демократической партии произвести значительные изменения в партийной политике. Эти изменения выразились в партийных реформах конца 60-х - начала 70-х гг., одной из целей которых было привлечение молодых избирателей и создание иллюзии того, что роль молодежи в принятии партийных решений будет увеличена²⁷.

Усиление левого крыла демократической партии, что нашло выражение в предвыборной кампании Дж.Макговерна, способствовало более активной поддержке его кандидатуры

молодыми избирателями. Воросло число молодых людей среди делегатов национального съезда демократов. Если в 1968 г. они составляли 4% делегатов, то в 1972 г. - 21%²⁸. Призывы со стороны руководства демократической партии включиться в борьбу за власть, уверения, что им будет предоставлена возможность принимать участие в выработке партийных решений и влиять на политику, оказывали воздействие на молодых избирателей. Снижение избирательного возраста до 18 лет вовлекло в политическую жизнь большое число молодых людей, не имевших опыта и легко поддававшихся на агитацию демократов.

Демократическая партия сумела использовать в собственных интересах особенности развития молодёжного движения в начале 70-х гг. В этот период в движение влилось большое количество либерально настроенной молодёжи, видевшей возможность удовлетворения своих требований в рамках существующего строя через обычные политические каналы. Многие участники леворадикальных выступлений молодёжи испытывали чувство разочарования в возможности быстрых успехов и отходили от движения. Демократы поддерживали ближайшие цели молодёжного движения и предлагали молодёжи голосовать за кандидатов демократической партии. Участие молодых людей в избирательной деятельности, возвращение участников молодёжного движения в русло традиционной политики буржуазных партий вело к активизации клубов МД и расширению масштабов деятельности этой организации в начале 70-х гг.

Участие в работе клубов МД бывших активистов прогрессивных молодёжных организаций, приносивших свои идеи и опыт политической деятельности, способствовало появлению многих организаций МД. Анализируя результаты социологических опросов С.Липсет и Е.Лэдд пришли к выводу, что в начале 70-х гг. "большинство выпускников колледжей были солидарны во взглядах с лагерем либералов - последователей Р.Кеннеди и Ю.Маккарти"²⁹. Для политически активной части молодёжи, прежде всего

студенчества и молодой интеллигенции, характерна социальная критика современного американского общества и стремление выработать перспективу его перестройки путем реформ. Для позиций членов МД также характерны протест против ограничения буржуазно-демократических свобод и требование восстановить принципы, гарантируемые конституцией США. В области внешней политики они выступают за разрядку международной напряженности, ограничение роли Пентагона и ЦРУ в определении внешнеполитического курса страны, за изменение национальных приоритетов.

Среди МД существуют различные представления о путях преобразования американского общества. В частности, идет процесс формирования леволиберального крыла, выступающего с некоторыми антимонополистическими требованиями и выдвигающего идею создания массовой партии, способной представлять интересы широких слоев населения. Однако большинство членов МД предпочитает действовать в рамках демократической партии. По данным опросов к началу 70-х гг. до 75% считали необходимым осуществление прогрессивных преобразований и связывали их с деятельностью правительства демократов³⁰. Позиции МД, которые ведут борьбу за включение своих требований в программные положения демократической партии, служат одной из причин разногласий среди демократов, помогают укреплению левого крыла, стремящегося принять участие в формировании политического курса демократической партии.

Деятельность МД в 60-х — начале 70-х гг. овидетельствовала о приливах и отливах в поддержке демократов молодыми американцами. Процессы, происходящие в МД, в значительной мере отражали нарастание социально-политических конфликтов в стране и изменения в настроениях молодежи. Они определяли то место, которое заняли МД в борьбе различных группировок, стремящихся определить пути развития демократической партии.

П Р И М Е Ч А Н И Я:

- ¹ Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971, с. 15.
- ² Партии в системе диктатуры монополий. М., 1964; Политическая жизнь в США. М., 1966; К р ы л о в Б. С. США: федерализм, штаты и местное управление. М., 1968; Г а н т м а н В. И., М и к о я н С. А. США: государство, политика, выборы. М., 1969; Б о й ч е н к о Г. Г. Политическая организация США. Минск, 1970; М о р о з В. Н. Демократическая партия и рабочий класс США. Киев, 1971; Общественно-политическое движение в США. М., 1974; Политический механизм диктатуры монополий. М., 1974; Ф у р с е н к о А. А. Критическое десятилетие Америки. Л., 1974;
- ³ Г а н т м а н В. И., М и к о я н С. А. Указ. соч., с. 30; Ф у р с е н к о А. А. Указ. соч., с. 52.
- ⁴ H a r t k e V. Inside the New Frontier. N-Y., 1962, p. 196.
- ⁵ Ibid., p. 194-196.
- ⁶ L a d d E. American Political Parties. N-Y., 1970, p. 20; Political Parties' Leadership, Organization, Linkage. Ed. by A b b o t D., R o g o w s k y E. Chicago, 1971, p. 323.
- ⁷ Politics in America: Readings and Documents. Ed. by B r i g g s P h. N-Y., 1972, p. 96, 98.
- ⁸ Political Parties, p. 8, 58; Politics in America, p. 96.
- ⁹ L a d d E. Op. cit., p. 286; Political Parties, p. 65; Politics in America, p. 98.
- ¹⁰ Protest. Student Activism in America. Ed. by F o s t e r J., L o n g D., N-Y., 1970, p. 164.
- ¹¹ The Seeds of Politics, Youth and Politics in America. Ed. by O r u m A. Englewood Cliffs, 1972, p. 23.
- ¹² H a r t k e V. Op. cit., p. 197.
- ¹³ C u m m i n g s C., W i s e D., Democracy under Pressure. N-Y., 1974, p. 289.
- ¹⁴ "Congressional Record" ("CR"), 1964, p. 3513.
- ¹⁵ "CR", 1965, p. 28458-28459.

- 16 S o r e n s e n T. The Kennedy Legacy. N-Y., 1969, p. 312.
- 17 L a d d E. Op. cit., p. 302-310.
- 18 D i v a l e W., I Lived inside the Campus Revolution. N-Y., 1970, p. 241.
- 19 "CR", 1965, p. 28316-28317.
- 20 "CR", 1965, p. 27476-27478.
- 21 Student Protest. Ed. by L i p s e t S. N-Y., 1967, p. 206;
D i v a l e W. Op. cit., p. 241-242; Protest, p. 255.
- 22 "CR", 1965, p. 28458.
- 23 "CR"? 1968, p. 518-522.
- 24 Political Parties, p. 255.
- 25 США: студенты и политика. М., 1974, с. 213-214.
- 26 C u m m i n g s C., W i s e D., Op. cit., p. 289.
- 27 Печатьнов В. О. Демократы: возврат к прошлому? -
"США: экономика, политика, идеология", 1973, №4; Зенуш-
кина И. С. Студенческое движение и правящие круги. -
"США: экономика, политика, идеология", 1973, №8; Печатьнов
В. О. Борьба вокруг реформы демократической партии. - "США:
экономика, политика, идеология", 1975, №3.
- 28 Общественно-политические движения в США, с. 295.
- 29 The New Pilgrims: Youth Protest in Transition. Ed. by
A l t b a c h P h., L a u f e r R., N-Y., 1972, p. 63.
- 30 Protest., p. 166.

А.В.Потехин

ПРОБЛЕМЫ ТРУДОУСТРОЙСТВА АМЕРИКАНСКОЙ МОЛОДЕЖИ В
СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ АДМИНИСТРАЦИИ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ
ПАРТИИ /1969 - 1975 гг./

Современное государство США - главная сила, обеспечивающая господство капитала, защиту политических и экономических интересов правящих кругов. Американское государство, как и всякое эксплуататорское, является продуктом классовых противоречий. Государство в США можно с полным основанием квалифицировать как комитет по управлению делами монополистической буржуазии. Государственно-монополистический капитализм соединяет силу монополий с силой государства в единый механизм в целях обогащения монополий, подавления рабочего движения и национально-освободительной борьбы, спасения капиталистического строя, развязывания агрессивных войн¹.

Для понимания глубинного смысла социальной деятельности американского государства исключительно важное значение имеет высказанное Л.И. Брежневым на XXIV съезде КПСС положение о том, что "особенности современного капитализма в значительной мере объясняются тем, что он приспособливается к новой обстановке в мире"². Попытки перестроиться в соответствии с особенностями современной эпохи связаны с реальным воздействием экономических, социальных достижений СССР и братских социалистических стран, ростом их мощи и авторитета. В мире социализма осуществлены коренные общественные изменения, способные обеспечить настоящее и будущее молодёжи. Достижения социализма создали новые критерии общественного прогресса, вынуждающие буржуазию к социальным мероприятиям, которые могли бы хоть в какой-то мере помешать окончательной дискредитации капитализма в глазах молодого поколения американцев.

Буржуазная пропаганда всеми имеющимися в её арсенале средствами старается представить государство как выразителя интересов всех классов в равной мере, причём делается упор на его социальную деятельность. Приоритеты в распределении средств федерального бюджета показывают беспочвенность подобных утверждений. По данным американского буржуазного экономиста П.Самуэльсона, 2/3 федеральных расходов идёт на оплату войн - прошедших и будущих³, то есть на удовлетворение запро-

сов военно-промышленного комплекса, не имеющих ничего общего с интересами трудящихся.

Научно-техническая революция оказала заметное влияние на активизацию деятельности американского государства в молодёжном вопросе. Корпорации, как правило, не желают тратить на профессиональную подготовку кадров, возложив эту задачу на государство. Правительство США, выступая в качестве представителя интересов "совокупного капиталиста", столкнулось с необходимостью резко увеличить расходы на научные исследования, выделять средства на развитие образования, программ профессиональной подготовки. Социальные последствия этой политики, в том числе повышение квалификации некоторой части молодёжи, возникают прежде всего как побочный результат государственной помощи монополиям в использовании возможностей НТР для укрепления своего экономического и политического господства.

Даже в тех случаях вмешательства государства, которые на первый взгляд служат интересам всего общества или же интересам отдельных слоёв трудящихся, классовый интерес буржуазии отчётливо проступает и в определении целей этой политики, и в методах её проведения. Цели вмешательства американского государства в сферу подготовки трудовых ресурсов продиктованы общими потребностями капиталистической экономики в квалифицированных кадрах, а методы его проведения оказываются в осуществлении программ с присущим им прагматизмом.

Среди факторов, обусловивших активизацию деятельности основных буржуазных политических партий в молодёжном вопросе, определённую роль играет и борьба за голоса молодых избирателей. С 1 января 1971 года вступила в силу XXVI поправка к Конституции США о снижении возрастного ценза избирателей с 21 до 18 лет, таким образом, уже в президентских выборах 1972 г. получали право участвовать 25 млн. новых молодых избирателей. Реформа избирательной системы, с одной стороны, представляла собой уступку правящих кругов стремлению народных масс к демократизации выборов. С другой стороны, она отразила желание части правящего класса по возможности раньше вовлечь молодёжь в орбиту двухпартийной политики, использовать активность молодёжи в своих политических целях. Республиканцы и демократы затратили в 1972 г. около 6 млн. долларов на кампанию по регистрации молодых избирателей⁴.

Конечно, социальные реформы отнюдь не выражение доброй

воли капиталистического государства, проявляющего "заботу" о судьбах молодого поколения, а результат ожесточенной и длительной борьбы трудящихся за лучшие условия труда и жизни.

В 60-е годы, в условиях небывалого подъема массового демократического движения молодежи США, обострения её социально-экономических проблем, правящие круги ищут методы нейтрализации "социального динамита". Конгресс и президент одобряют большое число актов, направленных на профподготовку и трудоустройство молодежи. В основном молодежь привлекалась к деятельности программ "Рабочий корпус" и "Сосед помогает соседу"⁵.

В своё время республиканская администрация пришла к власти под лозунгом резкой критики социальной деятельности демократов. Президент признавал, что недостаточный прогресс в решении внутренних проблем привёл к "серьёзной утрате американской молодежью иллюзий" относительно американского общества. Перед правительством стоит проблема: как добиться того, чтобы молодежь поверила в то, что "американская система не безнадёжна". Администрация объявила, что приступает к осуществлению "американской революции", целью которой с риторическим размахом провозглашалось "возвращение власти народу" путём изменения "баланса власти" между различными уровнями управления. Воплощение эта "революционная" идея нашла в программе децентрализации федеральных ассигнований на социальные нужды — плане "совместного использования доходов"⁶. В деле реализации молодежных программ республиканская администрация поначалу унаследовала "достижения" Л.Джонсона, однако её представители неоднократно высказывали негативное отношение к ним, в то же время отказываясь радикально пересмотреть существующие проекты. За первые два года пребывания у власти Р.Никсон наложил на два десятка законопроектов вето об ассигнованиях на социальные нужды, в частности, в 1969 г. им был похоронен законопроект о реорганизации программ профессиональной подготовки и учреждении общественных работ для безработных, который требовал субсидий в размере 9,5 млрд. долларов⁷. Когда же министр здравоохранения, просвещения и социального обеспечения Р.Финч попытался хоть как-то возразить против "социальной политики каменного века", Никсон сместил его, уволив заодно и своего помощника по делам про-

свещения Л. Аллена⁸. Администрация сделала упор на то, что следует повысить эффективность действующих программ путём ликвидации распыления средств, ещё в 1968 г. была создана координирующая программа, функционирующая как на местном уровне, так и в общегосударственном масштабе, в работе которой принимали участие профсоюзы АФТ-КПП⁹. Программа столкнулась, однако, с непреодолимой оппозицией бюрократического аппарата, местных чиновников, использовавших в своих корыстных интересах нечетко организованную структуру и бесконтрольность в расходовании средств.

Каждое лето в Нью-Йорке происходит подлинная политическая драма, сценарий которой почти не подвергается изменениям, писал в начале 70-х гг. американский социолог Х. Фолк. Участники этой драмы — молодёжь, которая хочет получить работу в рамках летней программы "Сосед помогает соседу". Обычно в апреле мэр заявляет, что из-за скупости федеральных властей будет предоставлено только 43 тыс. рабочих мест, что конечно явно недостаточно. Однако и на таком уровне занятость в летних программах возможно поддерживать только благодаря исключительным усилиям¹⁰.

На конференции по проблемам занятости молодёжи, проведённой правительством США в апреле 1971 г., шла речь о трёх основных недостатках этих программ, обеспечиваемых комбинарованными усилиями государства, штата и местных властей при помощи частного сектора: во-первых, не было проведено тщательного отбора участников, в результате чего были заняты многие лица, которых нельзя отнести к неблагополучным, в ущерб молодёжи, которая в первую очередь нуждалась в заработках в рамках летней программы. Плохо были подобраны руководящие кадры, руководство программой носило слишком неконкретный характер. Во-вторых, содержание программ, деперсонализация отношения к участникам не рождали подлинного отношения к труду, стремления к личному успеху. В-третьих, лишь в немногих центрах имелись долгосрочные планы повышения квалификации молодёжи летом, в результате чего молодёжь в дальнейшем не улучшала свою конкурентоспособность на рынке труда¹¹.

Программа "Сосед помогает соседу" в летнее время просу-

ществовала до 1972 г., в 1973 г. её деятельность была в основном свернута и заменена программой общественного найма, причем если в 1972 г. по старой программе получили в Чикаго работу 32 тыс. молодых людей, то новая программа предоставила только 15 тыс. рабочих мест¹². Старая программа не отличалась содержательностью – консультирование /проф-ориентация/, общеобразовательная и профподготовка были мизерными¹³, а новая и вовсе свернула эти формы, осталось лишь трудоустройство в урезанных масштабах.

Обследование участников программы показало, что молодёжь готова упорно работать, придаёт должное внимание получению образования. На вопрос: "Предположим, каждую неделю в виде пособия вам будет выплачиваться столько денег, сколько вам нужно, предпочтете ли вы такое обеспечение работе?" – 72% молодых людей, которые проходили профподготовку в Нью-Йорке по программе "Сосед помогает соседу" ответили, что предпочитают работать. В то же время исследование этой программы в Хьюстоне показало, что молодые люди считают свою заработную плату совершенно неудовлетворительной и вынуждены работать на своем рабочем месте потому, что не имеют другой работы¹⁴.

В решениях конференции по вопросам молодёжи, организуемой при Белом доме, инициаторы которой занимались поиском эффективных путей интеграции молодёжи в систему капиталистических общественных отношений, подчёркивалось: "Программы подготовки рабочей силы были неадекватны проблемам получения работы бедной молодёжью. Бедная молодёжь получала профессиональную подготовку, которая не могла быть применена, не давала ей возможности роста. Она не получала профподготовки и образования, необходимых для того, чтобы получить работу, которая удовлетворяла бы её..."¹⁵

Существенной чертой федеральных программ подготовки трудресурсов было то, что их деятельность направлена против радикально настроенной молодёжи. Молодёжь, зарегистрированная в полицейских картотеках как неблагонадежная, лишалась права участия в программе¹⁶. Более того, вступая, например, в ряды Рабочего корпуса, юный американец должен был присягнуть следующим образом: "Я торжественно клянусь, что буду придерживаться правильных политических воззрений и проявлять лояльность к Соединённым Штатам Америки, поддерживать и защищать Конституцию и законы США против всех

врагов, внешних и внутренних" ¹⁷.

Специального рассмотрения, на наш взгляд, заслуживают две программы, предназначенные для обеспечения перехода к трудовой деятельности ветеранов войны во Вьетнаме - в 1970 г. из 13 млн. молодых мужчин в возрасте 20-29 лет они составили около 1/4 части ¹⁸. Задачей первой из двух программ, которые по заверениям администрации призваны решить проблему, было: информация ветеранов об их правах на трудоустройство и обучение и путях реализации этих прав, а также помощь в установлении контактов с правительственными и социальными организациями, которые могут им быть полезными.

Профессиональную подготовку и обучение ветераны должны получать были по программе Министерства обороны, причем приоритет в предоставлении места имели инвалиды войны, лица, не получившие профобразования до службы в армии, лица, военные специальности которых совершенно непригодны в мирной жизни. С января 1968 г. по март 1970 г. 719 тыс. демобилизованных военнослужащих заполнили анкеты по этой программе, консультацию получили 91% из них. Однако только 20% последних была предоставлена возможность профобучения. В свою очередь, 82% обучаемых завершили курс подготовки (треть из них готовилась в качестве почтовых служащих). Остальные 80% ветеранов получали подготовку главным образом в виде быстрого обучения или при военно-технических школах: 26% из них обучались профессиям конторских служащих и продавцов; 22% - продавцы техники; 17% - строительные специалисты; 16% - техники, квалифицированные рабочие, 4% - в органах правосудия и т.д. ¹⁹

О масштабах профессиональной подготовки ветеранов говорят следующие цифры: за четырёхлетие 1966-1970 гг. 26% ветеранов прошли какой-либо из видов подготовки, 4% занимались в системе профобразования, 15% стали студентами ²⁰. Признавая тяжелое положение, в которое попали молодые люди, пострадавшие за чуждые им интересы и поставленные в невыгодное положение по сравнению со своими сверстниками, которые не участвовали в грязных авантюрах Пентагона, президент США Р.Никсон обратился в середине 1971 г. к председателю национального совета бизнесменов Дж.Харперу с призывом обеспечить 100 тыс. рабочих мест для ветеранов вьетнамской войны в рамках программы

сотрудничества с бизнесом, однако корпорации не откликнулись, на этот призыв²¹.

Ассоциация ветеранов вьетнамской войны, насчитывающая в своих рядах около 250 тыс. человек, в специальном заявлении подчеркивала, что они отвергнуты обществом. После увольнения со службы бывший военнотруженик сталкивается с бюрократическим безразличием к его дальнейшей судьбе, проявленным службами, призывавшими на словах помочь ему. Исследование учёных Мичиганского университета показало, что лишь 14,9% ветеранов привлекалось к профподготовке в рамках специально предназначенных для них программ. По сути, возможность получить профессию и работу у ветерана вьетнамской войны ничтожна — к такому выводу приходит обозреватель профсоюзного печатного органа²².

Администрация республиканцев стремилась широко привлекать к социальной деятельности деловые круги, чем преследовалась цель создания в глазах молодёжи нового, бескорыстного, "социально ответственного" бизнеса. Между пропагандистской шумихой в этом плане и реальными делами — значительный разрыв. Так, по программе сотрудничества с крупным бизнесом в 1972 г. было занято только 42 тыс. молодых людей в возрасте до 22 лет²³. Большинство капиталистов не считает заботу о повышении квалификации молодёжи своей заботой²⁴.

Наряду с использованием методов "стейтсизма", остававшимися до недавнего прошлого прерогативой демократов, республиканцы ещё шире и утонченнее, чем предыдущая администрация, использовали во внутренней политике по отношению к молодёжи карательные органы²⁵.

В начале 1973 г. вступил в силу общий план "совместного использования доходов", одобренный конгрессом в октябре 1972 г., согласно которому ряд программ федеральной помощи "по формуле" /т.е. при которой оговаривалась цель использования ассигнований/ заменён предоставлением штатам и местным властям в течение пяти лет 5% поступлений от федерального личного подоходного налога, эти средства разрешено тратить по усмотрению указанных органов. На практике мероприятия по перемещению с федеральных органов на местные ответственности за программы по переподготовке трудоресурсов вылились в сокращение таковых²⁶. С этого момента четко просматривается тенденция к ликвидации федеральных программ, свертыванию масштабов

деятельности оставшихся молодёжных проектов, ярко обнаружившая себя в 1973-1974 гг.²⁷

Представляется возможным выделить следующий комплекс причин этого явления. Во-первых, кризисные явления в американской экономике, повлекшие за собой сокращение занятости, уменьшили потребности корпораций в квалифицированной рабочей силе. Государство немедленно сократило ассигнования в рассматриваемой области. Экономия средств государственного бюджета в первую очередь коснулась социальной сферы.

Во-вторых, в начале 70-х гг. наблюдается спад наиболее массовых форм демократического молодёжного движения в США. Сужение его масштабов в известной мере связано с прекращением войны во Вьетнаме, организационно и идейно оно не преодолело разброда и шатаний. Как следствие этого ослабло давление на верхушку истеблишмента, чувствительное в 60-е годы.

В-третьих, сами программы подготовки трудовых ресурсов из молодёжи дискредитировали себя в глазах трудящихся. Последствия их проведения в жизнь в течение десятилетия остались очень и очень скромными - программы развивались, изменялись, переориентировались, передавались под управление властей штатов - однако молодёжная безработица продолжала существовать постоянно²⁸ и её уровень продолжает возрастать, особенно среди представителей не белых, подростков, ветеранов.

В то же время в самом господствующем классе не было единства во взглядах на проблему повышения квалификации трудящейся молодёжи. Сторонники "свободной игры сил на рынке труда" выступали против осуществлявшихся узких, направленных лишь на заделывание прорех, программ. К числу оппонентов социальной деятельности государства в молодёжном вопросе относятся значительная часть мелкой буржуазии, считающей, что администрация в Вашингтоне тратит деньги на бездельников, которые не желают повзрослеть о собственной судьбе, а также, по свидетельству американского автора Р.Дью, правные, Торговая палата США, Национальная ассоциация промышленников, Американская фермерская федерация и др.²⁹ В конечном итоге заигнорированные программы в том виде, в котором они осуществлялись, получили только со стороны коррумпированной бюрократии, дельцов на местах, имевших непосредственный доступ к ассигнованным на них

средствам и наживающихся таким путём.

В конце 1973 г. вступил в силу Всесоюзный закон о занятости и подготовке, который является первой частью специального плана "совместного использования доходов"³⁰. Ассигнования распределялись следующим образом: 1 млрд. долларов на создание 170 тыс. новых рабочих мест³¹, 2 млрд. долларов на профподготовку рабочих всех возрастов. Говорить об эффективности по подготовке трудовых ресурсов из молодёжи в соответствии с этим законом пока рано, однако буржуазный обозреватель Л. Майер указывает, что общеэкономическая ситуация не способствует успеху в данном направлении, высокий уровень увольнений с работы ведёт к тому, что профобучение теряет смысл³².

Профессиональная подготовка трудовых ресурсов из молодёжи всё более подменяется созданием временных рабочих мест для безработных по наименее квалифицированным работам, что нашло своё воплощение в предложенной администрацией президента Дж. Форда программе общественных усовершенствований. Правительство, не видя эффекта от реализации программ профобучения, перед лицом роста безработицы стало на путь временных мер /указанная программа предполагает трудоустройство на срок до 6 месяцев/, неспособных решить проблему постоянной занятости для миллионов молодых безработных и обеспечить им необходимый жизненный уровень.

В целом государственные мероприятия в области подготовки трудовых ресурсов из молодёжи не приводят к сколько-нибудь значительным результатам. Наблюдается разрыв между провозглашённой целью "удовлетворения надежд и жизненных устремлений молодёжи путём повышения её квалификации и предоставления полезной работы" и совершенно недостаточными средствами, направленными на её достижение. Децентрализация программ, последовавшая за 10-летним периодом их функционирования, преследует задачу перенести центр тяжести ответственности за судьбу молодёжи на локальный уровень. Казённый оптимизм, выказывавшийся в отношении программ, относящий их недостатки к числу трудностей организационного плана, сменялся глубоким пессимизмом перед лицом кризисных явлений в американской экономике. Государственно-монополистическое регулирование в сфере трудовых ресурсов происходило в масштабах, продиктованных запросами корпораций в квалифицированных кадрах, его природа ориентирована лишь на устранение существующих прорех, и не способ-

на обеспечить молодёжь профессиями, которые потребуются завтра в силу отсутствия плановости в экономике.

Массовое антиимпериалистическое движение молодёжи в США в известной мере стимулировало активизацию деятельности государства в указанном плане, которая, впрочем, сводилась преимущественно к маневрированию, прикрываемому безудержной демагогией. Только на путях антимонополистической борьбы, совместно с рабочим классом, молодёжь может добиться реализации насущной потребности в профессии и работе.

П Р И М Е Ч А Н И Я:

- ¹ См.: Программа Коммунистической партии Советского Союза. М., 1972, с. 26-27.
- ² Брежнев Л. И. Отчётный доклад Центрального Комитета XXIV съезду Коммунистической партии Советского Союза. М., 1971, с. 17.
- ³ Shameson P. Economics. N-Y., 1967, p. 143.
- ⁴ Студенты и политика. Под ред. Зорина В. С., Салн-чевой Л. А. М., 1974, с. 230.
- ⁵ См.: Западинская С. И. Политика государства в подготовке и использовании рабочей силы. - "США: экономика, политика, идеология", 1975, №6.
- ⁶ См.: Четвериков С. Б. Кто и как делает политику США. М., 1974, с. 98-99.
- ⁷ Blue-Collar Workers. A Symposium on Middle America. N-Y., 1971, p. 357.
- ⁸ Нитобург Э. Л. Чёрные гетто Америки. М., 1971, с. 122-123.
- ⁹ "The American Federationist", January 1972, p. 137.
- ¹⁰ The Anti-American Generation. Ed. by Fridenberg E. N-Y., 1971, p. 161.
- ¹¹ The Report of White House Conference on Youth. Wash., 1971, p. 254.
- ¹² "World Magazine", June 9, 1973.
- ¹³ The Transition from School to Work. GPO, Wash., 1968, p. 254.
- ¹⁴ "Current History", November 1971, p. 292-293.

- 15 The Report of White House Conference on Youth, p.202.
- 16 Task Force Report: Juvenile Delinquency and Youth Crime. Wash., 1967, p.381.
- 17 D y e T. American Public Policy. Documents and Essays. Columbus, Ohio, 1969, p.300.
- 18 W i l d m a n E. Viet Nam War Veterans - Transition to Civilian Life. - "Monthly Labour Review", November 1970, p.21.
- 19 Ibid., p.25-26.
- 20 Ibid., p.28.
- 21 "Monthly Labour Review", August 1971, p.2.
- 22 "AFL-CIO News", April 15, 1972.
- 23 Statistical Abstract of the US. Wash., 1973, p.137.
- 24 Blue- Collar Workers, p.345.
- 25 См.: Соединённые Штаты Америки. Под ред. А н и к и н а А. В. М., 1972, с.298-301.
- 26 Ч е т в е р и к о в С. Б. Указ. соч., с.100-102.
- 27 "AFL-CIO Free Trade Union News", March 1973, p.3-4;
- 28 "World Magazine", June 9, 1973; June 22, 1974.
- 28 "AFL-CIO News", February 5, 1972.
- 29 D y e T. Op. cit., p.294.
- 30 Смысл этого плана состоит в том, чтобы объединить различные социальные программы в шесть целевых фондов - на образование, городское строительство, подготовку рабочей силы и борьбу с преступностью. - Ч е т в е р и к о в С. Б. Указ. соч., с.100.
- 31 И это при наличии в то время армии безработных в 7,5 млн. человек.
- 32 M a y e r L. First Aid to Recessions Victims. - "Fortune", February 1975, p.76-77.

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ УЛЬТРАПРАВОВОГО МОЛОДЕЖНОГО ДВИЖЕНИЯ В США В 1969-1975-х гг.

В последнее время в советской литературе большое внимание уделяется проблеме ультраправого движения в США¹. Его возникновение и развитие рассматривается как одно из наиболее характерных проявлений кризиса буржуазной демократии.

В данной статье речь пойдет о внутренних проблемах ультраправого молодежного движения, об изменениях, происшедших в нем под влиянием новых явлений в экономической, политической и социально-психологической атмосфере Соединенных Штатов.

Реакцией господствующего класса на подъем демократического движения во второй половине 60-х гг. было резкое нарастание в его рядах консервативных и реакционных тенденций. Лозунг "закон и порядок" занимал важное место в политике пришедшей в результате выборов 1968 г. к власти республиканской администрации Р.Никсона. Однако острота социальных проблем и логика политической борьбы не позволили республиканцам сразу пойти на отказ от программ, принятых правительствами демократов. Р.Никсон вынужден был отказаться от прямого и откровенного наступления на буржуазный реформизм демократов и начать свертывание социальных программ под демагогическими лозунгами их "совершенствования в целях повышения эффективности". Правительство проводило перестройку многих молодежных программ, урезало и отменяло некоторые из них.

Экономические кризисы 1969-1971 и 1973-1975 гг. показали, что инфляция, безработица и бедность в 70-х гг. стали постоянными атрибутами экономической жизни страны. Обострению экономических проблем способствовал авантюристический внешнеполитический курс американского империализма и прежде всего война во Вьетнаме.

Кризис агрессивной внешней политики в сочетании с внутривнутриполитическим кризисом оказал серьезное влияние на общественно-политическое сознание молодежи 70-х гг. Это сказалось и на ультраправом молодежном движении, определило появление некоторых новых черт в представлениях и деятельности праворадикальной молодежи.

Спад волны демократического молодежного движения в начале 70-х гг. создал благоприятную почву для политических, идеологических и психологических диверсий реакции в молодежной среде. В этих условиях весьма отчетливо проявилась специфика ультраправого молодежного движения, как движения для молодежи, направляемого реакционными кругами страны.

До конца 60-х гг. движение молодых ультраправых отличалось стабильностью своих программ и позиций и развивалось в рамках ультраправого движения в целом. В связи с выдвижением в 1968 г. кандидатом на пост президента от "Американской независимой партии" реакционера Дж. Уоллеса в рядах ультраправых произошло размежевание консервативного и экстремистского течений. Консервативно настроенные круги отказались поддержать кандидата "третьей партии", считая более целесообразным укрепление политических позиций реакции в рамках существующей двухпартийной системы. За ними в основном пошли молодые ультраправые, концентрировавшиеся вокруг руководства организации "Молодые американцы за свободу". Правоэкстремистские элементы ультраправого движения, представленные "Обществом Джона Берча" и рядом других организаций, стремились к укреплению позиций политической реакции с помощью "Американской независимой партии". В период предвыборной кампании из правоэкстремистских молодежных элементов была создана организация "Молодежь за Дж. Уоллеса".

После поражения Дж. Уоллеса деление ультраправых на два направления сохранилось. Базу право-

экстремистского направления составили мелкобуржуазные и люмпен-пролетарские элементы, склонные к авантюризму и анархизму. Правоякстремистская молодежь после выборов вошла в "Национальный молодежный альянс" /НМА/. Это было весьма непрочное объединение, состоявшее как из приверженцев популистской программы Дж.Уоллеса, так и сторонников установления откровенно фашистской диктатуры.

Разногласия лидеров двух направлений ультраправого движения носили второстепенный характер, касались методов борьбы за политическую власть и не играли роли в их подходе к основным проблемам внутренней и внешней политики. И те, и другие ратовали, в частности, за сохранение агрессивного внешнеполитического курса США, за расширение войны во Вьетнаме.

Рядовые сторонники ультраправого движения были не столь единодушны, особенно по вопросу о вьетнамской войне. Среди них появились противники продолжения войны, требовавшие "сначала навести порядок у себя в стране". Так, в программе организации "Национальный молодежный альянс" в 1969 г. выдвигалась задача бороться против вьетнамской войны и вообще препятствовать вовлечению США в войны. Руководство организации и патронирующая ее фашистская группа "Лобби свободы" не возражали против данного лозунга, рассчитывая использовать его для раскола и дезориентации участников антивоенного движения.

Недовольство ультраправой молодежи войной во Вьетнаме отчетливо проявилось в борьбе, развернувшейся в крупнейшей реакционной молодежной организации "Молодые американцы за свободу" (МАС).

На ее съезде, проходившем летом 1969 г., несколько членов центрального руководства заявили о своем несогласии с идеологическими и политическими позициями основателя организации и видного теоретика американских ультраправых У.Бакли-младшего. Они призвали молодых правых, "думающих о таких вещах, как мир, справед-

ливість и расовая гармония", отказаться от его консерватизма². В отделениях организации развернулись дискуссии, зачастую приводившие к выходу из нее отдельных групп и созданию самостоятельных объединений. Летом-осенью 1969 г. в штате Калифорния, являвшемся наиболее надежной опорой ультраправых, наблюдался массовый выход отделений из организации. В южной части штата с МАС порвала половина отделений³. На их основе возник "Студенческий освободительный союз". Члены "Союза" выдвинули ряд политических требований, главными из которых были прекращение войны во Вьетнаме, запрещение принудительного набора в армию, ограничение экономической и политической роли военно-промышленного комплекса. Руководство организации заявило о поддержке первого "вьетнамского моратория" 15 ноября 1969 г.⁴ Массовый выход молодежи из отделений МАС наблюдался в штатах Массачусетс, Нью-Джерси, Пенсильвания⁵.

В целом оппозиция выступила под лозунгом "свободы личности". Ее рядовые члены подразумевали под ним неукоснительное соблюдение "билля о правах", верхушка же рассматривала лозунг в плане абсолютного невмешательства государственных инстанций в дела бизнеса. На волне возникшего движения, участники которого называли себя либертарианцами, появился ряд организаций: "Радикально-либертарианский альянс", "Либертарианская партия", "Общество свободы личности" и др.

Однако протест молодых консерваторов редко выходил за рамки традиционного изоляционизма. Их движение было направлено как против сторонников продолжения войны, так и против леворадикально настроенной молодежи⁶. Осуждение внешней политики правительства среди консервативно ориентированной молодежи, как правило, имело узко прагматическую основу. Эта молодежь была далека от осознания целей, выдвигаемых наиболее сознательной и активной частью участников антивоенного движения, состоявших не только в прекращении войны во Вьетнаме, но и в проведении глубо-

ких экономических и социальных реформ, в демократизации политической жизни страны и разрядке международной напряженности. Выступая с антивоенными лозунгами, ультраправые призывали учитывать присутствие "коммунистической угрозы" и предлагали вести борьбу с ней "более эффективными средствами".

Правящие круги США стремились отвлечь молодежные массы от общеполитических проблем. Правительственная политика была направлена на усиление реакционных настроений среди студентов. Республиканская администрация надеялась привлечь на свою сторону их консервативную часть, апеллируя к ее индивидуалистическим стремлениям, используя недовольство нарушением учебного процесса в связи со студенческими выступлениями. Репрессии против активистов студенческого движения правительство оправдывало необходимостью защиты индивидуальных свобод большинства студентов. Реакционная пропаганда представляла законодательство и мероприятия администрации, проводимые под лозунгом "закон и порядок", как защиту "свободы и демократии" в кампусах от "насилия левых", концентрируя при этом внимание студенчества на террористической тактике левоанархистских элементов.

В этой обстановке в 1969-1970 гг. был создан ряд новых ультраправых молодежных групп, политические позиции которых совпадали с прежним курсом МАК. Они развернули борьбу против деятельности "новых левых" в кампусах. Во многих университетах и колледжах прошли кампании по устранению леволиберальных представителей из студенческого самоуправления. Выпускники Принстонского университета финансировали группу "Студенты за устойчивую Америку", которая вела борьбу против лево-радикальной молодежи. В 1969 г. в Висконсинском университете правые студенты начали выпускать газету "Бэджер геральд" в противовес левой "Дейли кардинал", в университете в г.Остине, штат Техас, появилась газета "права", возникла консервативная газета и в

крупнейшем университете этого штата⁸. В университете штата Теннесси и в Колумбийском университете возникли консервативно настроенные группы, называвшие себя "Коалиция большинства". В Чикагском университете возникла организация, именовавшаяся "Студенты за капитализм и свободу". Происходило объединение отдельных групп правых на местах по штатам и по всей стране. Так, в Калифорнии были созданы ассоциация "Молчаливое большинство против революционной тактики" и "Калифорнийские студенты за очищение академической среды"⁹. Новые ультраправые молодежные группы зачастую были непосредственно связаны с ФБР и полицией.

"Молодежная политика" республиканской администрации способствовала стабилизации обстановки в консервативном крыле ультраправого молодежного движения. Однако подъем новой волны студенческих протестов в связи с интервенцией американских войск в Камбоджу, а также варварским расстрелом мирной демонстрации 4 мая 1970 г. в Кенте усложнял условия объединения консервативных группировок молодежи.

Съезд "Молодых американцев за свободу", проходивший в сентябре 1970 г. в Хартфорде, свидетельствовал о сохранении центробежных процессов в организации. Съезд возглавили лидеры ультраправых, придерживавшиеся своих традиционных позиций. На нем обсуждались вопросы борьбы с демократическим движением молодежи, была одобрена агрессивная внешняя политика правительства. Однако часть делегатов была не согласна с принятыми резолюциями и призвала к немедленному проведению контрсъезда¹⁰.

Лидеры ультраправого движения не считали разногласия среди молодых консерваторов принципиальными. Однако отсутствие единства ограничивало возможности влияния реакционных кругов на политическую жизнь страны. На симпозиуме на тему "Эволюция американского консерватизма", проходившем в Гарвардском университете в мае 1971 г., были предприняты попытки смяг-

чить разногласия консерваторов¹¹.

Противоречия между консервативным и экстремистским направлениями ультраправого движения были более острыми. Правительство республиканцев, надеясь привлечь на свою сторону правых экстремистов, стремилось показать, что часть их лозунгов может быть реализована администрацией в рамках двухпартийной системы. С этой целью затыгивалась десегрегация школ, задерживалось проведение закона о гражданских правах 1964 г. и т.д. Однако экстремистское крыло ультраправых упорно продолжало нападки на некоторые аспекты политики правительства и на Р.Никсона лично. Их особое недовольство вызывали расходы правительства на социальные нужды и расширение торговых связей США с социалистическими странами.

Консервативные же круги в целом поддерживали внутреннюю политику Р.Никсона: репрессивное законодательство, проведение мероприятий по свертыванию программы помощи, ориентацию на ограничение регулирующей роли государства. Некоторые их лидеры были назначены на важные государственные посты в аппарате президента и ряде министерств. Например, видный идеолог ультраправых, основатель и фактический глава МАС У.Бакли был назначен членом консультативного комитета по вопросам пропаганды при информационном агентстве США. Р.Клейндист, который в 1964 г. играл важную роль в предвыборной кампании Б.Голдуотера, получил пост заместителя министра юстиции. Во второе президентство Р.Никсона один из лидеров МАС Том Чарлз Хьюстон был его специальным советником по вопросам внутренней безопасности¹².

Однако молодые консерваторы в начале 70-х гг. проявили известные колебания. Отношение МАС к политике администрации Р.Никсона, а также к выдвижению его кандидатуры на пост президента в 1972 г. явилось центральным вопросом съезда организации, проходившего осенью 1971 г. Часть делегатов осудила администрацию за проявление "излишнего либерализма" при подходе к важнейшим проблемам внутренней и внешней политики и,

вопреки ожиданиям У.Бакли, поддержавшего Р.Никсона, высказала пожелание видеть на посту президента С.Агню. Молодых консерваторов, воспитанных на антикоммунистических доктринах, не устраивали действия правительства Р.Никсона, направленные на прекращение прямой конфронтации с СССР. Ряд делегатов выступил и с осуждением вынужденных обстановкой социальных мероприятий республиканской администрации¹³.

Борьба двух направлений ультраправого течения в молодежном движении выразилась в противоборстве между организациями "Национальный молодежный альянс" (НМА) и "Молодые американцы за свободу". В условиях падения популярности МАС руководством НМА предпринимались отчаянные попытки привлечь консервативно настроенную молодежь, особенно из среды студенчества¹⁴. Однако открытая пропаганда правого экстремизма лишь сужала массовую базу организации. Неудачи "Национального молодежного альянса" в работе с молодежью вызывали раздражение руководства патронирующей его организации "Лобби свободы".

Весной 1971 г. глава НМА Л.Байерс выступил против постоянного давления "Лобби свободы" на деятельность "Национального молодежного альянса" и вследствие этого вынужден был покинуть свой пост. Его выступление было поддержано консервативными кругами и, в частности, журналами "Нэшнл ревью" и "Хьюмен ивентс". "Лобби свободы" со своей стороны предприняло меры по укреплению своего влияния в НМА. На "Национальный молодежный альянс" было оказано интенсивное финансовое давление, проведена чистка руководства организации¹⁵. Штаб-квартиру "Национального молодежного альянса" перенесли из Вашингтона в Детройт (штат Мичиган)¹⁶. Помимо организационных были предприняты меры политико-пропагандистского характера. Лидеры "Лобби" пытались использовать антивоенные настроения молодежи для борьбы со своими политическими противниками, в том числе и из лагеря самих ультраправых¹⁷.

Важной задачей ультраправых было расколоть фронт антивоенного движения и столкнуть между собой его различные отряды. С этой целью, в частности, правыми экстремистами в начале 1972 г. была создана группа "Молодежное действие", использовавшаяся как орудие политического террора против борцов за мир¹⁸. К 1973 г. правым экстремистам удалось восстановить полный контроль над деятельностью ИМА. Организацию возглавил бывший член "Национал-социалистской партии белых людей" У.Пирс.

Приближение президентских выборов 1972 г. заставляло реакционные круги США активизировать свою работу среди молодежи. Еще накануне предварительных выборов, проводимых в отдельных штатах, стало ясно, что политически активная молодежь разочарована в парламентских методах борьбы и, несмотря на предоставленную ей возможность голосовать с 18 лет, не особенно стремится к участию в выборах. Ультраправые надеялись стимулировать активность консервативно настроенной молодежи и тем самым повлиять на ход и итоги избирательной кампании. Специально подготовленные функционеры ряда ультраправых организаций были посланы в университеты и колледжи. Реакционные круги увеличили субсидии "Молодым американцам за свободу". Они составили 83% доходов организации. Наибольшие суммы получали укрепившие свои позиции отделения в Хьюстоне, Атланте, Нью-Джерси, Сиэтле¹⁹. В центральное руководство организации вошли лидеры ультраправого движения, поддерживавшие агрессивную политику правительства. В ультраправом молодежном движении, главным образом в его консервативном крыле, шел процесс собирания сил и восстановления позиций в молодежной среде. Курс на вьетнамизацию войны способствовал отказу определенной части молодежи от антивоенной борьбы. Антивоенные акции 1971-1972 гг. проходили в условиях усиления фракционной борьбы в демократическом движении молодежи, сопровождались вступлением в это движение новых масс молодежи, не обладавших достаточным политическим опытом.

Перспектива окончания войны способствовала привлечению симпатий определенной части молодежи к политике администрации. В этих условиях лозунг "закон и порядок", взятый на вооружение правящими кругами США и поддержанный ультраправыми, начал приобретать свою прежнюю популярность среди консервативно настроенной молодежи, и, в частности, настоящих и бывших членов МАС.

Обновившееся центральное руководство организации поддержало этот лозунг, однако выступило с резкой оппозицией мирному урегулированию вьетнамской проблемы.

В ходе предвыборной кампании 1972 г. консервативные круги вели борьбу за расширение своего влияния на избирателей как от республиканской, так и от демократической партий. Отсутствие единства демократических сил страны создавало благоприятные условия для деятельности ультраправых среди молодых демократов и республиканцев. Воспользовавшись разочарованием части молодых демократов в кандидатуре Макговерна, ультраправые попытались ослабить позиции либеральных кругов в демократической партии и их влияние на молодежь. В конце сентября 1972 г. ими была создана организация "Молодежь против Макговерна". Ее возглавил студент Йельского университета, сын У.Бакли — Х.Бакли. Семья У.Бакли финансировала деятельность этой организации²⁰.

Отсутствие реальных возможностей выдвижения более консервативного кандидата вынуждало ультраправых выступить в 1972 г. на стороне Р.Никсона. "Молодых американцев за свободу" к поддержке Р.Никсона в известном смысле обязывали расширившиеся контакты руководства организации с администрацией. Лидеры МАС, например, постепенно укрепляли свои позиции в Управлении экономических возможностей. Это правительственное учреждение было создано в 1964 г. Оно являлось координатором программ, осуществлявшихся в рамках борьбы с бедностью, имело исключительное право в случае необходимости осуществлять руководство всеми мероприятиями по ликвидации бедности на местах. К началу 1973 г.

почти все руководство Управления состояло из бывших членов МАС. Его глава Г.Филлипс входил в совет директоров одного из отделений МАС. Деятельность ультраправых в Управлении экономических возможностей была направлена на подрыв социальной политики правительства. В этих условиях Управление было практически неспособно выполнять свои основные функции. Специальная комиссия палаты представителей, заслушав отчет директора Управления, констатировала его абсолютное непонимание задач Управления и нежелание осуществлять намеченные программы²¹. В начале 1973 г. в связи со свертыванием администрацией Р.Никсона большинства программ помощи бедным, а также сокращением правительственного аппарата Управление экономических возможностей было упразднено.

Проникновение ультраправых в законодательные и исполнительные органы власти нельзя отнести к спорадическим явлениям. Оно всегда имело место в политической истории Соединенных Штатов Америки. Однако мало кто из президентов был так тесно связан с ультраправыми, как Р.Никсон. С его помощью ультраправые, главным образом их консервативное крыло, рассчитывали значительно укрепить свои позиции в правящих кругах. На страницах ультраправой печати постоянно подчеркивалась принадлежность того или иного конгрессмена к ультраправым, особенно к руководству МАС. В июне 1973 г. 98 конгрессменов либо входило в консультативный совет организации, либо принадлежало к ее непосредственному руководству²².

Немаловажную роль для укрепления политических позиций ультраправых в условиях ослабления демократического движения играли масштабы влияния ультраправых на молодежь. Руководство МАС прилагало серьезные усилия, направленные на привлечение молодежи в организацию. В 1972 г. было организовано "соревнование" между отделениями организации и непосредственно между членами по привлечению в нее молодежи. Была проведена серия ре-

гиональных конференций, семинаров, бесед, основная цель которых состояла в популяризации МАС среди молодежи. Широко рекламировались поездки за границу, организуемые МАС в рамках "Всемирного крестового похода молодежи за свободу"²³.

Эти поездки имели вполне определенные политические цели. В июне 1966 г. адмирал Артур Радфорд, бывший председатель комитета начальников штабов США, объявил об отправке группы молодых американцев в некоторые азиатские страны для сотрудничества там с местными антикоммунистическими организациями. Эта акция получила название "Всемирный крестовый поход молодежи за свободу" и финансировалась частными фондами. Отправляемая группа состояла из реакционно настроенных молодых людей с университетским образованием, имеющих опыт работы среди студентов. Речь шла о попытке создания реакционного варианта "корпуса мира". В административный совет группы вошли У.Бакли, Б.Голдуотер. В дальнейшем руководство "Всемирным крестовым походом молодежи за свободу" было передано лидерам МАС и организация таких поездок стала ее важной функцией.

Одним из важных направлений деятельности "Всемирного крестового похода молодежи за свободу" являлась борьба с антивоенным движением, с движением за мир в целом. Лидеры организации во главе с Томом Ч.Хьюстоном использовали самые низкопробные методы борьбы, включающие различного рода провокации и шпионаж. Впоследствии эти методы применялись Хьюстоном и на государственной службе²⁴.

Углубляющийся экономический спад, переросший в кризис, а также разоблачения политических преступлений в правительственном аппарате в связи с так называемым "Уотергейтским делом" стимулировали кризис доверия широких масс к политике правящих кругов. Широкие общественные круги обвинили вице-президента С.Агню, а затем и самого президента Р.Никсона в нарушении демократических традиций, политической безнравственности, использовании данной им власти в личных целях. Новый прези-

дент США Дж. Форд вынужден был признать, что: "Люди стали скептически относиться к политическим партиям и политической деятельности"²⁵. Рост критических настроений не мог не сказаться на политических взглядах участников ультраправых движений.

В сложившейся ситуации лидеры республиканской партии были чрезвычайно заинтересованы в сохранении позиций партии в молодежной среде, а реакционное крыло партии рассчитывало привлечь критически настроенную, но не имеющую политического опыта часть молодежи на свою сторону.

На съезде "Молодых американцев за свободу", проходившем в августе 1973 г., обойти вниманием "Уотергейт" не удалось. Но обсуждения свелись к предположениям о степени виновности президента²⁶. Члены руководства организации заверили бывшего вице-президента С. Агню, который, по их мнению, был лучшим кандидатом на пост президента в 1972 г., в своих симпатиях и поддержке²⁷. Таким образом, определялось действительное отношение молодых консерваторов к коррупции в правительстве.

В условиях обострившегося политического кризиса, усиления борьбы за власть между различными направлениями и группировками правящей республиканской партии наиболее реакционные круги США проявляли чрезвычайную заинтересованность в сплочении ультраправых под эгидой политически активных организаций. В 60-е гг. роль координатора движения играл консервативный журнал "Хьюмен дивент", периодически организовывавший так называемые "Конференции политического действия" ультраправых. С 1974 г. инициатива созыва таких конференций перешла к "Американскому консервативному союзу" и МАС, действующим совместно.

Изменялись численность и возрастной состав членов организации "Молодые американцы за свободу". По статистике "Хоумфрант" в 1973 г. в организации насчитыва-

лось 105 тыс. только взрослых членов²⁸. Эти данные свидетельствуют о росте численности и роли в МАС реакционеров старшего поколения. Структурно-возрастные изменения носили в известной степени искусственный характер. Они осуществлялись с расчетом на использование МАС в роли координатора деятельности различных реакционных групп.

В конце января 1974 г. в Вашингтоне под руководством МАС и "Американского консервативного союза" была созвана "Консервативная конференция политического действия". На конференции присутствовали представители ультраправых организаций почти всех штатов страны, консервативно настроенные бизнесмены и члены конгресса.

Среди политических проблем главное место на конференции было отведено укреплению позиций ультраправого движения. Отмечалось, что ультраправым удалось добиться признания своего движения как силы постоянно воздействующей на политическую жизнь страны. Однако внутривнутриполитическая обстановка не располагала реакционеров к оптимистическим прогнозам. Кандидатура Р.Никсона уже не устраивала их, поэтому ультраправыми откровенно эксплуатировалась растущая в связи с "Уотергейтом" непопулярность Р.Никсона среди широких общественных слоев. В то же время участниками конференции высказывались опасения, что во время президентских выборов 1976 г. им не удастся провести "своего человека" в Белый дом, отмечалось ослабление позиций консервативных сил в конгрессе. Организаторы конференции обратились ко всем ее участникам с призывом активнее пропагандировать консервативные взгляды²⁹.

В связи с отставкой Р.Никсона, неблагоприятными итогами промежуточных выборов и необходимостью определить отношение реакционных кругов к политике нового президента Д.Форда был поставлен вопрос о второй "Конференции политического действия". Она открылась в феврале 1975 г. в Вашингтоне. Как и прежде, ее организовали "Американский консервативный союз" и МАС. Предварительно в декабре 1974 г. "Молодые американцы за свободу" в своем журнале "Нью Гард" поместили серию статей, агитировавших за создание третьей партии. Это предложение не было новым для ультраправых в целом, однако их консервативное крыло, к

которому принадлежали "Американский консервативный союз" и МАС, всегда предпочитало вести борьбу за власть в рамках двухпартийной системы. Призыв к созданию третьей партии был использован в целях давления на администрацию Дж.Форда, а также для сплочения рядов ультраправых. Бывший губернатор Калифорнии Р.Рейган, выступая на конференции, предложил организовать специальную радиопрограмму и выпустить газету³⁰. Руководство МАС откликнулось на предложение Р.Рейгана и даже взяло на себя финансирование радиопрограммы. Это решено было сделать с помощью созданного незадолго до конференции "Фонда молодой Америки". В консультативный совет этой организации вошли конгрессмены – республиканцы и члены руководства МАС.

В февральской конференции принимали участие представители как консервативного, так и экстремистского направлений ультраправого движения. При обсуждении вопроса о третьей партии консервативные представители не внесли конкретных предложений, поскольку они реально не стремились к ее воссозданию. Правые экстремисты, возглавляемые представителями "Общества Джона Берча", возлагали надежды на захват власти с помощью третьей партии. Они настаивали на проведении голосования, в результате которого 1/3 делегатов поддержала "Американскую партию"X. Вскоре был начат сбор средств на избирательную кампанию "Американской партии"³¹. Одновременно был создан так называемый "Комитет за новое большинство", основная цель которого заключалась в том, чтобы мобилизовать ультраправых на выдвижение к началу избирательной кампании единого кандидата. Этот вопрос предварительно обсуждался на конференции и в качестве наиболее вероятного кандидата как в рамках двухпартийной системы, так и от третьей партии был назван Р.Рейган. Не исключался вариант выступления Р.Рейгана в паре с Дж.Уоллесом³².

На "Конференции политического действия", состоявшейся

X Была создана на основе "Американской независимой партии" в мае 1969 г.

ся в феврале 1976 г. вопрос о кандидатах на пост президента, естественно, был основным. На ней присутствовали представители 39 штатов. Абсолютное большинство среди них принадлежало жителям. Участникам конференции были предложены три кандидатуры: президента Д.Форда, Р.Рейгана и Дж. Уоллеса. В результате голосования Р.Рейгана поддержало 78% присутствовавших, а Дж. Уоллеса и Д. Форда соответственно 15 и 0,5%. Необходимо отметить, что на конференции были представлены консервативное, либертарианское и правоэкстремистское направления, от каждого из которых выступали представители так или иначе связанные с МАС³³.

1969-1975 гг. явились сложным периодом в развитии ультраправого молодёжного движения. Чрезвычайное обострение экономических и политических проблем страны оказало серьёзное влияние на его состояние, стимулировало внутренние разногласия и структурную перестройку движения в целом. Целенаправленная деятельность реакционных сил, а также слабость и непоследовательность демократического молодёжного движения привели к усилению позиций крайне правых группировок среди американской молодёжи. Несмотря на то, что они не определяют основные тенденции развития молодёжного движения США, их деятельность представляет серьёзную опасность. Дальнейшее изучение различных течений в ультраправом молодёжном движении будет способствовать выяснению действительных масштабов этой опасности.

П Р И М Е Ч А Н И Я:

¹ США: проблемы внутренней политики. Под ред. З о р и н а В. С., М., 1971; К а р п о в и ч Б. В. Современный американский неонацизм (1960-1969 гг.) Автореферат диссертации. М., 1970; Н и к и т и н В. А. США. Правый экстремизм - угроза демократии. М., 1971; П л е х а н о в С. М. Организационно-политическая структура крайне правых сил США. Автореферат диссертации. М., 1975; Р а д и н а С. П. Правый экстремизм в США. Американский легион 1964-1968. Автореферат диссертации. М., 1973; С е т у н с к и й Н. К. Борьба демократических сил США против ультраправой опасности. Автореферат диссертации. М., 1971.

² "New-York Times Magazine", January 10, 1971, p. 37; "New - York Times", January 28, 1971.

- 3 "People's World", November 15, 1969.
- 4 Ibidem.
- 5 M a r k m a n n C. L. The Buckley's. N-Y., 1973, p. 175.
- 6 "People's World", November 15, 1969.
- 7 T u s c i l l e J. Radical Libertarianism. A Right Wing Alternative. N-Y., 1970, p. 84, 85.
- 8 "Newsweek", December 7, 1970, p. 24; США: студенты и политика. Под ред. З о р и н а В. С., С а л и ч у в о й Л. А. М., 1974, с. 265-266.
- 9 Там же, с. 266-267.
- 10 "Daily World", September 18, 1970.
- 11 "National Review" (NR),, 1971, n21, p. 570.
- 12 "Homefront", 1975, n1, p. 1.
- 13 См.: "Вестник КМО СССР", 1972, №4, с. 36.
- 14 L i p s e t S., R a a b E. The Politics of Unreason. Right Wing Extremism in America. 1790-1970. N-Y - L., 1970, p. 418; К а р п о в и ч Б. В. Американские ультраправые сегодня. - "США: экономика, политика, идеология", 1971, №12, с. 46.
- 15 "Washington Observer"(WO), April 1, 1971.
- 16 WO, May 1, 1971.
- 17 WO, July 15, 1971.
- 18 WO, February 15, 1972; WO, August 15, 1972.
- 19 M a r k m a n n C. L. Op. cit., p. 174.
- 20 Ibid., p. 348.
- 21 "Homefront", 1973, №3, p. 11-12.
- 22 NR, 1973, N25, p. 661.
- 23 "New Guard", March 1973, p. 22-23, 12-13.
- 24 М у е р в о д М. Watergate. Crime in Suits. N-Y., 1973, p. 139, 140.
- 25 Цит. по: Т у р к а т е н к о Н. Д. Короткое путешествие по длинным дорогам. - "США: экономика, политика, идеология", 1975, №8, с. 66.
- 26 NR, 1973, N37, p. 998.
- 27 "Homefront", 1973, №8, p. 45.

- 28 Ibidem.
- 29 "NR", 1974, N9, p. 256-257, 273.
- 30 "Homefront", February 1975, N2, p. 5.
- 31 "Homefront", March 1975, N3, p. 10-11, 15, 13.
- 32 "Homefront", November 1975, N9, p. 47.
- 33 "Homefront", March 1976, N3, p. 13.

С.В.Фоменко

О НЕКОТОРЫХ НОВЫХ ЯВЛЕНИЯХ В ЛЕЙБОРИСТСКОМ МОЛОДЁЖНОМ ДВИЖЕНИИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ /1970-1976гг./

Наблюдаемые в последние годы в молодёжном движении развитых капиталистических стран важные качественные сдвиги создают новые возможности для расширения и укрепления базы антиимпериалистической борьбы в странах капитала. Успешная реализация данных возможностей требует тщательного изучения тех процессов, которые происходят в молодёжных организациях, продолжающих пользоваться значительным влиянием социал-демократических партий, таких как лейбористская партия Великобритании.

Лейбористское молодёжное движение не было никогда единым. В нем, как и в самой партии, всегда существовало множество течений и групп, шла не затухающая борьба между сторонниками правых социалистов, проводящих политику классового сотрудничества, и левых лейбористов, добивавшихся превращения лейборизма в подлинно социалистическое движение. Однако в целом молодёжная и студенческая лейбористские организации всегда отстаивали прогрессивную политику, занимая место на левом фланге лейборизма.

Возникшее в начале 20-х годов лейбористское молодёжное движение имеет и ещё одну особенность. Оно никогда не было особо многочисленным и то переживало подъём, то вновь оказывалось почти в состоянии полного упадка. Причиной такого рода положения являлся оппортунистический характер политики лейбористского руководства, который в конечном итоге всегда приходил в столкновение с интересами большинства молодых англичан. История 60-х годов служит убедительным этому подтверждением.

Соглашательский курс находившегося у власти в 1964-1970гг. лейбористского правительства вызвал разочарование значительной части молодёжи и повлёк за собой отход её от поддержки лейборизма. Если же учесть репрессии, с которыми лейбористское руководство обрушилось на непокорные ему молодёжные объединения, то не удивительно, что к началу 70-х годов молодёжное движение лейбористской партии оказалось на грани настоящего развала. К моменту неудачных для лейбористов парламентских выборов 1970 г. из двух лейбористских молодёжных союзов остался лишь один -

организация "Молодые социалисты лейбористской партии" /МСП/, в рядах которой насчитывалось не более 6-10 тыс. человек. Второе молодёжное объединение - Национальная ассоциация лейбористских студенческих организаций - за критику правительственной политики в январе 1967 г. было лишено финансовой поддержки партии и вскоре после этого распалось. Основанная же в конце 1969 г. организация "Студенты за победу лейбористов" явилась союзом, который вскоре после выборов 1970 г. в соответствии с имевшейся договоренностью был распущен.

Внутри организации МСП и продолжавших действовать отдельных лейбористских студенческих клубов и обществ обстановка была очень сложной. Недовольство соглашательством лейбористских лидеров привело к резкому росту среди молодых социалистов левых настроений, чем не преминули воспользоваться ультраевры. Особенно активную деятельность развернула в лейбористских молодёжных объединениях троцкистская "Революционная социалистическая лига", сумевшая добиться широкого распространения среди молодых социалистов различных авантюристических концепций, многие из которых /троцкистская теория "бюрократизма", идея создания "социалистических Соединённых Штатов Европы" и др./ имели не столько антикапиталистическую, сколько антисоциалистическую и антисоветскую направленность. В результате молодые социалисты всё чаще ограничивались одной лишь революционной фразеологией; в их политике на передний план всё больше выдвигались сектантство и антикоммунизм, что наносило вред всему демократическому движению страны.

В 70-е годы ситуация в лейбористском молодёжном движении стала, однако, меняться.

Пришедшее к власти в июне 1970 г. консервативное правительство не скрывало классовых целей своей политики и, стремясь укрепить позиции большого бизнеса, предприняло энергичное наступление на жизненные интересы трудящихся. Оно ввело ограничения на рост заработной платы, повысило налоги, сократило государственные расходы на социальные нужды, приняло так называемый "Закон о финансировании жилищного строительства", который снимал контроль за повышением квартплаты, и т.д. Консерваторы попытались также посягнуть на демократические свободы, завоеванные трудящимися в ходе многолетней борьбы. Летом 1971 г. они приняли реакционный закон "Об отношениях в промышленности", ко-

торый ограничил право рабочих на стачку.

На эти попытки ликвидировать социальные завоевания, на рост цен и безработицы трудящиеся массы ответили реаким усилением своей борьбы. В 1971г. в результате забастовок было потеряно рабочих дней больше, чем за любой другой год, прошедший с момента всеобщей стачки 1926г. Навсегда вошли в историю Англии общенациональные забастовки шахтёров 1972 и 1974гг., "дни действий" против антипрофсоюзного законопроекта, состоявшиеся 18 декабря 1970г., 12 января, ¹ и 18 марта 1971г., первомайские демонстрации и стачки 1973г., в которых приняло участие от 2 до 3 млн. человек.

В развернувшуюся острую классовую борьбу активно включилась наряду со взрослыми и английская молодёжь, у которой было более чем предостаточно причин для недовольства. За один только 1971г. число молодых безработных в возрасте до 25 лет увеличилось в стране со 150 до 230 тыс. человек¹. Уровень безработицы среди молодёжи поднялся к концу 1971г. до 8,1%, а в иммигрантских кварталах и на национальных окраинах ещё выше. Так, среди молодых выходцев из бывшей Вест-Индии безработица в конце 1971г. достигла уровня 16,2%².

В годы правления консерваторов возросли трудности на пути к получению профессионального и специального образования. В связи с падением спроса на рабочую силу предприниматели уменьшили приём на курсы производственного обучения и сократили практику предоставления молодым рабочим дополнительного выходного дня для занятий в системе "дальнейшего образования". /Последняя включает все виды обучения после окончания школы/. При узости системы профессионального образования /в 1969г. место производственного ученика смогло получить всего 114 тыс. человек/ приём на курсы производственного обучения только в машиностроительной промышленности сократился за 1967-1974гг. более чем на 5 тыс. человек³. Число молодых рабочих, пользующихся правом на дополнительный выходной, всего за один 1971/72 учебный год уменьшилось на 23 тыс. человек⁴. В 1974г. разрешение иметь выходной день смогло получить лишь 38,7% работающих юношей и 10,4% девушек в возрасте от 15 до 18 лет⁵.

Больше препятствий встало перед молодыми англичанами и на пути к высшему образованию. В 1972г. правительством была опубликована Белая книга "Образование. Границы расширения", в

которой с целью "экономии государственных средств" прямо намечалось за период с 1971 по 1981 г. уменьшить приём в педагогические колледжи со 114 до 60-70 тыс. человек; сократить с 835 до 753 тыс. запланированных на 1981 г. количество студентов, претендующих на получение степени, шире внедрить практику подготовки специалиста с высшим образованием не за три, а за два года и т.д.⁶ Получение высшего образования затруднило ухудшение материальных условий обучения в вузе. Начиная с 1973 г. правительство стало урезать бюджет министерства образования и местных органов просвещения, а в декабре 1973 г. сократило ассигнования на нужды образования сразу на 10%. В условиях стремительно растущей инфляции это вело к перекладыванию всё большей части расходов по обучению студентов на плечи самих студентов. За период с 1963 по 1973 г. уровень студенческих стипендий понизился в Великобритании на 20-25%, расходы местных органов просвещения на одного студента за 1965-1973 гг. уменьшились на 23%, а затраты со стороны семьи студента за этот же период, наоборот, возросли в 2-3 раза⁷.

В этих условиях вопреки прогнозам английских буржуазных идеологов молодёжное движение в 70-х годах не только не регрессировало, но и поднялось на новую, более высокую ступень.

Заметно расширились ряды участвующей в социальных битвах молодёжи, прежде всего за счёт молодых рабочих. Об активизации рабочей молодёжи наглядно свидетельствовало развернувшееся в её среде с весны 1970 г. движение за более тесную связь борьбы молодого поколения с борьбой организованного рабочего класса. В феврале 1971 г. состоялась первая в истории Англии, а в марте 1972 г. вторая национальные конференции рабочей молодёжи. В феврале 1974 г. была проведена первая, а через год вторая молодёжные конференции Британского конгресса тред-юнионов /БКТ/. Ещё убедительней о радикализации молодых рабочих говорило общее усиление забастовочного движения в стране, так как хотя протест рабочей молодёжи и характеризуется известной возрастной спецификой, он является "неотрывной составной частью борьбы всего рабочего класса"⁸. В 70-е годы заметно возросла также активность студентов колледжей /особенно педагогических/ и старшекласников. В 1972 г. в стране был создан Национальный совет учащихся школ, в рядах которого к началу 1974 г. насчитывалось уже 12 тыс. членов⁹.

Повышение социально-политической активности молодого поколе-

ния сопровождалось дальнейшей радикализацией молодёжи. Если, по данным ряда общенациональных опросов, на парламентских выборах 1970 г. за партию крупного бизнеса – партию консерваторов – проголосовало 42% молодёжи в возрасте 18–24 лет и 41% лиц в возрасте 25–34 лет, то на выборах в феврале 1974 г. соответственно всего 24 и 35%, а на выборах в октябре 1974 г. 24 и 33%. Точно так же сократилось число последователей правых социал-демократов, что нашло своё отражение в уменьшении процента молодых сторонников лейбористской партии. Если на выборах 1970г лейбористов поддержало 47% избирателей в возрасте 18–24 лет и 46% лиц в возрасте 25–34 лет, то на выборах в феврале 1974 г. соответственно 46 и 40%, а на выборах в октябре 1974 г. 42 и 38%¹⁰.

По сравнению со второй половиной 60-х годов среди левой молодёжи упало влияние левацких группировок. Тон всему молодёжному движению страны стали задавать сторонники последовательной антиимпериалистической политики. Изменение соотношения сил в пользу левых ярко видно на примере крупнейшей молодёжной организации Великобритании – Национального союза студентов (НСС), в рядах которого насчитывается в настоящее время около 700 тыс. человек, объединённых в 803 вузовских союза¹¹. В 1970 г. впервые за последние 20 лет большинство в Исполкоме НСС завоевал блок левых радикалов, левых социалистов и коммунистов – так называемая "Широкая левая", которая в конечном счёте и стала определять политику студенческого объединения. Весной 1974 г. представители "Широкой левой" были избраны на II из 15, а весной 1975 г. на 13 из 17 мест в Исполкоме НСС.

Большие изменения претерпело студенческое движение, сблившееся в 70-е годы с общими течениями борьбы за социальный прогресс и ставшее более организованным. Всё чаще в центре внимания студентов оказывались те же самые проблемы, которые волновали широкие слои английских трудящихся: сокращение расходов на общественные нужды, рост безработицы, завычивание квартплаты и др. Большинство студенческих выступлений проводилось в рамках общенациональных кампаний: кампании за повышение стипендий (проводится НСС с 1970 г.), кампании за отмену "Закона о финансировании жилищного строительства" (объявлена НСС осенью 1972 г.). В ходе студенческих выступлений использовались такие активные средства, как занятие вузов, "уорк-ин" (ра-

бота в библиотеках и лабораториях несмотря на их закрытие), "рентная забастовка". Последняя выражалась в отказе от внесения растущей платы за общежития, часто с одновременным перечислением денег в специальные фонды студенческих союзов. С июля 1971 по март 1974 г. в Англии был зафиксирован 91 случай занятия вузов¹². В одном только 1972/73 учебном году состоялось 44 "рентных забастовки". 26 января 1973 г. "рентные забастовки" проходили одновременно в 35, а 12 февраля 1974 г. в 29 вузах¹³. Крупными событиями в жизни Англии явился проведённый НСС 14 марта 1973 г. бойкот лекций с участием почти полумиллиона человек, студенческие "дни действия", состоявшиеся 8 февраля и 4 марта 1974 г., и другие выступления учащихся вузов.

Лейбористские молодёжные объединения не могли не испытать на себе положительного воздействия этих происходящих в демократическом и молодёжном движении страны позитивных изменений. Благотворное влияние на них оказал и переход лейбористской партии в оппозицию, вынудивший лейбористских лидеров пойти на некоторый пересмотр своей политики в сторону её сближения с теми требованиями, осуществления которых добивались трудящиеся. В июне 1973 г. лейбористское руководство опубликовало окончательный вариант новой "Лейбористской программы для Британии", в котором впервые за много лет провозгласило, что партия является социалистической и ставит своей целью обеспечение "коренного и необратимого сдвига в балансе власти и материальных благ в пользу рабочих людей и их семей"¹⁴. В программе содержалось обещание национализировать некоторые компании и отрасли производства, часть земли и запасов полезных ископаемых, передать экономическую власть от элиты к массам, отменить закон "Об отношениях в промышленности", пересмотреть условия вступления Англии в "Общий рынок" и т.д.

В период нахождения в оппозиции лейбористское руководство несколько изменило и свою политику по отношению к лейбористским молодёжным объединениям. Как ни опасались лейбористские лидеры укрепления оппозиционного ему молодёжного движения, они всё же вынуждены были для обеспечения будущего партии предпринять шаги по усилению этого движения. Исполком партии увеличил финансовую помощь организации МСЛП. Если в 1970 г. организация получила субсидию в размере 2090 ф.ст., то в 1974 г. уже в размере 7040 ф.ст.¹⁵ Лейбористские лидеры пошли на некоторое расширение прав

молодых социалистов. Члены молодёжной организации получили, например, с 1973 г. возможность избирать одного своего представителя в Исполком партии (правда, всего лишь с правом совещательного голоса). Лейбористское руководство согласилось также на создание нового студенческого объединения. 6 марта 1971 г. была создана Национальная организация студентов лейбористов /НОЛС/, в которой впервые в истории лейбористского молодёжного движения была учреждена должность освобождённого председателя.

Всё это несколько стабилизировало численность организации МСЛП и обеспечило приток студентов в НОЛС. В начале 1973 г. в рядах лейбористской студенческой организации насчитывалось уже 8 тыс. членов (из них, правда, лишь 100 человек являлись индивидуальными членами лейбористской партии)¹⁶. Внутри лейбористского молодёжного движения произошла также определённая идейно-политическая перестройка.

Падение лейбористского правительства в 1970 г. с неизбежностью породило у молодых социалистов стремление осмыслить опыт пребывания партии у власти и вызвало резкое усиление их внимания к вопросам идеологии. В среде лейбористской молодёжи развернулась широкая идейно-политическая дискуссия, результатом которой стало появление первого в истории МСЛП программного документа. В декабре 1970 г. на заседании Национального комитета организации была утверждена "Боевая программа для лейбористов", принятая на конференции молодых социалистов весной 1971 г. подавляющим большинством голосов: за программу проголосовало 115, против - 52 делегата.

В программе содержалась резкая критика политического курса лейбористского руководства, охарактеризованного молодыми социалистами как "политика заигрывания с капиталистической системой". Своим отказом от осуществления социалистических преобразований, подчёркивалось в документе, лейбористские лидеры "гарантировали поражение партии на выборах и сами дали в руки тори кнут, которым те наносят удары по лейбористскому движению"¹⁷. Оппортунистическому курсу молодые социалисты противопоставили "политику решительных социалистических мер", направленную на "установление власти рабочих" и передачу в руки пролетариата в союзе с "нижними слоями среднего класса" "командных высот экономики". В качестве первоочередной из этих мер рассматривалось обобществление производства, замена частных монополий "общественными

монополиями, демократически контролируемые рабочими и подотчетными им". При этом молодые социалисты подчёркивали, что они ведут речь не о передаче в руки государства убыточных предприятий, как это сделало первое послевоенное лейбористское правительство, а о национализации под строгим рабочим контролем всех основных отраслей производства, а также собственности 250 крупнейших монополий "с минимальной компенсацией на основе доказанной необходимости"¹⁸.

Выявившая глубокие разногласия между молодыми социалистами и партийным руководством по важнейшим политическим вопросам "Боевая программа для лейбористов" явилась также свидетельством критического отношения лейбористской молодёжи ко многим идеологическим установкам, господствующим в современной социал-демократии. Молодые социалисты отвергали тезис о "качественном перерождении" капитализма. Они, в отличие от лейбористских идеологов, трактуящих социализм лишь в качестве этического идеала, видели в социализме новый тип прежде всего социально-экономических, а только затем уж нравственных отношений. В противоположность господствующей в социал-демократическом движении точке зрения молодые социалисты считали, что социализм не может быть результатом суммы частичных реформ. Члены молодёжной организации отвергали и идею о предпочтительности парламентских форм борьбы. В их среде всё чаще можно было услышать, что "в конечном счете избавит от капитализма не парламент, а сознательная сила рабочего класса"¹⁹. Отражая эту точку зрения, "Боевая программа для лейбористов" ставила вопрос о всеобщей стачке.

Разработанный организацией МСЛП программный документ говорил о заметно усилившемся среди молодых социалистов влиянии марксистских идей, что позволяло надеяться на превращение этой организации в активную силу оппозиции государственно-монополистическому капитализму. Эти надежды подкреплялись активизировавшейся борьбой молодых социалистов в защиту интересов трудящейся молодёжи. Вместе с Коммунистическим союзом молодёжи Великобритании /КСМ/ лейбористская молодёжная организация включилась в движение, ставящее своей целью более тесную связь молодых рабочих с профсоюзами и мобилизацию трудящейся молодёжи на борьбу²⁰.

В 1970 г. организацией МСЛП была начата кампания за улучшение условий жизни и труда молодёжи, в основу которой легла

"Хартия молодых рабочих". Выработанная на национальной конференции молодых социалистов весной 1970 г. хартия призвала трудящуюся молодёжь сконцентрировать свои усилия на достижении следующих требований: равная для женщин с мужчинами оплата труда; выплата полных ставок заработной платы с 18 лет; обеспечивающий нормальные жизненные условия уровень зарплаты и стипендии; улучшение для производственных учеников возможностей получить образование и квалификацию; ограничение продолжительности рабочей недели для подростков в возрасте до 16 лет 30 часами, а для лиц младше 18 лет – 35 часами. Все эти требования связывались в хартии с необходимостью борьбы за социализм, являющийся, как говорилось в документе, "единственным средством окончательного решения проблем как самой молодёжи, так и общества в целом". Учитывая, что необходимым условием успешного продвижения к социализму является изменение соотношения сил внутри лейбористской партии, молодые социалисты призвали рабочую молодёжь наряду с борьбой против консервативного правительства вести борьбу за принятие лейбористским руководством подлинно "социалистической экономической политики, включающей в себя обобществление монополий, частных банков и страховых компаний с передачей их управления полностью в руки трудового населения"²¹. В целом содержание хартии перекликалось с содержанием листовки "Полные ставки зарплаты – вместе с получением права голоса!", которая была распространена на предприятиях в феврале 1970 г. Коммунистическим союзом молодёжи.

Организация МСЛП повела также борьбу за развертывание массовой кампании против растущей угрозы безработицы. Инициативы молодых социалистов получили довольно широкую поддержку рабочей молодёжи. Успешно прошли организованные лейбористской молодёжью: митинг рабочих и студентов в поддержку "Хартии молодых рабочих", состоявшийся в феврале 1971 г. в Лондоне; марш против безработицы, проведённый в Мерсисаиде в июле 1971 г.; национальная конференция лейбористской молодёжи в поддержку требования об отмене "Закона о финансировании жилищного строительства", организованная в ноябре 1971 г., и ряд других выступлений.

В 70-е г. гг. увеличился вклад, вносимый молодыми социалистами в интернационалистские движения и движения солидарности. С весны 1972 г. организация МСЛП развернула "кампанию в защиту испанских

молодых социалистов". Цели этой кампании были гораздо шире той, которая подразумевалась в названии. Они включали знакомство английских трудящихся с положением рабочего класса Испании и организацию различных актов классовой солидарности с борцами против фашистского режима и политзаключенными. Демонстрации, митинги в поддержку испанских патриотов состоялись по инициативе молодых социалистов в октябре 1972 г. в Лондоне, в октябре-ноябре 1974 г. в Лондоне, Глазго, Ливерпуле, Бирмингеме, в апреле 1975 г. в Лондоне, Глазго, Ливерпуле и ряде других мест. В фонд испанских антифашистов к июню 1974 г. организацией МСЛП было собрано 3700 ф.ст.²²

В конце 1973 г. молодые социалисты начали "Ирландскую кампанию". Возлагая вину за ирландскую трагедию на правящие круги Великобритании, проводящие политику "разделяй и властвуй", они требовали от консервативного правительства прекратить в Ольстере карательные операции и массовое интернирование, а также вывести оттуда все английские войска. Одновременно члены организации МСЛП вели работу, направленную на обеспечение массовой поддержки справедливой борьбы ирландского народа за независимость со стороны английского рабочего класса и молодёжи. Они пропагандировали в рядах лейбористского движения необходимость борьбы за восстановление в Ольстере демократических свобод, за объединение ирландских рабочих на основе социалистической программы и за создание единой рабочей Ирландской республики. С целью пропаганды путей решения ольстерского кризиса ещё весной 1971 г. Национальным комитетом организации МСЛП был выпущен памфлет "Северная Ирландия".

Более активное участие молодые социалисты стали принимать во внутрипартийной борьбе. Члены организации МСЛП являлись неизменными участниками всех кампаний, предпринимаемых левыми лейбористами для ослабления в партии влияния правых. Они, например, оказали поддержку начатому в июне 1968 г. по инициативе леволейбористской группы "Трибун" движению за "Социалистическую хартию", которое своей целью ставило завоевание на сторону левой политики рядовых партии и профсоюзов. Молодые социалисты пропагандировали положения "Социалистической хартии", участвовали в работе местных групп, а также специальных молодёжных отделений её сторонников /"чартистов"/. Нередко в движение за "Социалистическую хартию" включался весь состав местной ячейки МСЛП или студенческого лейбористского клуба. К лету 1969 г. "коллективными чартистами" провозгласили себя 24 отделения организации молодых социалистов,

лейбористские студенческие клубы Оксфордского и Кембриджского университетов. Впоследствии число "коллективных чартистов" пополнилось за счет лейбористского общества Лондонской школы экономики, Ливерпульского университета и т.д.

Лейбористская молодёжь надеялась, что "чартизм" превратится в массовое движение, способное оказывать влияние на политику лейбористского руководства и правительства. Однако движение постепенно приходило в упадок. Стремясь возродить его, молодые "чартисты" предприняли в 1972 г. ряд самостоятельных действий в обход Национального организационного комитета "Социалистической хартии". /НОК/. По инициативе входящих в НОК представителей молодёжи стал издаваться "Ефилетень молодых чартистов", 9 сентября 1972г. была проведена так называемая национальная конференция движения. Но это не могло спасти "чартизм". Движение за "социалистическую хартию" развалилось, развалилось главным образом по вине самой же организовавшей его группы "Трибун", которая, как писал бывший председатель НОК Р.Харрисон, видела в "чартизме" лишь средство "сплочения своих сторонников", а не средство давления в пользу проведения решительной политики²³.

В сентябре 1971 г. лейбористская молодёжь сама выступила в роли инициатора движения, близкого по своему характеру движению за "Социалистическую хартию". Вместе с молодыми профсоюзными активистами группа молодых социалистов начала кампанию "Повернуть налево". Задачей кампании была провозглашена "мобилизация молодых людей в поддержку лейбористской партии с целью обеспечения давления изнутри партии в пользу социалистической политики"²⁴.

Сделавшее заметный шаг вперёд в своём развитии, лейбористское молодёжное движение, однако, по-прежнему оставалось под значительным влиянием ультралевых.

Разочарование лейбористской молодёжи в политике правого лейбористского руководства сопровождалось разочарованием определённой части молодых социалистов в общих мировоззренческих концепциях социал-демократов. Но в силу запретов, существующих в лейбористской партии, и ряда других обстоятельств процесс переосмысления молодыми социалистами социал-демократической идеологии протекал преимущественно стихийно. Молодёжи же, разочаровавшейся в лейборизме, но остающейся во власти многих реформистских иллюзий, более импонировали мнимые левые псевдореволюционные течения, главным образом, троцкистского толка, так как они ближе других левых

течении к социал-реформизму. Поэтому, несмотря на общее ослабление позиций ультралевых в стране, процесс преодоления "левачества" в лейбористском молодёжном движении протекал очень медленно.

Сохранению влияния ультралевых среди лейбористской молодёжи способствовала также та, всё более открытая поддержка, которую стали оказывать левым экстремистам праволейбористские лидеры. Понимая, что антикоммунизм троцкистов играет на руку правой социал-демократии, лейбористское руководство начало с конца 60-х годов всё откровеннее проводить политику попустительства троцкистским элементам в молодёжной и студенческой организациях. Оно, в частности, игнорировало призывы рядовых членов партии и молодых социалистов провести расследование относительно деятельности в лейбористском молодёжном движении троцкистской "Революционной социалистической лиги". В результате сторонники лиги, известные как группа "Милитант" /"Воинственная тенденция"/, смогли захватить в свои руки в 1970 г. Национальный комитет МСЛП, а в 1974 г. и исполком НОЛС. Кроме того, с негласного согласия лейбористских лидеров группе "Милитант" удалось установить свой контроль над официальным лейбористским молодёжным журналом "Лейф".

Своей авантюристической политикой ультралевые наносили непоправимый ущерб молодёжной и студенческой лейбористским организациям, отвлекая внимание их членов от насущных проблем сегодняшнего дня, ориентируя их на борьбу за совершенно нереальные цели. По инициативе "леваков" на национальной конференции молодых социалистов 1973 г. было принято, например, решение добиваться выплаты школьникам старше 16 лет стипендии в размере 35 ф.ст. в неделю, в то время как зарплата некоторых английских рабочих не превышала и 30 ф.ст.

Особенно большой вред наносил антикоммунизм ультралевых, превращавший многие антиимпериалистические по своей направленности выступления молодёжи в выступления антикоммунистические. Примером может служить организованная молодыми социалистами в ноябре 1973 г. профсоюзная конференция солидарности с испанскими рабочими. Выступивший на конференции в качестве главного докладчика редактор журнала "Милитант" П.Тааффе, говоря о гражданской войне в Испании, не упомянул ни о политике "невмешательства" капиталистических государств, ни о военной поддержке Франко гитлеровской Германией, ни о деятельности Интернациональных бригад, ни о помощи республиканскому правительству со стороны СССР. Вместо этого

он обрушился с нападками на массовые организации трудящихся, главным образом на коммунистическую партию Испании. Направили конференцию по правильному руслу лишь выступления представителей профсоюзов, которые дали отпор троцкистам.

Гудучи противниками союза всех антимонополистических сил, ультралевые требовали разорвать какие бы то ни было связи молодёжной и студенческой лейбористских организаций с другими левыми молодёжными объединениями страны. Особенно яростно они выступили против сотрудничества с "Широкой левой". Кампания группы "Милитант" принесла свои плоды. На январской /1974г./ национальной конференции НОЛС сторонники "Широкой левой" потерпели поражение. Большинство мест в исполкоме организации заняли левые экстремисты. На конференции было принято также решение отказаться от поддержки "Широкой левой" и противопоставить на предстоящих в апреле 1974г. выборах в Исполком Национального союза студентов единому списку левых кандидатов свой собственный список. Праволейбористское руководство могло лишь приветствовать такое решение. Оно поспешило утвердить кандидатуры лиц, выдвинутых в Исполком НСС новым руководством НОЛС.

В феврале 1974 г. в Англии состоялись парламентские выборы. Победу на них одержала лейбористская партия. Приход к власти лейбористского правительства не вызвал самоуспокоения молодых социалистов, которые понимали, что предстоит упорная борьба, с одной стороны, за то, чтобы заставить лейбористское руководство выполнять свои предвыборные обязательства, а с другой стороны, за то, чтобы добиться принятия партией подлинно социалистической программы. Одобрив в целом "Лейбористскую программу для Британии" как известный шаг вперед, лейбористская молодёжь в то же время видела ограниченный характер намеченных в ней преобразований. "Партийная программа и намеченные в ней реформы, - говорил от имени своих товарищей председатель ИСЛП А.Бивен, - не могут быть выполнены в современных условиях экономического кризиса". Необходимо прежде всего ликвидировать кризис, а для этого нужно осуществить непредусмотренные программой партии "решительные меры, направленные на низвержение власти крупного бизнеса и социалистическую трансформацию общества"²⁵.

На состоявшейся весной 1974 г. национальной конференции молодых социалистов была принята резолюция, в которой говорилось:

"Опыт последнего лейбористского правительства /1964-1970гг./ научил нас, что не может быть среднего пути между капиталистической антирабочей политикой тори и социалистическим курсом... Кризис, с которым столкнулась страна, требует от правительства смелых незамедлительных мер по претворению в жизнь лейбористской программы и осуществлению подлинного перераспределения богатства"²⁶. Делегаты конференции потребовали "национализации под строгим рабочим контролем основных монополий, банков и финансовых компаний с компенсацией, основанной лишь на необходимости". Они настаивали на проведении правительством прогрессивного курса как внутри страны, так и на международной арене, требуя разорвать все договоры и прекратить какие-либо переговоры с чилийской хунтой, вывести из Англии все иностранные войска, установить над центрами дислокации воинских сил профсоюзный контроль и т.д. Чтобы заставить правительство следовать последовательной классовой политике, организация МСЛП сразу же после февральских выборов начала "Кампанию за социалистическое действие".

В октябре 1974 г. в Англии развернулась новая предвыборная кампания. Молодые социалисты активно включились в неё. Они создали несколько агитколлективов, ведущих работу среди избирателей по выходным дням; подготовили листовку, изданную почти 70 местными лейбористскими организациями тиражом по 5-10 тыс. экземпляров. Вся эта предвыборная работа проводилась организацией МСЛП под лозунгом: чем больше у лейбористов парламентское большинство, тем меньше у лейбористского правительства оправданий для отступления от партийной программы.

В результате октябрьских 1974 г. выборов позиции лейбористской партии в парламенте упрочились. Однако лейбористское правительство по-прежнему игнорировало большинство своих предвыборных обязательств и пыталось решить всё возрастающие экономические трудности страны, не затрагивая интересов крупного капитала. Оно отменило закон "Об отношениях в промышленности", но продолжало сдерживать рост заработной платы с помощью "смирительной рубашки", названной "социальным контрактом". Заключенный лейбористскими лидерами с профсоюзным руководством ещё осенью 1973 г. "социальный контракт" предусматривал добровольное ограничение профсоюзами своих требований о повышении оплаты труда. (Ваамен лейбористское руководство обещало ограничить рост цен, но это обязательство не выполнило). Отказываясь урезать военный бюджет, лейбористское

правительство, как и правительство консерваторов, сэкономило государственные средства за счет уменьшения затрат на социальное обеспечение, здравоохранение, образование. В июле 1976 г. расходы на социальные нужды были сокращены сразу на 1 млрд. ф.ст. Результатом такой политики явилось резкое понижение жизненного уровня масс, уменьшение занятости. В конце 1975 г. число безработных в Англии перешагнуло миллионный рубеж.

Ухудшение своего положения ощутили все слои английских трудящихся, в том числе и молодёжь. В январе 1976 г. в стране насчитывалось 415 тыс. молодых людей, не имеющих работы. (Эти безработные в возрасте до 25 лет составили 40% от общего числа не имеющих работы).²⁷ Летом 1976 г. к этой армии молодых безработных присоединилось ещё несколько десятков тысяч человек из числа вчерашних школьников. Рассчитывать на получение работы могло лишь около 2/3 из полумиллиона выпускников школ.

С возросшими трудностями столкнулась в годы правления лейбористов такая многочисленная категория английской молодёжи, как студенты "дальнейшего" и высшего образования, которых насчитывается в Великобритании примерно 4,5 млн. человек. В декабре 1973 г. консерваторы уменьшили расходы на просвещение на 182 млн. ф.ст. Лейбористские лидеры обещали, придя к власти, пересмотреть это решение. Но в ноябре 1974 г. они "заморозили" расходы на образование на уровне, определённом в декабре 1973 г., а в конце 1975 г. объявили о их дальнейшем уменьшении в 1976 г. ещё на 90 млн. ф.ст.²⁸ В общей сложности расходы на просвещение сократились в Великобритании с середины 1973 по конец 1975 г. на 463 млн. ф.ст.²⁹ "Экономия" шла в основном за счет перекладывания всё большей части затрат на обучение студентов на плечи самих студентов. Так, местные власти "Большого" Лондона, где сосредоточена пятая часть всех студентов страны, увеличили на рубеже 1974-1975 г. плату за общежитие на 35%, стоимость питания в вузовских столовых на 25%, плату за обучение на 20%.³⁰ В июле 1976 г. министерство образования повысило плату за обучение сразу для 1 млн. 850 тыс. студентов (в среднем на 25%).³¹ Особенно пострадала от этих мер молодёжь, занимающаяся в системе "дальнейшего образования", не получающая, как правило, никаких стипендий. В 1971 г., например, из 745 тыс. человек, обучающихся на дневных отделениях колледжей "дальнейшего образования", стипендии имело всего 20150 человек.³²

Антинародная политика лейбористского руководства не могла по-

лучить одобрения молодых социалистов. Лейбористская молодёжь открыто бросила партийным лидерам обвинение в том, что они обманули ожидания масс и вместо перераспределения богатства и власти в пользу трудящихся "продолжают субсидировать класс капиталистов за счет рабочих"³³. На конференции МСП 1975 г. было вновь подчеркнуто, что "осуществить коренной и необратимый сдвиг в соотношении власти в пользу рабочих людей и их семей можно лишь путём национализации под рабочим контролем 250 монополий, банков и страховых компаний"³⁴. Решительно отвергая утверждения официальной пропаганды о том, что причина экономических трудностей в быстром росте зарплаты, делегаты конференции выступили против всех форм ограничения роста заработной платы. Осудив "социальный контракт" как попытку продолжить дискредитировавшую себя "политику доходов", они поддержали требования трудящихся об установлении общенационального минимума зарплаты в 40 ф.ст. в неделю с его автоматическим повышением по мере увеличения стоимости жизни. Они единодушно выступили в защиту двух шотландских рабочих-строителей, которые в годы правления лейбористов продолжали находиться в тюрьме за участие в пикетах. На конференции была принята специальная резолюция, в которой подчеркивалось право "всех отрядов рабочего класса отстаивать свой жизненный уровень с помощью забастовок и право защищать забастовку путём различного рода пикетирования"³⁵. Конференция осудила все основные направления правительственной политики, в том числе отказ лейбористских лидеров от национализации добычи нефти в Северном море, его политику укрепления "Общего рынка", решение отсрочить выплату чилийской хунтой ваятых у Англии кредитов и т.д. Подчеркивая опасность проводимого правительством курса, делегаты конференции указали на возможность потери партией парламентского большинства, в результате чего к власти может прийти буржуазное "национальное правительство, которое поведёт беспощадную борьбу против лейбористского и профсоюзного движений"³⁶.

Подобную позицию по отношению к правительственной политике заняла в 1974-1976 гг. и Национальная организация студентов лейбористов. Делегаты конференций НОЛС требовали от лейбористского руководства полного выполнения предвыборных обязательств о расширении общественной собственности; введения рабочего контроля как над отдельными фирмами, так и над целыми отраслями; создания еди-

ной системы высшего образования, контролируемой профсоюзным и лейбористским движением, а на местах комитетами студентов, преподавателей и обслуживающего персонала. Они осуждали "социальный контракт", громадные военные расходы правительства, продолжающего следовать в русле политики НАТО; льготы частным монополиям.

Критика молодёжной и студенческой организациями правительственной политики была бы, несомненно, более последовательной, если бы не позиция левых экстремистов. На конференции молодых социалистов 1974 г. ультралевые смогли отклонить большинство резолюций, предложенных сторонниками группы "Трибун". Используя в качестве довода то, что в капиталистическом обществе вообще нет политических свобод, группа "Милитант" отвергла резолюции, призывающие к отмене антидемократических актов об иммигрантах и "Об отношениях в промышленности", а также стародавнего закона о "заговорах", по которому были осуждены строители-пикетчики. Под предлогом того, что помощь Запада странам "третьего мира" является "просто одним из методов повышения классом капиталистов своей прибыли", сторонники "Милитант" провалили резолюцию, требующую от правительства направить на помощь развивающимся странам больший процент национального дохода.

В 1975-1976 гг. политика ультралевых стала, однако, встречать в лейбористском молодёжном движении всё более упорное противодействие. Немалая в этом заслуга принадлежала сторонникам группы "Трибун", которые объединились в 1974 г. в группу, названную "Пункт четыре", в знак поддержки её членами пункта IV партийного устава, предусматривавшего обобществление средств производства. Уже на конференции Национальной организации студентов лейбористов 1975 г. наряду с резолюциями, предложенными исполкомом НОЛС (который, как известно, находился под влиянием ультралевых), был принят предложенный "Пунктом четыре" документ, объясняющий природу экономического кризиса в Великобритании³⁷. Ещё большего успеха группа "Пункт четыре" добилась в 1976 г. Делегаты состоявшейся в 1976 г. национальной конференции НОЛС пересмотрели решения двух предыдущих конференций в отношении "Широкой левой" и выразили этому блоку свою решительную поддержку³⁸.

Вопреки противодействию сторонников "Милитант" студенческая и молодёжная лейбористские организации поддерживали сотрудничество с Коммунистическим союзом молодёжи и другими левыми молодёжными объединениями Великобритании; в частности, они сотруд-

ничали с ними в ходе разавернувшейся в Великобритании в 1974–1975 гг. массовой кампании за выход страны из Европейского экономического сообщества. Молодые социалисты разоблачали доводы сторонников "Общего рынка", в том числе и тех из них, кто пытался использовать интернационалистские традиции английского рабочего класса и обосновывал вступление страны в ЕЭС необходимостью объединения усилий лейбористской партии с её "социал-демократическими партнёрами на континенте"³⁹. "Общий рынок" неспособен создать единую Европу", подчеркивали члены организации МСЛП, ибо он призван "увеличивать прибыли европейских спекулянтов"⁴⁰. В настоящее время лейбористская молодёжь борется совместно с КСМ, "Широкой левой" против безработицы, против резко активизировавшихся в Англии неонацистских и расистских группировок, за обеспечение материальной гарантии учёбы в вузе и за решение ряда других насущных проблем.

Оценивая ситуацию в современном лейбористском молодёжном движении, известный польский социолог Я. Яницкий пишет: "молодёжная организация лейбористской партии "Молодые социалисты" прошла путь столь основательных политических превращений, что ныне молодых социалистов уже почти ничто не связывает с лейбористами"⁴¹. Можно оспаривать вторую часть этого положения – о завершенности процесса эволюции лейбористской молодёжной организации. Но нельзя не согласиться с автором в том, что в среде лейбористской молодёжи произошли позитивные сдвиги, открывшие новые возможности на пути достижения единства молодых англичан в их борьбе за социальный прогресс.

П Р И М Е Ч А Н И Я:

- 1 У о д д и с Дж. Пора менять курс. - "Во что обходится капитализм". М., 1976, с.22.
- 2 "New Statesman", 21 June 1974, p.869; "TUC Report", 1972, p.537.
- 3 "Tribune", 11 July 1975.
- 4 "Morning Star", 5 November 1974.
- 5 "Morning Star", 13 April 1975.
- 6 "TUC Report", 1973, p.172-176; "Comment", April 1974, p.56.
- 7 "The Times", 11 January 1973.
- 8 Я н я ч и й Я. Тревоги молодежи Запада. Пер. с польского. М., 1976, с.III.
- 9 "Morning Star", 7 February 1974.
- 10 "Financial Times", 25 October 1974; "Labour Weekly", 8 November 1974.
- 11 "Morning Star", 29 May 1976.
- 12 "New Society", 22 August 1974, p. 489.
- 13 "The Times", 26 November 1973; "Tribune", 26 January 1973; "Morning Star", 3 October 1975.
- 14 "Labour's Programme for Britain". L., 1973, p.7.
- 15 "Labour Party Annual Conference Report", 1972, p.54; "Labour Weekly", 14 February 1975.
- 16 "Tribune", 12 January 1973; "Labour Party List of Affiliated Organisations", L., 1974, p.8.
- 17 "A Fighting Programme for Labour". National Committee of the LPACR, L., 1971, p.5,7.
- 18 Ibid., p.7,6,8.
- 19 "Morning Star", 9 June 1971.
- 20 Ф о м я н к о С. Положение рабочей молодежи Великобритании и её борьба за улучшения условий своего труда. - "Вестник КМО СССР", 1972, № 7.
- 21 "Tribune", 8 January 1971.
- 22 "Tribune", 14 June 1974.
- 23 "Tribune", 6 October 1972.
- 24 "Tribune", 24 September 1971.
- 25 "Labour Weekly", 13 June 1975.
- 26 "Labour Weekly", 19 April 1974.
- 27 "Morning Star", 3 July 1976.
- 28 "Morning Star", 19 December 1975.

101

- 29 "World Student News", 1976, vol.30, N 5-6, p.21
- 30 "Morning Star", 31 January 1975.
- 31 "Morning Star", 6 July 1976.
- 32 "Morning Star", 2 July 1974.
- 33 "Tribune", 11 October 1974.
- 34 "Labour Weekly", 4 April 1975.
- 35 "Morning Star", 15 April 1975.
- 36 "Labour Weekly", 4 April 1975.
- 37 "Tribune", 10 January 1975.
- 38 "Morning Star", 16 January 1976, 15 March 1976.
- 39 "Socialist Commentary", February 1975, p.4.
- 40 "Labour Weekly", 4 April 1975.
- 41 Я н и ц к и й Я. Указ. соч., с.122.

Е.В.Гандорина

ВОПРОСЫ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В ПАРТИЙНЫХ ДОКУМЕНТАХ АНГЛИЙСКИХ КОНСЕРВАТОРОВ. 1965 - 1970 гг.

Вторая половина 60-х гг. была временем значительных выступлений рабочего класса и молодёжи Великобритании. Растущая политическая активность демократической молодёжи проявлялась в её участии в движении за прекращение войны во Вьетнаме, в борьбе против апартеида и распространения расистской идеологии. Масовостью и результативностью отличались выступления трудящейся и студенческой молодёжи в защиту своих прав. В этих условиях английские консерваторы, оказавшиеся в результате выборов 1964 года в оппозиции, вынуждены были предпринять новые усилия для того, чтобы удержать молодое поколение страны под своим влиянием.

В работах советских исследователей нашли отражение различные аспекты политики консервативной партии в период её пребывания в оппозиции с октября 1964 г. по июнь 1970 г.¹ В меньшей степени исследована борьба консерваторов за усиление своего влияния среди молодёжи в этот период.

Оказавшись в оппозиции, консерваторы были поставлены перед необходимостью решить извечный, по словам левого лейбориста К.Зиллиакуса, вопрос о том, как "привлечь к себе голоса непривилегированного большинства избирателей, оставаясь фактически представителями сверхпривилегированного меньшинства"². Перед партийным руководством в очередной раз встала задача обновления лозунгов и пересмотра программы применительно к условиям быстрого развития государственно-монополистического капитализма и научно-технической революции и обострения классовой борьбы в Англии.

Перестройка в консервативной партии велась по двум направлениям: по линии усовершенствования деятельности партийного аппарата, а также модернизации и выработки новых методов привлечения избирателей, в том числе и молодых, на сторону своей партии. Сразу же после поражения на парламентских выборах 1964 г. в консервативной партии началась организационная перестройка выс-

шего партийного аппарата. В июле 1965 г. представитель старого аристократического рода А. Дуглас-Хьюм был заменён представителем "новой" буржуазии – выходцем из мелкобуржуазной среды Э. Хитом.

После избрания на пост лидера партии Э. Хит в интервью, данном корреспонденту газеты "Санди таймс", отметил, что в партии будет сделан акцент на выдвижение молодых членов как в парла – ментской фракции, так и в Национальном союзе консервативных и унионистских ассоциаций избирательных округов. Действительно, во второй половине 60-х гг. активную роль в руководстве партии стали играть молодые деятели. В их числе были Э. Дю Кенн, Р. Карр, П. Уокер и др. лица, многие из которых были в своё время членами молодёжной организации консерваторов.

В буржуазной пропаганде, ориентированной на молодёжь, новый лидер консерваторов сравнивался с популярным среди английской молодёжи американским президентом Дж. Кеннеди. "Как и Кеннеди. Тэд Хит, – писал буржуазный автор Х. Букер, – любит окружать себя молодёжью. Молодёжь сопровождает его повсюду. Как и Кеннеди, Хит интеллигентен, но он не интеллектуал. Однако он не чуждается интеллектуалов и прислушивается к их мнению и советам"³.

Важное значение руководство партии придавало выяснению политических и социальных причин падения влияния консерваторов среди избирателей. В связи с этим были подвергнуты детальному анализу результаты выборов 1964, позднее – 1966 гг. Главное внимание было обращено на распределение голосов избирателей разных возрастных групп между партиями, а также на оценку, которую давали избиратели консервативной партии. Результаты исследований показали, что, по мнению избирателей, постоянно голосующих за консерваторов, "партия тори представлялась как давно устаревшая, потерявшая свою привлекательность, как партия, лишённая идей и динамизма"⁴. В общественном мнении партия консерваторов ассоциировалась с крупным бизнесом, с ростом безработицы, с недостаточным вниманием к вопросам образования и социальной политики.

Значительное внимание в исследованиях было обращено на изучение настроений "колеблющихся" избирателей. Оказалось, что это

в основном молодые люди, принадлежащие к верхушке рабочего класса и к менее захиточным слоям так называемого "среднего класса". Большая часть из них имела невысокий образовательный уровень. Они меньше других категорий избирателей интересовались политикой, были хуже информированы об общественной жизни страны. Эта часть молодёжи, будучи неискушённой в вопросах политики,⁴ была для консерваторов той "питательной средой", которая могла принять идеологию консерватизма. По подсчётам спешиа-листов, в Великобритании в середине 60-х гг. было около 5,5 млн. избирателей в возрасте 21-24 лет. В составе избирательного корпуса консерваторов они могли составить около 8%⁵. Именно к этой категории молодых избирателей консерваторы намерены были апеллировать на выборах и привлечь их на свою сторону.

Борьба руководства консервативной партии за влияние на молодёжь проходила в условиях обострившихся противоречий внутри самой консервативной партии. К середине 60-х гг. в партии значительно укрепили свои позиции правые, требовавшие отказа от принципов "нового торизма" и перехода к принципам "истинного консерватизма".

В период пребывания консерваторов в оппозиции были выработаны основные направления "нового курса" тори, который в буржуазной прессе получил название "нового консерватизма Э.Хита". "Новый курс" предусматривал возрождение таких принципов "истинного консерватизма", как принципы "свободы конкуренции", индивидуализма, утверждение "демократии собственников". Идеологи "нового курса" выступали за уменьшение государственного вмешательства в экономику и социальное обслуживание, установление в стране "закона и порядка", имевшего целью "повышение полномочий судов и полиции, усиление репрессий против участников демонстраций, ограничение прав профсоюзов"⁶. С "новым курсом" руководство консерваторов связывало надежды на укрепление позиций партии среди избирателей вообще и молодых, в частности.

Особой программы, рассчитанной на молодёжь, тори не имели. Однако в партийных документах так или иначе затрагивались те вопросы, которые самым непосредственным образом касались молодого поколения.

В 1965-1970 гг. руководство партии уделяло много внимания проблемам развития образования. Выступая защитниками интересов монополистического капитала, консерваторы были заинтересованы в развитии науки и техники. "Добиваясь научного, технического и промышленного превосходства, - писал в 1965 г. председатель комитета по науке и технике, созданного при консервативной партии Д.Прайс, - мы сможем занять подобающее для Британии место в современном мире"⁷. В программном документе консервативной партии "Поведём Британию вперёд", выпущенном в 1965 г., указывалось на необходимость поднять уровень образования в стране. При этом подчёркивалось, что образование должно занять надлежащее место "в достижении экономической эффективности производства".

Программа, изложенная в документе "Поведём Британию вперёд", получила своё дальнейшее развитие в предвыборных документах консервативной партии. Её основные положения сводились к следующему: больше внимания уделить начальному образованию; повысить возраст обязательного окончания средней школы; для менее способных учащихся создать пятилетние курсы, дающие среднееобразовательную подготовку; расширить сеть вечернего образования.

В области производственного обучения консерваторы предлагали заменить службу трудоустройства молодёжи консультативной службой профессиональной пригодности. Учитывая возрастающие потребности экономики страны в квалифицированных кадрах, руководство партии выдвигало идею производственного обучения и переобучения, "используя возможности, заложенные в законе 1964 г. о производственном обучении"⁸. необходимо отметить, что программа в области производственного обучения не была в дальнейшем конкретизирована. Это давало возможность её произвольного толкования и должно было привлечь на сторону консервативной партии молодёжь, неискущённую в политике. •

Программа в области начального образования совпадала в основном с рекомендациями доклада комиссии под председательством леди Плауден. Комиссия была назначена руководством консервативной партии ещё в 1963 г. В январе 1967 г. был опубликован доклад под заглавием "Дети и начальная школа". Среди двухсот

рекомендаций доклада наиболее важными были следующие: выделить средства на ремонт и реконструкцию школьных зданий, поднять возраст перехода из начальной школы в среднюю с 11 до 12 лет, снизить наполняемость классов в районах трущоб до 30 человек. Поскольку последнее требование предполагало дополнительную подготовку учителей, доклад рекомендовал расширить сеть вечерних колледжей и институтов, подготавливавших учителей для начальных классов. Чтобы привлечь учителей к работе в начальных классах, было предложено увеличить им заработную плату. В связи с острой нехваткой педагогических кадров в начальных школах, комиссия рекомендовала учредить одно- и двухгодичные курсы для подготовки учителей школ, а также провести анализ существующего порядка подготовки учительских кадров.

Под давлением общественного мнения в докладе выдвигалось предложение об упразднении телесных наказаний в школах и экзамена на интеллектуальные способности в 11 летнем возрасте. Большинство членов комиссии высказалось тем не менее за то, чтобы этот экзамен проводился в более позднем возрасте. Комиссия составила план реорганизации системы начального образования, рассчитанный на 13 лет. Затраты на выполнение всех пунктов плана должны были составить 837 млн. ф. ст.⁹

Подчеркивая необходимость перестройки системы начального образования, члены комиссии Плауден отмечали, что "качественное начальное образование призвано обеспечить работой подрастающее поколение в условиях быстро меняющейся экономики. Наше общество испытывает потребность в рабочей силе, не только квалифицированной, но и обладающей достаточными знаниями для овладения новыми специальностями в условиях структурных сдвигов в экономике страны"¹⁰.

Рекомендации комиссии Плауден были в целом одобрены конференцией консервативной партии 1967 г. Конференция признала, что проведение экзамена на интеллектуальные способности в 11-летнем возрасте наносит ощутимый вред экономике страны. Тем не менее члены конференции настаивали на проведении отбора в более позднем возрасте. Лидер консервативной партии Э.Хит заявил в связи с этим на ежегодной конференции национального совещательного комитета по вопросам образования 17 июня 1967 г.: "Консер-

ваторы согласны с мнением, что в одиннадцатилетнем возрасте слишком рано делить детей на различные типы, однако на определённом этапе проводить отбор необходимо".¹¹

На этой же конференции Хит изложил точку зрения консервативной партии по вопросам среднего образования. Тори резко отрицательно встретили решение лейбористского правительства о реорганизации системы среднего образования на основе единой общеобразовательной школы. "Государственная монополия в области образования не должна устанавливаться в свободном обществе, — говорил Э.Хит, — где каждый родитель должен иметь право выбирать при желании частное образование для своих детей".¹² Исходя из этого, руководство консервативной партии выступало за сохранение школ частного сектора. В манифесте 1968 г. "Делай жизнь лучше" было заявлено, что консерваторы "отстаивают свободу независимых школ и школ, получающих дотации от государства, равно как и право родителей посылать туда своих детей".¹³

Выступая против принятого лейбористским правительством циркуляра о переходе к общеобразовательной школе, тории смогли на практике осуществить свои планы в области среднего образования после победы на выборах 1967 г. в Совет Большого Лондона. Из 58 грамматических школ, подлежащих переходу на новую форму образования по планам лейбористов, консерваторы перевели только 18 школ в разряд общеобразовательных, сохранив остальным их прежний статус.

Политика лейбористского правительства в области высшего образования была в целом поддержана консерваторами. В манифесте "Делай жизнь лучше" говорилось о намерении будущего консервативного правительства уделить особое внимание развитию технических колледжей и школ, а также политехнических институтов и заведений, выпускающих кадры для административного аппарата. Особое внимание было уделено роли политехнических институтов в сфере высшего образования. "Политехнические институты, больше, чем университеты, — отмечалось в документе, — связаны с производством. Поэтому необходимо расширять приём в них за счёт набора на вечерние отделения".¹⁴ Это свидетельствовало о том, что курс лейбористского правительства на образование "подешевле" шёл в одном русле с планами руководства тори об установлении режима

экономии. Таким образом, в области образования консерваторы предусматривали проведение лишь тех реформ, которые отвечали требованиям монополистического капитала.

В борьбе за молодёжь консерваторы усилили акцент на пропаганде принципов индивидуализма и честолюбия, частнособственнической идеологии. Недаром в программе "Поведём Британию вперёд" специально было удалено внимание преуспевающим слоям: "Мы не достигнем выдающихся успехов, если в обществе не будет отведено признанное место тем, кто сумел подняться над средним уровнем"¹⁵. Консерваторы призывали так "расширить размеры домовладения, чтобы та категория молодёжи, которая хочет иметь собственный дом, имела такую возможность". К молодёжи из малообеспеченных слоёв было адресовано заявление о намерении будущего консервативного правительства "оказывать финансовую поддержку в первую очередь менее обеспеченным категориям покупателей домов". Выдвигая это положение, консерваторы играли не только на недовольстве значительных слоёв английского населения нехваткой жилья, но и на традиционном, веками складывавшемся стремлении англичан иметь собственный дом как символ личного благополучия. В документе "Делай жизнь лучше" в развитие выдвигавшихся ранее положений, указывалось, что "будущее правительство консерваторов будет поощрять людей становиться собственниками — собственниками домов, пенсий, акций, сбережений... Мы хотим добиться сокращения государственной собственности. Мы хотим, чтобы каждый член нашего общества стал акционером"¹⁶.

В стремлении привлечь молодёжь на свою сторону консерваторы много внимания уделяли критике негативных сторон политики лейбористского правительства. В своём выступлении перед молодыми консерваторами района Большого Лондона Э.Хит обвинил правительство Г.Вильсона в том, что оно не только не смогло приостановить рост цен, но и само стимулировало их повышение. В то же время, обещая улучшить жизнь и навести в стране "порядок", консерваторы выдвигали предложения об упразднении бесплатной системы здравоохранения, прекращении выдачи субсидий на муниципальное строительство, введении дополнительных налогов, но-

вой формы проверки нуждаемости. В наиболее сконцентрированном виде эти требования нашли отражение в предвыборном манифесте 1970 г. "К лучшему завтра". Всё это было ни чем иным, как прямой угрозой социальным завоеваниям трудящихся масс Великобритании.

В идеологической работе консерваторы по-прежнему отводили большую роль "Молодёжной службе". Активно поддерживая идею участия молодёжи в создании "партиципаторного общества", они тем не менее выступили против предложенной лейбористами трансформации "Молодёжной службы" в "Службу молодёжи на благо общества". При этом они выступали за сохранение принципа добровольности в работе с молодёжью. Лорд Гатлер настойчиво проводил эту мысль и в 1968 и в 1970 гг. во время обсуждения в палате лордов перспектив деятельности "Молодёжной службы". Позиция, занятая большинством членов консервативной партии во время обсуждения вопроса о будущем этой организации, свидетельствовала о том, что руководство консервативной партии собиралось сделать акцент на проявлении "частной инициативы" в работе с молодёжью, поддержав, таким образом, деятельность Постоянно действующей конференции добровольных молодёжных организаций¹⁷.

Расширение рамок молодёжного демократического движения в стране сужало возможности правящих кругов к социальному манёвру. В этих условиях прослеживается заметное стремление консерваторов к разработке репрессивных мер. Действия ультраправых и анархистских элементов дали повод буржуазным идеологам расширить само понятие "преступность" и включить в него не только асоциальные поступки, но и антиправительственные выступления трудящейся и студенческой молодёжи. Консервативная партия требовала от лейбористского правительства более решительных мер в борьбе со "студенческими беспорядками". При этом консерваторы предлагали практические меры в борьбе за установление в стране "законности и порядка". В памфлете "Преступность не знает границ", опубликованном политическим центром консервативной партии в 1966 г., основное внимание было сосредоточено на усилении в стране полицейских отрядов. Для этого было предложено улучшить обеспечение полиции различного рода техническими средствами,

расширить приём лиц, желающих работать в полиции, увеличить размер заработной платы. Основные требования консерваторов были учтены лейбористским правительством в принятом ими в начале 1969 года "Законе о детях и молодёжи". Закон имел целью "защитить общество и оградить систему" от беспорядков в стране и носил ярко выраженный антидемократический, репрессивный характер.

Руководство консервативной партии предприняло определённые усилия для того, чтобы нейтрализовать влияние прогрессивных студенческих организаций в студенческой среде. Ещё в 1965 г. Г. Тернер, секретарь центрального ведомства консервативной партии по делам университетских ассоциаций, разослал письма ряду секретарей отделений федерации студенческих и консервативных ассоциаций в связи с избранием студента-коммуниста М. Кастелло председателем студенческого союза. "Мы обеспокоены тем обстоятельством, — писал Тернер, — что Национальный союз студентов всё сильнее подпадает под влияние взглядов левого крыла... национальный союз студентов нуждается в помощи центрального ведомства консервативной партии"¹⁸. По указанию центрального ведомства в местные студенческие отделения были направлены чиновники, отвечающие за работу федерации университетских консервативных ассоциаций.

Вопрос о студенческих волнениях был предметом специального обсуждения на 86 национальной конференции консервативной партии. Конференция вынуждена была признать право "студенчества протестовать и организовывать демонстрации в рамках закона"¹⁹. На деле отношение консерваторов к развитию демократического протеста было резко отрицательным. Конференция потребовала принять необходимые меры к тому, чтобы восстановить порядок в учебных заведениях, в частности, усилить роль дисциплинарных комитетов.

Руководство консервативной партии пыталось оказать давление на лейбористское правительство в период разработки законопроекта о регистрации студенческих союзов Великобритании. В хартии федерации консервативных и юнионистских ассоциаций университетов в 1969 г. содержалось требование ввести регистрацию студенческих союзов. Эта мера, в случае её осуществления, должна была подорвать влияние местных студенческих союзов и Националь-

ного союза студентов, превратившегося в конце 60-х гг. во влиятельный орган демократического студенчества. Несколько ранее руководство Федерации подняло вопрос о наложении взысканий на активистов демократического студенческого движения. Это требование было выдвинуто в разгар кампании по составлению администрацией ряда университетов досье на студентов, придерживавшихся прогрессивных взглядов. Активную деятельность в этом проявила Экономическая лига, тесно связанная с руководством консервативной партии.

Отношение консерваторов к молодёжным проблемам проявилось в позиции, занятой ими по вопросу о снижении возрастного избирательного ценза. В июле 1968 г. правительством лейбористов была опубликована Белая книга о некоторых изменениях в законодательстве об избирательных правах. В основу этого документа были положены рекомендации Спикерской конференции английского парламента и правительственной комиссии Лэтти о правах молодёжи. Главный вопрос, который обсуждался членами конференции и комиссии, это изменение возрастного ценза для молодых избирателей. В работе Спикерской конференции приняли участие 25 человек, подавляющая часть её состояла из консерваторов. Конференция 24 голосами против одного приняла решение о снижении избирательного возрастного ценза до 20 лет. Комиссия Лэтти высказалась за снижение возраста до 18 лет.

В условиях нарастающей волны молодёжного движения правительство лейбористов поддержало рекомендации комиссии Лэтти. Законопроект лейбористского правительства стал законом в марте 1969 г. Таким образом, английская молодёжь получила избирательные права с 18 лет.

После вступления закона в силу, консерваторы поспешили развернуть кампанию по привлечению молодых избирателей на свою сторону. К ней были привлечены и члены организации "Молодые консерваторы". На местах проводилась работа по "установлению контактов" с молодёжью в возрасте 18-21 года. Однако, как пишут социологи Д. Батлер и М. Пинто-Дашинский, "только немногие отделения преуспели в этой работе. В большинстве мест работа ограничивалась рассылкой поздравительных открыток с призывом исполнить свой гражданский долг"²⁰.

Руководство консервативной партии не смогло выработать эффективной программы по привлечению молодых избирателей на свою сторону. В январе 1970 г. члены теневого кабинета собирались для того, чтобы обсудить вопрос о выработке специального обращения к молодёжи, которой предстояло принять участие в выборах. Исходя из того, что молодёжь "в значительной степени озабочена теми же проблемами, что и старшее поколение", участники встречи решили не обращаться к молодым избирателям с какой-либо декларацией.

В ходе подготовки и проведения выборов в парламент консерваторы стремились стимулировать абсентеизм молодых избирателей и использовать его для своего возвращения к власти. В частности, в целом ряде избирательных округов функционеры консервативной партии постарались отстранить студентов высших учебных заведений от участия в выборах. В день проведения выборов - 18 июня 1970 г. - ряд "пиратских" радиостанций, поставленных лейбористами вне закона в 1967 г., обратились к молодёжи с призывом оказывать тори поддержку на выборах.

Результаты парламентских выборов показали, что консерваторам удалось привлечь на свою сторону только 41% избирателей в возрасте 18-24 лет, против 47 % - отдавших голоса за лейбористов²¹. В то же время необычайно высокий процент молодых абсентеистов в возрасте 18-21 года /около 33% / можно в определённой степени отнести за счёт тех усилий, которые были предприняты консерваторами в период избирательной кампании.

В документах консервативной партии в рассматриваемый период прослеживается стремление консерваторов определить свои позиции по наиболее острым проблемам молодёжи, разработать более изощрённые методы идеологической обработки молодёжи. Главным в молодёжной политике консерваторов в этот период являлось требование репрессивных мер в отношении демократического молодёжного движения. На политику руководящего ядра заметное влияние стали оказывать крайне правые элементы.

Во второй половине 60-х гг. происходит заметное ослабление влияния консерваторов на молодёжь. Однако не следует недооценивать потенциальные возможности консервативной партии оказывать воздействие на молодёжь, определять её политическое поведение. Об этом свидетельствуют выборы 1970 г., а также усилия, пред -

принятые руководством консервативной партии в современных условиях по ослаблению позиций левых сил Великобритании и по созданию фронта английской реакции. Всё это ставит перед левыми силами задачу усиления борьбы против идейного и политического влияния консервативной партии на молодое поколение страны.

П Р И М Е Ч А Н И Я:

¹ Великобритания. Под ред. Пронин С. В. и Хесина Е. С. М., 1972; Бирюков И. Д. Под сенью монополий. Буржуазная идеология-враг рабочего класса Британии. М., 1972; Степанова Н. М. Консервативная партия и рабочий класс в послевоенной Англии. М., 1972; Перегодов С. П. "Тихая революция" Эдварда Хита. - "Мировая экономика и международные отношения", 1971, №4; Песчанский В. В. Университет и истеблишмент. - "Мировая экономика и международные отношения", 1971, №2.

² "Проблемы мира и социализма", 1964, №6, с. 82.

³ Среди своих предшественников за последнюю треть века Э. Хит /в 1965 г. ему было 49 лет/ был моложе всех - Н. Чемберлена, У. Черчилля, А. Идена, Г. Макмиллана, А. Дуглас-Хьюма. Вокер С. H. The Neophiliacs. A Study of the Revolution in English Life in the Fifties and Sixties. L., 1969, p. 28.

⁴ Butler D., King A. The British General Election of 1966. London-New-York-Toronto, 1966, p. 68.

⁵ Ibidem.

⁶ Великобритания, с. 349.

⁷ Price D. Science and Public Policy. CPC, 1., November, 1968, p. 15.

⁸ Putting Britain Right Ahead. A Statement of Conservative Aims. CPC, L., October 1965, p. 10.

⁹ "Notes on Current Politics", March 13, 1967, p. 111.

¹⁰ Ibid., p. 115.

¹¹ "Notes on Current Politics", February 12, 1968, p. 44.

- 12 Ibid., p. 45.
- 13 "Notes on Current Politics", October 28, 1968, p. 318.
- 14 "Notes on Current Politics", December 29, 1969, p. 407.
- 15 Putting Britain..., p. 5.
- 16 "Notes on Current Politics", 1970, n18, p. 312.
17. Постоянно действующая конференция добровольных молодёжных организаций была создана в 1936 г. Первоначально ей принадлежала руководящая роль в воспитании молодёжи в духе церковных традиций и преданности буржуазному обществу.
- 18 "The Sunday Times", March 21, 1965.
- 19 "Notes on Current Politics", October 28, 1968, p. 320.
- 20 Butler D., Pinto Dushinsky M. General Election of 1970. L., 1971, p. 286.
- 21 "Comment", November 30, 1974, p. 371.

В. А. Идаятов

ФРАНЦУЗСКИЙ ПАТРОНАТ И ПОЛИТИКА ПРАВЯЩИХ КРУГОВ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ В 1960-70-х гг.

В политической жизни современной Франции важное место занимает борьба, ведущаяся вокруг системы высшего образования. Пути развития высшей школы часто становятся предметом острых дебатов в парламенте, её состояние постоянно освещается прес-сой разных направлений, политические партии страны разраба-тывают различные проекты реформ и отдельных преобразований в системе высшей школы. Как подчеркивает советский исследова-тель Б. Л. Вульфсон, "ни в одной из крупных капиталистических стран борьба, ведущаяся вокруг высшей школы, не достигает такого накала, как во Франции"¹.

Для передовых сил Франции борьба за влияние в сфере выс-шего образования диктуется необходимостью вооружения знани-ями и культурой широких масс, вовлеченных в антикапиталисти-ческую борьбу. Эта борьба диктуется также и тем, что сегодня высшая школа готовит массовые кадры трудовой интеллиген-ции, важнейшего союзника рабочего класса в его борьбе.

Государственно-монополистический капитализм рассматривает высшую школу как рентабельный сектор, который обеспечивает интенсивное развитие капиталистического производства. Выс-шая школа является также важной сферой распространения идео-логического влияния буржуазии.

Проблемы и пути развития французской высшей школы в 60-70-х годах рассматриваются во многих работах советских исследо-вателей². Что же касается изучения политики правящих кругов в высшей школе в свете той острой политической и идеологи-ческой борьбы, которая происходит во Франции, в свете того интереса, который проявляет к высшей школе крупный капитал, то здесь можно назвать лишь работы И. Онышук, которая убеди-тельно показывает, что "борьба за университет, за его кадры, за студенческую молодёжь приобретает классовый характер" и что крупный капитал намерен сделать высшую школу частью го-сударственно-монополистического промышленного комплекса³.

Проблема реализации интересов капитала в политике правящих кругов Франции в высшей школе требует систематического и детального исследования.

Целью настоящей статьи является исследование позиций французского патроната национального совета предпринимателей Франции по вопросам образования в 60-70-е годы и анализ того, насколько интересы капитала в высшей школе удовлетворялись политикой правящих кругов в этой сфере.

Активизация деятельности патроната по выработке концепции высшего образования приходится на середину 60-х годов, когда французский капитал ощутил своё отставание в использовании достижений научно-технического прогресса и ослабление своей конкурентоспособности на международной арене. В этот период патронат несколько раз организовывал семинары по изучению вопросов образования. 13 февраля 1966 г. состоялась Генеральная ассамблея патроната, которая так определила главное требование предпринимателей, предъявляемое к средним и высшим учебным заведениям: получить из системы образования молодёжь, достаточно подготовленную, чтобы удовлетворить нужды предприятий в области приспособления к техническому прогрессу и международной конкуренции⁴. Генеральная ассамблея французского патроната рекомендовала предпринимателям изучать потребности предприятий в специалистах, потребовала установления более тесных связей между системой образования и предприятиями.

С каждым годом патронат все более конкретно определял свои позиции по отношению к высшему образованию. В заключительном тексте генеральной ассамблеи патроната в конце 1963 г. говорилось, что сотрудничество между университетами и предпринимателями должно иметь более широкую цель — "как можно лучшее приспособление личности к тем возможностям, которые ей предлагает современная цивилизация, характеризующаяся техническими новшествами и ускоренной эволюцией социальных отношений"⁵. Всё активнее разрабатывалась концепция высшей школы, полностью ориентированной на интересы монополий. Высшая школа становилась в документах патроната неким неразрывным элементом формулы "университет-промышленность". Всё меньше в рамках этой формулы уни-

верситету отводилась функция распространения знаний и культуры и всё более функция непосредственной производительной силы.

В октябре 1970 г. состоялась генеральная ассамблея патроната, специально посвящённая вопросам образования. На этой ассамблее были выработаны рекомендации по развитию образования и профессионального обучения. Эти рекомендации разрабатывались 14 комиссиями, в составе которых работало 280 владельцев предприятий и лиц, связанных с организацией профобразования. Генеральная ассамблея указывала, что перед предпринимателями стоит задача приспособления к техническому прогрессу, и с беспокойством констатировала, что "Французская система образования варится в собственном соку"⁶. И действительно, в то время, когда создание новых отраслей промышленности, усложнение процесса управления производством и различными сферами социально-экономической жизни требовали квалифицированных специалистов с определенной профессиональной ориентацией, во французских вузах в 60-е годы обучалось больше студентов-гуманитариев, чем студентов естественных и технических факультетов. Более того, многие выпускники и этих факультетов оказывались неподготовленными к практической работе в условиях ускоренного технического прогресса. В связи с этим оправданным было опасение предпринимателей, что "эволюция экономики и эволюция образования могут получить различный смысл, различное содержание"⁷. Но что предлагал патронат для того, чтобы не допустить подобного рода "расхождения"?

Неприспособленность французского образования к потребностям экономики предприниматели считали возможной ликвидировать путём сокращения учебных программ и, в частности, курсов общеобразовательной подготовки ("Общее образование должно быть действительно общим... человек должен хорошо читать, писать и считать"⁸). Даже признавая необходимость общекультурного развития личности, особую роль в этом патронат отводил профессиональной подготовке ("Профессия является источником культуры"⁹).

Налицо узакопратматический подход к вопросам развития образования, стремление капитала дать массе будущей трудовой интеллигенции лишь минимум необходимых знаний, превращая, таким образом, систему образования в "рентабельный сектор" капиталистического производства.

Приспособление высшей школы к потребностям капитала во Франции облегчалось тем, что в этой стране практикуется индикативная система государственного планирования (на пять лет), когда рекомендации для государственного сектора юридически необязательны для предпринимателей. От планирования отдельных школьных и университетских мероприятий в предыдущих планах правительственные круги пришли в последние годы к "планированию" общей функции образования.

В рекомендациях У плана (1966-1970 гг.) по вопросам высшей школы говорилось, что "необходимо на всех уровнях проводить политику её приспособления к профессиональной специализации"¹⁰.

Образование, - отмечалось в докладе подготовительной комиссии У1 плана, - должно готовить студента к выполнению социальных функций и точное приспособление этого образования к этим функциям имеет абсолютный приоритет¹¹. У1 план (1971-1975 гг.) предусматривал, что перестройка высшего образования должна происходить с учетом национального перечня профессий, устанавливаемого при широком участии тех, кто в первую очередь "определяет содержание и функции этих профессий", т.е. предпринимателей.

Определение роли высшей школы в социально-экономической жизни французского общества и установление конкретных задач, встающих в связи с этим перед французскими вузами, было дано в "законое об ориентации высшего образования. Принятый в ноябре 1968 г. под давлением прогрессивных сил, этот закон явился внедрением в жизнь новой концепции высшей школы. Принятие "закона об ориентации" явилось и уступкой со стороны буржуазии демократическим силам и в то же время признанием необходимости выхода

из того кризисного состояния, в которое зашло французское образование.

Главные цели высших учебных заведений "закон об ориентации" определял следующим образом: "Они должны отвечать нуждам нации и служить ей в подготовке кадров для всех отраслей, участвуя в то же время в социальном и экономическом развитии каждого округа".

Особый акцент в первой статье закона делался на необходимость наиболее удачной профессиональной ориентации студентов¹². Об улучшении "профессиональной ориентации" студентов шла речь также в статье 21-й¹³.

Само по себе приспособление высшей школы к уровню экономики, предусмотренное законом, можно считать положительным. Однако в условиях, когда крупный капитал всё активнее вмешивается в дело постановки образования, эта задача в действительности может быть решена антидемократически, а сама проблема приспособления вузовской системы к нуждам экономики может получить трактовку, отвечающую прежде всего интересам предпринимателей.

"Закон об ориентации" 1968 г. провозгласил главными принципами развития высшего образования участие, автономию и многопрофильность. Важнейшие из них — участие и автономия.

Согласно "закону об ориентации" участие различных категорий лиц, причастных к деятельности высшей школы, выражается в деятельности их представителей в выборных органах: университетских советах, советах учебных и научно-исследовательских объединений (УНИО) и национальным совете высшего образования и исследований (НОВОИ). Число членов советов не должно превышать 80 человек для высших учебных заведений и 40 человек для УНИО¹⁴. Важное для буржуазии положение содержала ст. 13¹⁵. В ней говорилось, что статут советов университетов и других учебных заведений должен предусматривать участие в них лиц из внеуниверситетской среды, известных "своей компетентностью" и, в частности, "своей ролью в деятельности округа". Минимальное число этих лиц в советах вузов не может быть ниже одной шестой части

всех членов совета, максимальное — не более одной трети. Французский исследователь Ш.Дебаш пишет, что "участие в управлении вузами" лиц из университетской среды даёт возможность капиталу "прибратъ к своим рукам" высшую школу¹⁶. Стремясь приспособить высшее образование к своим потребностям, предприниматели намерены активно использовать принцип "участия", с тем чтобы укрепить свои позиции в университетских и региональных советах, национальном совете высшего образования и исследований. В рекомендациях генеральной ассамблеи патроната, состоявшейся в октябре 1970 г., говорилось, что предприниматели должны "активно участвовать в постановке образования в вузах", что патронат, опираясь на закон об ориентации может сыграть роль "катализатора" в развитии высшего образования, "содействовать развитию разнообразных элементов и форм образования, созданию специальных кафедр, координации связей между государственной и частной системами образования"¹⁷.

Активность "участия" представителей капитала в работе вузовских советов может усиливаться в результате использования автономии, предоставленной учебным заведениям в трёх сферах деятельности: административной, финансовой и педагогической. Особо следует выделить право финансовой автономии вузов. В частности, ст.28 закона устанавливала, что высшие учебные заведения могут получать и расходовать по своему усмотрению денежные суммы негосударственного поступления¹⁸. Это давало крупному капиталу, различным частным обществам, финансирующим вузы, возможность влиять на их профессиональную ориентацию, на содержание учебного процесса, изменение педагогических методов.

Предоставление автономии высшим учебным заведениям отражало изменения в системе капиталистического общества во Франции. Развитие государственно-монополистического капитала требовало создания новых структур в системе управления высшей школой. "Централизм парализует инициативу", — писал Э.Фор, инициатор реформы 1968г.¹⁹.

Развитию и использованию автономии вузов патронат придаёт огромное значение. По мнению представителей капитала, от развития университетской автономии зависит "расцвет высшей школы". Характер этого "расцвета" предприниматели связывают с внесением в высшую школу духа конкуренции, когда бы не

только отдельные автономные вузы конкурировали между собой, но и "между различными элементами и различными формами обучения... существовала действительная конкуренция, истинный дух соперничества"²⁰.

В целом "Закон об ориентации", провозгласивший принципы участия и автономии, которые отражали требования прогрессивных сил, не изменил классового характера французского университета, не затронул по существу содержания и методов преподавания и "многими туманными положениями позволял утверждаться технократическим тенденциям развития высшей школы"²¹.

Приспособление системы высшего образования к интересам капитала представлялось патронату возможным двумя наиболее оптимальными путями: созданием заведений с новой структурой (сокращенными сроками обучения, сугубо специализированной подготовкой, тесной связью с местной промышленностью и т.д.) и развитием широкого сотрудничества между университетами и промышленностью.

Наиболее выгодной, отвечающей интересам монополий, формой развития высшего образования в 60-70 -е гг. стали университетские технологические институты (УТИ).

Первый опыт создания узкоспециализированного высшего технического образования во Франции относится к 1952 и 1960 гг. Тогда это были скорее всего лишь неудачные эксперименты в рамках технических лицеев и естественно-научных факультетов.

В январе 1966 г. был издан правительственный декрет, объявлявший о создании новой формы высшей технической подготовки - университетских технологических институтов (УТИ). В декрете говорилось, что эти учебные заведения "должны обеспечить научную и техническую подготовку конкретного характера, связанную с современной действительностью", что УТИ "должны ответить на проблемы, встающие в связи с техническим прогрессом" и необходимостью подготавливать специалистов узкого профиля"²².

Обучение в УТИ акцентировалось на практической подготовке, учебные программы предусматривали большое количество практических работ, а также обязательную стажировку на втором году обучения. В отличие от университетов в УТИ посещение лекций и практических работ является обязательным²³.

Число мест в УТИ строго не регламентировалось, проблемой был набор студентов. Например, в 1971-1972 гг. УТИ могли принять 58 000 студентов, а поступило в них только 32 000 студентов²⁴. Дело в том, что окончившим УТИ закрыт путь в "большие школы", где можно получить специальность инженера, а сама подготовка в УТИ настолько узкоспециализирована, что в будущем выпускнику УТИ трудно переквалифицироваться или хотя бы освоить смежную профессию. В УТИ также полностью отсутствует постановка научно-исследовательской работы. Газета французских коммунистов "Юманите" писала, что те цели, которые власти преследуют в УТИ, "не отвечают ни действительным потребностям образования, ни культурным надеждам молодёжи"²⁵. Всё это и удерживает молодёжь от поступления в УТИ.

Обучение в УТИ строится строго на принципе "рентабельности", определяемой затратами на обучение студента и окупаемостью, прибыльностью этих затрат. Монополии ставят задачу: привлечь в УТИ значительное число потенциальных студентов, уменьшить, таким образом, стоимость обучения в УТИ (сейчас сравнительно высокую в связи с небольшим числом обучающихся) и добиться, благодаря массовому выпуску дипломированных специалистов короткого цикла, общего снижения заработной платы на рынке труда.

В 70-е годы УТИ стали объектом открытого вмешательства крупной буржуазии. Французский патронат стремился скорректировать деятельность властей по развитию УТИ в направлении, обеспечивающем более рациональное удовлетворение непосредственных выгод крупного капитала.

Отвечая на желание предпринимателей более рационально развивать УТИ, власти издали в июле 1973 г. декрет о создании по каждой специальности, которой обучают в УТИ, национальных педагогических комиссий. В состав комиссий вошли представители производства, учебных заведений, бывших выпускников УТИ. Задачами комиссий является изучение и усовершенствование программ, правил приёма, изучение потребностей экономики соответствующего округа, выработка предложений по совершенствованию подготовки специалистов²⁶.

Опыт развития УТИ, таким образом, показывает, что под флагом действительно необходимого приспособления образования к практической жизни во всех её проявлениях, монополистическая буржуазия пытается подчинить его своим узкокорыстным потребностям, ограниченной цели извлечения непосредственной выгоды из образования.

Политика приспособления высшей школы к потребностям капиталистической экономики, поиски новых форм образования, отвечающих интересам капитала нашли также своё выражение в реформе первого цикла университетского образования, проведенной в 1973 г. До осуществления указанной реформы университетское образование предусматривало обучение студентов в течение двух лет на первом, подготовительном цикле, затем на втором, дающем углублённую подготовку по избранному профилю, и третьем, дающем подготовку к научно-исследовательской деятельности. После второго цикла обучения студентам выдавался университетский диплом соответствующего профиля.

В марте 1973 г. правительством был издан декрет о введении общеуниверситетских дипломов (без указания профиля) после первого цикла обучения²⁷.

В ст. 2 декрета говорится, что общеуниверситетский диплом (ОД) завершает общеобразовательный цикл обучения и ориентации студента. Обучение, ведущее к получению ОД, призвано "развивать у студента способность применять свои знания, понимать современный мир, изучать и использовать научные концепции и методы".

Срок обучения для тех, кто получит ОД, установлен в два года.

Ст. 7 декрета говорит, что учебные курсы для обладателей ОД состоят из обязательных дисциплин и таких, из которых можно выбрать желаемую. Университетам дано право заключать между собой и с другими учреждениями соглашения о сотрудничестве для того, чтобы представить студентам более широкий выбор дисциплин.

Как объясняли введение ОД французские власти?

Выступая в Национальном собрании 13 ноября 1973 г., министр национального образования Ж.Фонтанэ говорил: "Этот новый порядок, избегая всякой преждевременной специализации и делая ак-

цент на общеобразовательную подготовку и на приобретение общетехнических знаний, должен помочь переориентации достаточно большого количества студентов, которые иногда покидают университет без диплома, пригодного для активной жизни"²⁸.

Как следует из этих объяснений, введение ОД якобы приведёт к улучшению общеобразовательной подготовки студентов, чего давно требует прогрессивная общественность страны. Так ли это в действительности? Анализ некоторых моментов, связанных с введением ОД, показывает, что фактически общеобразовательная подготовка студентов не улучшается; как подчеркивали французские коммунисты, учебные программы курса, соответствующего ОД, существенно не отличаются от программ, которые обучающиеся проходили за этот же период ранее, и которые, к тому же не отвечали требованию всесторонней подготовки студентов.

Деспециализация дипломов, завершавших первый цикл университетского обучения, полностью отвечала интересам крупного капитала. Подготовка узкоспециализированных специалистов во Франции осуществляется в "больших школах", УТИ и частично на втором цикле обучения в университетах. Однако капиталистическая экономика испытывает потребность не только в узкоспециализированных работниках, которых к тому же не всегда можно переориентировать на другие, даже смежные специальности, когда этого требуют производственные интересы. Предприниматели заинтересованы и в наличии определенного числа специалистов без узкоспециальной подготовки, которых можно быстро переквалифицировать, не затрачивая на это лишних средств. Введение ОД как раз и отвечало стремлению капитала мобильно и прибыльно использовать достаточно подготовленную рабочую силу. К тому же, следует отметить, что декрет о введении ОД предусматривал и возможность определенной предметной ориентации будущих обладателей ОД в зависимости от потребностей местных предприятий²⁹.

Оценивая реформу первого цикла обучения в университетах, орган Союза студентов-коммунистов "Нуво кляртэ" писал, что "она является ещё более правой, чем реформа Фуше"³⁰, (введённая в середине 60-х годов сокращённые циклы обучения и приведшая к усилению социальной дискриминации в высшей школе,

к разрыву между общим и специальным образованием).

Несмотря на восхваляемый властями "модернизм" реформы, она имеет консервативный характер. И прежде всего потому, что ещё более усиливает разрыв между общей и специализированной подготовкой. Её антидемократическая сущность заключается также в том, что она ограничивает число студентов, которые смогут получить полноценное высшее образование (т.е. заканчивать два цикла обучения). Число студентов, которые должны обучаться на втором цикле, будет устанавливаться в зависимости от реальных потребностей капиталистической экономики. И чтобы попасть в эту привилегированную часть студентов и учиться на 2 цикле, каждый желающий должен будет пройти через конкурсный отбор, который по сути дела является замаскированным социальным отбором. Преобразование первого цикла университетского обучения в законченный, автономный по отношению к последующим циклам, отражает процесс ломки традиционной структуры буржуазного общества, когда "целый слой молодёжи оказывается перед неизбежностью перехода в новый социальный статус - статус рядового наёмного труженика"³¹.

Как уже говорилось, предприниматели считают одним из путей "возрождения" высшей школы установление тесного сотрудничества вузов с промышленностью.

Выступая за участие предпринимателей в постановке образования, патронат утверждал, что "административное руководство и финансирование университетских заведений требуют методов, схожих с теми, которые с успехом используются в промышленности"³². Нетрудно понять, что речь идёт о методах руководства, основанных на принципе рентабельности, строгой обусловленности проводимых мероприятий, их сегодняшней отдачей. И хотя высшая школа Франции действительно требует более рациональной постановки образования, гибкого учета потребностей в специалистах, профессиональной переориентации некоторых вузов, патронат в данном случае беспокоится не о комплексном, демократическом развитии высшей школы, а о том, чтобы превратить её в прибыльный сектор промышленности.

В исследуемый период сотрудничество между высшей школой и частным сектором, активно поддерживаемое властями, развива-

лось в первую очередь в сфере технического образования. Оно носило личный характер (деятели учебных заведений – предприниматели), а также развивалось в деле организации, определения целей и программ высшего образования. В "больших школах" промышленники и вузовские работники сотрудничают в советах и в различных объединениях. Создание УТИ также привело к тесному сотрудничеству университетских советов и предпринимателей, вплоть до совместной выработки учебных программ в этих вузах.

Расширяющаяся совместная деятельность представителей капитала и работников высшей школы выразилась в создании центра гуманитарных и прикладных исследований, ассоциации за развитие обучения и исследований на естественных факультетах Парижа, Национального бюро информации по вопросам образования и профессий.

Важным фактором, стимулирующим, по мнению капитала, превращение высшего образования в рентабельный сектор, является частная система образования. Развитие частного образования, по замыслам патроната, должно послужить "катализатором" оптимально выгодного развития государственной системы высшего образования. В принципе, действительное развитие образования и науки тогда лишь и возможно, когда имеет место творческое соперничество как отдельных ученых, так и различных методов и форм обучения и научных исследований. Но в условиях, когда частная система образования организована на принципе рентабельности и "кастовости" отбора студентов, её "стимулирующее" воздействие на государственные вузы приводит лишь к подчинению последних узким интересам капитала, к созданию в государственной высшей школе "рентабельных" форм обучения (УТИ, I-й цикл университетского обучения), рассчитанных на выходцев из малообеспеченных семей, которые станут дешёвыми квалифицированными наёмными работниками.

Французские власти уделяли в последнее время большое внимание развитию частной системы образования.

В 1959 году закон Дебре определил характер отношения государства к частному образованию, установив необходимость его финансирования за счет общественных средств. В апреле 1971 г. был принят закон Дебре-Гисшара-Помпиду, по которому частному образованию выделялись значительные средства. В 1971 году этому сектору было выделено 232 млрд. старых франков, или на 62% больше, чем в 1970 году. Всего же государство и различные

частные общества выплатили частной системе образования в 1971 году около 300 млрд. старых франков³³.

В соответствии с принятым в 1971 г. дополнением к закону 1968 г. правительство пошло на предоставление новых льгот для частной системы образования. В дополнении к ст.2 закона 1968г. говорилось, что соглашения, заключенные между государством и частными учебными заведениями, должны предусматривать расширение на студентов частных учебных заведений методов проверки способностей и знаний, практикуемых в государственных высших учебных заведениях. Министру национального образования предоставлялось право принимать необходимые меры, чтобы обеспечить равное качество национальных дипломов в государственных и частных высших учебных заведениях. Он может создавать жюри из преподавателей государственных вузов для контроля за уровнем подготовки студентов в частных высших учебных заведениях³⁴. "Медленно, но верно, - пишет И.Онышук, - правящие круги пытаются "приватизировать" высшую школу, укрепить её связи с промышленным комплексом и подчинить её нуждам капиталистической производственной машины"³⁵.

Деятельность государства в области высшего образования в 60-70-е гг. развивалась согласно формам и рекомендациям, предлагаемым крупным капиталом. Конечно, нельзя отрицать и определенных демократических преобразований, проведённых властями в высшей школе в связи с реформой 1968 г. (предоставление права участия преподавателям и студентам, расширение демократических свобод в университетах и др.) Однако эти преобразования, осуществленные под давлением прогрессивных сил страны, не привели к решению коренных проблем высшей школы и прежде всего к устранению социальной дискриминации. Власти по-прежнему шли лишь на минимальные расходы на образование.

У1 государственный план ориентировался на минимальное процентное повышение бюджета образования, сохранявшееся в У плане (7% в год). Это вело к тому, что проблемы высшей школы периода У плана оставались нерешенными в период У1 плана. "Минимум развития в этой сфере, - писала "Франс ну-вель", - это регресс"³⁶. Всё большее распространение в 60-70-е гг. получали сокращенные формы обучения, характеризующиеся недостаточной общеобразовательной подготовкой, раз-

ривом между общим и специальным образованием. Политика приспособления высшей школы к потребностям экономики, проводившаяся во имя "национальных интересов", оборачивалась приспособлением высшего образования к ограниченным потребностям капитала и фактическим ущербом для национальных интересов. Но даже и эта политика буржуазии характеризовалась противоречивостью, неспособностью удовлетворить свои собственные нужды. "... Приспособительный эффект, служащий целям стабилизации капиталистического строя, - это лишь одна сторона роста государственно-монополистического капитализма... Другая же сторона этого процесса - ещё большее углубление противоречий капитализма"³⁷. В то время, когда Франция испытывает острую потребность в инженерно-технических специалистах, среди 1,5 млн. безработных, насчитывавшихся в стране в конце 1975 г., немалое число составляли как раз эти специалисты.

В заявлении политбюро ФКП от 17 ноября 1975 г., специально посвящённом состоянию национального образования, отмечалось, что антидемократическая политика правящих кругов в этой сфере "ставит под угрозу те функции, которые должны осуществлять школы, университеты, научные учреждения, препятствует научному и культурному развитию, от которого зависят независимость и будущее Франции"³⁸. Альтернативой такой политики передовые силы по праву считают совместную правительственную программу коммунистической и социалистической партий, предусматривающую как демократическое приспособление высшей школы к требованиям научно-технического прогресса, так и решение всех острых проблем высшего образования.

П Р И М Е Ч А Н И Я:

- 1 В у л ь ф о н Б. Л. Школа современной Франции. М., 1970, с. 6.
- 2 Ч у п р у н о в Д. И., Р у д а к о в И. К. Французский университет сегодня. - "Вестник высшей школы", 1975, №10; О н и - щ у к И. Университет сегодня (Из опыта развития современной французской высшей школы). - "Мировая экономика и международные отношения", 1972, №4; О н ж е. Студенчество, университет и рабочее движение. - "Трудовая Франция против власти монополий", М., 1973, гл. 7; П у н е г о в а М. И. Система народного образования современной Франции. - Труды Киргизского университета. Серия "педагогика и психология", 1973, вып. 6; Б у н и н И. Дискриминация трудящихся в системе образования Франции. - "Рабочий класс и современный мир", 1972, №6; С а п о в а Э. А. Борьба ФКП за демократизацию образования. - "Советская педагогика", 1968, №10; К о л о м и й ц е в В. Ф. Академия технократов. - "Советское государство и право", 1972, №11.
- 3 Трудовая Франция против власти монополий. М., 1973. с. 231-234.
- 4 "Cahiers du communisme", 1967, №7-8, p. 29.
- 5 "Patronat francais", 1968, №280, p. 8.
- 6 "Patronat", 1970, №311, p. 43.
- 7 Ibid., p. 39.
- 8 Ibid., p. 48.
- 9 "Patronat", 1969, №292.
- 10 "Journal officiel", 1. XII 1965.
- 11 "Economie et politique", 1971, №199, p. 124.
- 12 "Journal officiel", 13. XI 1968.
- 13 Ibid.
- 14 Ibid.
- 15 Ibid.
- 16 D e b a c h h C. L'université desorienté. Paris, 1971, p. 99.
- 17 "Patronat", 1970, №311, p. 48-49.

- 18 "Journal officiel", 13.XI 1968.
- 19 F a u r e E. Philosophie d'une réforme. Paris, 1969, p.39.
- 20 "Patronat", 1970, N311, p.45-46.
- 21 Трудовая Франция против власти монополий, с.226.
- 22 "Journal officiel", 9.XI 1966.
- 23 "Notes et Etudes Documentaires", 1973, N4001, p.13-14.
- 24 Ibid., p.24.
- 25 "L'Humanité", 23.V 1975.
- 26 "Journal officiel", 22.VII 1973.
- 27 "Journal officiel", 3.III 1973.
- 28 "Journal officiel", 14.XI 1973.
- 29 "Journal officiel", 3.III 1973.
- 30 "Le Nouveau clarté", 1973, N39, Supplement, p.4.
- 31 Трудовая Франция против власти монополий, с.210-211.
- 32 "Patronat", 1970, N308, p.33.
- 33 "Le Nouveau clarté", 1971, N30, p.13.
- 34 "Journal officiel", 13.VII 1971.
- 35 Трудовая Франция против власти монополий, с.232.
- 36 "France nouvelle", 1975, N1524, p.11.
- 37 К р а с я н Ю. А. Диалектика революционного процесса.
М., 1972, с.86.
- 38 "L'Humanité", 17.XI 1975.

В.В.Микушов

"МОЛОДЫЕ МЕТАЛЛИСТЫ" ФРГ.

В развитии рабочего движения в Западной Германии профсоюзы сыграли очень важную роль. Несмотря на попытки монополистических кругов, правых лидеров СДПГ и Объединения немецких профсоюзов (ОНП) выхолостить классовую сущность профсоюзного движения, профсоюзы ФРГ по-прежнему выступают в защиту социально-экономических интересов трудящихся. "Профессиональные организации, - писал В.И. Ленин в работе "Что делать?"; - не только могут принести громадную пользу в деле развития и упрочения экономической борьбы, но и стать весьма важным пособником политической агитации и революционной организации"¹. Большая заслуга в том, что ОНП продолжает выступать по многим вопросам с классовых позиций, принадлежит крупнейшему в ФРГ отраслевому профсоюзу металлистов, насчитывавшему в начале 1973 г. 2,3 млн. членов².

Профсоюз металлистов является членом ОНП с 1949 г. и находится традиционно во главе его левого крыла. Известная самостоятельность политической платформы профсоюза объясняется рядом важных моментов.

В условиях продолжающейся научно-технической революции отрасли металлургической и металлообрабатывающей промышленности относятся к быстро растущим и сосредотачивают все более значительные массы трудящихся. Тяжелые условия труда и необходимость их улучшения также являются движущими мотивами к объединению трудящихся в профсоюзные организации. Вследствие этого в 60-е гг. в металлургической промышленности профсоюз металлистов объединил свыше 90% рабочих и служащих, в электротехнической - около 50%³.

С другой стороны, в этих отраслях экономики предъявляются высокие требования к квалифицированному составу и общеобразовательному уровню работников, что, в свою очередь, отражается на величине их заработной платы и объясняет наличие в профсоюзе металлистов значительной прослойки высокооплачиваемых рабочих.

Важным фактором самостоятельности профсоюза металлистов является наличие у него собственных средств. Каждый

член профсоюза платит взносы из расчета 2% от зарплаты. Таким образом, годовая сумма взносов профсоюза составила в 1955 г. 80 млн. марок, в то время как касса ОНП насчитывала 28 млн. марок. Как и все отраслевые профсоюзы, входящие в ОНП, профсоюз металлистов вносит 12% от общей суммы годовых взносов в кассу федерального объединения. Однако в федеральном правлении интерес рабочих-металлистов представляет лишь председатель профсоюза металлистов, а также кто-либо из исполнительного правления ОНП, если таковой является членом профсоюза металлистов. Таким образом, доля этого профсоюза в финансировании ОНП значительно превышает его представительство в руководстве федеральным объединением. Лишь на конгрессах ОНП профсоюз металлистов может в большей мере повлиять на выработку профсоюзной политики. Так, на Ганноверском конгрессе 1962 г. из 425 делегатов с правом решающего голоса 128 представляли профсоюз металлистов⁴.

Положительную роль в укреплении авторитета профсоюза металлистов среди трудящихся ФРГ сыграл его председатель (1952 - апрель 1972 гг.) Отто Бреннер. Опираясь на поддержку своих единомышленников среди членов профсоюзов и СДПГ, О. Бреннер выступал за демократизацию существующего в ФРГ общественного строя. На 4-м конгрессе ОНП в Гамбурге в 1956 г. он заявил: "Нам представляется необходимым обобществление ключевых отраслей индустрии, банков и страхования, демократическое контролируемое плановое хозяйство, участие трудящихся в управлении всеми отраслями хозяйства"⁵.

Под руководством О. Бреннера профсоюз металлистов в упорной борьбе добивался улучшения условий труда и оплаты рабочих-металлистов, активно выступал против возрождения в ФРГ милитаризма, реваншизма и неофашизма. В этой атмосфере проходили закалку молодые металлисты. В 1960 г. более половины членов профсоюза металлистов было моложе 35 лет⁶. Это обстоятельство требовало от руководства профсоюза особого отношения к молодежным проблемам и постоянного внимания к деятельности молодежного филиала.

Официально организация "Молодые металлисты" была конституирована в 1949 г. на учредительном конгрессе ОНП в Мюнхене. В ее рамках объединилась вся молодежь профсоюза металлистов в возрасте от 18 до 21 года. К этому моменту группы молодых металлистов уже завоевали популярность среди рабочей

молодёжи западных зон оккупации своим активным участием в борьбе за интересы трудящейся молодёжи и за прогрессивные преобразования в послевоенной Германии. Только в земле Северный Рейн-Вестфалия в 1947 г. на предприятиях было образовано около 500 профсоюзных групп, большая часть из которых состояла из молодых металлистов и горняков⁷.

Прогрессивные элементы в руководстве профсоюза металлистов О.Бреннер, В.Бляйхер (руководитель профсоюза в Штутгарте) и др. рассчитывали превратить свой молодёжный филиал в школу для подготовки активных борцов за права рабочей молодёжи. Противники вовлечения молодёжи в классовую борьбу из числа правореформистских лидеров ОНП пытались ограничить деятельность профсоюзной молодёжи организацией досуга молодых рабочих. Молодые металлисты обязаны были руководствоваться уставом и программой ОНП, а также распоряжениями федерального правления ОНП, профсоюза металлистов и "Профсоюзной молодёжи" (ПМ), членами которой они являются и донныне. Это обстоятельство неоднократно создавало ситуацию, когда лидеры молодых металлистов стояли перед выбором: чье распоряжение больше соответствует их требованиям. Как и их взрослые коллеги, возглавляющие левое крыло в ОНП, молодые металлисты встали во главе левого крыла в ПМ и направили основные усилия на защиту социально-экономических интересов рабочей молодёжи.

Одним из главных направлений деятельности молодых металлистов является борьба за расширение участия рабочей молодёжи в управлении производством. Преследуя данную цель, молодые металлисты с первых дней существования своей организации включились в борьбу за принятие бундестагом закона, предоставляющего трудящимся право участия в управлении производством. Они добились включения своих требований в программу ОНП.

В 1951 и 1952 гг. бундестаг принял два закона, которых добивались профсоюзы. Согласно закону "Об участии трудящихся в наблюдательных советах и дирекциях предприятий горнодобывающей промышленности и черной металлургии" молодые металлисты и горняки получили право избирать на предприятиях своих молодёжных представителей в производственные советы. Выборы должны были проходить через каждые 2 года на тех предприятиях, где существовали производственные советы и

где насчитывалось не менее пяти молодых рабочих до 18 лет. Молодёжными представителями могли быть избраны лица в возрасте от 16 до 24 лет⁸. Правда предприниматели добились ряда оговорок, разрешающих им вмешиваться в деятельность молодёжных представителей вплоть до участия в собраниях последних, созываемых один раз в три месяца. Кроме того, предприниматели могли по собственному усмотрению увольнять неугодных им молодёжных представителей без предупреждения при малейшем подозрении в нарушении "классового мира" на предприятии. Имелось ещё немало оговорок в законодательстве об участии молодёжи в управлении производством, противоречащих интересам молодых рабочих. Например, по закону "О статусе предприятия" 1952 г. молодёжные представители могли принимать участие лишь в тех заседаниях производственного совета, на которых рассматривались специфические молодёжные проблемы.

Молодые металлисты стремились максимально использовать предоставленные возможности для улучшения условий труда и оплаты молодых рабочих. Федеральный секретарь молодых металлистов Отмар Гюнтер в 1965 г. накануне выборов молодёжных представителей заявил: "Важнейшая задача производственных молодёжных представительств заключается в защите интересов рабочей молодёжи. Молодёжный представитель должен представлять эти интересы перед предпринимателями, по возможности, используя поддержку производственного совета"⁹.

В сферу задач молодёжных представительств вошли контроль за соблюдением закона об охране труда молодёжи, за профессиональным обучением на предприятиях и так далее. Однако в 1965 г. выборы производственных советов, а следовательно, и молодёжных представительств, проводились на предприятиях лишь 73 концернов¹⁰. Молодые металлисты на протяжении ряда лет требовали увеличения числа молодёжных представителей, участия молодёжных представителей во всех совещаниях производственных советов¹¹.

С помощью правления профсоюза металлистов, способствовавшего включению требований профсоюзной молодёжи в программу ОНП, а также используя свое влияние в ПМ и действуя через её руководство, молодые металлисты стремились заставить правительственные органы удовлетворить требования рабочей молодёжи. После целого ряда акций, в которых участвовали представители многих других молодёжных организаций ФРГ,

профсоюзной молодежи удалось добиться выработки нового законодательства об участии трудящихся в управлении производством. В январе 1972 г. бундестаг принял "Закон о статусе предприятий", который предусматривал выборы на предприятиях комитетов молодежи и некоторое расширение численности молодежных представителей. Так, если ранее от 50 человек избирался один молодежный представитель, то теперь - 3¹². Число избранных молодежных представителей увеличилось с 4 807 в 1971 г. до 9 611 чел. в 1972 г.¹³ Соответственно возросло и число предприятий, где можно было проводить выборы молодежных представителей. В 1972 г. оно достигло 3 945¹⁴.

Несмотря на известные положительные моменты, закон 1972 г. не защищал молодежных представителей от необоснованных увольнений. В 1973 г. предприниматели уволили около 600 негодных им молодежных представителей¹⁵. Кроме того, военное ведомство, не дожидаясь срока истечения полномочий молодежных представителей, призывает их на военную службу. По данным 1974 г. почти 80% молодежных представителей были избраны впервые и плохо представляли себе задачи своей будущей деятельности¹⁶. Таким образом, правящие круги ФРГ препятствуют молодежным представителям отстаивать интересы рабочей молодежи на предприятиях.

Перед молодыми металлистами и их представителями в комитетах молодежи предприятий встала ещё одна важная задача: добиться законодательной защиты от необоснованных увольнений молодежных представителей на предприятиях. С соответствующим требованием в 1973 г. выступили молодые металлисты Ханау. Руководство молодых металлистов и химиков организовало сбор подписей под требованием законодательства о защите молодежных представителей от необоснованных увольнений и восстановления уволенных на рабочих местах¹⁷. Хотя предприниматели, как правило, отказывались восстановить уволенных на работе, в некоторых городах ФРГ акции молодых металлистов и химиков завершились успешно. Так, например, были восстановлены на работе молодежный представитель из Эссена Юрген Кальб¹⁸ и его коллега из Лидвигсхафена Фолькер Корнелиус¹⁹.

На 10-й конференции молодых металлистов в Оберхаузене в мае 1974 г. делегаты вновь потребовали нового закона об участии трудящихся в управлении производством с учетом профсоюзных требований²⁰.

Другим важным направлением деятельности молодых металлистов является борьба за демократическую реформу системы профессионально-технического образования. Во время обучения молодые люди подвергаются нещадной эксплуатации. По данным обследования системы профобразования в земле Рейнланд-Пфальц, 20% производственных учеников моложе 18 лет работали 46 часов и более в неделю. Более 50% производственных учеников использовались на тяжелых работах, никоим образом не связанных с профобразованием. 40% всех производственных учеников обучаются на предприятиях с числом занятых не более 10 человек²¹. Учащаяся молодёжь используется на любых работах, своим трудом помогая мелким предпринимателям выжить в острой конкурентной борьбе.

Отсутствие единой системы профобразования, распыленность учащихся по мелким предприятиям и мастерским, несогласованность учебных программ, нехватка квалифицированных преподавательских кадров и оборудованных учебных помещений часто лишают ученика возможности получить нужные знания в достаточном количестве и работать по избранной специальности после окончания обучения. Как свидетельствует западногерманская печать, почти половина производственных учеников напрасно обучалась своей профессии: 51% механиков, 50% слесарей, 47% инструментальщиков не работают по своей профессии²².

Эксплуатация производственных учеников в качестве даровой рабочей силы за мизерную плату ведет к тому, что они фактически оплачивают 75% стоимости обучения профессии²³. Сотрудник отдела молодёжи при правлении профсоюза металлистов З.Мюллер заявил: "Всё это ясно доказывает неоправданность утверждения, что обучение учеников в ремесленных мастерских находится в хороших руках"²⁴ ?

Дискриминация производственных учеников проявляется также и в законодательстве ФРГ, согласно которому ученики лишены права вступать в профсоюзы и участвовать в забастовках. Единственное право, которое они имеют, — это подавать жалобы на злоупотребления предпринимателей в молодёжные представительства. Но эта мера часто приводит к увольнению учеников.

Молодые металлисты, большая часть которых прошла через систему профобразования, с первых лет после войны начали

выступать за демократическую реформу этой системы. Они добились внесения этого требования в программы профсоюза металлистов, ОНП, а также (через ПМ) Немецкого Федерального круга молодежи (НФКМ).

Под давлением молодежи профсоюз металлистов в 1963 г. разработал свой план двухступенчатого обучения, согласно которому на 1 ступени обучения должно даваться широкое общее образование, а на II ступени должна осуществляться специализация по одной из избранных профессий. Этот план предусматривал также ликвидацию трёхтипной структуры школьного образования, введение общего 10-летнего образования, создание государственных учебных мастерских, образование паритетных комиссий с представителями от предпринимателей и рабочих для решения вопросов, связанных с переходом обучающихся с одной ступени на другую²⁵.

Позднее профсоюз металлистов потребовал предоставить представителям производственных учеников права участия в решении вопросов профессионально-технического образования. Это требование в октябре 1968 г. было выдвинуто во время демократической акции молодых металлистов, производственных учеников и других молодёжных организаций под названием "Профобразование"²⁶.

Прокатившаяся по стране волна митингов и демонстраций в защиту требований производственных учеников вынудила правительство разработать и принять 12 июня 1969 г. закон о профобразовании, который получил среди демократических сил страны название "Закона из 113 параграфов в интересах предпринимателей"²⁷. Борьбу в этом направлении необходимо было продолжать. На 9-ой федеральной конференции молодых металлистов в Саарбрюкене в апреле 1971 г. делегаты вновь заявили о необходимости реформы системы профобразования и выдвинули новые требования "15-дневного оплаченного отпуска для повышения квалификации, предоставления больших финансовых средств и привлечения квалифицированного персонала для сети политического образования производственных учеников, разработки новой системы финансирования профобразования"²⁸ и т.д.

Активные действия металлистов в защиту требований производственных учеников привели к тому, что в металлургической промышленности добавочные выплаты на первом году обучения возросли с 28 до 78 марок в 1968-1970 гг. и до 150 марок

в 1971-1973 гг. На четвертом году обучения выплаты были соответственно увеличены в 1968-1970 гг. с 65 до 135 марок и в 1971-1973 гг. до 185 марок²⁹. Несоответствие выплат следует относить за счет разнокалиберности предприятий, что существенно отражается на размерах выплат и заработной платы. Так, зарплата квалифицированного рабочего на крупном предприятии почти на 40% выше, чем зарплата рабочего такой же квалификации на мелком предприятии³⁰. Та же картина отмечается и в различных землях ФРГ. Всего производственные ученики получали в месяц, в 1970 г. от 120 (в Гамбурге и Бремене) до 167 (в Сааре и Северном Рейне-Вестфалии) марок на первом году обучения и от 170 (в Шлезвиге-Гольштейне) до 270 (в Северном Бадене-Вюртемберге) марок на четвертом году обучения³¹.

В 1973 г. ученики уже стали получать от 265 до 300 марок на первом году обучения и от 370 до 440 марок на четвертом году обучения³².

Под давлением рабочей молодёжи, производственных учеников, профсоюзов и других организаций правительство СДПГ-СвДП 15 ноября 1973 г. опубликовало "Директивы к реорганизации системы профобразования", одновременно объявив, что комиссия бундестага в 1974 г. рассмотрит правительственный проект реформы системы профобразования и после доработки утвердит его в 1975 г.³³.

После обсуждения правительственного законопроекта на 10-ой конференции молодых металлистов в мае 1974 г. сотрудник отдела молодёжи при правлении профсоюза металлистов Руди Берендт заявил, что правительственный законопроект "не является коренной реформой, т.к. и в будущем система профобразования ориентирована на получение прибылей предпринимателями"³⁴.

В первые послевоенные годы молодые рабочие ФРГ начали борьбу за прогрессивный закон об охране труда молодёжи, которая стала также одним из важнейших направлений в их деятельности. Под их давлением ландтаг земли Нижняя Саксония в декабре 1948 г. принял закон об охране труда молодёжи³⁵. Однако в других землях аналогичных шагов правящие круги не предприняли. В 1954 г. рабочая молодёжь по всей стране провела кампанию за принятие нового прогрессивного закона³⁶. Правительственные органы вынуждены были приступить к рассмотрению этого вопроса. Лишь в 1960 г. бундестаг приступил к обсуждению правительственного

законопроекта. При разработке этого законопроекта требования профсоюзов учтены не были. Федеральный комитет молодых металлистов от имени 300 тыс. своих членов потребовал принятия прогрессивного закона об охране труда молодёжи. Даже газета монополистических кругов "Индустри унд Хандельсблат" поместила в 1960 г. подборку документов, из которых следовало, что 58,3% девушек и 56,9% юношей, обучающихся на производстве, имеют плохое или посредственное состояние здоровья, а около 40% производственных учеников страдает заболеваниями сердечно-сосудистой системы³⁷.

"Закон об охране труда молодёжи" был утвержден бундестагом 20 мая 1960 г. и вступил в силу 9 августа того же года. Он представлял собой почти неизменный закон 1938 г. 40-часовая рабочая неделя была предоставлена лишь 14-16-летним рабочим. В сельском хозяйстве могли быть использованы дети с 12 лет. Для молодёжи в возрасте 16-18 лет устанавливалась 44-часовая рабочая неделя³⁸. В соответствии с §60 предприниматели сохранили возможность сокращать перерывы для отдыха и отпуска, удлинять рабочее время и увеличивать нормы выработки³⁹.

Специально образованное по закону 1960 г. ведомство по охране труда молодёжи не в состоянии было контролировать в полной мере соблюдение статей закона, т.к. насчитывало в 1962г. лишь 534 наблюдателя, в то время как число предприятий, где трудилась молодёжь, достигало полутора миллионов⁴⁰.

Пренебрежение предпринимателей к здоровью трудящихся подчеркивалось ещё одним важным фактором: в 1973 г. на предприятиях ФРГ насчитывалось всего 470 врачей⁴¹.

В условиях почти полной бесконтрольности предприниматели стремились выжать максимальную прибыль из труда молодёжи, особенно производственных учеников. Техник безопасности предприниматели очень часто пренебрегают, что ведёт к росту числа травм на производстве, а также случаев гибели. Даже буржуазная печать была вынуждена признать, что предприниматели нарушают закон 1960 г. Газета "Хандельсблат" поместила статью о нарушении закона об охране труда, в которой говорилось, что с начала 1971 по конец 1972 г. только в земле Северный Рейн-Вестфалия было установлено 33 тыс. случаев нарушения закона 1960 г. В статье приводились следующие данные: с 1 января 1971 г. ведомство по охране труда молодёжи разослало 1160 письменных предупреждений предпринимателям и

5 067 постановлений о штрафах в размере от 120 до 1 800 марок⁴².

Молодые металлисты после утверждения закона 1960 г. приняли немало шагов, чтобы добиться коренного улучшения ситуации в охране труда молодёжи. Вопрос о разработке нового закона не сходил с повестки дня всех последующих их конференций. Они принимали самое активное участие в акциях рабочей молодёжи, направленных против нарушений закона 1960 г. Молодые металлисты и их сторонники в ПМ добились включения вопроса об охране труда молодёжи в повестки дня конгрессов ОНП⁴³ и в программы требований ПМ⁴⁴.

В 1972 г. Германская Коммунистическая партия опубликовала свой проект закона, в котором предлагалось запретить детский труд, ограничить продолжительность рабочей недели 40 часами для всей молодёжи, улучшить медицинское обслуживание на предприятиях, расширить полномочия сотрудников ведомства по охране труда молодёжи и т.д.⁴⁵

Правительственные органы вынуждены были обратить внимание на проблему охраны труда молодёжи. В июле 1973 г. министерство труда предложило "интересующимся союзам и организациям" проект нового закона, который вновь оставил без внимания требования профсоюзов. Ведомству по охране труда молодёжи не позволялось расширить полномочия для борьбы с злоупотреблениями предпринимателей. Не предлагались также меры по ликвидации безработицы среди молодёжи⁴⁶ и т.д.

В знак протеста молодые металлисты развернули в 1973 г. кампанию под названием "Красные клещи молодых металлистов", целью которой было раскрытие истинных масштабов нарушений трудового законодательства предпринимателями. Когда в конце декабря 1973 г. были подведены первые итоги этой акции, выяснилось, что с лета 1973 г. информационными группами молодых металлистов на предприятиях и в профтехшколах было заполнено около 1 млн. бланков о фактах нарушения трудового законодательства. Поэтому федеральный комитет молодых металлистов постановил продолжать акцию и в 1974 г.⁴⁷ Выступая на 10-й конференции молодых металлистов, Беригард Вурл, руководитель отдела молодёжи при правлении профсоюза металлистов, заявил: "В обществе с капиталистической системой производства не удивляет, что для защиты от эксплуатации имеются лишь незначительные общественные правовые нормы"⁴⁸.

Председатель комитета молодых металлистов из Вуппертала Петер Шрёдер в беседе с корреспондентом органа ГКИ "Унзере Цайт" сказал: "Поскольку правительственный законопроект от 27 февраля 1974 г. не учел существенные требования профсоюзов к законодательству об охране труда молодёжи, нашей 10-й конференции представлены восемь предложений (о реформе охраны труда молодёжи). Из них наиболее важные: повышение штрафов за нарушение закона об охране труда молодёжи, охрана здоровья, предупреждающая профессиональные заболевания, засчитывание пауз для отдыха в рабочее время, отпуск в 36 рабочих дней"⁴⁹. Сопротивление предпринимателей и правительственных органов улучшению положения рабочей молодежи приводило молодых металлистов к осознанию необходимости борьбы за коренную реформу общественного строя ФРГ, против реакционных сил, реваншизма и милитаризма.

Ещё в 1954 г. при опросе 600 рабочих Рура об их взглядах на общество ФРГ 90% из них заявили, что считают фигуру предпринимателя противостоящей рабочему классу, и высказывались за создание нового общественного строя⁵⁰. Не менее ясно отзывались о государственном строе в ФРГ молодые металлисты на своей 9-й конференции в 1971 г. заявив, что "характеризуют боннское государство как инструмент монополистического господства"⁵¹. В связи с этим они потребовали обобществления ключевых отраслей экономики⁵².

В то время как большинство молодёжных организаций в конце 50-х-начале 60-х гг. в Западной Германии под влиянием "холодной войны" сворачивали свою политическую активность, молодые металлисты приняли активное участие в борьбе против вооружения бундесвера в 1954-1955 гг., против введения всеобщей воинской повинности в 1956-1957 гг., против предоставления атомного оружия ФРГ в 1958 г., против "чрезвычайных законов" в 60-е гг. и т.д. Неоднократно в их адрес раздавались угрозы со стороны правительственных ведомств. Если бы не поддержка со стороны руководства профсоюза металлистов, активность молодых металлистов, возможно, была бы скована реакционными силами. Самостоятельная по целому ряду вопросов политика профсоюза металлистов также вызвала нападки со стороны монополий и их союзников. В 1967 г. монополистическая

печать обвинила профсоюз металлистов в том, что в нем по-прежнему жива "старая марксистская идея о классовой борьбе и рабочем государстве"⁵³. Это обвинение имело целью оттолкнуть от профсоюза несознательные элементы в период протаскивания через бундестаг "чрезвычайных законов", расколоть единство и добиться снижения его активности. Однако реакционным силам не удалось осуществить свои планы. Об этом красноречиво говорит факт присутствия на 9-м съезде профсоюза металлистов в сентябре 1968 г. 25 делегатов-коммунистов⁵⁴.

Готовность профсоюза металлистов к сотрудничеству с коммунистами во имя интересов рабочего класса говорит о высоком уровне классового самосознания рабочих-металлистов и их лидеров. Эта линия помогла членам Социалистической немецкой рабочей молодёжи (СНРМ) преодолеть изоляционистскую политику со стороны руководящих органов СДПГ и сил реакции и укрепить свои позиции среди молодых металлистов⁵⁵. Среди последних всё более растёт число сочувствующих коммунистам и разделяющих их взгляды.

Участники Ю-й конференции молодых металлистов в 1974 г. потребовали отмены запрета КПГ и включения СНРМ в Немецкий федеральный круг молодёжи⁵⁶.

Прогрессивный курс молодых металлистов снискал им уважение и поддержку широких демократических слоёв общества. В приветствии ТКП к Ю-й конференции организации говорилось: "ТКП поддерживает борьбу профсоюзной молодёжи за мир, демократию и социальный прогресс, за права молодёжи, за международную солидарность трудящихся"⁵⁷.

Широкая популярность "Молодых металлистов" в Западной Германии проявляется в росте численности организации. В 1973 г. молодые металлисты насчитывали в своих рядах 337 тыс. членов⁵⁸.

Высокая активность молодых металлистов способствует укреплению их позиций в ПМ и ведет к полевению в целом этой крупнейшей в ФРГ организации рабочей молодёжи. Во время работы 9-й федеральной конференции ПМ в ноябре 1974 г. во всех рабочих комиссиях заседали молодые металлисты. Представлять интересы профсоюзной молодёжи в федеральном правлении ОНП по решению конференции должны были федеральный секретарь ПМ, в прошлом механик, Вальтер Хаас и уже упомя-

нутый выше Беригард Вурл⁵⁹.

Анализ многолетней деятельности организации показывает, что она является одной из главных сил левого крыла в ДМ и ОНП. Стремление подойти к борьбе за социально-экономические интересы рабочих молодёжи с классовых, антимонополистических позиций говорит о высоком уровне классового самосознания молодых металлистов.

В целом деятельность молодых металлистов является важным вкладом в борьбу западногерманского пролетариата за демократию и прогресс. Они ведут за собой значительные массы рабочих и учащейся молодёжи и оказывают положительное влияние на рост их классового самосознания.

П Р И М Е Ч А Н И Я:

- I Л е н и н В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 116.
- 2 "Unsere Zeit", 2 März 1973.
- 3 Ч е р н о в Б. А. Профсоюзы ФРГ и борьба за интересы трудящихся. М., 1975, с. 16.
- 4 Там же.
- 5 "Gewerkschaftliche Monatshefte", 1972, № 6, S. 338.
- 6 Ч е р н о в Б. А. Указ. соч., с. 10.
- 7 В а с х Р., Г е о р г и Е. Gewerkschaftsjugend im DGB gestern-heute-morgen. В., 1970, S. 17.
- 8 "elan", 1965, № 2, S. 9.
- 9 Ebenda.
- 10 Ч е р н о в Б. А. Указ. соч., с. 10.
- 11 В а с х Р., Г е о р г и Е. Op. cit., S. 141.
- 12 С т у д е н и к и н М. Т. Положение и борьба молодых рабочих ФРГ в период "большой коалиции" (1966-1969 гг.) - В сб.: "Антиимпериалистическая борьба прогрессивной молодёжи в развитых капиталистических странах на рубеже 60-70-х гг. XX века". М., 1973, с. 98.
- 13 "Unsere Zeit", 6. Mai 1974.
- 14 "Unsere Zeit", 8. Mai 1974.

- 15 "Horizont", 1973, N. 38.
- 16 "Unsere Zeit", 6. Mai 1974.
- 17 "Unsere Zeit", 6. Juni 1973.
- 18 "Horizont", 1973, N. 38.
- 19 "elan", 1969, N. 8, S. 28.
- 20 "Unsere Zeit", 10. Mai 1974.
- 21 "Unsere Zeit", 3. Januar 1975.
- 22 Я н а в. в. Г., П о л я н а н о в А. Возмущение. М., 1973, с. 28.
- 23 "Вестник КМО СССР", 1972, № 9, с. 32.
- 24 "elan", 1968, N. 9, S. 15.
- 25 К о л ь ч у г я н а М. Б. ФРГ: образование и экономика. М., 1973, с. 106.
- 26 С т у д е н я к и н М. Т. Указ. соч., с. 102.
- 27 В а с h R., G e o r g i E. Op. cit., S. 133.
- 28 "elan", 1971, N. 5, S. 20.
- 29 "Marxistische Blätter", 1975, N. 4, S. 7.
- 30 Ч е р н о в Б. А. Указ. соч., с. 89.
- 31 "elan", 1970, N. 10, S. 16.
- 32 "Marxistische Blätter", 1975, N. 4, S. 7.
- 33 "Marxistische Blätter", 1974, N. 1, S. 66.
- 34 "Marxistische Blätter", 1974, N. 4, S. 102.
- 35 В а с h R., G e o r g i E. Op. cit., S. 118.
- 36 "Gewerkschaftliche Monatshefte", 1971, N. 11, S. 687.
- 37 "Молодой коммунист", 1961, № 4, с. 92.
- 38 В а с h R., G e o r g i E. Op. cit., S. 126.
- 39 "Молодой коммунист", 1961, № 4, с. 91.
- 40 С т у д е н я к и н М. Т. Указ. соч., с. 96.
- 41 "Unsere Zeit", 16. März 1973.
- 42 "Handelsblatt", 23. Januar 1973.
- 43 "Gewerkschaftliche Monatshefte", 1969, N. 9, S. 556.
- 44 "Gewerkschaftliche Monatshefte", 1971, N. 11, S. 650-652.
- 45 "Unsere Zeit", 13. Oktober 1972.
- 46 "Marxistische Blätter", 1974, N. 1, S. 68.
- 47 "Unsere Zeit", 8. Mai 1974.
- 48 "Marxistische Blätter", 1974, N. 4, S. 102.
- 49 "Unsere Zeit", 9. Mai 1974.
- 50 В е б е р А. Б. Классовая структура общества в Западной Германии. М., 1961, с. 138-139.
- 51 "Dokumentation der Zeit", 1971, N. 12, S. 44.

- 52 "elan", 1971, N. 5, S. 21.
- 53 "Рабочий класс и современный мир", 1971, №1, с. 138.
- 54 "Einheit", 1968, N. 11, S. 1393.
- 55 "Вестник КМО СССР", 1972, №9, с. 43.
- 56 "Marxistische Blätter", 1974, N. 4, S. 103.
- 57 "Unsere Zeit", 9. Mai 1974.
- 58 "Marxistische Blätter", 1974, N. 4, S. 102.
- 59 9. Bundesjugendkonferenz des DGB. Ludwigshafen. - "Neue Heimat", 1974, S. 1.

Г.Г.Супрыгина, Н.С.Черкасов

К ХАРАКТЕРИСТИКЕ СОСТОЯНИЯ МОЛОДЁЖНОГО ДВИЖЕНИЯ В ФРГ

Молодёжное движение ФРГ заметно активизировалось со второй половины 60-х годов. Оно стало важным фактором общественной жизни страны. Развитию его способствовали социально-экономические изменения, произошедшие в результате научно-технической революции, вступление в общественно-политическую жизнь ФРГ послевоенного поколения с его специфическим сознанием. Молодые люди обнаружили глубокое противоречие между правами, декларированными западногерманской конституцией, и невозможностью использовать их. Неспособность буржуазных партий и социал-демократической партии (СДПГ) решить назревшие проблемы западногерманского общества приводит к стремлению молодёжи решить их своими силами. Важным фактором, способствовавшим развитию западногерманского молодёжного движения, было участие молодых рабочих, служащих, студентов в борьбе против реваншистских и неонацистских сил, за миролюбивую внешнюю политику, за признание реалий, сложившихся в Европе в результате второй мировой войны.

Подъём молодёжного движения и особенно нарастание в нём левых тенденций вызвали серьёзное беспокойство идеологов буржуазии. Все политические партии ФРГ резко усилили свою работу среди молодёжи. Более 200 институтов и организаций ФРГ занимаются изучением проблем молодёжи.

Большое значение подъёму молодёжного движения придают западногерманские коммунисты. Германская коммунистическая партия (ГКП) разработала специальную программу для молодёжи, требующую её полноправного участия во всех сферах общественной деятельности, обеспечения права на образование, защиты интересов молодых рабочих на предприятиях¹.

Молодёжное движение ФРГ характеризуется в настоящее время наличием большого числа группировок самого различного направления. Только более или менее крупных организаций, учитываемых официальной статистикой, - 60². Характерным моментом является то, что усиление левых настроений среди молодёжи, по существу, ввергло рамки молодёжных организаций, относящихся к той или иной партии. Порой политическое лицо организации определяют не их "партийная принадлежность", а фактические идейные позиции.

В своем развитии молодёжное и студенческое движение ФРГ прошло ряд этапов. Период 50-х – начала 60-х гг. характеризовался сравнительно слабым участием молодёжи в политической жизни, большим удельным весом правых организаций, особенно связанных с ХДС/ХСС и церковными кругами, засильем оппортунизма в молодёжных организациях, находящихся под влиянием СДПГ. Позиции марксистского течения в движении молодёжи в результате жестоких репрессий и антикоммунистической истерии оказались существенно ослабленными.

Подъём активности молодёжи во второй половине 60-х гг., особенно в 1967–1968 гг., "мятеж студентов" вызвали к жизни новые явления. Вовлечение в политическую борьбу новых социальных слоев молодёжи привело здесь, как и во многих странах, к широкому распространению различных концепций мелкобуржуазного радикализма. На первый план временно выдвигается студенческое движение, политическая дифференциация наиболее активной части которого ещё не выявилась. Его изоляция от рабочего класса, идейно-политическая неурелость и организационная неоформленность вели к различным волюнтаристским акциям³. Существенно ослабевает влияние правых сил в движении молодёжи, хотя оно и продолжает оставаться значительным. В 1968 г. с созданием Социалистической немецкой рабочей молодёжи (СНРМ) восстанавливается марксистская организация рабочей молодёжи, формируются марксистские студенческие группы.

Новый этап молодёжного движения в ФРГ начинается в 1969–1970 гг. Он может быть синхронизирован с окончательным распадом левацкого Социалистического союза немецких студентов (СДС) весной 1970 г. и Мюнхенским конгрессом "Молодых социалистов" в декабре 1969 г. Характерными чертами этого периода являются идеологический и организационный крах многих группировок так называемого "нового левого" движения (хотя угар псевдореволюционных фраз продолжает действовать на некоторые слои молодёжи), значительное усиление марксистского течения как в рабочем, так и в студенческом движении, причем в его ряды входят лучшие представители "новых левых", сумевшие преодолеть свои заблуждения, понять ведущую роль рабочего класса в борьбе за социализм. Идеи научного социализма проникают в социал-демократические и даже несоциалистические молодёжные организации, вызывая в них острую идеологическую борьбу. Продолжалось относительное падение влияния кон-

сервативных групп. В первой половине 70-х годов произошел заметный сдвиг молодёжного движения в целом влево.

При всей его организационной пестроте и неясно выраженной позиции некоторых групп представляется возможным выделить в современном молодёжном движении следующие основные направления:

1. **м а р к с и с т с к о е** - СНРМ, Союз студентов-марксистов "Спартак";

2. **р и ф о р м и с т с к о е**, примыкающее к СДПГ, стоящее в целом на позициях "демократического социализма". Ближе к этому направлению сейчас и либеральные молодёжные организации;

3. **л е в а ц к о е**, представленное различными маоистскими, анархо-синдикалистскими, троцкистскими группами, осколками так называемой "новой левой";

4. **к о н с е р в а т и в н о е**, представленное молодёжными организациями христианских демократов и большей частью организаций, непосредственно связанных с католической и евангелической церквями;

5. **н е о ф а ш и с т с к о е**, к которому можно отнести как откровенно неонацистские группы, так и различные реваншистские молодёжные объединения, союзы и "землячества". Соотношение сил этих течений, естественно, неодинаково среди различных групп молодёжи.

Наибольшая часть молодёжи ФРГ - лица наёмного труда. Из 8,7 млн. юношей и девушек в возрасте 14-25 лет (1970 г.) около 80% - трудящаяся молодёжь, в составе которой можно выделить две группы - уже работающих по найму (более 5 млн.) и производственных учеников (1,7 млн)⁴.

Трудящаяся молодёжь является одним из наиболее эксплуатируемых отрядов рабочего класса. Молодёжь, не имеющая специальной подготовки, наряду с иностранными рабочими зачастую используется на вспомогательных работах, не требующих высокой квалификации. В то же время значительная часть юношей и девушек привлекается к работе в современных отраслях индустрии: электронной промышленности, точном приборостроении, химии, обслуживании ЭВМ. Молодые люди обладают более высоким уровнем образования, чем поколение их отцов, и скорее постигают тайны технологических процессов, они более способны к интенсивному труду, требующему внимательности, мобильности, запаса нервной и физической энергии. И в том, и в другом случае молодёжь получает меньшую зарплату за равный со взрослыми рабочий труд, несмотря на формальное провозглашение

конституциями большинства земель принципа равной оплаты. Так, молодые рабочие-металлисты Гамбурга получают полную заработную плату лишь с 21 года. 16-летний рабочий получает лишь 65% заработной платы взрослого рабочего, 18-летний - 85%⁵. Существующее законодательство лишь в незначительной степени ограничивает эксплуатацию трудящейся молодёжи. По данным Института немецкой индустрии в Кёльне 14% подростков, занятых в промышленности, работают 10 и более часов в день⁶. Следствием чрезмерной интенсивности и плохой охраны труда молодёжи является высокий уровень производственного травматизма. По данным профсоюзов ФРГ 40% несчастных случаев на предприятиях происходит с 16-17-летними подростками.

В крайне неблагоприятном положении находятся молодые работницы. Их заработная плата намного ниже заработной платы мужчин соответствующей возрастной группы. Как признаётся в заявлении федерального правительства по поводу Международного года женщин, каждая пятая девушка в стране поступает на работу без какой-либо подготовки⁷.

В силу существующих консервативных традиций девушкам затруднен доступ к наиболее перспективным профессиям.

Трудным является положение производственных учеников. В последние десятилетия в связи с потребностями современной научно-технической революции уровень подготовки молодёжи в профессионально-технических школах несколько повысился. Профшколы стали более крупными, получили дополнительное оборудование, ведётся подготовка кадров специалистов для них. Тем не менее кризис профессионально-технического образования не преодолен. В профшколах земли Рейнланд-Пфальц в среднем на одного преподавателя приходится 94 ученика. Лишь около 20% производственных учеников обучается в мастерских с современным оборудованием и получает подготовку, соответствующую требованиям высокоразвитого производства⁸. Около половины всех обучающихся находится на средних и мелких предприятиях. Мелкое производство охотно принимает несовершеннолетнюю молодёжь, так как безудержная эксплуатация её, применение на вспомогательных, сверхурочных работах, мизерная оплата труда учеников даёт ему возможность выдерживать конкуренцию. В среднем эксплуатация одного производственного ученика в течение срока обучения даёт предпринимателю до 13 тыс. марок прибыли⁹. Значительная часть молодёжи отказывается от профобучения и предпочитает сразу получить хотя и малоквалифицированную, но оплачиваемую работу на предприятии. Ежегодно свыше 300 тыс. молодых людей

(то есть приблизительно 15% молодёжи соответствующего возраста) приходят на производство не имея профессиональной подготовки¹⁰.

Кризисные явления, наблюдающиеся в настоящее время в экономике ФРГ, отразились прежде всего на положении молодых рабочих. Так, с сентября 1973 г. по сентябрь 1974 г. уровень безработицы среди молодёжи вырос на 233% и достиг 10%, т.е. был в 3 раза выше, чем среди населения в целом¹¹. В сентябре 1975 г. в ФРГ насчитывалось 157 тыс. молодых безработных¹². Если в 1967 г. молодые люди в возрасте до 20 лет составляли 5,6% всех безработных, то в 1974 - 12,5%¹³.

Трудающаяся молодёжь ФРГ активно включается в борьбу за улучшение условий труда и образования, против всевластия крупного капитала, за демократизацию общества. В настоящее время значительная часть молодых рабочих и производственных учеников участвует в деятельности профсоюзов и прогрессивных молодёжных организаций. Более 1 млн. человек насчитывает в своих рядах "Профсоюзная молодёжь ФРГ" (ПМ) - молодёжная организация в рамках Объединения немецких профсоюзов (ОМП). Трудающаяся молодёжь составляет значительную часть организаций "Молодых социалистов" (МС), "Соколов", "Молодых друзей природы", связанных с СДПГ, выступающих в последние годы по многим вопросам с левых позиций. 3 мая 1968 г. в дни празднования 150-летия со дня рождения Карла Маркса было проведено создание "Социалистической немецкой рабочей молодёжи", строящей свою деятельность на базе марксистско-ленинских организационных и идеологических принципов и работающей в тесном сотрудничестве с ГМП. Из 27,5 тыс. членов организации 80% составляет рабочая молодёжь.

Подъём социально-политической активности трудающейся молодёжи намечается с начала 60-х годов и становится особенно заметным в 1966-1967 гг. Причинами его были экономический кризис этих лет, активизация профсоюзного движения и развернувшееся в ФРГ массовое демократическое движение против поднявшего голову неонацизма, "чрезвычайного законодательства", против империалистической агрессии во Вьетнаме. Движение трудающейся молодёжи развивается в этот период в тесной связи с подъёмом студенческого движения и выступлениями левых течений СДПГ против участия этой партии в правительстве "большой коалиции".

Характерной чертой движения трудающейся молодёжи является сочетание выдвигаемых ею экономических и политических требований.

Так, например, борьба против произвола предпринимателей по отношению к молодым рабочим и производственным ученикам сочетается с выдвижением требований о расширении участия рабочего класса, в том числе трудящейся молодёжи, в управлении производством, требований коренной реформы системы профтехобразования. Широкое распространение получили акции интернациональной солидарности - в поддержку народов Индокитая, против реакционных режимов в Греции, Испании, Португалии, в защиту патриотов Чили. Исключительно важное значение имели выступления трудящейся молодёжи в поддержку договоров с СССР и ПНР в 1971-1972 гг.

В 60-х годах произошли заметные перемены в деятельности самой влиятельной и многочисленной организации трудящейся молодёжи - "Профсоюзной молодёжи", в целом находящейся под влиянием СДПГ. Ранее она ограничивалась борьбой за отдельные социально-экономические требования молодёжи, организацией её досуга и отдыха. Теперь ПМ всё чаще критикует оппортунизм СДПГ и ОНП, выступает с политическими заявлениями. В принятых в 1970 г. "Основных принципах" организации её основная задача формулируется так: "способствовать самостоятельному политическому мышлению и действию" с целью ликвидации общества, исключаящего "большинство населения из распоряжения средствами производства"¹⁴. Возрастная граница пребывания в ПМ была повышена с 21 года до 25 лет (членом организации можно стать с 18 лет), что позволило увеличить численность организации вдвое и обеспечить сохранение ядра наиболее опытных и активных функционеров. УШ конференция ПМ (декабрь 1971 г.) потребовала ликвидации дискриминации оплаты по возрастному признаку, улучшения материального положения производственных учеников. По инициативе ПМ IX конгресс западногерманских профсоюзов в мае 1972 г. принял "Требования ОНП в области молодёжной политики", которые включают реформу системы образования, проведение мероприятий по охране труда молодёжи, выделение государственных средств на нужды молодёжи и признание совершеннолетними молодых людей с 18 лет.

1971 год был объявлен ПМ "Годом молодого рабочего". В течение его проводились многочисленные акции за лучшие условия труда, за реформу молодёжного законодательства и системы профобразования, которые способствовали росту классового самосознания молодых рабочих. В 1972-1973 гг. была проведена "Акция по охране труда молодёжи", зимой 1973-1974 гг. ПМ развернула специальную кампанию

за улучшение системы профтехобразования. IX Федеральная конференция "Профсоюзной молодёжи" в ноябре 1974 г. в Людвигсхафене приняла резолюции, требующие обобществления ключевых отраслей промышленности, демократического контроля над инвестициями, ценами и прибылями, выхода ОНП из "концентрированной акции", в рамках которой руководство ОНП сотрудничает с объединениями предпринимателей и правительственными инстанциями, отмены антикоммунистического "запрета на профессии"¹⁵. В то же время в движении профсоюзной молодёжи довольно сильные позиции сохраняет оппортунистическое направление, выступающее с антикоммунистических позиций против сотрудничества ПМ с СНРМ, за дальнейшее участие в "концентрированной акции".

Одной из наиболее активных организаций трудящейся молодёжи ФРГ стала СНРМ. Большое внимание она уделяет как вовлечению молодёжи в борьбу за демократию и социализм, так и защите интересов трудящейся молодёжи на производстве и в обществе.

III съездом СНРМ (март-апрель 1972 г.) была принята программа действий - "Пять основных прав молодёжи", включающая требования о:

- праве молодёжи на демократическое и прогрессивное образование и профессиональное обучение;
- праве молодёжи на труд, социальное обеспечение и равноправие;
- праве молодёжи на осмысленную организацию досуга, отдых, спорт, здоровье;
- праве молодёжи на участие в управлении и на демократию;
- праве молодёжи жить и работать в мире без милитаризма и неофашизма¹⁶.

СНРМ с первых дней своего существования ведёт активную борьбу за улучшение положения учеников на производстве. В работе с этой группой молодёжи учитывается её возраст (14-20 лет), недостаточная идейно-политическая подготовка, стремление к активности, нетрадиционным действиям. Огромную популярность среди учеников на производстве и молодых рабочих получили импровизированные трибуналы над предпринимателями, реакционными политиками, газетно-издательским концерном Шпрингера. Ученики сами собирают обвинительный материал, выступают в качестве свидетелей. СНРМ выпускает на предприятиях для молодых рабочих большое количество производственных газет и бюллетеней. "Молот", "Акция", "Оборотная сторона", "Горячее железо" - название лишь некоторых из них. Они рассказывают о злоупотреблениях предпринимателей в отношении молодых ра-

бочих, о традиционных связях концернов с милитаристскими кругами. CNRM вместе с "Профсоюзной молодёжью" и другими организациями рабочей молодёжи руководит работой ученических центров и комитетов, основной задачей которых является борьба за лучшее профессионально-техническое образование.

CNRM принимает участие в организации "театра улицы", популярного в последние годы среди политически активной западногерманской молодёжи как студенческой, так и рабочей. "Театр улицы" - это по существу политический театр, имеющий в своём репертуаре едкие скетчи на актуальные темы, сценки из жизни рабочей молодёжи на предприятиях. Сотни молодых людей принимают участие в вечерах политической песни. CNRM в течение ряда лет проводились недели солидарности с молодёжью и народом Вьетнама, в ходе которых устраивались выставки и демонстрации фильмов о Вьетнаме, собирались денежные средства. При активном участии CNRM в июне 1974 г. создана и ведёт работу социалистическая детская организация ФРГ - "Юные пионеры".

CNRM стремится к максимально широкому сотрудничеству с другими прогрессивными молодёжными организациями ФРГ. В ряде случаев в установлении его в последние годы были достигнуты значительные результаты как в области борьбы за конкретные права молодёжи, так и общеполитической борьбе. Однако серьёзные препятствия на пути такого сотрудничества создаёт позиция руководства СДПГ, воодвигавшего на его пути всевозможные барьеры. Известная мюнхенская резолюция партийного совета СДПГ в ноябре 1970 г. запретила членам молодёжных социал-демократических организаций всякие совместные действия и с ГКП и с CNRM. Лидеры реакционных молодёжных организаций не допускают приёма CNRM в Федеральный круг молодёжи, объединяющий большинство молодёжных организаций ФРГ.

Роль CNRM в борьбе за права трудящейся молодёжи, в пропаганде среди неё идей марксизма-ленинизма была высоко оценена съездом ГКП в Гамбурге (ноябрь 1973 г.) и Бонне (март 1976 г.). Показательно, что молодые рабочие составляют большую часть вступающих в ГКП. В 1973 г. почти 70% вступивших в партию составили рабочие, 33% вступивших были моложе 20 лет, 40% - от 20 до 40 лет¹⁷.

Под нажимом рабочего движения правительство ФРГ в последние годы провело ряд реформ, в которых в определенной мере нашли отражение требования трудящейся молодёжи. Закон о статусе предприятий, принятый в 1972 г., расширил права молодёжных представительств, получивших право голоса в производственных советах

при обсуждении вопросов, касающихся молодёжи. Ещё в 1969 г. был принят закон о профессионально-техническом образовании, заменивший окончательно устаревшее законодательство кайзеровских времён. Однако основные требования трудящейся молодёжи не нашли отражения ни в принятых, ни в подготавливаемых правительством "малой коалиции" законопроектах. Так, разработанные им в 1970 и 1973 гг. проекты новых программ в области профессиональной подготовки сохраняют за объединениями предпринимателей ведущие позиции в её организации и определении содержания. Вызывает резкую критику со стороны профсоюзов принятый в 1976 г. закон об охране молодёжи, допускающий работу подростков с 13 лет.

Западногерманская буржуазия, эксплуатируя рабочую молодёжь, в то же время стремится сохранить её под своим влиянием. Целый ряд служб, созданных правительством и предпринимателями, занимаются её "политическим воспитанием". На рабочую молодёжь нацелена и пропагандистская деятельность находящихся под контролем монополий и государства прессы, радио и особенно телевидения. Большое внимание уделяют вовлечению молодых рабочих в орбиту своего влияния буржуазные политические партии ФРГ. Активную деятельность в этом направлении ведут основные партии западногерманского монополистического капитала - ХДС/ХСС. Используя религиозные убеждения многих молодых рабочих, им удаётся удерживать под своим влиянием значительную их часть. Надо учитывать, что, несмотря на заметную "политизацию" молодых трудящихся ФРГ, многие из них продолжают оставаться вне политики, инертными в общественной жизни, довольствуясь ролью "потребителей", навязываемой им буржуазными средствами массовой информации.

За последнее десятилетие важным фактором политической жизни ФРГ стало студенческое движение. Значительная часть студенчества активно выступает как за демократизацию общественной жизни страны, так и проведение глубоких реформ в системе высшего образования. Научно-техническая революция обусловила резкое увеличение числа студентов в западногерманских вузах. В 1952 г. в них обучалось 140 тыс. студентов, в 1974-1975 учебном году 800 тыс. Несколько увеличилась доля студентов - выходцев из рабочих семей. Среди первокурсников набора 1971 года их было 12,5%¹⁸. Основную массу учащихся вузов - около 60% - стали составлять выходцы из средних слоев. Однако в ФРГ система высшего образования подверглась модернизации в меньшей степени, чем в других развитых капиталисти-

ческих странах. Высокие прибыли, получаемые западногерманскими предпринимателями в послевоенный период, позволяли привлекать подготовленных специалистов из других стран. ФРГ, одна из наиболее развитых в промышленном отношении стран капиталистического мира, имела лишь 56 студентов на 10 тыс. человек населения (1969/70 уч.год), в то время как США - 244, Япония - 125, Италия - 91, Великобритания - 87, Франция - 117 (1968-1969)¹⁹. Высшая школа ФРГ испытывает серьезную нехватку преподавательских и научных кадров.

Структура высшего образования ФРГ приспособлена к нуждам крупного капитала. Усиливается государственно-монополистическое регулирование системы высшего образования, выражающееся в ограничении самоуправления высших школ. Централизованное воздействие монополий на систему высшего образования осуществляется через созданные их союзами объединения типа Учредительного союза немецкой науки, Кружка науки и экономики и др., представляющие пожелания и рекомендации правительственным органам. Представители монополистических групп входят в комиссии министерств, разрабатывающих программы исследований для вузов. Монополии оказывают прямое воздействие на высшие школы, используя финансовые рычаги. Ввиду нехватки средств, отчислений из бюджета отдельных земель, администрация вузов заинтересована в субсидировании исследований предпринимателями, что неизбежно находит отражение и в содержании образования. Во многих вузах в угоду текущим потребностям монополий вводятся сокращенные сроки обучения. Преобладающее число студентов получают лишь узкоспециальные знания, необходимые для обслуживания определенных производственных процессов, почти не имея общетехнической и общенаучной подготовки. Они превращаются по их собственному выражению в "Fachidioten" (специализированных идиотов).

Острым является вопрос материального обеспечения студентов. Лишь 12% их обеспечены общежитиями, место в которых стоит 100-110 марок²⁰. Из года в год повышается плата за частные комнаты, занимаемые студентами. В крупных городах она достигает 200 марок в месяц²¹. В результате упорной борьбы студенчеству ФРГ удалось добиться принятия закона о материальном обеспечении учащихся (октябрь 1974 г.), по которому число студентов, получающих стипендию, поднялось до 45% (против 16,3% в 1970 г.)²². Но 1/4 стипендии (средний размер которой составляет 325 марок) выдается

в качестве стипендии, возмещаемой после окончания вуза. По данным федерального министерства образования средний прожиточный минимум студента равняется 660 маркам²³. 30% студентов ФРГ вынуждены подрабатывать в течении всего учебного года, 48% - в каникулярное время²⁴. В настоящее время в связи с беспрецедентным ростом безработицы в стране для студентов сократились возможности как получения дополнительного заработка, так и трудоустройства после окончания вуза.

Попытки реформы высшей школы ФРГ до самого последнего времени не выходили за рамки многочисленных и противоречивых проектов. Принятый после долгих дебатов в конце 1975 г. "Закон об основных принципах системы высшего образования" не устраняет основных её недостатков, критикуемых демократической общественностью.

Кризис системы высшего образования явился одним из важных факторов активизации студенческого движения в 60-е годы наряду с общим подъёмом демократического движения в стране и ростом критического отношения к зашедшей в тупик внешней политике правящих кругов. Студенческая молодёжь явилась инициатором многих акций и кампаний "внепарламентской оппозиции" против неонацистской опасности, против "чрезвычайного законодательства", за признание реальностей, сложившихся в Европе, против агрессии США во Вьетнаме. Одним из главных требований студентов в этот период становится демократическая реформа высшей школы.

В некоторых выступлениях 1967-1968 гг. принимает участие до 1/3 западногерманского студенчества. Стало общепринятым говорить о "мятеже" студентов. Однако студенческому движению ФРГ в этот период свойственны недостатки. Студенческая молодёжь в силу своего положения и происхождения оказалась весьма восприимчивой к различным концепциям мелкобуржуазного радикализма, идеям "новых левых".

Многие требования, выдвигавшиеся студентами, были поддержаны западногерманскими коммунистами, которые в то же время отмечали двойственный характер "мятежа студентов", его мелкобуржуазную природу. "Мятеж студентов, - пишет западногерманский марксист Р.Штайгервальд, - защищает индивидуальную свободу против государственно-монополистической унификации, но в то же время он оппозиционен по отношению к пролетарской социалистической организации и дисциплине. Он фетишизирует стихийный характер движения"²⁵.

По мере того, как движение "новых левых" обнаруживало свою неспособность добиться поставленных целей преобразования общества, среди части его участников усиливались экстремистские тенденции, влияние идей анархизма, троцкизма и маоизма. В то же время ряд участников этого движения сумели преодолеть увлечение революционной фразой, анархо-индивидуалистические тенденции и встать в ряды настоящих борцов против империализма.

Наиболее характерным примером развития движения "новых левых" является история их основной организации - Социалистического союза немецких студентов (СДС). В 1967-1968 гг. СДС добивается преобладающего влияния в Союзе немецких студентов (СНС) - общестуденческой организации. Центральное место в деятельности СДС занимали проблемы демократической реформы высшей школы. СДС выступал со своей позицией и по общеполитическим проблемам: против реакционной внешней политики правительства, в поддержку борьбы народа Вьетнама, против подготовлявшегося в тот период "чрезвычайного законодательства". Формы политического протеста, применявшиеся СНС и другими студенческими союзами - "тич-ины" (дискуссии, сопровождавшиеся исполнением политических песен и сцен на злободневные темы), "сит-ины" (сидячие забастовки), массовые манифестации, хлесткие листовки втягивали в борьбу различные по уровню политического сознания слои студентов. Но уже в тот момент, когда СДС находился в высшей точке своего влияния, в его рядах обнаруживаются серьезные слабости и противоречия, приведшие в конце концов к быстрой гибели. Причина их коренилась в самой идеологии СДС, пытавшейся объединить элементы марксизма с различными буржуазными и оппортунистическими теориями²⁶. С одной стороны, в СДС взрывает и усиливается так называемое "традиционалистское" крыло, стоящее на марксистско-ленинских позициях, ориентирующееся на совместные действия с организованным рабочим движением. С другой стороны, в руководстве СДС оформляется большинство, стоящее на ультралевых позициях (Р.Дучке, братья Вольф, Е.Рабель и др.). Опьяненные быстро возросшим влиянием СДС, они считают его единственной реальной социалистической силой в Западной Германии. Силу своей организации они видят в стихийности, отказе от якобы присущего прежним революционным организациям "авторитаризма". Некоторые группы СДС становятся на путь вызывающих, эпатажирующих обывателя действий и даже террористических акций. "Антиавторитаристы", как именуют себя сторон-

ники этого течения, всё больше сосредоточивают свои усилия не на борьбе со столь громко поносимым ими обществом эксплуатации, а на борьбе с "традиционалистами". В августе 1968 г. "антиавторитаристы" организуют носившие антисоветский характер провокации на Всемирном фестивале молодёжи и студентов в Софии. На 23 конференции СДС в сентябре 1968 года "традиционалисты" были исключены из союза. Устранив из своих рядов тех, кто стоял на подлинно революционных позициях, "герои революционной фразы" начинают ожесточенную склоку между собой. По сути дела СДС распадается на многочисленные ультралевые секты, каждая из которых объявляет себя хранительницей "истинного учения" и предаёт анафеме все остальные. Формальный роспуск СДС в марте 1970 года лишь официально подтвердил фактическую гибель этой организации.

Крах СДС означал серьёзное ослабление позиций ультралевого течения в молодёжном движении. Однако нельзя сказать, что оно сошло со сцены. В ряде высших школ продолжают существовать локальные группы СДС, пользующиеся иногда значительным влиянием. Осколки СДС функционируют в виде так называемых "базисных групп", "красных ячеек" и подобных организаций с громкими псевдореволюционными названиями. Длительное время левяким группам удавалось сохранять руководство в студенческом конвенте крупнейшего вуза страны — Мюнхенского университета. Они издают многочисленные листки, журналы, брошюры, распространению которых способствует шумиха, создаваемая вокруг этих групп буржуазной прессой. Часть этих левяких групп стала прибегать к различного рода авантюристическим акциям: поджогам и врывам бомб в общественных местах, попыткам ведения так называемой "городской герильи" (партизанской борьбы в городах). Особенно шумную известность получила так называемая "Фракция Красной Армии" во главе с А.Баадером и недавно покончившей самоубийством У.Майнхоф. Террористические акции этой группы в немалой степени способствовали радуваемой реакционными кругами ФРГ шумихе о "красной опасности", запугиванию ею западногерманского обывателя, усилению репрессий против демократических сил²⁷.

В целом студенческое движение ФРГ не пошло, однако, по пути экстремизма. Неустанная идеологическая работа западногерманских коммунистов, опыт собственной борьбы помогли значительной части студенчества освободиться от угара ультрареволюционных фраз, встать в ряды подлинных борцов с империализмом. Члены

вузовских групп ГКП, подлинно марксистские элементы из рядов СДС создали в феврале 1969 г. "Спартак - Ассоциацию студентов-марксистов". С самого возникновения он берёт курс на установление действенного союза студенческого движения с борьбой рабочего класса, на борьбу с правым и "левым" оппортунизмом. Влияние "Спартак" быстро растёт. К лету 1971 г. группы "Спартак" существовали уже в 32 вузах. В мае 1971 г. на конгрессе в Бонне Ассоциация студентов-марксистов была преобразована в "Союз студентов-марксистов - "Спартак" - первую в истории ФРГ единую марксистскую студенческую организацию. На конгрессе "Спартак" было заявлено, что члены союза считают свою борьбу частью борьбы ГКП, что студенческое движение может успешно бороться с властью монополий лишь на стороне рабочего класса²⁸.

К 1У конгрессу "Спартак" (октябрь 1975 г., Кёльн) в его рядах состояло 4,7 тыс. членов, действовавших в 145 вузовских группах.

Своеё значение "Спартак" придаёт борьбе за демократизацию системы высшего образования, за расширение участия студенчества в управлении вузами, за ликвидацию определяющего влияния монополий на обучение и исследования в них. Под лозунгом "Маркса в университет" группы "Спартак" развернули широкую кампанию за преподавание в вузах марксизма-ленинизма. Росту влияния "Спартак" способствовало также то, что он в отличие от левацких групп повёл активную борьбу за удовлетворение конкретных требований студентов относительно улучшения их положения - о расширении строительства общежитий, повышении стипендиального обеспечения и др.

"Спартак" стремится к установлению союза с другими демократически настроенными студенческими организациями. Тесное сотрудничество сложилось между "Спартак" и Социал-демократическим союзом высшей школы (СХБ) - официальной студенческой организацией СДПГ. Блок "Спартак" и СХБ занял ключевые позиции в воссозданном в ноябре 1970 г. (после того как в 1969 г. он был развален левацкими группами) Союзе немецких студентов. В марте 1971 г. на 23-й конференции СНС в Бонне была принята новая, антиимпериалистическая программа действий. Она ориентирует студентов на союз с рабочим классом против общего врага - монополистического капитала, организованных правых сил. Программа предусматривает развертывание борьбы за социальные и политичес-

кие интересы студенчества, за демократическую реформу высшей школы, против реакционного содержания преподавания, за прекращение в вузах военных исследований²⁹. Сотрудничество СХБ со "Спартак" сохранилось несмотря на запрет на этот счет руководства СДПГ.

В 1969-1971 гг. СХБ формулирует основные принципы своей деятельности в области высшей школы - концепции "профсоюзной ориентации". В ней СХБ заявил, что считает борьбу за демократизацию высшей школы составной частью демократических преобразований западногерманского общества в целом. Студенческие организации должны встать на защиту материальных интересов студенчества, их прав в вузе, вести борьбу за улучшение качества преподавания. Осуществление студенческими организациями "профсоюзных функций" должно воспитывать у студентов чувство общности с рабочим классом. Твёрдый отказ СХБ прекратить сотрудничество с коммунистами со стороны социал-демократического руководства. В марте 1971 г. правление СДПГ объявило о прекращении совместной работы СХБ и его финансовой поддержки. Оно через суд запретило союзу сохранять название "социал-демократический", в ноябре 1973 г. он был переименован в Социалистический союз высшей школы.

Стремясь сохранить влияние реформистских сил в студенческом движении, руководство СДПГ поощряет создание вузовских групп "Молодых социалистов". В СНС по отдельным пунктам они блокируются на антикоммунистической основе с левацкими и либеральными группировками против преобладающей в его руководстве коалиции "Спартак" и СХБ.

СНС провёл ряд массовых акций в защиту требований студентов. Так, самой крупной демонстрацией в истории студенческого движения ФРГ явился организованный СНС 24 января 1974 г. "звездный марш" 40 тыс. студентов на Бонн. Участники его особо подчеркнули необходимость укрепления союза между рабочими и студентами. Марш проходил под лозунгом: "Вместе против инфляции: за увеличение расходов на образование - за повышение заработной платы!"³⁰

13 мая 1975 г. произошло слияние СНС и Союза студентов инженерных вузов в Объединение немецких студентов (ОНС), в котором теперь представлены учащиеся 167 высших учебных заведений. ОНС продолжает в своей деятельности прогрессивные традиции Союза

немецких студентов. Одной из его первых акций была широкая кампания за улучшение социально-экономического положения студентов ФРГ, завершившаяся 11 июня 1975 г. маршем 36 тыс. студентов в Дортмунде. В ноябре-декабре 1975 г. ОНС организовало массовые выступления в поддержку студентов Марбургского университета, органы самоуправления которого власти пытались распустить. Борьба по этому вопросу закончилась победой студентов³¹.

Стремятся расширить своё влияние среди студентов и правые группы. Особую активность в этом отношении проявляет ХДС/ХСС через свою организацию Союз студентов-демохристиан (ССДХ). В 50-е - начале 60-х годов он руководил деятельностью СНС. Однако во второй половине 60-х годов влияние его существенно снизилось. Он был вытеснен из руководства СНС. В 1969-70 гг. ССДХ вместе с другими реакционными студенческими группами учредил сепаратную общестуденческую организацию - Объединение немецких студентов, которое, несмотря на финансовую поддержку правительства, оказалось нежизнеспособным. В 1972 г. ССДХ и другие правые группы контролировали лишь 28% мест в органах студенческого самоуправления³². В последнее время деятельность ССДХ вновь заметно активизировалась. Он развернул кампанию против требований демократического студенчества о преподавании марксизма в высшей школе, поддерживает применение "запрета на профессии", не позволяющего коммунистам работать в вузах. Основное направление в деятельности союза - борьба против коалиции "Спартак" и СХБ. В борьбе с ней фактически сложился блок ССДХ с левацкими группировками.

В настоящее время наиболее влиятельными молодёжными организациями ФРГ являются организации, находящиеся в сфере влияния СДПГ. Германская социал-демократия традиционно уделяла большое внимание молодёжи. Некоторые молодёжные организации, например, "Соколы", насчитывают десятки лет сотрудничества с ней. Основной из молодёжных организаций СДПГ являются "Молодые социалисты" (МС)³³, объединяющие в своих рядах членов партии в возрасте до 35 лет.

На протяжении почти двух десятилетий "Молодые социалисты" активно поддерживали внутри- и внешнеполитическую деятельность СДПГ, принимали активное участие в избирательных кампаниях партии, воспитании молодёжи в социал-демократическом духе. Организация "Молодые социалисты" явилась поставщиком руководящих кадров для партии.

Однако с середины 60-х годов в организации МС усиливаются оппозиционные настроения. Значительный толчок их развитию был дан вступлением социал-демократической партии в правительство "большой коалиции". "Молодые социалисты" принимали активное участие во "внепарламентской оппозиции". В кругах "Молодых социалистов" формулируются требования ограничения власти монополий, проведения серьезных социальных реформ, осуществления реалистической внешней политики.

Мюнхенский конгресс МС (декабрь 1969 г.) выявил преобладание в организации сторонников "левого крыла", из которых было сформировано новое правление. Документы, принятые на конгрессе, явились основной относительно самостоятельной концепции преобразования общественного строя ФРГ — "преодолевающих систему реформ". Под такими реформами МС понимают постепенное расширение участия рабочих и служащих в управлении производством и руководстве различными учреждениями на всех уровнях, что в конечном итоге должно привести к созданию системы "самоуправляющихся ячеек" — некоей разновидности "демократического социализма". Конгресс МС потребовал обобществления ключевых отраслей промышленности, банков. Требование о переводе ключевых отраслей промышленности и банков в общественную собственность было подтверждено на конгрессе МС в январе 1974 г. (Мюнхен). На нём раздавались также давно уже выдвигаемые "Молодыми социалистами" призывы превратить СДПГ в последовательную социалистическую партию, провести "структурные реформы антикапиталистического характера"³⁴.

Поставленных целей "Молодые социалисты" надеются добиться применением "двойной стратегии": с одной стороны, путём завоевания политической власти социал-демократической партией, которая благодаря усилиям "Молодых социалистов" приобретёт, дескать, подлинно социалистический характер; с другой стороны, путём преобразования существующих общественных институтов и сознания масс посредством повседневной длительной работы, имеющей целью освобождение их от влияния капитала.

Некоторые положения МС близки к марксизму, как, например, тезис о необходимости "завоевать позиции власти, которые косвенно или непосредственно являются результатом частной собственности на средства производства" и создать возможность "для удовлетворения коллективных потребностей"³⁵. Однако МС считают возможным удовлетворить интересы всех групп населения, сделать истинно "демократическим" существующий в ФРГ строй путём реформ, рассчи-

танных на длительный срок. "Молодые социалисты" частью из тактических, частью из принципиальных соображений подчёркивают, что стоят на платформе Еад-Годесбергской программы (принятой в 1959г. и зафиксировавшей победу оппортунизма в СДПГ). Своей задачей они считают те позитивные положения, которые, по их мнению, содержатся в ней, придать конкретное содержание её абстрактным формулировкам, например, тезису о "справедливом распределении собственности", об "общественном контроле над экономической властью" и др. "Молодые социалисты" требуют от СДПГ руководствоваться в своей политике интересами трудящихся. Значительная часть их выступает за возвращение СДПГ на позиции признания классовой борьбы. Важное значение имеют и попытки МС усилить влияние рабочих в самой партии, которые давно уже отстранены от прямого участия в определении её политики.

Хотя в целом программа МС не выходит за рамки так называемого "демократического социализма", выдвигаемые в ней требования ограничения всевластия монополий в условиях, когда западногерманская социал-демократия отказывается от каких-либо существенных реформ общественно-политического строя ФРГ, имеют положительное значение.

Внутри организации МС идёт борьба различных течений. Одни из них в большей степени склоняются к поддержке официальной реформистской линии СДПГ, другие - выступают с позиций борьбы за коренные преобразования существующего строя. В последнее время особое внимание привлекает группа, получившая условное название "Штамокал"³⁶. Сторонники этого течения рассматривают современное западногерманское общество как систему государственно-монополистического капитализма. Они подчеркивают, что государство в ФРГ и при социал-либеральном правительстве не является надклассовым, а содействует укреплению данной системы. Позиции этой группы отражают влияние идей марксизма-ленинизма³⁷.

Против группы "Штамокал" немедленно были выдвинуты обвинения в том, что она нарушает "разделительную линию между демократическим социализмом и ... коммунизмом советского образца"³⁸. Нападки на "штамокаловцев" усилились в связи с переходом части их в ряды ГКП. Весной 1973 г. вышли из СДПГ и заявили о вступлении в ГКП 20 членов этой группы из организации МС Франкфурта-на-Майне³⁹. Если ранее руководство СДПГ сравнительно терпимо относилось к "инакомыслящим" в МС, то теперь берется курс на более решительное подавление левой оппозиции в партии. В этом сыграла

свою роль и широкая кампания нападок на МС, развернутая правыми кругами и особенно шпрингеровской прессой. Реакционные силы развернули шумную кампанию в связи с якобы грозящей ФРГ "красной диктатурой" МС. Правые круги в самой СДПГ пытались объяснить ряд неудач партии на выборах в ландтаги и органы местного самоуправления тем, что избирателей отпугивает дескать "революционность" "Молодых социалистов".

Нажим на МС со стороны правления СДПГ особенно усилился в связи с выборами в бундестаг в октябре 1976 г. От МС требуют отказа от таких акций, которые, с точки зрения руководства социал-демократов, могли бы повредить шансам партии на выборах. В определенной степени правым кругам в СДПГ удалось добиться своей цели. Председатель МС Х. Вечорек-Цойль заявила, что организация будет проявлять "высокую степень лояльности и солидарности" по отношению к своей партии. На съезде СДПГ в Мангейме (ноябрь 1975 г.) представители МС воздерживались от серьезной критики официальной партийной линии. Ещё ранее руководство МС, хотя и не без борьбы в нём по этому вопросу, согласилось с запретом на совместные действия с коммунистами. (Правда, на конгрессе МС в 1974 г. была принята резолюция против антидемократической практики "запреты на профессии").

Несмотря на то, что в последнее время руководству СДПГ удалось установить более жесткий контроль над деятельностью МС, в этой организации продолжают пользоваться значительным влиянием левые силы, выступающие с подлинно демократических, антимонополистических позиций.

Ситуация, во многом сходная с положением в организации "Молодых социалистов", сложилась в молодёжном филиале СвДП-организации "Молодых демократов" (МД), насчитывающей 25 тыс. человек. Значительная часть их выступает против курса партийного руководства, направленного на защиту системы частного предпринимательства и ограничения роли профсоюзов. В начале 70-х годов в МД развернулась так называемая "стратегическая дискуссия", продолжающаяся по сути дела до сих пор. По мнению большинства "Молодых демократов", нынешняя система капитализма должна быть заменена неким синтезом либерализма и социализма. Но по отношению к господствующим классам не должно быть применено насилие. Нынешняя система может быть устранена посредством некоей "самоорганизации" граждан, антикапиталистическое сознание которых будет по-

степенно развиваться в результате работы "базисных групп". До сих пор, пока такая "самоорганизация" не охватила всё общество, представители господствующих классов могут "заниматься предпринимательством, конкурировать, производить и потреблять столь долго, как они хотят"⁴⁰. Утопичность подобных взглядов не нуждается в доказательстве. Важное политическое значение имеет, однако, то обстоятельство, что при этом выдвигается ряд конкретных требований - ограничение права собственности на землю, отказа правительства от поддержки крупного капитала. "Молодые демократы" выступают также против "запрета на профессии", зачастую участвуют в совместных акциях с коммунистами, членами СНРМ и т.д. В целом для "Молодых демократов" характерна идеологическая и организационная неразбериха.

Основной опорой реакционных сил в молодёжном движении ФРГ являются организации, контролируемые ХДС/ХСС, среди которых главная - "Юнге унион" (численность в декабре 1973 г. 173 тыс. членов). Из рядов этой организации вышли многие видные деятели ХДС. На протяжении многих лет "Юнге унион" выступал в поддержку реваншистской политики ХДС/ХСС, поддерживал все основные внутривнутриполитические мероприятия этих партий. Он пользовался большим влиянием в молодёжном движении. В условиях же подъёма демократического движения влияние "Юнге унион" снизилось. В его рядах появились оппозиционные по отношению к политике ХДС/ХСС настроения. Руководство "Юнге унион" предприняло усилия по "модернизации" союза. Как заявил занимавший до 1973 г. пост его председателя Ю.Эхтернах, "после долгих лет успешной персональной и политической интеграции в ХДС/ХСС" организация должна теперь "сильнее подчеркивать... критическую самостоятельность по отношению к политике своей материнской партии"⁴¹. Руководители "Юнге унион" оказываются вынужденными приспособляться к атмосфере социального и политического протеста, характерной для сегодняшней молодёжи ФРГ, говорить о необходимости ликвидации "закостенелых форм господства", о "расширении форм участия".

"Юнге унион" высказался ещё в 1970 г. за признание границы по Одру-Нейсе, выдвинул вместе с левым крылом ХДС - связанными с трудящимися "социальными комитетами" - требование о паритетном представительстве рабочих и предпринимателей в "наблюдательных советах", потребовал демократизации внутривнутрипартийной жизни в ХДС/ХСС⁴².

В ряде случаев критика в адрес руководства носила довольно острый характер. Так, в 1971 г. заместитель председателя "Юнге унион" Ф.-Л. Штауфенберг (сын К. Штауфенберга, организатора и исполнителя покушения на Гитлера 20 июля 1944 г.) направил письменно председателю ХДС Кизингеру, в котором критиковал отказ внимательно изучить договора с СССР и ГДР и призывал к проведению совместной внешней политики с СДПГ и СвДП⁴³.

Однако в целом "Юнге унион" прочно контролируется руководством ХДС/ХСС, которое, отказываясь от внесения сколько-нибудь существенных коррективов в свой курс, в то же время использует "модернизацию" "Юнге унион" в качестве приманки для религиозно настроенной молодёжи, желающей участвовать в политической жизни. После соответствующей "обкатки" в молодёжной организации энергию её стремится направить главным образом на борьбу с марксизмом ради укрепления существующего общественного порядка.

ХДС/ХСС резко активизировали свою работу среди молодёжи в самое последнее время, уделяя особое внимание пропаганде среди наименее подготовленной в политическом отношении части молодёжи — учеников школ. С этой целью был создан "Союз школьников", ставший наиболее многочисленной организацией учащейся молодёжи⁴⁴. В демократических кругах ФРГ высказывают опасения в связи с возникновением так называемой "консервативной волны" среди молодёжи, которая в решающей степени является результатом целенаправленной реакционной пропаганды.

В ФРГ существуют также откровенно реваншистские и неонацистские объединения молодёжи. Наиболее известна из них "Немецкая молодёжь Востока" (НМВ). Вместе с существующей при ней детской организацией НМВ объединяет около 150 тыс. человек. "Немецкая молодёжь Востока" официально провозглашает своей задачей борьбу против статус-кво в Европе, восстановление Германии в границах 1937 г. НМВ принимает активное участие в акциях, организуемых реваншистскими союзами и землячествами, являясь молодёжной секцией пресловутого "Союза изгнанных".

В 1967 г. была образована молодёжная организация неонацистской Национал-демократической партии (НДП) — "Молодые национал-демократы". Хотя в последнее время НДП и её молодёжные организации переживают серьёзный кризис, их нельзя сбрасывать со счета. НДП стремится распространить свою деятельность на те слои молодёжи, которые в основном находились вне сферы её влияния.

Ею был учрежден "Национал-демократический союз высшей школы". "Молодыми национал-демократами" была разработана специальная программа для учеников на производстве, в которой наряду с демагогической критикой внешнего положения профессионально-технической подготовки заявляется о том, что "идеи классовой борьбы не могут дать решения", требуется введение в систему производственного обучения мер "по пробуждению и развитию национального сознания"⁴⁵. Наряду с выдвижением откровенно националистических лозунгов для работы неонацистов с молодёжью характерно широкое использование социальной демагогии. Показательно, что неонацисты заимствуют свой "теоретический арсенал" и из пекинской пропаганды. На III конгрессе "Молодых национал-демократов" в Нюрнберге в ноябре 1973 г. была принята резолюция, в которой члены организации объявлялись "наиболее решительными борцами против политического и общественного статус-кво". Молодые национал-демократы заявили, что они будут бороться против "восточной политики" правительства Брандта, которая якобы осуществляется на основе "согласования интересов части западногерманских капиталистов с империалистическими "красными царями" из Москвы"⁴⁶.

Молодёжное движение в Федеративной Республике Германии характеризуется острой борьбой идеологических и политических течений. Несмотря на то, что в нем продолжают сохранять сильные позиции реакционные, реваншистские организации, в последние годы четко проявляется тенденция к усилению демократических сил, выступающих за миролюбивую внешнюю политику, за социальный прогресс. В их первых рядах идут коммунисты, члены СДРП, "Спартак", выступающие за создание широкого демократического фронта всех прогрессивных молодёжных организаций.

П Р И М Е Ч А Н И Я:

- 1 "Dokumentation der Zeit", 1969, N16, S.46.
- 2 Tatsachen über Deutschland. Bonn, 1974, S.341.
- 3 См. подробнее о студенческом движении этого периода: Р е у -
т о в а С.А. Демократическое студенческое движение в ФРГ и За-
падном Берлине. - "Мировая экономика и международные отношения", 1970,
- 4 Statistisches Jahrbuch für die BRD. 1971, S.400. №6.
- 5 "Einheit", 1973, N6, S.687.
- 6 "Blätter für die deutsche und internationale Politik",
1971, N6, S.617.
- 7 "Marxistische Blätter", 1975, N4, S.24.
- 8 S c h w e t t m a n n W., S a n d e r U. Jugend und Klassenkampf.
Dortmund, 1972, S.138.
- 9 "IPW-Berichte", 1975, N6, S.22.
- 10 "Marxistische Blätter", 1974, N1, S.68-69.
- 11 "IPW-Berichte", 1975, N9, S.68.
- 12 "Frankfurter Rundschau", 10. Februar 1976.
- 13 "Gewerkschaftliche Monatshefte", 1975, N9, S.538.
- 14 "Marxistische Blätter", 1971, N2, S.53.
- 15 "Marxistische Blätter", 1975, N1, S.84.
- 16 "elan", 1972, N2, S.23.
- 17 "Unsere Zeit", 9. November 1973.
- 18 "forum", 1974, N5, S.11.
- 19 "Проблемы мира и социализма", 1973, №5, с.94.
- 20 "Frankfurter allgemeine Zeitung", 27. August 1971.
- 21 "Die Welt", 26. Januar 1971.
- 22 "Marxistische Blätter", 1975, N4, S.17; "Blätter für die deutsche
und internationale Politik", 1970, N4, S.378.
- 23 "IPW-Berichte", 1975, N8, S.55; "Marxistische Blätter", 1975,
N4, S.17-18.
- 24 "IPW-Berichte", 1975, N8, S.55.
- 25 "Marxistische Blätter", 1969, N2, S.33.
- 26 "forum", 1970, N9, S.9.
- 27 См. подробнее: Х р а м ц о в А. За пределами здравого смысла. -
"Молодой коммунист", 1974, №7.

- 28 "rote blätter", Juni 1971.
- 29 "Blätter für die deutsche und internationale Politik", 1971, N4, S. 429-436.
- 30 "forum", 1974, N4, S. 9.
- 31 "Unsere Zeit", 3. Dezember 1975.
- 32 "Unsere Zeit", 3. März 1972.
- 33 См. подробнее: Х р а м ц о в А.Ф. Борьба "Молодых социалистов" за прогрессивную внешнюю и внутреннюю политику ФРГ. - "Борьба классов и современный мир". М., 1972; С у п р я г и н а Г.Г. Молодёжная организация СДПГ "Молодые социалисты" во второй половине 60-х - начале 70-х годов. - "Вопросы истории международного молодёжного движения". Вып. 2. Томск, 1972.
- 34 "Правда", 29 января 1974г.
- 35 "Blätter für die deutsche und internationale Politik", 1968, N6, S. 597.
- 36 Сокращение от "der staatsmonopolistische Kapitalismus", т.е. государственно-монополистический капитализм.
- 37 См. материалы дискуссии в МС: "Blätter für die deutsche und internationale Politik", 1973, N4.
- 38 "Frankfurter Rundschau", 8. August 1973.
- 39 "Unsere Zeit", 30. März 1973.
- 40 DJD. Zur Strategie-Diskussion. Bonn, 1970, S. 7.
- 41 "Die Entscheidung", 1971, N9, S. 6.
- 42 В и л с т е и н Н., Н о л б е и н Н., К л о с е Н.-У. Jungsozialisten - Junge Union - Junge Demokraten. Opladen, 1972, S. 48-56.
- 43 Ibid., S. 52.
- 44 "Правда", 17 апреля 1974г.
- 45 "Deutsche Nachrichten", 16. Oktober 1970.
- 46 "Deutsche nachrichten", 23. November 1973.

Г.Г.Супрыгина

МОЛОДЁЖНЫЕ СЛУЖБЫ ФРГ

Молодёжная политика занимала видное место в деятельности западногерманских правительств на протяжении всего существования ФРГ. Советник федерального министерства семьи и молодёжи Георг Флор (ХДС) констатировал в 1969 г., что "молодёжная политика... во многом является борьбой за власть"¹. Стабильность западногерманского общественного порядка после войны в значительной степени зависела от того, насколько удастся увлечь молодёжь лозунгами буржуазной демократии, "свободного рыночного хозяйства", чтобы она не преплывала реставрационными процессам в экономической, общественно-политической жизни, проходившим под прикрытием этих лозунгов. Эта задача не могла быть выполнена без создания организационных центров идейно-политического воспитания молодёжи.

В первые послевоенные годы происходит процесс формирования молодёжных организаций всех политических направлений. СДПГ уже в 1945 г. воссоздает организации "Молодых социалистов", "Соколов"; СвДП в 1947 г. учреждает организацию "Молодых демократов", а ХДС/ХСС – "Союз молодых". Появляется большое количество культурно-просветительных, спортивных, профессиональных, занимающихся работой с детьми, молодёжных организаций.

В 1949 г. создается Федеральный круг молодёжи (ФКМ), объединивший 17 формально внепартийных организаций. Часть из них все же ориентировались на те или иные партии, например, "Профсоюзная молодёжь", "Соколы" на СДПГ, "Союз католической молодёжи" на ХДС/ХСС. Благодаря равнообразному характеру деятельности и широким возрастным рамкам отдельных организаций (от 6 до 35 лет) им удалось охватить и в какой-то мере поставить под свой контроль воспитание широких кругов молодёжи различных социальных слоев. В настоящее время каждый четвертый молодой человек в возрасте 10-25 лет, т.е. в период формирования идейно-политических воззрений, является членом какой-либо молодёжной организации ФРГ².

Согласно уставу основная задача ФКМ определяется как: "содействие взаимопониманию и сотрудничеству, обмен опытом, забота о здоровой, моральной, культурной и социальной жизни молодёжи, участие в формировании молодёжного законодательства, защита интересов молодёжи в парламенте, учреждениях и в общественной жизни."

развитие международного сотрудничества...³ Однако на деле ФКМ, несмотря на некоторые позитивные сдвиги в его политике в последние годы, является одним из важнейших каналов проведения политики господствующих классов в отношении молодежи. С одной стороны, он используется для централизованного воздействия на различного рода молодежные союзы, с другой стороны, позволяет проводить дифференцированную политику по отношению к союзам, входящим в него, в зависимости от их позиции используя как различные методы идеологической работы, так и финансовые и административные рычаги.

В 1950 г. из молодежных организаций трех ведущих партий ФРГ: "Молодых социалистов" (СДПГ), "Немецких молодых демократов" (СвДП) и "Союза молодых" (ХДС/ХСС) был образован Круг политической молодежи, который стал координационным центром их деятельности во важнейших вопросах политического образования, проведения официальных мероприятий и пр. В Федеральный круг молодежи и Круг политической молодежи к началу 70-х гг. входили организации с почти 8 млн. членов⁴. ФКМ вместе с Кругом политической молодежи образуют западногерманский Национальный молодежный комитет и через него представлены в Европейском совете молодежи (СЕНИК).

При правительстве ФРГ действует также Федеральная кураториум молодежи, выполняющий консультативные функции. В него входят наряду с представителями земельных органов по работе с молодежью, Федерального и Политического кругов молодежи представители монополистических объединений.

Финансирование молодежных организаций и их объединений осуществляется Федеральным молодежным планом (ФМП) – правительственным фондом, учрежденным в 1949 г. На протяжении всех послевоенных лет он был одним из основных инструментов воздействия на молодежное движение ФРГ. Вначале ФМП выполнял некоторые функции социальной помощи: оказывал материальную поддержку юношам и девушкам, оставшимся без средств и жилья в результате войны, обеспечивал их подготовку к производственной деятельности. Значительная часть этих средств предназначалась для устройства и идеологической обработки молодых "переселенцев" из стран Восточной Европы. Со временем на финансирование идейно-политического воспитания молодежи отводится все большая часть средств ФМП, а с середины 60-х годов оно становится определяющей формой его дея-

тельности. ФМП обеспечивает проведение официальных мероприятий для молодежи, поездки молодежных групп и делегаций в страны Западной Европы, развивающиеся страны и особо популяризируемые поездки в Западный Берлин, который ежегодно посещают около 200 тыс. подростков⁵. Через бюджет ФМП финансируется также подготовка и переподготовка кадров, работающих в различного рода молодежных службах.

Бюджет ФМП быстро рос. В 1950 г. через него было распределено 17,5 млн. марок, в 1962 г. – 86,4 млн. марок. Однако в 1966 г. в связи с кризисными явлениями в экономике ФРГ бюджет составил лишь 66 млн. марок⁶. В 1971 г. средства ФМП возросли до 121 млн. марок⁷. В 1975 г. они оставались на том же уровне (120 млн. марок), в последующие 6 лет намечается ежегодное увеличение ассигнований лишь на 1 млн. марок⁸, что несомненно связано с новым циклом экономических затруднений в Федеративной Республике.

Федеральный молодежный план используется правящими кругами ФРГ как важное средство давления на молодежные союзы с целью изменения их политической ориентации. В конце 60-х годов руководители, ответственные за распределение средств ФМП, заявили, что материальная помощь молодежным организациям будет оказываться из фонда лишь в том случае, если деятельность того или иного союза "служит формированию личности и сознания в духе ответственности за государство". Тот же, "кто в политической и социальной жизни не желает руководствоваться представлениями конституции, вряд ли может рассчитывать на помощь их общественных средств"⁹.

До сих пор отказывается в материальной поддержке Социалистической немецкой рабочей молодежи, марксистскому студенческому союзу "Спартак", хотя они пользуются заметным влиянием среди молодых рабочих и студентов. С марта 1969 г. ФМП полностью прекратил финансирование головной студенческой организации – Союза немецких студентов и Социал-демократического союза высшей школы, которые выступили с резкой критикой внутренней и внешней политики правительства "большой коалиции".

В то же время, несмотря на протесты прогрессивной общественности, продолжает получать средства из ФМП "Немецкая молодежь Востока" и другие реваншистские молодежные отделения так называемого "Союза изгнанных".

ФМП с конца 60-х годов стал субсидировать мероприятия, организуемые для молодежи в возрасте лишь до 21 года (ранее до 25 лет).

Для многих молодёжных организаций, в первую очередь демократических, испытывающих недостаток средств, это означает отмену запланированных мероприятий либо сокращение их масштабов и тем самым сужение для них возможностей заинтересовать молодых людей общественно-политическими проблемами, привлечь к участию в их разрешении. Так, "Профсоюзная молодёжь", насчитывавшая в 1968 г. 600 тыс. членов, получила из ФМП 1,03 млн. марок. После того как в 1970 г. она повысила возрастную границу для своих членов с 21 до 25 лет и тем самым увеличила свою численность почти в два раза, размер субсидий из ФМП для неё повысился лишь до 1,18 млн. марок¹⁰.

По мере развития государственно-монополистических отношений в ФРГ аппарат управления молодёжной политикой становится все более централизованным и тесно переплетается с монополистическими объединениями.

В 1957 г. было образовано Федеральное министерство по делам семьи и молодёжи^{х)}, которое сосредоточивает в своих руках все рычаги молодёжной политики, координирует деятельность отдельных служб и учреждений. Оно имеет ряд молодёжно-политических отделов и реферативных секций. С середины 60-х гг. наибольшее значение приобретают реферативные секции третьего отдела этого министерства. Совместно с рядом научно-исследовательских институтов и учреждений ими разрабатываются основные направления и методы идейно-психологической обработки молодёжи ФРГ.

Особое место занимает реферат III/7, который определяет содержание политического образования молодёжи. Теории государства "всеобщего благоденствия", "сформированного общества", "плюралистической демократии" и др. подвергаются здесь обработке с тем, чтобы в той или иной форме их можно было преподнести, самым различным группам молодёжи. Реферат III/7 стремился также использовать расширение контактов между молодёжью ФРГ и социалистических стран для антикоммунистической пропаганды, в частности, во время событий 1968-1969 гг. в Чехословакии. Он занимается подбором членов различного рода молодёжных групп и делегаций

^{х)} С 1969 г. - Министерство по делам молодёжи, семьи и административного управления.

составляемых для поездок в социалистические страны, организацией для них специальных курсов и семинаров. Здесь же его сотрудниками обрабатывается полученная в результате поездок информация.

Реферат III/5 руководит международными связями молодежи, пропагандой боннской внешней политики. При нем создана "Молодежная служба посещений и обмена", которая непосредственно или через различные объединения влияет на характер контактов молодежи. Наиболее развитой является служба обмена молодежи ФРГ и Франции, действующая с 1963 г. и осуществляющая обмен туристскими группами, стажерами, ознакомление с опытом работы молодежных групп и их функционеров. Эта программа была принята одновременно с заключением в январе 1963 г. договора о дружбе и сотрудничестве между Францией и ФРГ и рассматривается как "часть дела примирения между странами". Правительство ФРГ ежегодно выделяет 20 млн. марок на осуществление этой программы¹¹.

В 1965 г. созданы подобные службы обмена молодежью с Англией, затем Бельгией, Голландией, Испанией, Израилем, Норвегией, Тунисом, Финляндией, Японией. Большое внимание уделяется расширению связей с молодежными организациями развивающихся стран. В 1969 г. правительственные службы обмена ФРГ насчитывали более 60 партнеров из стран Азии и Африки¹². Действуют различные курсы и семинары для функционеров молодежных организаций развивающихся стран, организуемые Федеральным кругом молодежи и Национальным молодежным комитетом ФРГ.

Правительство, земельные и местные органы оказывают поддержку городам, церковным общинам, школам, которые устанавливают "партинерские отношения" с соответствующими зарубежными объединениями молодежи. При встречах устраиваются международные семинары по определенной тематике, профессиональные, музыкальные и др. конкурсы, спортивные соревнования. Многие земли при финансовой поддержке ФМП проводят "Европейские молодежные лагеря". Конфессиональные молодежные организации регулярно посылают своих представителей в некоторые страны Латинской Америки, Азии и Африки для консультаций и оказания организационной помощи национальным союзам в их работе с молодежью. В последние годы стало популярным строительство объектов общественного назначения (домов молодежи, домов для престарелых, стадионов и пр.) силами международных молодежных отрядов. Время от времени проводятся кампании "Примирения над могилами", которые имеют целью привлечения молодежи для

ухода над местами захоронения солдат в странах Западной Европы. Их идеологическое назначение – отвлечь молодёжь от осознания классовой и политической сущности минувших войн, поставить знак равенства между теми, кто сражался во второй мировой войне за свободу и теми, кто принимал участие в войне на стороне фашизма.

Международная деятельность правительственных и местных молодёжных служб имеет двоякий характер: с одной стороны, она действительно в определенной степени способствует расширению контактов, взаимопониманию молодёжи Западной Европы, но, с другой стороны, эти контакты развиваются с целью воспитания у молодёжи чувства "западноевропейского единства", имеют антикоммунистическую направленность. Несмотря на протесты демократических молодёжных организаций, "Международная служба посещений и обмена" поддерживала контакты с фашистскими молодёжными организациями Греции и Португалии, сохраняет связи с реакционными объединениями молодёжи ЮАР. Немаловажную роль эти службы играют в пропаганде среди молодёжи развивающихся стран капиталистического пути развития. Одна из реферативных секций молодёжно-политического отделения министерства по делам молодёжи, семьи и здравоохранения вербует западногерманскую молодёжь в так называемую "Службу развития", предназначенную для работы в странах "третьего мира". Принимая участие в развитии этих стран, она одновременно ведет идейно-пропагандистскую работу среди местной молодёжи. Молодые люди, вступившие в "Службу развития", освобождаются от службы в бундесвере и от "эрайд-службы" (заменой воинской повинности выполнением "общественных работ" в домах престарелых, по уборке улиц, занятиями с отстающими по развитию детьми и пр.).

В разработке молодёжной политики активное участие принимают специальные отделы в ведомствах Федерального канцлера и президента. Все важнейшие министерства – юстиции, экономики и финансов, труда и социального обеспечения также имеют отделы по работе с молодёжью. Межминистерские комиссии координируют деятельность этих отделов и совместно с министерством по делам молодёжи, семьи и здравоохранения разрабатывают проекты молодёжного законодательства и основных направлений молодёжной политики.

В связи с активизацией к середине 80-х годов молодёжного движения правительство ФРГ ускорило выпуск "Сообщений о положении молодёжи", издавать которые было решено ещё в 1961 г. При подготовке первых "сообщений", появившихся в 1965 и 1968 гг., обнару-

жился недостаток эмпирических исследований молодёжной среды. Это привело к заметному развитию во второй половине 60-х годов так называемого "югендфоршунга" (исследования различных групп молодёжи и их проблем). В настоящее время "югендфоршунгом" занимается около 200 различных учреждений, специализирующихся в области педагогики, психологии, социологии, экономики, статистики¹³.

Важнейшая роль в "югендфоршунге" принадлежит учреждениям, разрабатывающим теоретические основы молодёжной политики правительства. Центральным учреждением такого рода является Германский институт молодёжи в Мюнхене. Широко известна также "Исследовательская служба" по молодёжным вопросам под руководством В. Яйде.

Механизм централизованного регулирования молодёжной политики включает широкую сеть земельных учреждений. При земельных правительствах учреждены органы, которые выполняют на земельном уровне те же задачи, что и Федеральное министерство по делам молодёжи, семьи и здравоохранения. В их распоряжении находятся средства земельных молодёжных планов. Особенностью правительственных земельных органов является практическая работа с молодёжными союзами и неорганизованной молодёжью, осуществляемая через систему молодёжных служб.

О значении, которое придаётся федеральным правительством деятельности молодёжных служб, свидетельствует третье "Сообщение" (1972 г.), посвященное определению перспективных задач в государственно-монополистическом регулировании молодёжной политики. В предисловии к "Сообщению" подчеркивается, что молодёжные службы должны стать органами, квалифицированно выясняющими внешкольное и внесемейное воспитание молодёжи¹⁴. Наряду с задачей изучения потребностей и интересов юношества они занимаются "планированием и проведением социальных и воспитательно-политических мероприятий для молодёжи"¹⁵. В 1973 г. в ФРГ насчитывалось 643 молодёжных службы, различавшихся масштабами и направлениями деятельности. Штат молодёжных служб некоторых небольших городов состоит из 4 человек, а в крупных индустриальных городах он достигает 1 тыс. и более служащих¹⁶.

Большое внимание молодёжные службы уделяют развитию различных видов "помощи молодёжи", которая регулируется "Законом о вспоможении молодёжи", принятом ещё в 1922 г. и обновленном в незначительной степени в 1962 г. Он выделяет два направления в работе с молодёжью: попечение несовершеннолетних, борьба с преступностью (Jugendfürsorge) и укрепление "духовного здоровья моло-

дѣжи" (Jugendpflege). Основную нагрузку в этой работе несут молодѣжные службы. Однако в последние годы к этой деятельности все больше привлекаются молодѣжные союзы, которые помогают в проведении политического образования и мероприятий культурного, спортивного характера для неорганизованной молодѣжи. В свою очередь молодѣжные службы оказывают помощь молодѣжным организациям: организуют курсы повышения квалификации и обмен опытом для их функционеров и активистов, способствуют укреплению контактов между руководством молодѣжных объединений и правительственных служб, привлекая их к осуществлению официальной молодѣжной политики. При молодѣжных службах действуют консультативные бюро для молодѣжи, которые предназначаются для "бесконфликтного" включения её в производственную и общественную жизнь. В июле 1970 г. был создан новый Институт молодѣжной работы, назначение которого состоит в подготовке и организации курсов повышения квалификации руководящих кадров для молодѣжных служб, экспертов по молодѣжным вопросам для правительственных учреждений и монополистических объединений, руководителей земельных кругов молодѣжи и молодѣжных организаций¹⁷.

Во второй половине 60-х гг. наблюдается сокращение автономии земельных органов в решении проблем молодѣжи. Ранее бундестаг имел право корректировать лишь Jugendfürsorgeземель, с июля 1967 г. и Jugendpflege (которая в большей степени занимается идейным воспитанием молодѣжи) находится под прямым контролем федеральных органов. Параграф 9 "Закона о вспомоществовании" определяет, что молодѣжным службам земель помощь будет оказываться в том случае, "если они дают гарантии деятельности, соответствующей целям Основного закона и целенаправленного, целесообразного и экономного употребления средств"...¹⁸

В ФРГ создана, пожалуй, самая разветвленная в капиталистическом мире система политического воспитания населения, официально именуемая системой "политического образования", нацеленная прежде всего на молодѣжь. В школах ФРГ "политическое образование" является обязательным учебным предметом, включая сумму теоретических знаний о государственном устройстве, общественных институтах, партийной системе, должных являться базой для осмысления общественно-политических событий и учебных дисциплин. "Политическое образование" формирует в сознании подрастающего поколения стереотипные образы и понятия, содержание которых составляет,

с одной стороны, отрицательное отношение к коммунистической идеологии, к социалистическому образу жизни и социальному прогрессу, а с другой стороны, – позитивное отношение к буржуазной идеологии, к экономическим и политическим структурам капиталистического общества¹⁹.

До середины 60-х годов аппарат идеологического воздействия ФРГ пропагандировал среди населения и молодёжи стремление к бесконфликтному образу жизни, социальному партнерству, необходимому, дескать, для "преодоления наследия прошлого", что в конечном итоге привело значительную часть молодёжи к политической апатии. Ф.Этингер, один из теоретиков этого направления в политическом воспитании, заявил, что главной его задачей является формирование у молодёжи такого образа мыслей и способа действий, который будет "проникнут духом партнерства, кооперации, социальной доброжелательности, добрососедской солидарности, товарищества и человечности" и обеспечит существование демократии²⁰. В политическом воспитании населения и молодёжи ФРГ отсутствовала единая идеологическая концепция, установка на "плюрализм" мнений и мировоззрений создавала впечатление отсутствия официального давления на формирование общественного сознания, хотя на деле была направлена против марксизма.

Развитие государственно-монополистических отношений явилось объективной предпосылкой соответствующего регулирования и сферы общественного сознания. Наблюдаются попытки выработать универсальную идейно-политическую концепцию, которая служила бы созданию такой "ситуации, при которой различные слои отождествляли бы свои интересы с политическими целями буржуазных партий"²¹. Для выполнения этих задач предназначалась теория "сформированного общества", выдвинутая Л.Эрхардом в 1965 г., которая в значительной мере отказывалась от установок на "деидеологизацию" масс.

Активное включение значительной части молодёжи в середине 60-х годов в демократическое движение протеста против реакционной внешней и внутренней политики правительства "большой коалиции", критика ею основ западногерманского общества побудили правящие круги ФРГ усилить внимание к "политическому образованию" молодёжи, более четко определить его цели.

Министр внутренних дел Бенда (ХДС) заявил в своём выступлении в бундестаге в ноябре 1968 г., что оно должно способствовать:

- 1) определению места молодёжи в рамках общества;
- 2) усвоению её основных ценностей "свободной демократии";
- 3) развитию навыков участия в политическом действии;
- 4) осознанию существующих правил игры и употреблению демократических способов действия²².

Перед "политическим образованием" ставилась, таким образом, цель добиться не только фактического признания молодыми людьми существующих общественных отношений, но и готовности активно выступать в их защиту.

Заметные изменения происходят в содержании и направлении "политического образования". Его теоретики в значительной мере отказались от формирования у подростков и молодёжи явно приукрашенных представлений о капиталистических производственных и общественных отношениях, на первый план выдвигаются попытки дать их "более реалистический образ", не отменяющий, однако, признания их как единственно возможных и "гуманных". С середины 60-х годов все большее значение придается обучению молодёжи "демократическому" разрешению общественных конфликтов, подчеркивается, что для "нормального существования демократии" необходимо, "чтобы отдельные граждане, общественные группы и партии представляли различные воззрения". Как отмечал Г. Ветге, один из руководителей Немецкого союза мира, в настоящее время "политическое образование" учит западно-германскую молодёжь считать конфликты в обществе неизбежными и стремиться к их разрешению. Но при этом конфликтам между монополистическими группами придаётся такое же значение, как и недоразумениям между обществами собаководства, а классовая деятельность профсоюзов приравнивается к соперничеству спортивных объединений.²³

Правящие круги ФРГ пытаются добиться максимальной централизации и координации всех звеньев политического воспитания, молодёжных служб и организаций. Главную роль в этой системе играет Федеральный центр политического воспитания. Он является связующим звеном между министерством внутренних дел и средствами массовой информации. Для наилучшего их использования устанавливается сотрудничество в вопросах политического воспитания с радио- и телеучреждениями. Федеральный центр направляет деятельность средств массовой информации: проводит консультации для сотрудников прессы, даёт заказы издательствам на выпуск литературы, а кино- и телестудиям - на изготовление фильмов по нужной в данный момент тематике. Непосредственно издаются бесплатные материалы для политического образования, текущая информация для него,

"Избранные произведения политической литературы" и др.²⁴ В 1969г. Федеральный Центр политического воспитания получил 13 млн. марок (для сравнения: в 1952 г. его средства составляли 2 млн. марок)²⁵.

Федеральный центр политического воспитания имеет сеть земельных ведомств, оказывающих через министерства культов земель определяющее влияние на содержание политического воспитания и образования молодежи во всех учебных заведениях ФРГ.

Большую работу по политическому воспитанию выполняет федеральное ведомство прессы и информации, публикующее правительственные материалы для населения и специально для молодежи. Активное участие в подготовке материалов ведомства принимают представители монополистических объединений. Объединение немецких промышленников большое внимание уделяет оправданию и пропаганде экономической политики правительства, направленной на поддержку монополистического капитала. Руководство молодежных комитетов Объединения немецких работодателей специализируется на подготовке материалов для информации идеологического характера.

Ряд министерств ФРГ имеет специальные отделы, которые проводят политическое воспитание отдельных групп молодежи. Так, министерство обороны осуществляет программу политического воспитания (так называемую программу "идейного вооружения"), нацеленную на формирование антикоммунистического мировоззрения у молодежи, служащей в бундесвере²⁶, членов молодежных союзов, сотрудничающих с ним, а также участников военно-спортивных лагерей. В 1972 г. при помощи офицеров бундесвера было организовано 11871 мероприятий, в которых участвовало 337 тыс. молодых людей²⁷. Один из высших офицеров бундесвера К.-Г. фон Ильяемен ратовал в 1973 г. за то, чтобы, несмотря на внешнеполитическую разрядку, политическое образование солдат сохраняло прежнее направление, ориентируясь на курс "жесткой конфронтации"²⁸. Отдел политического образования при "министерстве по внутригерманским отношениям" осуществляет программу, направленную на формирование у молодежи представлений, совпадающих с официальной точкой зрения по проблемам взаимоотношений двух немецких государств, фальсифицированных представлений о сущности общественного строя в ФРГ и ГДР.

С середины 60-х годов особое значение придают партии руководству партий придает внешкольному политическому образованию, которое осуществляется молодежными группами и местными партийными ячейками. Политическое воспитание молодежи превратилось в самостоятельную отрасль молодежной политики. Молодежные организации в проведении политического образования руководствуются рекомен-

даниями Федерального и Политического кругов молодёжи и получают поддержку из Федерального плана молодёжи. На политическое образование, молодёжные издания и другие официальные мероприятия молодёжные организации получили в 1969 г. 8,5 млн. марок. В 1969 г. молодёжные союзы провели при поддержке ФПМ более 400 курсов политического образования, в которых участвовали 120 тыс. активистов и функционеров²⁹.

Так как в Западной Германии большинство молодых людей не входят в какие-либо союзы и организации, то для правящих кругов остро встает проблема политического образования неорганизованной молодёжи, в особенности молодых трудящихся. Частично эта проблема решается за счет расширения "открытой работы" молодёжных организаций. Получая финансовую и организационную поддержку государственных молодёжных служб, они проводят различного рода мероприятия для неорганизованной молодёжи. Это дает им возможность влиять на молодёжь, не входящую в них, что особо важно для политических партий в период предвыборных кампаний. Распространённой формой "открытой работы" молодёжных союзов для этой группы молодёжи являются вечера и семинары в конце недели, сопровождающиеся спортивной, музыкальной программой. Тем молодёжным объединениям, которые не имеют своих "штаб-квартир", земельные власти предоставляют "дома молодёжи", имеющиеся во многих городах ФРГ. После упомянутого выступления Бенди в бундестаге (ноябрь 1968 г.) молодёжные союзы получили право привлекать на свои дискуссии и встречи партийных и политических деятелей, сотрудников молодёжных служб и пропагандистского аппарата. Ответственные за политическое воспитание тщательно формируют группы молодёжи с учетом их возраста и интересов.

Для квалифицированного политического воспитания неорганизованной молодёжи практикуется сотрудничество молодёжных союзов со специальными организациями, разрабатывающими содержание политического образования и наиболее эффективные формы занятий. Наиболее крупным из таких объединений является Рабочий кружок немецких центров образования, в который входит около 50 учреждений, имеющих отношение к политическому воспитанию населения и молодёжи: институты социально-экономической политики, академии по изучению стран Востока и Запада, дома молодёжи, центры международных встреч³⁰.

Государственные органы по работе с молодёжью тесно сотрудничают с молодёжными службами монополистического капитала. Уже в сер-

дине 50-х годов в связи с восстановлением экономической и политической власти монополий и переходом их к широкому наступлению на демократические права трудящихся перед монополистическими кругами встает задача духовного подчинения молодёжи. Начало централизованной политике монополистических объединений в отношении молодёжи положил меморандум Федерального объединения германских работодателей "Молодое поколение в нашем социальном порядке", опубликованный в 1955 г.

Вскоре при правлении этого объединения была создана "Комиссия по делам молодёжи и образования", которая через своих представителей в правительственном аппарате оказывает решающее воздействие на формирование молодёжного законодательства, образование и воспитание молодёжи. Данная комиссия, в свою очередь, имеет ряд отделов, среди которых наибольшее значение отводится отделу Социально-политического образования молодёжи. Его рекомендации учитываются не только в системе общеобразовательной и профессионально-технической подготовки, но и при определении содержания высшего образования ФРГ.

Монополистические объединения имеют собственные учреждения, исследующие настроения и интересы молодёжи, прежде всего трудящейся. Наряду с лабораториями и службами, которые ведут исследования частного характера, изучением проблем молодёжи занимается Институт германской индустрии в Кельне, разрабатывающий основы единой политики предпринимателей по отношению к молодым трудящимся. Ежегодник Объединения работодателей ФРГ с удовлетворением отмечал в 1966 г., что в работе предпринимателей по воспитанию молодёжи наблюдается "подъём активности и внутренняя консолидация"³¹.

Монополистические объединения особо усилили идеологическую обработку трудящейся молодёжи в 70-е годы. Президент Объединения немецких работодателей Фридерикс на собрании организации в 1972г. требовал уделять больше внимания молодёжи. Он рекомендовал удовлетворять некоторые требования молодых рабочих и учеников, например, их стремление получить больше информации о положении на производстве. В то же время он считал необходимым, чтобы представители крупного капитала непосредственно включались в дискуссии с молодёжью на предприятиях о современном устройстве общества, чтобы ослабить её критические настроения³².

Процесс дальнейшего расширения и углубления контроля со стороны правительства ФРГ над всеми видами работы с молодёжью продол-

жается. В связи с окончательным утверждением в сентябре 1975г. "указа о радикалах", запрещающего, по существу, коммунистам и левым социал-демократам занимать "должности общественного значения", система учреждений, работающих с молодёжью, впредь будет пополняться кадрами, подтвердившими свое лояльное отношение к господствующему в ФРГ стрел.

Наличие разветвленного государственного-монополистического аппарата по работе с молодёжью даёт возможность правящим кругам ФРГ сохранять своё идейно-политическое и психологическое влияние над широкими кругами молодёжи, удерживать её от участия в демократическом движении.

П Р И М Е Ч А Н И Я:

- 1 "deutsche jugend", 1969, N2, S. 69.
- 2 Z i l i e n E. Jugendarbeit. Formen, Ziele, Methoden. Düsseldorf, 1970, S. 11.
- 3 Зарубежные молодёжные организации. М., 1973, с. 100-101.
- 4 Z i l i e n E. Jugendarbeit, S. 12.
- 5 Молодое поколение в ФРГ. Издание Национального комитета Западной Германии для международной работы по вопросам молодёжи, с. 42.
- 6 Там же, с. 36.
- 7 Jahresbericht der Bundesregierung 1971. Bonn-Bad-Godesberg, 1972, S. 643.
- 8 "Marxistische Blätter", 1973, N4, S. 16.
- 9 "Dokumentation der Zeit", 1969, N24, S. 20.
- 10 "Arbeitsbericht 1968-1971", Bochum, S. 68.
- 11 Deutschland 1971. Bericht und Materialien zur Lage der Nation. Kassel, 1971, S. 219.
- 12 Jahresbericht der Bundesregierung. Bonn, 1969, S. 405.
- 13 S c h w e t t m a n n W., S a n d e r U. Jugend und Klassenkampf. Dortmund, 1972, S. 80.
- 14 Dritter Jugendbericht. 2. Aufl., Bonn-Bad-Godesberg, 1973, S. V.
- 15 Ibid., S. 23-24.
- 16 Ibid., S. 15.
- 17 "Vorwärts", 9. Juli 1970.
- 18 Z i l i e n E. Jugendarbeit, S. 42.

- 19 К о в а л е н к о Д.В. Воспитание учащихся в школах ФРГ.
М., 1975, с. 12.
- 20 Н а е н д л у G.-K. Politische Bildung und Erziehung.
Heidelberg, 1970, S. 103.
- 21 Е д а н о в Д. "Формирование общества" - новый этап антикоммунизма в Западной Германии. - "Против идеологии современного антикоммунизма". М., 1968, с. 143.
- 22 "Dokumentation der Zeit", 1969, N22, S. 4.
- 23 "Marxistische Blätter", 1970, N4, S. 46.
- 24 Серая книга. Дрезден, 1967, с. 163.
- 25 "Dokumentation der Zeit", 1969, N12, S. 19.
- 26 См.: I l s e m a n n C.-G. Probleme der politischen Bildung in der Bundeswehr. - "Soldaten der Demokratie". Fr.a.M., 1973, S. 153-155.
- 27 Weissbuch 1973/1974. Zur Sicherheit der Bundesrepublik Deutschland und zur Entwicklung der Bundeswehr. Köln, 1974, S. 1.
- 28 I l s e m a n n C.-G. Probleme der politischen Bildung in der Bundeswehr. Op.cit., S. 154.
- 29 Jahresbericht der Bundesregierung. Bonn, 1969, S. 400.
- 30 Z i l l e n E. Jugendarbeit, S. 77.
- 31 "Dokumentation der Zeit", 1969, N24, S. 18.
- 32 "deutsche jugend", 1973, N1, S. 9.

СО Д Е Р Ж А Н И Е:

В.А.Луков. Деятельность союзов молодёжи стран социалистического содружества по формированию марксистско-ленинского мировоззрения и коммунистическому воспитанию молодёжи.....	3
С.В.Вольфсон, А.Г.Тимошенко. Основные направления и организационные формы идейно-политического воздействия правящих кругов США на молодёжь /60-е - начало 70-х гг./.....	21
А.Г.Тимошенко. Молодёжная организация демократической партии США /60-е - начало 70-х гг./.....	38
А.В.Потехин. Проблемы трудоустройства американской молодёжи в социальной политике администрации республиканской партии /1969-1976гг./.....	53
Г.Б.Рябова. О некоторых проблемах ультраправого молодёжного движения в США в 1969-1975гг.....	64
С.В.Фоменко. О некоторых новых явлениях в лейбористском молодёжном движении Великобритании /1970-1976гг./.....	82
Е.В.Бандорина. Вопросы молодёжной политики в партийных документах английских консерваторов /1965-1970гг./.....	102
В.А.Идаятов. Французский патронат и политика правящих кругов в высшей школе в 60-х - 70-х гг.....	115
В.В.Микушов. "Молодые металлисты" ФРГ.....	131
Г.Г.Супрыгина, Н.С.Черкасов. К характеристике состояния молодёжного движения в ФРГ.....	146
Г.Г.Супрыгина. Молодёжные службы ФРГ.....	170

ВОПРОСЫ ИСТОРИИ
МЕЖДУНАРОДНОГО
МОЛОДЕЖНОГО ДВИЖЕНИЯ
Выпуск 5

Редактор Л. И. Арканова

КЗ 07458

Подписано к печати 3.12.78.

Формат 60x84 1/16. Бумага типографская № 2, печ. л. 11,5; усл. печ. л. 10;
уч.-изд. л. 9,7. Заказ 188 Тираж 500. Цена 97 коп.

Издательство ТГУ, Томск-29, ул. Никитина, 17

Ротапринт ТГУ, Томск-29, ул. Никитина, 17

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

1-337345

Томский госуниверситет 1878



Научная библиотека 00944981