МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ДИЗАЙНА И ТЕХНОЛОГИИ»

Международная научно-практическая конференция

ГУМАНИТАРНЫЕ ОСНОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРОГРЕССА: РОССИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

(25-27 апреля 2016 г.)

СБОРНИК СТАТЕЙ

ЧАСТЬ 7

Москва – 2016

УДК 008+009+159.9+330
М 82

Гуманитарные основания социального прогресса: Россия и современность: сборник статей Международной научно-практической конференции. В 8 частях. Часть 7 / Под ред. В.С. Белгородского, О.В. Кащеева, В.В. Зотова, И.В. Антоненко. – М.: ФГБОУ ВО «МГУДТ», 2016. – 291 с.

В сборник включены статьи участников конференции: профессорско-преподавательского и научного состава, аспирантов российских и зарубежных вузов и научно-исследовательских учреждений. Статьи отражают широкий спектр основных направлений исследований в современной гуманитарной и общественной сфере.

Ответственные редакторы:
В.С. Белгородский (Москва, Россия), О.В. Кащеев (Москва, Россия), В.В. Зотов (Москва, Россия), И.В. Антоненко (Москва, Россия).

Редакционный совет: Г.В. Акопов (Самара, Россия), А.А. Аникин (Москва, Россия), Н.Г. Артемцева (Москва, Россия), О.А. Артемьева (Иркутск, Россия), Г.А. Горбань (Запорожье, Украина), Д.Д. Дуйсенбеков (Алматы, Казахстан), О.А. Запека (Москва, Россия), А. Ишикава (Токио, Япония), И.Н. Карицкий (Москва, Россия), М.М. Кашапов (Ярославль, Россия), Л. Кеверески (Битола, Македония), О.В. Ковалева (Москва, Россия), А.Ф. Корниенко (Казань, Россия), А.А. Костригин (Нижний Новгород, Россия), О.М. Краснорядцева (Томск, Россия), Т.Ю. Нечаева (Москва, Россия), М.Д. Няголова (Велико Тырново, Болгария), В.Н. Панферов (Санкт-Петербург, Россия), Е.Г. Страчкова (Москва, Россия), И.А. Сусоколова (Бремен, Германия), П.Т. Тюрин (Рига, Латвия), А.А. Федоров (Новосибирск, Россия), Н.П. Фетискин (Кострома, Россия), М.Д. Чабаркапа (Белград, Сербия), В.А. Янчук (Минск, Беларусь).

ISBN 978-5-87055-352-8
ISBN 978-5-87055-361-0

© Московский государственный университет дизайна и технологии, 2016
© Обложка. Дизайн. Николаева Н.А., 2016
© Коллектив авторов, 2016

сти к воздействию средств массовой информации…….. 221
Кленова М.А. Социальное самочувствие современной молодежи: ценности и смысложизненные ориентации…….. 227
Коваленок Т.П. Я-концепция как фактор профессионального самоопределения…….. 232
Колтачук Е.В., Вачков И.В. К вопросу о субъектной и субъективной позициях личности в контексте организационных изменений…….. 237
Комарова Т.К. Жизненные ожидания студентов как фактор адаптивного поведения…… 242
Комбу А.С. Профессиональная идентичность студентов вуза…… 248
Кошелева Т.Н., Карпова Е.А. Анализ условий формирования и развития команд…… 251
Краснорядцева О.М. Социально-личностные компетенции как непричинная детерминанта готовности к реализации инновационного потенциала…….. 257
Крупенина Н.С. Барьеры самореализации личности в современном мире…… 262
Курышева О.В. Исследование социально-возрастных норм в период взрослости……. 266
Лучшева Л.М., Трапезникова А.В. Анализ причин увольнений персонала (на примере предприятия тяжелой промышленности)…… 272
Марихин С.В. Особенности лидерства как социально-психологического явления…… 277
Медведева Г.И. Особенности индивидуального интервью в качественном исследовании…… 281
Буфеева И.Ю. Психологическая функция костюма как явление феномена моды…… 285

СОЦИАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ КАК НЕПРИЧИННАЯ ДЕТЕРМИНАНТА ГОТОВНОСТИ К РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА

Краснорядцева О.М.
Томский государственный университет, Россия

Обсуждается представление об инновационном потенциале как многомерном феномене. Анализируются результаты исследования ресурсных и собственно поведенческо-деятельностных составляющих инновационного потенциала студенческой молодежи. Представлены социально-личностные компетенции, интеграция которых обеспечивает психологическую готовность к реализации имеющегося инновационного потенциала.

Ключевые слова: инновационный потенциал, психологическая готовность к инновационной деятельности, социально-личностные компетенции.

SOCIAL AND PERSONAL COMPETENCIES AS NONCASUAL DETERMINATION OF READINESS FOR IMPLEMENTATION OF INNOVATIVE POTENTIAL

Krasnorjadtseva O.M.
Tomsk State University, Russia

Innovative potential is discussed as multi-dimensional phenomenon. We analize the results of the investigation of constituents of youth innovative potential related to resources and personal behavioral activity. We demonstrate that integration of social and personal competencies increases psychological readiness for implementation of existing innovative potential.

Keywords: innovative potential, psychological preparedness for innovative activity, social and personal competencies

Одна из наиболее характерных для современной психологии исследовательских тенденций обращена к изучению внутреннего потенциала человека и отмечена достаточно успешной работой по операционализации понятий, отражающих различные виды потенциала («личностный потенциал», «человеческий потенциал», «интеллектуальный потенциал», «потенциал жизнеосуществления», «коммуникативный потенциал» и т д). Весьма популярное в последние годы понятие «инновационный потенциал человека» также было подвергнуто этой достаточно тщательной аналитической процедуре (Клочко, Краснорядцева 2010; Клочко, Галажинский 2009). Выделены и описаны показатели инновационного потенциала в качестве «интегральной системной характеристики человека, определяющей

его способность как генерировать новые формы поведения и деятельности, используя те возможности, которые открываются ему в сложной динамике ценностно-смысловых измерениях его жизненного пространства, так и обеспечивать режим саморазвития как стратегический фактор жизнеосуществления» (Клочко, Краснорядцева 2010, с.154). В данном случае речь идет об особой готовности человека к активному инновационному действию, направленному на мир «здесь и теперь», которая является многомерным феноменом, включающим целый ряд индикаторов и показателей, интеграция которых и может составить достаточно полное представление об инновационном потенциале:

1) Ресурсный уровень - как преддиспозиция, т.е. как то, что может проявиться на поведенческом уровне в качестве источника или предпосылки саморазвития, но может при этом изучаться внеситуационно, т.е. в достаточной степени номотетично, статично.

2) Диспозиционный уровень – возможности (как ресурс), проявляющие себя при переходе в процессуальный план, в котором они выступают как некоторое расположение (отношение, готовность, интенция), вбирающее в себя процессы смыслообразования, целеобразования, через которые возможности-ресурсы заявляют о себе в ситуациях, часто моделируемых в исследовании.

3) Процессуально-динамический уровень. Здесь анализируются реально возникающие оперативные смыслы и ценности, а также связанные с ними установки, о качестве которых можно судить на основе конкретных поведенческих актов, формирующихся в потенциально инновационных ситуациях. На процессуально-динамическом уровне исследования фиксируется этап превращения ресурсной составляющей инновационного потенциала (совокупности разноуровневых возможностей человека) в потенции – силы, запускающие их реализацию, что и обусловливает запуск механизмов саморазвития.

Проведенные в период с 2009 по 2014 г.г.(по заказу департамента развития предпринимательства и реального сектора экономики Томской области) исследования среди студентов томских вузов показали, что не смотря на то, что у современной российской молодежи формально есть реальные возможности для вхождения в инновационную деятельность (многочисленные молодежные конкурсы в научно-технической сфере; программы дополнительного образования; существующие при вузах ресурсные центры и студенческие бизнес-инкубаторы), однако дело обстоит совсем не так обнадеживающе, как это может представляться на первый взгляд. На самом деле вхождение в инновационную деятельность весьма непростой процесс обретения молодыми людьми опыта инновационного поведения, проявляющейся в разворачивании способности к проектированию своего продвижения в инновационном секторе экономики и бизнеса, что предполагает актуализацию имеющегося потенциала в конкретных ус-

ловиях жизнедеятельности (Галажинский, Клочко, Краснорядцева, 2010; Galazhinskiy, Krasnoryadtseva, 2013).

Так, полученные в ходе экспресс-диагностики студентов Томского государственного университета, Томского политехнического университета; Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники; Томского государственного архитектурно-строительного университета; Сибирского государственного медицинского университета; Северского технологического института – филиала Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ»; Томского института бизнеса (общая выборка составила около 5 000 человек) с одной стороны, свидетельствуют о том, что психологическая готовность к инновационной деятельности у студенческой молодежи достаточно выражена, поскольку только у очень незначительной части студентов зафиксирован низкий уровень представленности всех выделяемых аспектов изучаемого феномена (Галажинский, Клочко, Краснорядцева, 2010; Galazhinskiy, Krasnoryadtseva, 2013).

Но, с другой стороны, крайне мало студентов, отличающихся высоким уровнем выраженности всех трех или хотя двух показателей психологической готовности к инновационной деятельности (инициативности; предпочтения деятельности, требующей инновативности; готовности к переменам). Все это свидетельствует о том, что между ресурсными (преддиспозиционными) и собственного поведенческо-деятельностными составляющими готовности к инициативному поведения не существует однозначной зависимости. На уровне социального принятия, социальной значимости молодежь с выраженной интеллектуальной одаренностью, как правило, демонстрирует выраженную готовность к инициативному поведению. В тоже время совсем незначительная часть молодых людей проявляет сформированные формы осознанной саморегуляции такого рода поведения, обладает готовностью и способностью к инициативному целеобразованию в ходе реальной деятельности в рамках инновационных практик (Краснорядцева, 2012).

Таким образом, полученные нами исследовательские данные свидетельствует о том, что у большей части студентов, принявших участие в исследовании и имеющих самый разный опыт инновационной деятельности (в том числе и отсутствие такового) имеются психологические дефициты, связанные с реализацией инновационного потенциала (Галажинский., Клочко, Краснорядцева, Агеева, 2013). Именно особенности реализации наиболее выпукло обозначают психологические проблемы, переживаемые молодыми людьми при столкновении с практикой продвижения в инновационном секторе экономики и бизнеса. Предпринятые нами попытки описать психологический портрет «типичного» студента с выраженным инновационным поведением на основе традиционного выделения (и объедине-

ния в «портрете») психических и личностных черт и качеств, не обладают большим эффектом (Богомаз, Краснорядцева 2014).

Приходится констатировать, что даже самый выверенный список наличных возможностей не позволяет делать суждения о том, где, когда, как и с какой вероятностью они могут быть задействованы. В обобщенном «портрете» растворяются характеристики механизма, который как раз и обеспечивает человеку возможность выхода за пределы устоявшихся норм и поведенческих стереотипов, чем собственно и отличается инновационное поведение как особая, только человеку присущая форма перехода возможности в действительность(Краснорядцева, 2012). Активная стратегия вхождения молодых людей в инновационную деятельность предполагает, прежде всего, наличие таких социально-личностных компетенций, которые обеспечивают психологическую готовность к реализации имеющегося инновационного потенциала. К числу таких компетенций как характеристик степени открытости человека в социокультурную среду (в том числе и образовательную) и выступающих в качестве непричинных детерминант процесса самореализации в инновационной деятельности можно отнести следующие:

- понимание своих возможностей (собственной идентичности в ее постоянной динамике);
- умение соотносить собственные возможности и возможности окружающей среды, использовать их для своего развития;
- умение видеть и использовать возможности образовательной среды в контекст задач собственного развития;
- умение работать со своим потенциалом и потенциалом среды для создания инновационного продукта.

Обращает на себя внимание тот факт, что на фоне достаточно выраженного индивидуального и группового своеобразия выявленной у студенческой молодежи социально-личностной компетентностной дефицитарности, одним из явно доминирующих дефицитов выступает такой важный для инновационной деятельности социально-психологический аспект как готовность к командной работе. Причем, что интересно, что даже у таких «продвинутых» в инновационном плане студентов как участники программы «У.М.Н.И.К.», участники предпринимательских бизнес-проектов эти социально-психологические компетенции оказываются наименее развитыми по сравнению с другими((Galazhinskiy, Krasnoryadtseva 2013). Отчасти это можно объяснить тем, что в узкой технической сфере для разработки проекта используется свой, понятный только специалистам специфический язык, который «там» эффективен, но от которого необходимо отказываться в других «местах», возникает проблема «перевода». Более того, инноваторам необходимо не только учиться разговаривать на одном языке с инвесторами и экспертами, но и психологически грамотно преподнести себя и свою идею. Анализ работы фокус-групп, регулярно проводи-

мых с участниками инновационных конкурсов, конкурсов бизнес-проектов позволил констатировать, что эффективно действующая инновационная команда – это, скорее, единичные случаи, чем обыденная практика. Чаще встречается непонимание молодыми людьми функций командной работы, происходит смещение ролей, расширение или сужение психологических границ, невозможность принятия совместных решений и т.д. (Краснорядцева 2012). Следует отметить и тот факт, что невысокий уровень развития коммуникативной компетентности рефлексируется самими молодыми инноваторами как очевидная для них проблема.

В этой связи одним из эффективных направлений реализуемой на факультете психологии Томского государственного университета программы психолого-образовательного сопровождения процесса вхождения молодежи в инновационную деятельность является минимизация выявленных социально-психологического дефицитов и содействие овладения специальными компетенциями выстраивания транскоммуникаций (коммуникаций порождающего типа), в которых собственно и реализуется инновационный проект (Краснорядцева, Малкова, 2010; Богомаз, Краснорядцева, 2014).

Литература

Галажинский Э.В., Клочко В.Е., Краснорядцева О.М. «У.М.Н.Н.И.К» и умники: инновационный потенциал студенческой молодежи // Образовательная политика. 2010. – №7-8 (45-46). – С.96-106.

Галажинский Э.В., Клочко В.Е., Краснорядцева О.М., Агеева И.А. Кросс-культурное исследование психологической готовности студентов к инновационному поведению // Теоретическая и экспериментальная психология. 2013. – №1. – С.69-78.

Интеллектуальный потенциал и инновационная активность вузовской молодежи. / отв.ред. С.А. Богомаз, О.М. Краснорядцева. Томск: ТГУ, 2014.

Клочко В.Е., Галажинский Э.В. Психология инновационного поведения. Томск: ТГУ, 2009.

Клочко В.Е., Краснорядцева О.М. Особенности операционализации понятия «инновационный потенциал личности» // Вестник ТГУ. 2010. – №337. – С.151-154.

Краснорядцева О.М. Готовность к инициативному поведению студенческой молодежи // Сибирский психологический журнал. 2012. – №46. – С.76-83.

Краснорядцева О.М., Малкова И.Ю. Сетевой проект психолого-образовательного сопровождения вхождения молодежи в инновационную деятельность // Психология обучения. 2010. – №12. – С.89-98.

Galazhinskiy E.V., Krasnoryadtseva O.M. Typological Characteristics of Innovatively Active Student Youth // Procedia - Social and Behavioral Sciences. 2013. – V.86. – P.172-176.

БАРЬЕРЫ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Крупенина Н.С.
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва

В работе представлены результаты теоретического исследования проблем самореализации. Рассмотрены различные подходы, описывающие проблему самореализации в современном мире. В публикации описаны внешние и внутренние барьеры личности, которые мешают человеку самореализоваться в личностной и профессиональной сфере.

Ключевые слова: барьеры, личность, потенциал, саморазвитие, самореализация.

THE BARRIERS TO SELF-REALIZATION OF PERSONALITY IN THE MODERN WORLD

Krupenina N.S.
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow

The paper presents the results of theoretical studies of self-realization. This article is devoted to different approaches that describe the problem of self-realization in the modern world. The publication focuses on external and internal barriers that prevent a person to realize his-/herself in personal and professional life.

Keywords: barriers, personality, potential, self-development, self-realization.

Особую актуальность проблема самореализации личности приобретает в XXI веке. Несмотря на естественную потребность человека самореализоваться в личностной и профессиональной сфере, текущее состояние в мире и обществе не всегда дает возможности для самореализации. В результате человек скорее стремиться адаптироваться к быстро меняющимся условиям мира, а не заниматься собственным развитием, чтобы реализовать имеющийся потенциал и достигать социально значимого результата в своей деятельности.

Сначала обратимся к тому, как различные авторы определяют понятие самореализация. Самореализацию часть авторов определяют через дея-