

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Юридический институт
Кафедра уголовного процесса, прокурорского надзора
и правоохранительной деятельности

*140-летию Томского государственного университета,
120-летию юридического образования в Сибири посвящается*

О.В. Воронин, Д.А. Мезинов

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР

Практикум по дисциплине «Прокурорский надзор»
для студентов высших учебных заведений
по направлению «Юриспруденция»

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2016

УДК 347.963 (470)(076.58)

ББК 67.99(2)91

В75

- Воронин О.В., Мезинов Д.А.**
В75 Прокурорский надзор : практикум по дисциплине «Прокурорский надзор» для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция». – Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2016. – 172 с.

Практикум содержит, программу, методические указания, задания к семинарским (практическим) занятиям, задания для выполнения контрольных работ, тесты и вопросы к итоговому экзамену, примерный перечень тем курсовых и выпускных квалификационных работ, списки нормативных актов и литературы по дисциплине «Прокурорский надзор».

Для организационно-методического обеспечения преподавания и изучения дисциплины «Прокурорский надзор» при подготовке студентов-юристов дневной и заочной форм обучения.

УДК 347.963 (470)(076.58)

ББК 67.99(2)91

Авторы выражают благодарность работникам прокуратур Томской области, прокуратур Кировского, Советского, Ленинского и Октябрьского районов г. Томска, а также Томского района Томской области за оказанную помощь в сборе практического материала.

Рецензенты:

доц., канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности, зам. директора Юридического института Томского государственного университета *С.Л. Лось*;
заместитель прокурора Томской области, старший советник юстиции, заслуженный юрист РФ, почетный работник прокуратуры РФ *Т.Н. Мелихова*

© Томский государственный университет, 2016

© Воронин О.В., Мезинов Д.А., 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
Цели освоения дисциплины «Прокурорский надзор» и её место в структуре ООП бакалавриата	7
Программа (содержание) дисциплины «Прокурорский надзор» ...	9
Методические указания по изучению дисциплины «Прокурорский надзор»	25
Задания к семинарским (практическим) занятиям для студентов дневной формы обучения	28
Занятие 1. Направления деятельности органов и учреждений прокуратуры	28
Занятие 2. Правовые средства прокурорского надзора	34
Занятие 3. Организация работы и управления в органах прокуратуры	38
Занятия 4 и 5. Прокурорский надзор за исполнением законов (общий надзор)	41
Занятие 6. Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Рассмотрение и разрешение в прокуратуре заявлений, жалоб и иных обращений	57
Занятия 7 и 8. Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие	66
Занятия 9 и 10. Прокурорский надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу	86
Занятие 11. Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами	93
Занятие 12. Прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних	100
Занятия 13 и 14. Понятие участия прокурора в рассмотрении дел судами. Участие прокурора в рассмотрении судами уголовных дел	106

Занятия 15 и 16. Участие прокурора в рассмотрении судами общей юрисдикции гражданских и административных дел. Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве	124
Задания для выполнения контрольных работ студентами заочной формы обучения	133
Вопросы к итоговому экзамену по дисциплине «Прокурорский надзор»	137
Примерный перечень тем курсовых и выпускных квалификационных работ	140
Тесты для подготовки к итоговому экзамену по дисциплине «Прокурорский надзор».....	142
Литература	156

ПРЕДИСЛОВИЕ

Несмотря на многообразие видов юридических профессий, в настоящее время сложно найти такую сферу деятельности юриста-профессионала, которая не имела бы той или иной связи с деятельностью органов прокуратуры. При этом профессиональные знания, качества и навыки, необходимые должностным лицам этих органов для реализации прокурорской деятельности, требуются и для успешного осуществления деятельности представителей других юридических профессий – судей, следователей, адвокатов, юрисконсультов и др. Очевидна важность изучения студентами юридических институтов и факультетов дисциплины «Прокурорский надзор», как освещающей законодательство об органах прокуратуры и различные аспекты их деятельности.

Предлагаемый практикум разработан для организационно-методического обеспечения преподавания и изучения дисциплины «Прокурорский надзор» в соответствии с положениями Государственного образовательного стандарта подготовки бакалавров по направлению «Юриспруденция». Кроме реализации положений Государственного образовательного стандарта, разработчики учебно-методического комплекса стремились отразить в нем и традиции, сложившиеся в преподавании дисциплины «Прокурорский надзор» в Юридическом институте (до 1994 г. – факультет) Томского государственного университета¹.

¹ См.: Прокурорский надзор в СССР : практикум / сост. А.И. Данилюк ; ред. М.К. Свиридов. Томск : Изд-во ТГУ, 1981; Прокурорский надзор в СССР : методические указания и планы семинарских занятий по курсу / сост. А.И. Данилюк. Томск, 1989; Программа по курсу «Прокурорский надзор» / сост. А.И. Данилюк. Томск, 1993; Данилюк А.И. Прокурорский надзор в Российской Федерации: учеб. пособие для вузов. Томск, 1998; Данилюк А.И., Мезинов Д.А., Тюрин Н.С., Воронин О.В. Прокурорский надзор в Российской Федерации : учеб.-метод. комплекс. Томск : Изд-во НТЛ, 2003; Воронин О.В. Прокурорский надзор в Российской Федерации: вопросы Общей части : учеб. пособие. Томск : Изд-во НТЛ, 2007; Мезинов Д.А. Участие прокурора в рассмотрении дел судами : учеб. посо-

В предлагаемый практикум включены: программа (содержание) дисциплины; методические указания по изучению дисциплины; задания к семинарским (практическим) занятиям для студентов дневной формы обучения, включающие разработанные к каждой теме занятий вопросы, задачи, а также предлагаемые для каждой темы нормативные акты; задания для выполнения контрольных работ студентами заочной формы обучения; вопросы к итоговому экзамену; примерный перечень тем курсовых и выпускных квалификационных работ; тесты для подготовки и сдачи итогового экзамена по дисциплине; список основной и дополнительной литературы.

Практикум подготовили преподаватели кафедры уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности Юридического института ТГУ:

Воронин О.В., доцент, к.ю.н., доцент, – программа, подбор нормативно-правовых источников и литературы к темам 1–5, 9–11, 13, 14; задания к семинарским (практическим) занятиям 1–3, 7–9, 15, 16; примерный перечень тем курсовых и выпускных квалификационных работ; вопросы и тесты для подготовки к итоговому экзамену.

Мезинов Д.А., доцент, к.ю.н., доцент, – введение; цели освоения дисциплины и ее место в структуре ООП бакалавриата; методические указания по изучению дисциплины; программа, подбор нормативно-правовых источников и литературы к темам 6–8, 12, 13; задания к семинарским (практическим) занятиям 4–8, 13–15; задания для выполнения контрольных работ; вопросы для подготовки к итоговому экзамену.

бие. Томск : Изд-во НТЛ, 2008; Воронин О.В., Мезинов Д.А. Прокурорский надзор в Российской Федерации : учеб.-метод. комплекс. Томск : Изд-во НТЛ, 2008; Мезинов Д.А. Прокурорский надзор в Российской Федерации: вопросы Особенной части : учебное пособие. Томск : НТЛ, 2011; Воронин О.В. Теоретические основы современной прокурорской деятельности. Томск : Изд-во НТЛ, 2013.

ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР» И ЕЕ МЕСТО В СТРУКТУРЕ ООП БАКАЛАВРИАТА

1. Основными целями освоения дисциплины «Прокурорский надзор» выступают:

– формирование у студентов целостного представления о системе прокуратуры Российской Федерации, значении, основных целях и задачах ее деятельности, принципах организации и деятельности;

– усвоение студентами знаний о положениях законодательства, регулирующего различные направления деятельности прокуратуры Российской Федерации, об их предметах ведения, задачах, значении, об используемых при их осуществлении правовых средствах, а также методах, приемах, организации работы органов прокуратуры;

– получение студентами навыков и умений анализировать практические ситуации, давать им правовые оценки, ориентируясь при этом в большом объеме нормативно-правовых источников, и на основе этого принимать правозначимые решения в роли профессионального юриста – должностного лица органа прокуратуры, составлять соответствующие юридические документы – акты прокурорского реагирования, а также участвовать в нормотворческой деятельности.

2. Место дисциплины «Прокурорский надзор» в структуре ООП бакалавриата. Дисциплина «Прокурорский надзор» относится к профессиональному циклу дисциплин ООП бакалавриата направления подготовки «Юриспруденция» и изучается на старших курсах юридических институтов и факультетов после прохождения студентами основных правовых дисциплин.

Такое положение данной дисциплины в учебном процессе объясняется тем, что деятельность органов прокуратуры носит слож-

ный многосторонний характер и имеет универсальное значение для других видов юридической деятельности. Успешное освоение дисциплины «Прокурорский надзор» предполагает формирование у студентов-юристов междисциплинарных знаний, которые потребуются им в будущей профессиональной деятельности.

Формирование таких знаний базируется на предшествующем освоении студентами основ теории государства и права, конституционного, административного, гражданского, трудового, финансового, уголовного права, уголовного, гражданского и арбитражного процессов.

ПРОГРАММА (СОДЕРЖАНИЕ) ДИСЦИПЛИНЫ «ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР»

РАЗДЕЛ I. ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Тема 1. Основные положения дисциплины «Прокурорский надзор»

Понятие и значение прокуратуры. Прокуратура в системе государственных органов Российской Федерации.

Цели и задачи прокурорской деятельности. Верховенство закона. Единство и укрепление законности. Защита прав и свобод человека и гражданина. Защита охраняемых законом интересов общества и государства. Общие, специальные и конкретные задачи прокурорской деятельности.

Типология и виды (модели) органов прокуратуры. Англосаксонский тип прокуратуры. Американская модель прокуратуры. Британская модель прокуратуры. Континентально-европейский тип прокуратуры. Французская модель прокуратуры. Германская модель прокуратуры. Российская (советская) модель прокуратуры.

Возникновение прокуратуры в России. Характеристика исторических этапов развития прокуратуры в России: 1722–1864 гг. – становление прокуратуры как преимущественно органа императорского надзора за исполнением законов; 1864–1917 гг. – прокуратура после реформ периода правления Александра II; 1917–1922 гг. – временное упразднение прокуратуры как государственно-правового института с последующим воссозданием в советских республиках, 1922–1936 гг. – становление прокуратуры Союза ССР, 1936–1991 гг. – развитие прокуратуры Союза ССР как единой централизованной системы органов с доминированием в их деятельности функции надзора за исполнением законов; 1992 г. – настоящее время – становление и развитие современной российской прокуратуры.

Принципы организации и деятельности прокуратуры РФ. Понятие принципов организации и деятельности. Принцип централизации. Принцип единства прокурорского надзора. Принцип законности. Принцип гласности. Принцип независимости.

Понятие и значение прокурорского надзора. Прокурорский надзор как самостоятельный вид государственной деятельности. Предмет прокурорского надзора как самостоятельного вида государственной деятельности. Прокурорский надзор как юридическая наука. Предмет и система курса «Прокурорский надзор в РФ». Соотношение прокурорского надзора с другими видами контроля и надзора.

Правовые основы деятельности прокуратуры на современном этапе. Общепризнанные нормы и принципы международного права. Конституция РФ 1993 г. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» и иное федеральное законодательство, регламентирующее деятельность прокуратуры. Указы Президента РФ. Роль решений высших судебных органов в определении устройства и регулировании деятельности прокуратуры.

Роль директив Генерального прокурора РФ в деятельности органов и учреждений прокуратуры. Приказы Генерального прокурора РФ. Указания, распоряжения и инструкции Генерального прокурора РФ.

Тема 2. Направления деятельности органов и учреждений прокуратуры

Основные направления деятельности (функции) органов и учреждений прокуратуры. Функциональные модели органов и учреждений прокуратуры. Российская (смешанная) модель прокуратуры.

Система основных направлений (функций) российской прокуратуры. Прокурорский надзор за исполнением законов. Уголовное преследование и поддержание государственного обвинения. Участие в рассмотрении дел судами. Рассмотрение прокуратурой обращений. Координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью. Функции, осуществляемые Генераль-

ной прокуратурой РФ: международное сотрудничество, выпуск специальных изданий.

Отрасль прокурорского надзора. Признаки и критерии выделения отраслей прокурорского надзора. Задачи прокурорского надзора. Предмет (объект) надзора. Пределы надзора. Правовые средства прокурорского надзора

Отрасли прокурорского надзора. Прокурорский надзор за исполнением законов и законностью правовых актов (общий надзор). Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие. Прокурорский надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу.

Приоритетные направления деятельности прокуратуры.

Участок прокурорской деятельности.

Тема 3. Правовые средства прокурорского надзора

Правовые средства прокурорского надзора. Виды правовых средств прокурорского надзора. По цели: направленные на выявление нарушений законов; направленные на устранение нарушений законов и обстоятельств, им способствующих; направленные на предупреждение нарушений закона. По форме: действия и акты. По характеру правового предписания: обязывающие, приостанавливающие и распорядительные. По порядку применения: общие и специфические.

Компетенция органов прокуратуры. Полномочия прокурора. Общие полномочия. Специальные полномочия.

Акты прокурорского надзора. Виды актов прокурорского надзора. Требования, предъявляемые к актам прокурорского надзора. Структура и содержание акта. Протест прокурора. Постановление прокурора. Представление об устранении нарушений закона. Предостережение о недопустимости нарушения закона. Исковые и иные заявления прокурора. Требование прокурора.

Письменное указание. Утверждение и согласие как акты прокурорского надзора.

Механизм реализации правовых средств прокурорского надзора. Приемы, способы и методы реализации правовых средств прокурорского надзора. Методика прокурорского надзора. Тактика прокурорского надзора. Формы реализации механизма: общая и инициативная.

Тема 4. Организация работы и управления в органах и учреждениях прокуратуры

Содержание организации работы и управления в органах и учреждениях прокуратуры. Организация внутренней работы органов прокуратуры. Организация осуществления прокурорского надзора и иных функций прокуратуры. Вспомогательные действия. Формы организации работы и управления в органах и учреждениях прокуратуры. Принципы организации работы. Принцип определенности. Принцип стабильности. Принцип самостоятельности. Предметный принцип. Зональный принцип. Предметно-зональный (смешанный) принцип. Объектный принцип. Координационные и субординационные отношения управления в органах и учреждениях прокуратуры.

Виды коллегий в органах прокуратуры РФ. Правовые основы деятельности коллегий в органах прокуратуры. Состав коллегий. Коллегия при Генеральной прокуратуре РФ. Иные коллегии в органах прокуратуры. Производственные, оперативные и координационные совещания в органах прокуратуры.

Планирование в органах прокуратуры. Принципы планирования. Оптимальная достаточность мероприятий. Принцип гибкости. Принцип стабильности. Требования, предъявляемые к планам. Целеустремленность, комплексность, реальность. Виды планов: по срокам, по субъектам, по объему работы и числу исполнителей, по содержанию. Этапы планирования. Формы планирования: «снизу вверх» и «сверху вниз».

Учет и отчетность в органах и учреждениях прокуратуры. Отчетные показатели. Формы учета.

Понятие контроля и проверки исполнения. Объекты и направления контроля. Формы и методы контроля.

Эффективность прокурорского надзора. Методики определения (измерения и оценки) эффективности прокурорского надзора. Показатели, критерии и условия эффективности. Сопоставительная таблица контрольных показателей прокурорского надзора за исполнением законов. Повышение эффективности прокурорского надзора.

Информационно-правовое обеспечение деятельности прокуратуры. Автоматизированные системы общего и специального назначения.

Тема 5. Система органов и учреждений прокуратуры и ее организационная структура

Система, структура и состав органов и учреждений прокуратуры.

Формирование органов и учреждений прокуратуры РФ. Назначение на должность и освобождения от должности Генерального прокурора РФ и его заместителей. Формирование состава центрального аппарата Генеральной прокуратуры РФ. Порядок назначения и освобождения от должности прокуроров субъектов РФ, их заместителей, приравненных к ним прокуроров и их заместителей. Формирование состава прокуратур субъектов РФ и приравненных к ним прокуратур. Порядок назначения и освобождения от должности прокуроров городов и районов, их заместителей, а также приравненных к ним прокуроров и их заместителей. Формирование состава прокуратур городов и районов и приравненных к ним прокуратур.

Центральный аппарат Генеральной прокуратуры РФ. Главные управления, управления, отделы на правах управлений, отделы в составе управлений, иные структурные подразделения на правах управлений и отделов. Управления Генеральной прокуратуры в федеральных округах. Научно-консультативный совет при Генеральной прокуратуре РФ. Коллегии в Генеральной прокуратуре РФ. Классификация структурных подразделений Генеральной

прокуратуры. Функциональные (оперативные), обеспечительные и вспомогательные управления и отделы.

Территориальные органы прокуратуры. Звенья прокурорской системы. Разграничение компетенции между различными звеньями прокурорской системы.

Специализированные органы прокуратуры. Органы военной прокуратуры. Органы транспортной прокуратуры, их статус и компетенция. Органы природоохранной прокуратуры, их статус и компетенция. Органы прокуратуры по надзору за исполнением законов в исправительных учреждениях, их статус и компетенция. Органы прокуратуры, осуществляющие свои функции в закрытых административно-территориальных образованиях и на особых режимных объектах.

Учреждения прокуратуры. Академия Генеральной прокуратуры РФ.

РАЗДЕЛ II. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

Тема 6. Прокурорский надзор за исполнением законов (общий надзор)

Сущность и задачи прокурорского надзора за исполнением законов (общего надзора), его значение для обеспечения законности и правопорядка в обществе. Взаимосвязь с другими направлениями прокурорской деятельности. Наиболее важные направления деятельности прокуратуры в сфере общего надзора.

Законодательное закрепление предмета общего надзора прокуратуры РФ. Элементы предмета общего надзора. Пределы общего надзора: по кругу поднадзорных субъектов; по кругу нормативных актов, за исполнением которых осуществляется надзор; по характеру надзорной деятельности.

Общая характеристика полномочий прокурора при осуществлении общего надзора. Классификация полномочий. Характеристика отдельных полномочий.

Виды актов прокурорского надзора за исполнением законов. Структура, содержание, основания, порядок и правовые последствия вынесения отдельных актов прокурорского надзора: протест, заявление в суд, представление, постановление, предостережение о недопустимости нарушения закона, иные акты.

Понятие прокурорской проверки в сфере общего надзора. Поводы и основания для проведения прокурорских проверок в сфере общего надзора. Виды прокурорских проверок. Выбор объектов проверок. Характеристика этапов проведения прокурорской проверки исполнения законов на месте. Особенности проведения проверки законности правовых актов.

Специфика прокурорского надзора за законностью проверочной деятельности, осуществляемой государственными (муниципальными) органами контроля (надзора). Формирование ежегодного сводного плана проведения органами государственного контроля (надзора) и муниципального контроля плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Рассмотр-

рение прокурором поступающих от органов государственного контроля (надзора) и муниципального контроля заявлений о согласовании проведения внеплановой выездной проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя и принятие решения о согласовании проведения такой проверки или об отказе в ее проведении.

Специфика деятельности прокурора в сфере административной юрисдикции. Основания и порядок возбуждения прокурором дела об административном правонарушении. Проведение прокурором административного расследования. Основания и порядок подачи прокурором протеста на постановление по делу об административном правонарушении.

Специфика прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции. Проведение прокурорами антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. Понятие и виды коррупциогенных факторов, в целях выявления и последующего устранения которых проводится прокурорская антикоррупционная экспертиза. Требование прокурора об изменении нормативного правового акта с целью исключения выявленных коррупциогенных факторов и иные формы прокурорского реагирования в сфере противодействия коррупции.

Тема 7. Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Рассмотрение и разрешение в органах прокуратуры заявлений, жалоб и иных обращений

Сущность, предмет, задачи и значение прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

Общая характеристика полномочий прокурора по осуществлению надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Акты прокурора в сфере надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Основания предъявления и поддержания прокурорами исков в интересах пострадавших в судах.

Рассмотрение и разрешение в органах прокуратуры заявлений, жалоб и иных обращений как важнейший участок прокурорской

деятельности. Нормативные акты, регулирующие работу органов прокуратуры с заявлениями, жалобами и иными обращениями. Понятие и виды обращений, рассматриваемых органами прокуратуры. Порядок рассмотрения и разрешения в органах прокуратуры обращений: деятельность служб делопроизводства, предварительное рассмотрение и регистрация, сроки рассмотрения и разрешения, требования к качеству работы, содержанию и форме ответов прокуроров авторам обращений. Обращения, не подлежащие разрешению и оставляемые без ответа по существу. Основные требования к организации личного приема граждан в органах прокуратуры.

Тема 8. Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие

Основные направления прокурорской деятельности в сфере надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие. Задачи и значение данной отрасли надзора.

Особенности прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, в связи со спецификой поднадзорной деятельности. Предмет и пределы прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. Ограничение круга прокуроров, осуществляющих надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность: понятие уполномоченного прокурора в данной сфере надзора. Характеристика полномочий и правовых актов прокурора при осуществлении надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

Особенности процессуальной деятельности органов дознания и предварительного следствия как поднадзорной деятельности. Специфика процессуального положения и полномочий прокурора в досудебном производстве по уголовным делам.

Особенности прокурорского надзора за законностью рассмотрения и разрешения сообщений о преступлениях. Правовые средства, методы и особенности организации работы прокуроров при осуществлении надзора за законностью рассмотрения и разрешения сообщений о преступлениях.

Понятие, специфика, предмет и пределы прокурорского надзора за процессуальной деятельностью дознавателей. Характеристика полномочий и правовых актов прокурора при осуществлении надзора за процессуальной деятельностью дознавателей.

Понятие, специфика, предмет и пределы прокурорского надзора за процессуальной деятельностью следователей. Характеристика полномочий и правовых актов прокурора при осуществлении надзора за процессуальной деятельностью следователей.

Методы реализации полномочий прокурора по выявлению нарушений закона в процессуальной деятельности органов дознания и предварительного следствия. Основные требования к организации работы органов прокуратуры по надзору за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия. Распределение компетенции по осуществлению надзора за органами дознания и предварительного следствия между звеньями системы органов прокуратуры. Структурные подразделения и должностные лица органов прокуратуры, на которых возложено осуществление надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия. Информационное обеспечение и особенности делопроизводства в органах прокуратуры при осуществлении надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия.

Тема 9. Прокурорский надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу

Сущность, предмет, пределы и специфика прокурорского надзора за исполнением законов администрациями органов и

учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу. Прокурор – гарант соблюдения прав и свобод задержанных, предварительно заключенных и осужденных. Инициативный характер надзора. Распорядительные полномочия прокурора.

Полномочия прокурора и акты прокурорского надзора за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание, и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу. Организация работы по исполнению законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу.

Прокурорский надзор за законностью исполнения наказаний в местах лишения свободы. Проведение проверок в местах лишения свободы.

Прокурорский надзор за исполнением законов в местах предварительного заключения (СИЗО, ИВС).

Прокурорский надзор за законностью исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества.

Участие прокурора в судебном рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора.

Тема 10. Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами

Сущность, предмет, пределы и специфика прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами. Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами – формирующаяся отрасль прокурорского надзора. Задачи прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами.

Правовые основы прокурорского надзора.

Направления надзорной деятельности.

Правовые средства прокурорского надзора. Формы и методы надзорной деятельности.

Тема 11. Прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних

Понятие, значение и задачи прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних. Прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних – самостоятельный участок работы органов прокуратуры. Инициативная форма прокурорского надзора.

Полномочия прокурора при осуществлении надзора за исполнением законов о несовершеннолетних. Акты прокурора и порядок их реализации при осуществлении надзора за исполнением законов о несовершеннолетних.

Направления прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних. Взаимодействие прокуратуры с другими органами государственной власти и муниципалитетами.

Тема 12. Понятие участия прокурора в рассмотрении дел судами. Участие прокурора в рассмотрении судами уголовных дел

Сущность, общие задачи и значение участия прокурора в рассмотрении дел судами: история и современное понимание. Общие правовые положения, регламентирующие участие прокурора в рассмотрении дел судами в современной России. Нормативные акты, регламентирующие участие прокурора в конкретных видах судопроизводства. Основные направления и формы деятельности прокурора при участии в рассмотрении дел судами.

Функции и общие задачи участия прокурора в рассмотрении судами уголовных дел: история и современное понимание. Общая характеристика правового статуса прокурора как государственного обвинителя в суде. Основания и последствия полного или частичного отказа прокурора от обвинения в суде, а также изменения им обвинения в сторону смягчения. Значение участия прокурора в

рассмотрении судами уголовных дел в условиях последовательной реализации принципов состязательности и равноправия сторон.

Подготовка прокурора к поддержанию государственного обвинения в суде. Общие требования и рекомендации по подготовке к поддержанию государственного обвинения в суде. Этапы (элементы) подготовки прокурора к поддержанию государственного обвинения в суде и характеристика их содержания.

Сущность стадии подготовки уголовного дела к судебному разбирательству и задачи участия прокурора в ней. Правовой статус и содержание деятельности прокурора при общем порядке подготовки уголовного дела к судебному разбирательству. Правовой статус и содержание деятельности прокурора при наличии оснований для проведения предварительного слушания.

Сущность стадии судебного разбирательства и общие задачи поддержания прокурором государственного обвинения на данной стадии. Задачи участия прокурора в подготовительной части судебного заседания. Правовой статус и содержание деятельности прокурора в подготовительной части судебного заседания.

Задачи участия и правовой статус прокурора при поддержании государственного обвинения в судебном следствии. Содержание деятельности прокурора по поддержанию государственного обвинения в судебном следствии: процессуальные и тактические аспекты изложения предъявленного подсудимому обвинения, определения очередности представления обвинительных доказательств, участия в допросах и иных судебно-следственных действиях.

Сущность прений сторон и задачи участия прокурора на данном этапе судебного разбирательства по уголовному делу. Структура речи прокурора в прениях сторон. Содержание элементов речи прокурора, поддерживающего государственное обвинение. Выступление прокурора с репликой. Форма (внешнее выражение) выступления прокурора в прениях сторон.

Сущность производства в суде апелляционной инстанции и задачи деятельности прокурора при участии в данной стадии. Основания и порядок внесения, содержание и реквизиты апелляционного представления прокурора. Возражения прокурора на апелляционные жалобы других участников уголовного процесса. Правовой

статус и содержание деятельности прокурора при участии в заседаниях суда апелляционной инстанции. Должностные лица и подразделения органов прокуратуры, обеспечивающие участие прокуроров в производстве в суде апелляционной инстанции.

Сущность производства в судах кассационной и надзорной инстанций и задачи участия прокурора в нем. Основания и порядок внесения, содержание и реквизиты кассационного и надзорного представлений прокурора. Правовой статус и содержание деятельности прокурора при участии в заседаниях судов кассационной и надзорной инстанций. Должностные лица и подразделения органов прокуратуры, обеспечивающие участие прокуроров в производстве в судах кассационной и надзорной инстанций. Сущность возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Правовой статус и содержание деятельности прокурора при участии в возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Тема 13. Участие прокурора в рассмотрении судами общей юрисдикции гражданских и административных дел. Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве

Задачи, формы, основания участия прокурора в рассмотрении судами общей юрисдикции гражданских дел. Полномочия прокурора в гражданском судопроизводстве. Содержание и реквизиты искового заявления прокурора. Деятельность прокурора при участии в заседании суда первой инстанции по гражданским делам.

Задачи, формы, основания участия прокурора в рассмотрении судами общей юрисдикции административных дел. Полномочия прокурора в административном судопроизводстве. Содержание и реквизиты административного искового заявления прокурора. Деятельность прокурора при участии в заседании суда первой инстанции по административным делам.

Проверка прокурорами законности и обоснованности актов судов общей юрисдикции по гражданским и административным делам. Основания и порядок внесения, содержание и реквизиты

апелляционного, кассационного и надзорного представлений прокурора, подаваемых на акты судов общей юрисдикции по гражданским и административным делам. Процессуальное положение и особенности деятельности прокурора при участии в заседаниях судов общей юрисдикции, проводимых в порядке апелляционной, кассационной и надзорной проверок судебных актов по гражданским и административным делам.

Основания, задачи, функции и формы участия прокурора в арбитражном судопроизводстве. Процессуальное положение прокурора в арбитражном процессе, его основные полномочия. Направления деятельности прокурора в арбитражном судопроизводстве.

Предъявление и поддержание прокурором исков в арбитражных судах.

Оспаривание прокурором правомерности правовых актов в арбитражных судах.

Участие прокурора в рассмотрении арбитражными судами дел об административных правонарушениях.

Участие прокурора в проверочных стадиях арбитражного судопроизводства.

Тема 14. Координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью

Понятие, задачи, значение и правовое регулирование координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью. Субъекты и объекты координационной деятельности.

Принципы координационной деятельности. Соблюдение законности. Равенство участников координационной деятельности. Ответственность руководителей правоохранительных органов за выполнение согласованных решений. Особенности реализации принципа гласности.

Совместный анализ состояния преступности. Выполнение федеральных и региональных программ борьбы с преступностью. Разработка совместно с другими государственными органами, а также научными учреждениями предложений о предупреждении преступлений. Подготовка и направление информационных материалов по вопросам борьбы с преступностью органам государ-

ственной власти, а также органам местного самоуправления. Обобщение практики применения законов о борьбе с преступностью. Разработка предложений о совершенствовании правового регулирования деятельности по борьбе с преступностью.

Совместная разработка предложений к проектам региональных программ. Проведение координационных совещаний. Обмен информацией. Проведение совместных целевых мероприятий. Издание совместных приказов и указаний. Разработка и утверждение согласованных планов координационной деятельности.

Координация деятельности прокуратуры и органов внутренних дел.

Координация деятельности прокуратуры с иными правоохранительными органами.

Взаимодействие с судами и органами юстиции.

Взаимодействие территориальных и специализированных прокуратур в процессе координации.

Взаимодействие с контролирующими органами в рамках координационной деятельности.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ «ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР»

Для изучения дисциплины «Прокурорский надзор» необходимым представляется посещение студентами аудиторных занятий в форме лекций, предусмотренных для всех форм обучения, и семинарских (практических) занятий, проводимых при дневной форме обучения. Однако не менее важна и самостоятельная работа студентов, особенно при подготовке к семинарским (практическим) занятиям – для студентов дневной формы обучения, при написании контрольных работ – для студентов заочной формы обучения.

Лекции читаются в соответствии с предложенной программой дисциплины по его наиболее значимым, сложным и спорным вопросам. Учитывая большой объем учебного материала, подлежащего изучению, часть вопросов предлагается студентам для самостоятельного освоения. Поэтому материал лекций должен использоваться студентами главным образом в качестве ориентирующего и стимулирующего самостоятельное познание ими предмета курса.

Следует заметить, что перед студентами старших курсов вузов, обучающимися по направлению «Юриспруденция», стоят не только задачи получения правовых знаний, но и задачи освоения практических профессиональных навыков их будущей юридической деятельности. В решении последней задачи значимое место отводится дисциплине «Прокурорский надзор». Связано это с тем, что разнообразные профессиональные навыки, реализуемые при осуществлении деятельности органов прокуратуры их работниками, имеют универсальное значение и для других видов юридического труда.

На решение в первую очередь задачи освоения студентами навыков, необходимых для будущей юридической деятельности, направлены семинарские (практические) занятия по данному курсу. При проведении семинарских (практических) занятий предусматриваются опросы и дискуссии по предложенным для обсуждения вопросам, но главное внимание уделяется решению задач по изучаемой теме. Задачи составлены главным образом на основе

реальных ситуаций, имевших место в практике деятельности органов прокуратуры.

В процессе решения задач студентами отрабатываются необходимые для будущей профессиональной деятельности навыки анализа практических ситуаций и их правовой оценки, принятия на основе этого правозначимых решений в роли профессионального юриста (должностного лица органа прокуратуры – в данном случае) и, наконец, написания соответствующих юридических документов (актов прокурорского реагирования).

При решении задач от студентов требуется прежде всего проанализировать предложенную в задаче фактуру, правильно выбрать юридическую норму, которая подлежит использованию для правовой оценки описанных фактов. Необходимые для решения задач нормативные акты имеются в списках нормативных актов, рекомендованных к соответствующей теме. Большинство задач предусматривается также составление письменного проекта соответствующего прокурорского акта. При этом студенты должны соблюсти все предусмотренные для соответствующего акта реквизиты, логически последовательно, мотивированно, с применением правил юридической техники изложить описательно-мотивировочную часть своего проекта, а в его резолютивной части четко и полно изложить требования прокурора. При написании проектов прокурорских актов полезно использовать образцы таких актов, известные из практики, приводимые в рекомендованных учебниках и учебных пособиях, сборниках.

Успешная работа студента на семинарском (практическом) занятии требует длительной и кропотливой самостоятельной подготовки к нему. Без систематической и серьезной подготовки студента к семинарским (практическим) занятиям полноценное освоение им курса «Прокурорский надзор в РФ» и успешная сдача итогового экзамена представляются невозможными.

Выполнение контрольных работ студентами заочной формы обучения также направлено на освоение ими навыков, необходимых для осуществления профессиональной юридической деятельности, и включает в себя письменные решения задач, которые выбраны из числа задач, содержащихся в заданиях к семинарским

(практическим) занятиям для студентов очной формы обучения. При этом письменное решение задач при выполнении контрольной работы студентами заочной формы обучения должно соответствовать вышеизложенным требованиям, предъявляемым к решению задач студентами очной формы обучения в ходе подготовки и проведения семинарских (практических) занятий.

Для студентов различных форм обучения, проявивших особый интерес к изучаемой дисциплине, предусматривается возможность написания курсовых и выпускных квалификационных работ. Примерный перечень тем работ рекомендован в конце данного учебно-методического комплекса. Вопросы уточнения формулировки темы и разработки плана работы по ней следует решать с назначенным в качестве научного руководителя преподавателем.

ЗАДАНИЯ К СЕМИНАРСКИМ (ПРАКТИЧЕСКИМ) ЗАНЯТИЯМ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ДНЕВНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

ЗАНЯТИЕ 1

**Тема: Направления деятельности органов и учреждений
прокуратуры (тема 2 – в программе)**

Вопросы:

1. Понятие, значение прокуратуры и ее деятельности.
2. Место прокуратуры в системе органов государственной власти РФ.
3. Система основных направлений (функций) прокуратуры РФ.
4. Понятие и признаки отрасли прокурорского надзора.
5. Виды отраслей прокурорского надзора.
6. Соотношение прокурорского надзора с другими видами контроля и надзора.

Задачи:

Задача 1

Прокурор г. Северного Н-ской области принял решение о проведении плановой проверки соблюдения финансового законодательства в филиале АКБ Росэнергобанка. Однако руководство банка отказало прокурорским работникам в проведении проверки на том основании, что финансовая деятельность банка является негосударственной коммерческой деятельностью и поэтому не может быть предметом проверки со стороны органов прокуратуры.

Правомерно ли решение прокурора? Обоснован ли отказ руководства банка?

О каком направлении деятельности идет речь в данной задаче?

Задача 2

Мэр г. Томска обратился в прокуратуру Томской области с просьбой усилить прокурорский надзор за исполнением решений местных органов власти. В частности, он просил прокуратуру особое внимание уделить исполнению постановления № 2 о запрете продажи крепких спиртных напитков в непосредственной близости от религиозных учреждений и мест боевой славы воинов, погибших в годы Великой Отечественной Войны. Прокурором области обращение мэра города было оставлено без рассмотрения. Правомерно ли поступил прокурор области?

О каком направлении деятельности идет речь в данной задаче?

Задача 3

Решением Думы П-ского района Н-ской области от 2 марта сего года (далее – с.г.). № 23 «Об усилении охраны окружающей среды» на прокуратуру были возложены обязанности по борьбе с нарушением законов об охране окружающей природной среды в указанном районе. В частности, прокурор должен был: «Осуществлять контроль за соблюдением земельного законодательства и порядка пользования землей организациями и гражданами».

Законно ли решение Думы?

Как должен поступить прокурор?

Как соотносится деятельность представительных органов местной власти и прокуратуры?

Задача 4

Прокурор Калининградской области выступил с инициативой о заключении двухстороннего соглашения между Германией и Калининградской областью об оказании взаимной правовой помощи при расследовании преступлений, связанных с угоном автотранспортных средств, а также при расследовании тяжких преступлений, совершенных гражданами РФ на территории данных стран.

***Правомочно ли решение прокурора Калининградской области?
Какие формы деятельности предусматривает такое
направление деятельности органов прокуратуры, как между-
народное сотрудничество?***

Задача 5

Гражданин Н., находясь под следствием по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст. 198 УК РФ (уклонение от уплаты налогов), обратился в федеральный районный суд общей юрисдикции с жалобой на действия следователя. В обращении гр-на Н. указывалось, что некоторые следственные действия произведены с грубым нарушением процессуального законодательства. В принятии жалобы суд отказал и порекомендовал обратиться к надзирающему прокурору или руководителю следственного отдела.

Правомерен ли отказ суда?

Как соотносятся судебный контроль, прокурорский надзор и контроль руководителя следственного органа в досудебном уголовно-процессуальном производстве?

Задача 6

Генеральный прокурор РФ вошел в Государственную Думу Федерального Собрания РФ с законодательным предложением о принятии Федерального закона РФ «О государственном регулировании деятельности политических партий».

Правомерно ли поступил Генеральный прокурор РФ?

В каких формах возможна реализация такой функции прокуратуры РФ, как участие в правотворческой деятельности?

Задача 7

Прокурор Н-ской области издал распоряжение, в котором обязал своего помощника по связям с общественностью издавать бесплатное приложение «Сибирский прокурор» к еженедельной об-

ластной газете «Вечерний Новосибирск». В данном приложении должны были печататься статьи работников прокуратуры западно-сибирского региона, обзоры прокурорской практики, ответы на вопросы граждан и т.п. Помощник прокурора возразил, что функции издания специальных изданий законодательством на прокуратуру не возложены, и поэтому распоряжение прокурора является незаконным.

Прав ли помощник прокурора?

Какие функции возложены на прокуратуру РФ?

Как соотносятся понятия «функция» и «направление деятельности» применительно к прокурорскому надзору?

Задача 8

Рассмотрев обращение гражданина А. о захламлении территории в районе зоны отдыха Сенная Курья, прокурор перенаправил обращение в природоохранную прокуратуру.

Прав ли прокурор?

Задача 9

Главой М-ского муниципалитета К-ской области издано постановление, отменяющее льготы по оплате коммунальных услуг ветеранам труда. Прокурору глава пояснил, что эта мера вынужденная и связана с отсутствием средств в бюджете.

Как должен поступить прокурор?

Задача 10

В ходе изучения жалобы гражданина С. на незаконный и необоснованный отказ в возбуждении уголовного дела следователем СУ УМВД России по г. Томску прокурор счел обращение С. правомерным.

Как в этом случае должен поступить прокурор района?

Нормативно-правовые акты к занятию по теме «Направления деятельности органов и учреждений прокуратуры»

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993².
2. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации.
7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.
8. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации.
9. Налоговый кодекс Российской Федерации.
10. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».
11. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

² Все приведенные в списках нормативно-правовые акты и официальные акты высших судебных органов содержатся в базах данных справочно-правовых систем «Консультант Плюс», «Гарант» и других. Ввиду того, что данными системами обеспечивается постоянное обновление содержащихся в их базах правовых источников, в настоящем практикуме указываются лишь даты издания (принятия) нормативно-правовых актов, соответствующие первоначальным редакциям этих актов. С датами и содержанием последующих редакций (и изменений) этих актов необходимо знакомиться посредством использования возможностей названных справочно-правовых систем, в том числе с помощью интернет-версий правовых баз данных, расположенных на официальных сайтах соответствующих компаний. См., например: CONSULTANT.RU: Официальный сайт компании «Консультант Плюс». М., 1997–2016.

12. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

13. Федеральный закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации».

14. Федеральный закон от 27.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах».

15. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

16. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

17. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

18. Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

19. Федеральный закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества».

20. Приказ Генерального прокурора РФ от 07.12.2007 № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина».

21. Приказ Генерального прокурора РФ от 29.12.2011 № 450 «О введении в действие Инструкции по делопроизводству в органах и учреждениях прокуратуры Российской Федерации».

22. Приказ Генерального прокурора РФ от 30.01.2013 № 45 «Об утверждении и введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации».

23. Приказ Генерального прокурора РФ от 02.10.2007 № 155 «Об организации прокурорского надзора за законностью нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления».

24. Приказ Генерального прокурора РФ от 27.03.2009 № 93 «О реализации Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предприни-

мателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

25. Приказ Генерального прокурора РФ от 11.08.2010 № 313 «О порядке формирования органами прокуратуры ежегодного сводного плана проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

26. Приказ Генерального прокурора РФ от 28.12.2009 № 400 «Об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов».

27. Приказ Генерального прокурора РФ от 07.05.2008 № 84 «О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных военных прокуратур».

28. Указание Генерального прокурора РФ от 12.05.2009 № 155/7 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами».

ЗАНЯТИЕ 2

Тема: Правовые средства прокурорского надзора (тема 3 – в программе)

Вопросы:

1. Понятие и содержание правовых средств прокурорского надзора.
2. Классификация правовых средств прокурорского надзора.
3. Компетенция органов прокуратуры и полномочия ее должностных лиц.
4. Акты прокурорского надзора.
5. Механизм реализации правовых средств прокурорского надзора.

Задачи:

Задача 1

В прокуратуру Н-ской области поступило обращение гр-на И., в котором он указывал, что со стороны судебных приставов на него

неоднократно оказывалось давление и вымогались взятки в крупном размере. Прокурор области направил обращение в следственное управление Следственного комитета РФ по Н-ской области «для проверки и решения вопроса о привлечения виновных лиц к уголовной ответственности».

Правомерно ли решение прокурора?

Как соотносится деятельность органов прокуратуры и органов юстиции?

К какому направлению деятельности прокуратуры относится прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами?

Задача 2

Генеральная прокуратура установила, что Правительство РФ приняло незаконное постановление.

В какой форме возможно реагирование Генеральной прокуратуры РФ на нарушение закона, допущенное Правительством РФ?

Как соотносятся деятельность Правительства РФ и деятельность прокуратуры?

Задача 3

Губернатор А-ского края издал распоряжение, противоречащее требованиям Бюджетного кодекса РФ.

Прокурор какого уровня и в каком порядке должен реагировать на данное нарушение закона?

Каков порядок деятельности органов прокуратуры при выявлении актов, издаваемых органами государственной власти субъекта РФ, противоречащих федеральному законодательству?

Задача 4

Губернатор К-ской области издал распоряжение, противоречащее требованиям Конституции РФ.

Прокурор какого уровня и в каком порядке должен реагировать на данное нарушение закона?

Каков порядок деятельности органов прокуратуры при выявлении актов, издаваемых органами государственной власти субъекта РФ, противоречащих Конституции РФ?

Задача 5

Какие из указанных ниже правовых актов можно отнести к актам прокурорского надзора?

1. Приказ.
2. Распоряжение.
3. Указание.
4. Согласие.
5. Протест.
6. Заявление.
7. Заключение.
8. Предупреждение.
9. Предостережение.
10. Санкция.
11. Постановление.
12. Представление.
13. Обзор судебной практики.
14. Аналитическая справка.

Какими нормативно-правовыми актами регулируется их вынесение?

Задача 6

В прокуратуру Октябрьского района г. Томска обратилась гражданка Ш. с жалобой на незаконный, по ее мнению, отказ Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Томской области в предоставлении ей бесплатной информации о зарегистрированном на ее имя недвижимом имуществе.

Примите решение по жалобе гражданки Ш.

Составьте соответствующий акт прокурорского реагирования.

Задача 7

В прокуратуру Ленинского района г. Томска поступила жалоба от гражданина П., в которой он сообщал, что 22 апреля с.г. в 23 ч 25 мин он был задержан экипажем ППС возле ресторана «Остап» и препровожден в медицинское учреждение, где на него был составлен протокол об административном правонарушении по ст. 20.21 КоАП РФ с наложением штрафа в размере 500 руб., а также взыскана сумма в размере 1550 руб. за «оказание услуг по медицинскому вытрезвлению». Гражданин П. посчитал действия должностных лиц в части взыскания платы за услуги медицинского вытрезвления незаконными.

Прав ли гражданин П.?

От имени прокурора района примите решение по поступившей жалобе.

Задача 8

Дежурному прокурору прокуратуры Томской области поступило заказное письмо с жалобой на неправомерные действия сотрудников органов государственного пожарного надзора, необоснованно подвергших административному штрафу начальника вокзала «Томск I» как должностное лицо, ответственное за выполнение противопожарных требований, за нарушение им правил противопожарной безопасности на вверенном ему объекте.

Определите структурное подразделение (должностное лицо) органов прокуратуры, правомочное рассматривать указанное обращение.

Задача 9

Дежурному прокурору Кемеровской области поступила жалоба от гражданина Грузии на необоснованные и незаконные, по его мнению, действия сотрудников линейного отдела МВД России, задержавших его на трое суток за нарушение режима пребывания в РФ, выразившееся в несоблюдении правил транзитного проезда через территорию РФ.

*Правомерна ли жалоба гражданина Грузии?
Определите структурное подразделение (должностное лицо) органов прокуратуры, правомочное рассматривать указанное обращение.*

Задача 10

В Генеральную прокуратуру РФ обратился председатель парламентской фракции с просьбой о проведении проверки и привлечению к соответствующему виду ответственности руководителя одного из подразделений Администрации Президента РФ С. за агитацию в пользу одной из политических партий.

От имени Генерального прокурора РФ примите решение по жалобе.

ЗАНЯТИЕ 3

**Тема: Организация работы и управления
в органах прокуратуры (тема 4 – в программе)**

Вопросы:

1. Содержание организации работы и управления в органах прокуратуры.
2. Принципы и основные требования, предъявляемые к организации работы и управления в органах прокуратуры.
3. Коллегии и совещания в органах прокуратуры.
4. Планирование в органах прокуратуры.
5. Учет и отчетность в органах прокуратуры.
6. Контроль и проверка исполнения.

Задачи

Задача 1

В соответствии с приказом о распределении служебных обязанностей в военной прокуратуре Н-ского гарнизона на заместите-

ля прокурора гарнизона подполковника юстиции Д., помимо других, была возложена обязанность организации работы по рассмотрению и разрешению жалоб, заявлений и иных обращений граждан, проведению плановых проверок этой работы, а на прокурора гарнизона – полковника юстиции А. – разрешение поступающих в прокуратуру обращений граждан.

Допустимо ли подобное распределение обязанностей между прокурором и его заместителем?

Задача 2

Штат районной прокуратуры состоял из прокурора, двух заместителей, двух старших помощников и четырех помощников. В связи с реорганизацией структуры органов прокуратуры были дополнительно введены должности заместителя прокурора и двух помощников.

Как необходимо распределить обязанности между указанными работниками?

Задача 3

На заседании коллегии прокуратуры К-ской области был заслушан отчет помощника прокурора по кадрам. При обсуждении соответствующего решения мнения членов коллегии разделились, причем прокурор области остался в меньшинстве. Несмотря на это, он издал приказ по рассмотренному на коллегии вопросу, соответствующий его мнению.

Насколько правомерны действия прокурора области?

Каковы последствия возникшего разногласия?

**Нормативно-правовые акты к занятиям по темам
«Правовые средства прокурорского надзора»
и «Организация работы и управления в органах прокуратуры»**

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993.

2. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».
3. Бюджетный кодекс Российской Федерации.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.
7. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации.
8. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации.
9. Земельный кодекс Российской Федерации.
10. Налоговый кодекс Российской Федерации.
11. Трудовой кодекс Российской Федерации.
12. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».
13. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
14. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».
15. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».
16. Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации».
17. Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».
18. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».
19. Федеральный закон от 27.06.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативно-правовых актов и проектов нормативно-правовых актов».
20. Федеральный закон от 27.11.2010 № 311 «О таможенном регулировании».

21. Федеральный закон 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

22. Закон РФ от 01.04.1993 № 4730-I «О государственной границе».

23. Приказ Генерального прокурора РФ от 07.05.2008 № 84 «О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных военных прокуратур».

24. Указание Генерального прокурора РФ от 06.07.1999 № 39/7 «О применении предостережения о недопустимости нарушения закона».

25. Указание Генерального прокурора РФ от 12.05.2009 № 155/7 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами».

ЗАНЯТИЯ 4 и 5

Тема: Прокурорский надзор за исполнением законов (общий надзор) (тема 6 – в программе)

Вопросы:

1. Понятие, задачи и значение прокурорского надзора за исполнением законов (общего надзора).

2. Предмет и пределы прокурорского надзора за исполнением законов (общего надзора).

3. Полномочия прокурора по осуществлению надзора за исполнением законов (общего надзора).

4. Акты прокурорского надзора за исполнением законов (общего надзора).

5. Проведение прокурорских проверок в рамках общего надзора.

6. Прокурорский надзор за законностью проверочной деятельности, осуществляемой государственными (муниципальными) органами контроля (надзора).

7. Деятельность прокурора в сфере административной юрисдикции.

8. Деятельность прокурора в сфере противодействия коррупции.

Задачи:

Задача 1

Прокурор Томского района Томской области 22.01.с.г. (далее с.г.) направил Главе Н-ского сельского поселения требование о направлении в прокуратуру района проектов принимаемых администрацией данного поселения нормативных правовых актов, в срок за две недели до их принятия, для дачи по ним заключений в целях недопущения принятия противоречащих действующему законодательству нормативных правовых актов. В дальнейшем при проверке исполнения действующего законодательства и требований прокурора было установлено, что за январь-март с.г. из администрации сельского поселения в прокуратуру для дачи заключения не поступил ни один проект нормативного правового акта, несмотря на фактическое принятие за указанный период 10 нормативных правовых актов.

Вызванный для дачи объяснений Глава поселения, ссылаясь на мнение знакомого юриста, пояснил следующее: «В соответствии с Законом “О прокуратуре Российской Федерации” прокурор имеет право проводить проверки в порядке общего надзора, в том числе проверку законности принимаемых правовых актов, лишь в связи с поступившей в прокуратуру информацией о фактах нарушения закона. Поскольку прокурор не сообщил такой информации, администрация поселения не обязана предоставлять прокурору ни принимаемые правовые акты, ни их проекты».

Оцените действия прокурора и администрации сельского поселения, в том числе его Главы.

Имеются ли основания для прокурорского реагирования на действия администрации?

Составьте проект адекватного для данной ситуации акта прокурорского надзора.

Задача 2

Прокуратурой Кировского района г. Томска рассмотрена информация ОКЛОН УФСКН России по Томской области о несоблюдении ОГАУЗ «Больница № У» требований законодательства о наркотических средствах и психотропных веществах.

Установлено, что ОГАУЗ «Больница № У» осуществляет деятельность по обороту наркотических средств и психотропных веществ с нарушением требований, установленных действующим законодательством.

Так, в соответствии с результатами обследования отдела КЛОН УФСКН России по Томской области объекты и помещения ОГАУЗ «Больница № У» не соответствуют требованиям по инженерно-технической укрепленности и оснащению средствами охранно-пожарной сигнализации объектов и помещений, где осуществляется деятельность, связанная с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в связи с чем заключение о соответствии помещений установленным требованиям ОГАУЗ «Больница № У» не выдавалось.

Найдите конкретные статьи федеральных законов и назовите закрепленные в них требования, которые нарушены лечебным учреждением в данном случае.

Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задача 3

Советом Шегарского сельского поселения Шегарского района Томской области 12.09.с.г. принято Решение № 35 «Об установлении земельного налога на территории муниципального образования «Шегарское сельское поселение». Прокурор Шегарского района Томской области при проверке данного решения обратил внимание на следующие его пункты.

В п. 1 указанного Решения применительно к устанавливаемому земельному налогу определена только часть необходимых элементов налогообложения, при этом отсутствуют следующие элемен-

ты: налоговая база, налоговый период для всех категорий налогоплательщиков, порядок исчисления налога. Далее, в п. 2 Решения установлено, что объектом налогообложения признаются все без исключения земельные участки, расположенные в границах поселения. Кроме того, в соответствии с п.п. 6 и 7 Решения для юридических и физических лиц, являющихся индивидуальными предпринимателями, установлен срок для уплаты налога и авансовых платежей по налогу равными долями не позднее 30 апреля, 31 июля, 31 октября налогового периода, 1 февраля года, следующего за истекшим налоговым периодом. Наконец, в п. 3 Решения указано, что налоговые уведомления физическим лицам направляются налоговым органом до 1 марта.

Дайте правовую оценку изложенным пунктам Решения Совета поселения в соответствии с действующим законодательством.

В случае обнаружения несоответствия изложенных пунктов Решения положениям действующих законов составьте проект наиболее адекватного для данной ситуации акта прокурорского надзора.

Задача 4

Старший помощник прокурора Кировского района г. Томска в ходе проверки исполнения органами государственной власти, местного самоуправления и хозяйствующими субъектами миграционного законодательства установил следующее.

Сотрудниками отдела УФМС России по Томской области в Кировском районе г. Томска в ходе проверки паспортно-визового режима по контролю за пребыванием на территории РФ иностранных граждан выявлены факты регистрации через почтовое отделение связи № 99 иностранных граждан по местам проживания граждан РФ без согласия последних, т.е. без согласия принимающей стороны. Регистрация иностранных граждан производилась сотрудниками почтового отделения связи № 99 путем заполнения уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания на территории Российской Федерации без ведома собственников квартир.

Старший помощник прокурора района посчитал, что, поскольку в результате указанных действий нарушены права граждан – собственников жилых помещений, в действиях сотрудников почтового отделения связи усматриваются признаки одного из предусмотренных УК РФ составов преступления и имеются основания для вынесения акта прокурорского надзора.

Как следует поступить старшему помощнику прокурора района?

Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задача 5

Прокурор Томского района Томской области при рассмотрении Устава муниципального образования «М-ское сельское поселение», принятого 23 ноября предыдущего года Решением Совета М-ского сельского поселения № 10, установил несоответствие следующих положений данного Устава федеральному законодательству.

Пункт 1.16 ч. 1 ст. 6 Устава относит к вопросам местного значения М-ского сельского поселения оказание содействия в установлении в соответствии с федеральным законом опеки и попечительства над нуждающимися в этом жителями поселения. Пунктом 1.5 ч. 1 ст. 6 Устава к вопросам местного значения отнесены содержание и строительство автомобильных дорог общего пользования, мостов и иных транспортных инженерных сооружений в границах населенных пунктов поселения, за исключением автомобильных дорог общего пользования, мостов и иных транспортных инженерных сооружений федерального и регионального значения. Пунктом 2.3 ч. 2 ст. 23 к полномочиям Совета М-ского сельского поселения отнесено определение порядка и условий приватизации объектов муниципальной собственности в соответствии с действующим законодательством. В ч. 1 ст. 27, ст. 32 Устава предусмотрены не все установленные федеральным законом случаи досрочного прекращения полномочий Совета М-ского сельского поселения и Главы М-ского сельского поселения.

Прокурор района принес в Совет М-ского сельского поселения протест, в котором поставил вопрос о приведении изложенных положений указанного Решения в соответствие с законом. Однако на заседании Совета поселения, несмотря на присутствие старшего помощника прокурора района, поддержавшего требования протеста, большинством депутатов Совета протест прокурора был отклонен.

Найдите конкретные статьи федеральных законов и назовите закрепленные в них нормы, которым не соответствуют приведенные положения Устава М-ского сельского поселения.

Как должен поступить прокурор после отклонения его протеста органом власти муниципального образования? Составьте применительно к данной ситуации проект акта прокурорского надзора.

Задача 6

Прокуратурой Первомайского района Томской области проведена проверка соблюдения законодательства о муниципальной службе в Первомайском сельском поселении Первомайского района.

В ходе проверки выявлены следующие нарушения действующего законодательства.

Во-первых, в Первомайском сельском поселении до настоящего времени не приняты обязательные для принятия муниципальные правовые акты, а именно: акт, предусматривающий виды поощрений муниципального служащего и порядок их применения, а также акт, устанавливающий порядок ведения реестра муниципальных служащих.

Во-вторых, проверка личных дел муниципальных служащих поселения показала, что в них не содержится полного перечня документов о прохождении службы.

Так, при приеме на работу 01.07.с.г. А-ва в качестве муниципального служащего Первомайского сельского поселения справка из органов налоговой службы о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также заключение из медицинского учреждения об отсутствии заболевания, препятству-

ющего поступлению на муниципальную службу, не были затребованы и представлены. При приеме на муниципальную службу 10.01.с.г. Б-ной также не были затребованы и представлены сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и медицинское заключение. Кроме того, при поступлении на муниципальную службу Б-на также не представила собственноручно заполненную и подписанную анкету по форме, установленной Правительством РФ. Далее, В-ва, не имея высшего профессионального образования, занимает в администрации поселения должность управляющего делами.

Найдите конкретные требования действующего законодательства о муниципальной службе, которые нарушены администрацией поселения в данном случае.

Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задача 7

Прокурор Октябрьского района г. Томска поручил своему старшему помощнику подготовить к 14.09.с.г. постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по поступившему в прокуратуру 15.06.с.г. из Государственной инспекции труда в Томской области материалу проверки по факту несчастного случая на производстве, произошедшего 26.05.с.г. со стекловаром ОАО «1-й стеклозавод» Я-вым.

В ходе проверки установлено, что 25.05.с.г. в 20 ч по скользящему графику работы бригада рабочих в составе стекловара Я-ва и засыпщика шихты Ю-на под руководством мастера участка Э-вой приступила к выполнению своих обязанностей, которые заключаются в контроле технологических параметров процесса варки стекла, состояния теплотехнического оборудования, энергокоммуникаций, загрузке печей шихтой и стеклобоем, а также контроле за процессом выработки изоляционного стекла в виде «брикетов» на печи № 4.

26.05.с.г. в 7.30 ч Я-в при попытке устранения технологического сбоя в процессе выработки изоляционного стекла в результате

падения приемного лотка-холодильника высотой 1,5 м, установленного на тележке-подставке, перемещаемой по направляющим, получил повреждения здоровья, которые, согласно медицинскому заключению ОГАУЗ «Больница № X», относятся к категории тяжелых.

16.07.с.г. старшим следователем следственного отдела по г. Томску следственного управления Следственного комитета РФ по Томской области вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по сообщению о совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 143 УК РФ, в связи с отсутствием в деянии состава преступления.

Каковы поводы, основания и порядок возбуждения дела об административном правонарушении?

Будет ли постановление о возбуждении дела об административном правонарушении являться наиболее адекватным и эффективным актом прокурорского надзора для данной ситуации?

Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задача 8

07.04.с.г. в прокуратуру Советского района г. Томска отделом Управления Федеральной службы судебных приставов по Советскому району г. Томска были представлены следующие сведения.

ООО «СуперОкно» было зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц более трех лет назад. Юридический адрес предприятия: г. Томск, ул. Ч-я, 13, кв. 66 (территория Советского района г. Томска). Директором предприятия является И-в. По состоянию на 01.01.с.г. ООО «СуперОкно» имеет задолженность по исполнению судебных решений в сумме 290 153 руб., а также задолженность перед ИФНС России по г. Томску по оплате ЕНВД в сумме 120 000 руб. Имеющаяся задолженность ООО «СуперОкно» не погашена до настоящего времени. При этом собственных средств, достаточных для погашения задолженности, у общества нет. Денежных средств на счетах также нет. Уставный капитал ООО «СуперОкно» составляет 30 000 руб. ООО «СуперОкно» недвижимого и движимого имущества в собственности не имеет.

Помощник прокурора района, рассмотревший и проверивший поступившие сведения, усмотрел в устанавливаемых данными сведениями фактах нарушение законодательства о несостоятельности (банкротстве).

Как должен поступить помощник прокурора района?

Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задача 9

Прокурор Бакчарского района Томской области, рассмотрев материалы проверки законности использования земельных участков хозяйствующими субъектами, установил следующее.

18.03.с.г. на основании постановления Главы Бакчарского района № 290-з Администрации Бакчарского сельского округа в постоянное (бессрочное) пользование предоставлен земельный участок из земель поселения по адресу с. Бакчар, ул. Лесная, 20, площадью 11 930 кв.м.

С апреля предыдущего года Ш-н является индивидуальным предпринимателем согласно свидетельству о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя. Основным видом деятельности индивидуального предпринимателя Ш-на является переработка древесины. С указанного времени для осуществления данной деятельности Ш-н использует земельный участок вокруг здания по ул. Лесная, 20, в с. Бакчар путем размещения на нем своей пилорамы СЛП, деревообрабатывающих станков, пиломатериалов и древесины, автомобилей. Однако какие-либо правоустанавливающие документы на указанный земельный участок у Ш-на отсутствуют.

Возможно ли в данном случае вынесение акта прокурорского реагирования в отношении индивидуального предпринимателя Ш-на?

Имеются ли вообще в данной ситуации основания для какого-либо прокурорского реагирования?

Если да, то составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Задача 10

И.о. прокурора Заводского района г. Кемерово при осуществлении надзорных полномочий изучил законность постановления по делу об административном правонарушении № 003778 от 23.02.с.г. зам. начальника ОП «Заводский» УМВД России по г. Кемерово, согласно которому гражданину М-ну назначено административное наказание по ч. 1 ст. 20.1. КоАП РФ (мелкое хулиганство), а также материалы соответствующего производства. В содержании данного постановления и.о. прокурора обратил внимание на следующее.

В постановлении указана только дата совершения правонарушения, но не указано точное время, хотя данные сведения имеются в протоколе об административном правонарушении. В постановлении не указано точное место совершения правонарушения, а указан лишь адрес: ул. Предзаводская, д. 1, в то время как в протоколе указано, что правонарушение совершено в общественном месте – в магазине «Азот», расположенном по ул. Предзаводская, д. 1, т.е. из постановления не следует, что правонарушение совершено в общественном месте. Кроме того, в описательной части постановления содержится лишь указание на нарушение М-ным общественного порядка, но не выяснен вопрос о наличии обстоятельств, смягчающих либо отягчающих ответственность привлекаемого лица, что повлекло также неправильное определение меры административного наказания. Так, из объяснений свидетеля Д-ва следует, что М-н находился в состоянии алкогольного опьянения, однако М-ну назначено минимальное наказание, предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ.

Оцените законность и обоснованность указанного постановления по делу об административном правонарушении.

Составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Задача 11

Прокурор Кировского района г. Томска, рассмотрев в ходе осуществления общего надзора материалы проведенной Управле-

нием Росздравнадзора по Томской области проверки соблюдения правил предоставления платных медицинских услуг населению ОГАУЗ «Центральная районная больница», установил следующее.

27.12.предыдущего года и 08.01.с.г. в гинекологическое отделение ОГАУЗ «Центральная районная больница» по адресу: г. Томск, ул. Поликлиническая, 66 по экстренным показаниям была госпитализирована Д-кая, 16.09.1971 г.р., где проходила лечение.

В ходе проверки заведующий гинекологическим отделением ОГАУЗ «Центральная районная больница» Н-в в присутствии членов комиссии Управления Росздравнадзора по Томской области С-на, С-кого и заместителя главного врача ОГАУЗ «Центральная районная больница» Щ-ва заявил, что пациентка Д-кая в январе сего года оплатила стоимость оперативного лечения в сумме 11 800 руб.

Согласно полученному в ходе проверки объяснению Д-кой, она оплатила сумму проведенной операции лично Н-ву без получения каких-либо платежных документов, поскольку он сообщил ей, что операция является платной и ее стоимость составляет 11 800 руб.

Вместе с тем в результате анализа составляемых ОГАУЗ «Центральная районная больница» реестра пациентов, поданных учреждением для оплаты оказанной медицинской помощи по программе государственных гарантий, установлено, что оплату стационарного лечения, включая проведение операции, Д-кой за периоды с 27.12.предыдущего года по 05.01.с.г. и с 08.01.с.г. по 18.01.с.г. произвело ООО СК «Клиника-Томск» по программе государственных гарантий предоставления бесплатной медицинской помощи в сумме 18 146,40 руб. за счет средств бюджета Фонда обязательного медицинского страхования РФ.

Содержатся ли в действиях Н-ва признаки нарушения закона и какого именно?

Составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Задача 12

Прокуратурой Кожевниковского района Томской области проведена проверка соблюдения органами местного самоуправления

М-ского сельского поселения законодательства, регламентирующего оборот земель сельскохозяйственного назначения. В ходе проверки установлено, что с момента образования муниципального образования «М-ское сельское поселение» до настоящего времени (момента проведения проверки) нормативными правовыми актами его органов местного самоуправления не установлен порядок муниципального земельного контроля за использованием земель на территории данного муниципального образования. В связи с этим муниципальный земельный контроль за использованием земель на территории этого муниципального образования надлежащим образом не осуществляется.

Имеются ли в данном случае основания для вынесения какого-либо акта прокурорского надзора?

Если да, то составьте проект наиболее адекватного и эффективного в данном случае акта прокурорского надзора.

Задача 13

Прокуратурой Кировского района г. Томска проведена проверка соблюдения лесного законодательства в ОГУ «Тимирязевский лесхоз», которой установлено следующее.

Между ОГУ «Тимирязевский лесхоз» и ООО «Лессиб» 10.11.с.г. заключен договор аренды. В соответствии с предметом договора ООО «Лессиб» получило в аренду кварталы № 24–37, 45–25, 72–53, 89–96, 94–107, 115–134 Ж-ского лесничества общей площадью 13 742 га для осуществления заготовки древесины в порядке рубок главного пользования. Договор аренды заключен на двадцать пять лет.

В соответствии с пп. «р» п. 4.2 Договора Арендатор обязан в течение года разработать и представить Арендодателю «План рубок главного пользования» или «Проект организации рубок главного пользования и ведения лесного хозяйства» на арендованном участке лесного фонда, утвержденный в установленном порядке.

Между тем проверкой выявлено, что ООО «Лессиб» не разработало ни план рубок главного пользования, ни проект организации рубок главного пользования и ведения лесного хозяйства.

Имеются ли в данном случае основания для прокурорского вмешательства и вынесения какого-либо акта прокурорского надзора?

Составьте проект наиболее адекватного и эффективного в данной ситуации акта прокурорского надзора.

Задача 14

В прокуратуре Н-ской области было изучено Постановление администрации Н-ской области от 13.07.с.г. № 549 с утвержденным им Порядком предоставления субсидий участникам подпрограммы «Развитие ипотечного кредитования в жилищном строительстве области» областной целевой программы «Жилище» на предстоящие 5 лет. В п. 2.10 данного Порядка не определены конкретные условия и основания принятия областной комиссией по предоставлению субсидий решений о дальнейшем предоставлении субсидий участникам подпрограммы в случаях прекращения участником трудовых отношений с бюджетным учреждением, при просрочке участником исполнения обязательств по внесению ежемесячного платежа³.

В связи с приведенными особенностями пункта 2.10 указанного Порядка имеются ли основания для какого-либо прокурорского реагирования в отношении него?

Составьте проект наиболее адекватного и эффективного в данной ситуации акта прокурорского реагирования.

Нормативно-правовые акты к занятиям по теме «Прокурорский надзор за исполнением законов (общий надзор)»

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993.

2. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

³ Использован пример из следующего источника: Кудашкин А.В. Антикоррупционная экспертиза: теория и практика: науч.-практич. пособие. М. : Норма, Инфра-М, 2012.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

6. Гражданский кодекс Российской Федерации.

7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.

8. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации.

9. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации.

10. Земельный кодекс Российской Федерации.

11. Налоговый кодекс Российской Федерации.

12. Трудовой кодекс Российской Федерации.

13. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

14. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

15. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

16. Федеральный закон от 02.03.2007 №25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации».

17. Федеральный закон от 27.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах».

18. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

19. Федеральный закон от 10.06.2008 № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания».

20. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах».

21. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

22. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

23. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

24. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

25. Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах».

26. Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

27. Федеральный закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества».

28. Федеральный закон 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

29. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.07.2003 № 13-П «По делу о проверке конституционности положений статей 115 и 231 ГПК РСФСР, статей 26, 251 и 253 ГПК Российской Федерации, статей 1, 21 и 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с запросами Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан, Государственного Совета Республики Татарстан и Верховного Суда Республики Татарстан».

30. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.04.2000 № 6-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 статьи 1, пункта 1 статьи 21 и пункта 3 статьи 22 Федерального закона “О прокуратуре Российской Федерации” в связи с запросом Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации».

31. Указ Президента РФ от 09.03.2004 № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти».

32. Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

33. Приказ Генерального прокурора РФ от 07.12.2007 № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина».

34. Приказ Генерального прокурора РФ от 29.12.2011 № 450 «О введении в действие Инструкции по делопроизводству в органах и учреждениях прокуратуры Российской Федерации».

35. Приказ Генерального прокурора РФ от 30.01.2013 № 45 «Об утверждении и введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации».

36. Приказ Генерального прокурора РФ от 02.10.2007 № 155 «Об организации прокурорского надзора за законностью нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления».

37. Приказ Генерального прокурора РФ от 27.03.2009 № 93 «О реализации Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

38. Приказ Генерального прокурора РФ от 11.08.2010 № 313 «О порядке формирования органами прокуратуры ежегодного сводного плана проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

39. Приказ Генерального прокурора РФ от 28.12.2009 № 400 «Об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов».

40. Приказ Генерального прокурора РФ от 09.06.2009 № 193 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о налогах и сборах».

41. Приказ Генерального прокурора РФ от 02.06.2010 № 233 «Об утверждении и введении в действие статистического отчета “О работе прокурора” по форме П и Инструкции по его составлению».

42. Приказ Генерального прокурора РФ от 11.12.2012 № 445 «Об утверждении и введении в действие статистического отчета “Основные показатели работы прокурора” по форме ПМ».

43. Указание Генерального прокурора РФ от 12.05.2009 № 155/7 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами».

ЗАНЯТИЕ 6

Тема: Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Рассмотрение и разрешение в прокуратуре заявлений, жалоб и иных обращений (тема 7 – в программе)

Вопросы:

1. Понятие, предмет и пределы прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.
2. Правовые средства прокурора по осуществлению надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.
3. Рассмотрение заявлений, жалоб и иных обращений в органах прокуратуры.

Задачи:

Задача 1

Помощник прокурора Советского района г. Томска при осуществлении проверки по коллективному обращению работников ООО «Прогресс» изучил Правила внутреннего трудового распорядка для работников ООО «Прогресс» (далее – Правила), утвержденные 09.01.с.г. генеральным директором ООО «Прогресс». В ходе изучения он обратил внимание на п.п. 28, 29 Правил, которыми, по его мнению, нарушаются требования трудового законодательства и права работников.

Так, согласно п. 28 Правил увольнение в качестве дисциплинарного взыскания может быть применено в случае прогула (в том числе за отсутствие на работе более 3 ч в течение рабочего дня) без уважительных причин.

В соответствии с п. 29 Правил прогульщиками считаются работники, отсутствовавшие на работе более трех часов в течение

рабочего дня без уважительных причин. За прогул без уважительной причины наниматель вправе уменьшить работнику продолжительность трудового отпуска на количество дней прогула.

Сформулируйте требования закона (со ссылкой на соответствующие статьи) и содержание прав работников, которые нарушены изложенными пунктами Правил.

Как должен поступить помощник прокурора района?

Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задача 2

Прокуратурой Кировского района г. Томска проведена проверка соблюдения требований законодательства об отходах производства и потребления.

Проверкой выявлено несанкционированное размещение твердых бытовых отходов (свалка): отходы производства и потребления, строительные отходы (шифер), локализованные на обочине дороги по квартальной просеке между 15-м и 49-м кварталами Тимирязевского учебного лесничества г. Томска.

По мнению проводивших проверку работников прокуратуры, с учетом положений действующих федеральных законов, а также Устава г. Томска, администрация города Томска обязана при выявлении фактов несанкционированного размещения отходов (свалки) выполнить мероприятия по очистке территории от мусора. Между тем несанкционированное размещение отходов в с. Тимирязевское, ежегодное увеличение количества свалок свидетельствуют о том, что администрация города Томска систематически не выполняет соответствующую обязанность.

Найдите положения федеральных законов и Устава г. Томска, из которых следует обязанность администрации г. Томска выполнять мероприятия по очистке территории от мусора.

Влечет ли неисполнение этой обязанности администрацией нарушение конституционных прав граждан (физических лиц) и каких именно?

Составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Задача 3

В ходе проведения прокуратурой Томского района Томской области проверки по жалобе гр-на Н-ва были выявлены нарушения жилищного законодательства в деятельности Администрации муниципального образования «М-ское сельское поселение».

Так, гр-ка Р-ва поставлена на учет в качестве нуждающейся в улучшении жилищных условий на основании решения Главы Администрации М-ского сельского поселения № 11 от 21.12. прошлого года в связи с отсутствием жилого помещения по договору социального найма, на праве собственности и обеспеченностью общей площадью жилого помещения на одного человека менее учетной нормы – 8,8 кв.м.

Из материалов учетного дела гр-ки Р-вой следует, что для предоставления ей вне очереди жилого помещения по договору социального найма оснований, предусмотренных законом, не имеется.

Однако Администрацией М-ского сельского поселения 15.06. настоящего года гр-ке Р-вой все же было предоставлено вне очереди жилое помещение по договору социального найма по адресу: Томский район, д. П-во, о/л «Д-д», д. 10, кв. 18, как лицу, имеющему право на внеочередное предоставление жилья.

Таким образом, действиями Администрации М-ского сельского поселения были нарушены права граждан, состоящих на учете в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий, и, в первую очередь, права гр-на Н-ва, поскольку последний состоит в очереди на получение жилья в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий под номером 1. При распоряжении Администрацией М-ского сельского поселения квартирой по адресу: Томский район, д. П-во, о/л «Д-д», д. 10, кв. 18, в соответствии с действующим законодательством, квартира должна быть предоставлена гр-ну Н-ву, что сделано не было.

Дайте конкретную правовую оценку описанным действиям администрации М-ского сельского поселения.

Составьте проект наиболее адекватного и эффективного в данной ситуации акта прокурорского надзора.

Задача 4

Прокуратурой Первомайского района Томской области совместно с Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области 21.04.с.г. проведена проверка соблюдения природоохранного законодательства ООО «Таежное», в ходе которой выявлены нарушения требований федеральных законов и Приказа Минприроды России от 25.02.2010 г. № 50 «О Порядке разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение».

Более 3 лет ООО «Таежное» по адресу: Томская область, Томский район, д. К-вка, ул. Пр-ная, 8в, использует земельный участок площадью 3 527 кв. м на землях поселений для осуществления хозяйственной деятельности (производство пиломатериалов).

Однако до настоящего времени в ООО «Таежное» отсутствует Проект нормативов образования отходов производства и потребления в целях уменьшения количества их образования.

В ходе осуществления хозяйственной деятельности на указанном земельном участке ООО «Таежное» произвело его захламление древесными отходами, горбылем и опилками. Кроме того, за пределами производственной площадки произведено несанкционированное размещение бытовых отходов размером 10×15 м в объеме 6 т.

Определите нарушенные описанными действиями ООО «Таежное» требования федеральных законов и указанного подзаконного акта профильного министерства.

Влекут ли эти действия ООО «Таежное» также нарушения конституционных прав граждан (и иных физических лиц) и каких именно?

Какие меры прокурорского реагирования будут наиболее адекватны и эффективны в данной ситуации?

Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задача 5

Прокуратурой Советского района Томской области по обращению гр. У-вой о бездействии судебного пристава-исполнителя О-ской проведена проверка соблюдения законодательства об исполнительном производстве отделом по Советскому району г. Томска УФССП по Томской области.

В ходе проверки исполнительного производства в отношении должника У-ва выявлены нарушения законодательства об исполнительном производстве, неполнота, несвоевременность производства исполнительных действий.

Проверкой установлено, что исполнительное производство по исполнительному документу о взыскании с У-ва алиментов в пользу У-вой на содержание несовершеннолетнего ребенка возбуждено 09.01.с.г. Предупреждение об уголовной ответственности за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей вынесено 11.11.с.г., а 12.11.с.г. вынесено постановление о расчете задолженности, материалы проверки по признакам преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ, направлены в порядке ст. 145 УПК РФ в ОП № 3 Управления МВД России по г. Томску, т.е. указанные действия совершены судебным приставом-исполнителем только по истечении 10 месяцев.

Вместе с тем за указанное время в рамках возбужденного исполнительного производства выполнены лишь следующие исполнительные действия: 09.01.с.г. направлены запросы, 29.03.с.г. должник вызван к судебному приставу-исполнителю (при этом какие-либо сведения о явке У-ва к судебному приставу-исполнителю отсутствуют, принудительные меры к нему не принимались). Выезд по месту жительства У-ва осуществлен 19.09.с.г., т.е. по истечении 8 месяцев. 02.11.с.г. осуществлен выезд по месту прописки должника и составлен акт о невозможности взыскания, иные исполнительные действия за указанный период не проводились.

В нарушении каких именно положений законодательства об исполнительном производстве выразилось ненадлежащее ис-

полнение своих обязанностей судебным приставом-исполнителем в данном случае?

Привело ли такое исполнение своих обязанностей судебным приставом-исполнителем к нарушению прав и свобод человека и гражданина? Если да, то чьих и каких именно прав?

Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задача 6

Прокуратурой Тегульдетского района Томской области проведена проверка исполнения требований трудового законодательства в части оплаты труда ОГУ «Восточные леса» в связи с рядом жалоб работников филиалов данного учреждения. Проверкой установлено следующее.

Согласно Уставу, ОГУ «Восточные леса» зарегистрировано и фактически расположено по адресу: Томская область, с. Тегульдет, ул. Пихтовая, 8. На основании распоряжения и.о. Губернатора Томской области от 05.07. прошлого года № 264-ра и.о. начальника ОГУ «Восточные леса» является Р-в.

В нарушение требований трудового законодательства, а также положений коллективного договора ОГУ «Восточные леса», согласно которым заработная плата выплачивается 7 и 22 числа каждого месяца, ОГУ «Восточные леса» несвоевременно выплачивает заработную плату работникам Белярского сельского лесхоза и Черноярского сельского лесхоза – филиалов ОГУ «Восточные леса».

Так, на 01.06.с.г. руководителем ОГУ «Восточные леса» частично не выплачена заработная плата за март и апрель сего года 244 работникам Белярского сельского лесхоза на общую сумму 777 596 руб., за февраль, март, апрель сего года – 67 работникам Черноярского сельского лесхоза на общую сумму 320 597,44 руб. Всего на 01.06.с.г. перед работниками указанных филиалов ОГУ «Восточные леса» образовалась задолженность в размере 1 098 193,44 руб.

Какие именно нормы трудового законодательства, а также конституционные права работников указанных филиалов ОГУ

«Томские леса» нарушены несвоевременной выплатой им заработной платы?

Составьте проект (проекты) наиболее адекватного и эффективного в данном случае акта (актов) прокурорского надзора.

Задача 7

В прокуратуре Н-ского района Н-ской области было проверено изданное Главой администрации Н-ского района Н-ской области распоряжение № 324 от 30.06.с.г., согласно которому редактору районной газеты «Наше Время» предписывалось опубликовать в газете список лиц, имеющих задолженность по оплате проживания в домах муниципального жилищного фонда, с указанием фамилий должников, их домашних адресов и сумм задолженности (списки прилагались к распоряжению).

Прокурор Н-ского района счел данное распоряжение незаконным, нарушающим конституционные права граждан, указанных в приложенных к нему списках, и принес главе администрации района протест. Однако глава администрации данный протест по результатам рассмотрения оставил без удовлетворения.

Дайте правовую оценку указанному распоряжению. Действительно ли его исполнение редактором газеты повлечет нарушение конституционных прав граждан, и если да, то каких именно?

Если действия прокурора правомерны, то составьте проект соответствующего сложившейся после отклонения его протеста ситуации прокурорского акта.

Нормативно-правовые акты к занятию по теме «Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Рассмотрение и разрешение в прокуратуре заявлений, жалоб и иных обращений»

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993.

2. Всеобщая декларация прав и свобод человека. Принята Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 10.12.1948.

3. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 19.12.1966.
4. Международный пакт о гражданских и политических правах от 19.12.1966.
5. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950.
6. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-І «О прокуратуре Российской Федерации».
7. Гражданский кодекс Российской Федерации.
8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.
9. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации.
10. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации.
11. Жилищный кодекс Российской Федерации.
12. Земельный кодекс Российской Федерации.
13. Семейный кодекс Российской Федерации.
14. Трудовой кодекс Российской Федерации.
15. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.
16. Уголовный кодекс Российской Федерации.
17. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.
18. Федеральный закон от 26.11.1996 № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления».
19. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».
20. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».
21. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».
22. Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию».
23. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

24. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

25. Федеральный закон 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».

26. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

27. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

28. Федеральный закон от 27.12.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах».

29. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

30. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

31. Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации».

32. Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».

33. Приказ Генерального прокурора РФ от 07.12.2007 № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина».

34. Приказ Генерального прокурора РФ от 30.01.2013 № 45 «Об утверждении и введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации».

35. Приказ Генерального прокурора РФ от 29.12.2011 № 450 «О введении в действие Инструкции по делопроизводству в органах и учреждениях прокуратуры Российской Федерации».

36. Приказ Генерального прокурора РФ от 31.03.2008 № 53 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности».

37. Приказ Генерального прокурора РФ от 27.03.2009 № 93 «О реализации Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предприни-

мателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

38. Приказ Генерального прокурора РФ от 11.08.2010 № 313 «О порядке формирования органами прокуратуры ежегодного сводного плана проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

39. Указание Генерального прокурора РФ от 13.08.2009 № 260/7 «Об усилении прокурорского надзора за соблюдением прав субъектов малого и среднего предпринимательства, устранением административных барьеров предпринимательской деятельности, исполнением законов органами исполнительной власти, обладающими контрольно-надзорными полномочиями и реализующими разрешительные процедуры».

40. Указание Генерального прокурора РФ от 04.11.1996 № 64/7 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства о социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие чернобыльской катастрофы».

41. Указание Генерального прокурора РФ от 12.05.2009 № 155/7 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами».

ЗАНЯТИЯ 7 и 8

Тема: Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие (тема 8 – в программе)

Вопросы:

1. Понятие, предмет и пределы прокурорского надзора за исполнением законов, органами, осуществляющими ОРД.
2. Правовые средства прокурорского надзора за исполнением законов, органами, осуществляющими ОРД.
3. Прокурорский надзор за законностью рассмотрения и разрешения сообщений о преступлениях.

4. Понятие, специфика, предмет, пределы прокурорского надзора за процессуальной деятельностью дознавателей.

5. Правовые средства прокурорского надзора за процессуальной деятельностью дознавателей.

6. Понятие, специфика, предмет и пределы прокурорского надзора за процессуальной деятельностью следователей.

7. Правовые средства прокурорского надзора за процессуальной деятельностью следователей.

8. Организация работы по осуществлению надзора за процессуальной деятельностью дознавателей и следователей. Методы надзора.

Задачи:

Задача 1

Вечером на квартиру Б. пришли трое работников уголовного розыска и, предъявив ей удостоверение, сказали, что ее 17-летний сын Роман занимается распространением наркотических средств. С ее согласия они провели осмотр личных вещей Романа и сообщили ей, что они подождут возвращения Романа, чтобы взять у него объяснения по этому поводу. Роман домой в эту ночь не пришел. Оперативные работники, просидев всю ночь в квартире Б., ушли.

Б. обратилась к прокурору Кировского района г. Томска с письменной жалобой на действия оперативных работников.

Назовите основания для проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Как должен в данном случае поступить прокурор района?

Составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Задача 2

Прокурору Кировского района г. Томска поступили жалоба от 13.05.с.г. на действия оперативных сотрудников ОП № 1 Управления МВД России по г. Томску от 18-летнего Г., ранее дававшего

объяснения в ходе доследственной проверки по заявлению гражданки Л. о краже у неё из квартиры золотых ювелирных изделий.

Как описал заявитель, 12.05.с.г. около 14.00 недалеко от подъезда дома его проживания к нему подошел незнакомый мужчина в штатском, представился сотрудником полиции (не предъявив удостоверение), потребовал пройти с ним и сесть в находящийся рядом автомобиль (УАЗ). В автомобиле находились ещё трое (включая водителя) незнакомых мужчин. Один из них в грубой форме стал требовать от Г. рассказать о том, куда он вместе с «подельником» (как выразился мужчина) спрятал украденное у гражданки Л. «золото». На ответ Г. о неизвестности ему этого и отсутствии какого-либо отношения к данной краже (о чем давал объяснение следователю) мужчина начал угрожать тем, что его не выпустят из машины и могут надолго «упрятать» до тех пор, пока он «всё не расскажет», и вообще он может «навсегда потеряться», так как никто не видел, как он сел в машину. Другие мужчины также принимали участие в беседе угрозами и оскорбительными насмешками. Автомобиль ездил по разным местам города, во время стоянок кто-то из мужчин куда-то отлучался, но затем возвращался. На периодические просьбы Г. отпустить его или хотя бы разрешить временно выйти из автомобиля по личным нуждам, а также позвонить родственникам по сотовому телефону мужчины отвечали отказом. Всего Г. находился в автомобиле более 7 ч.

После 21.00 автомобиль подъехал к зданию ОП № 1 Управления МВД России по г. Томску (бывший Кировский РОВД г. Томска), где Г. был помещен в камеру предварительного задержания (КПЗ). Только утром после доставки к мировому судье он узнал, что содержание в КПЗ было оформлено сотрудниками полиции как административное задержание, примененное к нему в качестве меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ, совершенном им ещё 09.05.с.г.

Оцените правомерность действий сотрудников полиции.

Как должен поступить прокурор района?

Составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Задача 3

Заместитель прокурора Советского района г. Томска рассмотрел материалы проведенной ОП № 3 Управления МВД России по г. Томску проверки сообщения о преступлении № с.г.-36821/1321 по поступившим 15.04.с.г. заявлениям гр. А-ной, Б-ва и В-ной о совершении в отношении них мошеннических действий со стороны Д-на. По данным материалам постановлением оперуполномоченного подразделения по борьбе с экономическими преступлениями ОП № 3 УМВД России по г. Томску Г-ким в возбуждении уголовного дела отказано по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Изучив материалы, заместитель прокурора пришел к выводу о необоснованности вывода о наличии указанного основания для отказа в возбуждении уголовного дела ввиду неполноты проверочных действий. Так, в ходе проверки не было установлено местонахождение Д-на, он не был опрошен по фактам, изложенным в заявлениях и объяснениях А-ной, Б-ва и В-ной, не было установлено, в каких банках гр. Д-н брал займы, возвращал ли их (не приобщены соответствующие документы), не приобщено заключение почерковедческого исследования.

Какое решение должен принять заместитель прокурора района?

Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задача 4

Заместитель прокурора Кировского района г. Томска при изучении по жалобе гр. Е-ной и Ж-ной материалов проверки сообщения о преступлении № с.г.-24238/5197 установил следующее.

05.12.с.г. в ОП № 1 Управления МВД России по г. Томску поступило сообщение от гр. Е-ной о возгорании дома по ул. Н-кий тракт, 7, в г. Томске.

15.12.с.г. по результатам проверки, проведенной в порядке ст. 144–145 УПК РФ, следователем ОРПВТ «Кировский район»

СУ Управления МВД России по г. Томску вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 168 УК РФ по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Между тем проверка проведена явно не в полном объеме. Так, версия о возможном поджоге дома в целях оказания давления на проживающих в нем лиц в ходе проверки вообще не рассматривалась, несмотря на наличие требующих проверки сведений об этом.

В ходе проверки не были опрошены все жильцы дома по ул. Н-кий тракт, 7, в г. Томске, которым могут быть известны обстоятельства возгорания дома. У жильцов дома не выяснено, где они находились в момент возгорания дома, имелась ли возможность у посторонних лиц беспрепятственно оказаться во дворе дома, каким способом посторонние лица могли оказаться во дворе дома и совершить поджог.

Не проверены объяснения Ж-ной, которая указала, что о возгорании дома ее предупредил мужчина, который постучал в окно и сообщил, что он вызвал «пожарных». Надлежащие меры к установлению личности данного мужчины не приняты, запись телефонных переговоров не истребована, номер телефона звонившего мужчины не установлен, соответствующие запросы в ПЧ и другие ведомства, в которые могло поступить сообщение о возгорании, не направлены. Не истребовано и к материалам проверки не приобщено заключение пожарно-технического исследования о причинах возгорания.

Кроме того, 29.03.с.г. в прокуратуру Кировского района г. Томска поступило обращение Е-ной и Ж-ной о том, что незадолго до возгорания к ним неоднократно обращались различные лица, в том числе З-в, И-н, с просьбой продать земельный участок, на котором расположен дом. В продаже дома Е-на и Ж-на отказали. Непосредственно накануне пожара приходил незнакомый мужчина, представившийся работником строительной фирмы. Данные сведения требуют проверки – необходимо установить местонахождение и опросить названных лиц, установить строительные фирмы, планирующие проведение застройки на участке расположения дома по ул. Н-кий тракт, 7, в г. Томске, и мужчину, представившегося работником строительной фирмы. 18.03.с.г. по указанному адресу вновь произошло возгорание дома.

***Как должен поступить заместитель прокурора района?
Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.***

Задача 5

23.03.с.г. в следственный отдел по Томскому району следственного управления Следственного комитета РФ по Томской области от начальника Отдела МВД России по Томскому району Томской области поступило сообщение об обнаружении трупа Р-ва по адресу: Томский район, с. П-во, ул. Советская, 16. После истечения 10 дней, т.е. 03.04.с.г., по сформированному по указанному сообщению материалу проверки № 38пр-с.г. следователем СО по Томскому району СУ СК РФ по Томской области вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 111, 105, 110, 115 УК РФ в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

05.05.с.г. заместителем прокурора Томского района Томской области вынесено постановление об отмене постановления следователя об отказе в возбуждении уголовного дела. В свою очередь, 16.05.с.г. руководитель следственного органа направил материалы для дополнительной проверки со своими указаниями.

27.05.с.г. тем же следователем СО по Томскому району СУ СК РФ по Томской области уже после дополнительной проверки вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 111, 105, 110 УК РФ в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, а по ст. 115, 116, ч. 3 ст. 30 – ч. 1 ст. 105 УК РФ по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Заместитель прокурора Томского района, в очередной раз проверив материал проверки № 38пр-с.г., пришел к выводу о незаконности и необоснованности постановления следователя об отказе в возбуждении уголовного дела от 27.05.с.г. и неполноте проведенной этим следователем доследственной проверки, что выразилось в невыполнении необходимых проверочных мероприятий. Так, явно не в полном объеме выполнены проверочные мероприятия, о необходимости осуществления которых излагалось в постановлении заместителя прокурора района от 05.05.с.г., а также в указаниях руководителя следственного отдела от 16.05.с.г.

***Как следует поступить заместителю прокурора?
Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.***

Задача 6

Прокурор Н-го района г. Н-ка в ходе проверки отказного материала предыдущего года № 25292/7003, поступившего из Отдела МВД России по Н-му району г. Н-ка, установил следующее. 11.12. предыдущего года в ДЧ Отдела МВД России по Н-му району г. Н-ка поступило заявление от гр-на С-ва о причинении ему телесных повреждений неустановленными лицами и утере смартфона «Samsung Galaxy W GT-i8150» стоимостью 13 950 руб. По результатам доследственной проверки 11.01. текущего года участковым уполномоченным полиции Отдела МВД России Н-му району г. Н-ка лейтенантом полиции Т-ным вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по п. 5 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Однако обстоятельства происшедшего, изложенные в материалах доследственной проверки, были преднамеренно искажены участковым уполномоченным Т-ным. Так, при получении помощником прокурора района дополнительного объяснения с гр-на С-ва, установлено, что 06.12. предыдущего года около 04:30 ч, находясь у дома № 21/3 по ул. У-ва в г. Н-ке, неустановленные лица подвергли его избиению, причинив телесные повреждения, и умышленно из корыстных побуждений, применяя насилие, не опасное для жизни и здоровья, открыто похитили смартфон «Samsung Galaxy W GT-i8150» стоимостью 13 950 руб. и вязаную шапку стоимостью 900 руб. Согласно пояснениям С-ва, протокол принятия устного заявления, его объяснения от 11.12. предыдущего года и от 11.01. текущего года, с искаженными обстоятельствами происшедшего, были написаны Т-ным.

14.01. текущего года заместителем прокурора Н-го района г. Н-ка постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено, материалы проверки направлены в Отдел МВД России по Н-му району г. Н-ка с указаниями о возбуждении уголовного дела по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ – грабеж, с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья.

Содержатся ли в действиях участкового уполномоченного полиции Отдела МВД России Н-му району г. Н-ка лейтенанта полиции С-ва признаки нарушения закона и какого именно?

Должны ли быть в отношении этого должностного лица МВД приняты какие-либо меры прокурорского реагирования?

Если да, то составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Задача 7

Помощник прокурора Советского района г. Томска, в соответствии со сложившимся в прокуратуре района распределением обязанностей, осуществил очередную проверку находившихся в производстве дознавателей отдела дознания ОП № 3 Управления МВД России по г. Томску материалов уголовных дел, предварительное расследование по которым приостановлено. По уголовному делу № с.г./336, возбужденному по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, им были обнаружены следующие недоработки:

– к материалам уголовного дела не приобщены документы на похищенное имущество;

– от потерпевшего не истребована и не приобщена к материалам уголовного дела распечатка телефонных переговоров с его СИМ-карты, находившейся в похищенном сотовом телефоне, для проверки на наличие посторонних входящих и исходящих телефонных номеров;

– не направлены запросы в компании сотовой связи по установлению (по IMEI) абонента, использующего похищенный сотовый телефон, соответственно не истребованы и не приобщены к материалам уголовного дела ответы компаний сотовой связи на данные запросы;

– не истребованы от органа дознания и не приобщены к материалам уголовного дела ответы на отдельные поручения дознавателя о результатах оперативно-розыскной деятельности.

Помощник прокурора района посчитал, что нет оснований принимать меры прокурорского реагирования для отмены постановления о приостановлении предварительного расследования, но

определенные меры по исправлению обнаруженных недоработок предварительного расследования все же следует принять.

Прав ли помощник прокурора района?

Какой акт прокурорского реагирования следует выносить в данной ситуации при согласии с мнением помощника прокурора района? Какой прокурорский акт выносить, если помощник прокурора района не прав?

Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задача 8

Заместитель прокурора Молчановского района Томской области, рассмотрев в ходе осуществления надзора за процессуальной деятельностью органов дознания материалы уголовного дела № с.г./38, установил следующее. Уголовное дело № с.г./38 возбуждено 14.01.с.г. дознавателем МО МВД России «Молчановский» по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 260 УК РФ, по факту незаконной порубки лесных насаждений, совершенной 26.10. предыдущего года на земельном участке около дома по ул. Томской, 34, в с. Первомайское.

13.02.с.г. на основании постановления дознавателя МО МВД России «Молчановский» производство дознания по уголовному делу приостановлено по основаниям, предусмотренным п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Между тем по уголовному делу выполнено только одно следственное действие, потерпевшим по уголовному делу никто не признан и в качестве потерпевшего не допрошен, свидетели Д-н и Т-кий не допрошены, надлежащие меры к их вызову для производства следственных действий не приняты. Согласно материалам уголовного дела преступление совершила К-ва, однако меры к ее изобличению в совершении преступления не приняты.

Имеются ли основания для принятия мер прокурорского реагирования?

Если да, то какие именно меры будут наиболее адекватны и эффективны в данной ситуации? Составьте проект (проекты) соответствующего акта (актов) прокурорского надзора.

Задача 9

Заместителю прокурора Октябрьского района г. Томска 09.06.с.г. поступила копия постановления следователя ОРПВТ «Октябрьский район» СУ Управления МВД России по г. Томску о возбуждении уголовного дела в отношении неустановленного лица по ч. 1 ст. 111 УК РФ. В целях проверки законности и обоснованности данного постановления в тот же день заместителем прокурора были изучены соответствующие материалы доследственной проверки и установлено следующее.

29.05.с.г. в ДЧ ОП № 4 УМВД России по г. Томску поступило сообщение КУСП № 9654 от анонимного гражданина о том, что по ул. Революционной, 33, в г. Томске лежит человек. В ходе проверки был опрошен гр. К-н, который пояснил, что 29.05.с.г. около 22.30 ч он находился в гостях у знакомого по ул. Светлой, 99, кв. 44. Его автомобиль ВАЗ 2109 г/н М561 НУ 70 был припаркован около данного дома, он услышал сигнализацию, которая сработала на автомобиле, выбежал и увидел мужчину, который выбежал из его автомобиля и стал убегать. К-н побежал за ним для того, чтобы задержать. На пустыре, когда он догнал этого мужчину (Н-ва), тот попытался его ударить, т.е. замахнулся на него, притом в руке Н-ва что-то блеснуло; подумав, что это нож, К-н испугался, что его жизни угрожает опасность, и ударил Н-ва, тот упал, но стал подниматься, после чего К-н снова его ударил несколько раз, затем, осмотрев Н-ва, магнитолы не обнаружил и ушел. Н-в был доставлен в 1-ю Гор. больницу г. Томска с диагнозом «черепно-мозговая травма, ушиб головного мозга, гигрома» и до настоящего времени контакту не доступен.

09.06.с.г. следователем ОРПВТ «Октябрьский район» СУ УМВД России по г. Томску вынесено постановление о возбуждении уголовного дела в отношении неустановленного лица по ч. 1 ст. 111 УК РФ.

Между тем вывод о наличии достаточных данных, указывающих на признаки состава преступления, в действиях какого-либо лица, в том числе К-на, по мнению заместителя прокурора, представляется преждевременным и при имеющемся объеме провероч-

ных действий и установленных ими сведений является необоснованным.

Из результатов проверочных действий в материалах проверки имеются только неполные объяснения К-на, очевидцев последствий события, а также копия карты вызова скорой помощи. Иные проверочные действия, судя по отсутствию результатов, не проводились. Так, в ходе проверки не сделан ОМП, не истребована справка с точным диагнозом из медицинского учреждения, не изъят нож, который, со слов очевидцев, был изъят с места происшествия сотрудниками милиции, при опросе К-на не выяснено достаточно подробно, с какой целью К-н наносил удары Н-ву, как он воспринимал действия Н-ва. Иные очевидцы не установлены, несмотря на наличие прохожих около дома по ул. Революционной, 33, в момент события. Не опрошен по обстоятельствам причинения ему телесных повреждений Н-в. Не приобщены результаты самостоятельной проверки заявления гр. К-на о хищении принадлежащего ему имущества (КУСП № 9971 от 09.06.с.г.).

Как следует поступить заместителю прокурора?

Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задача 10

Заместитель прокурора Кировского района г. Томска, рассмотрев в ходе осуществления надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия материалы уголовного дела № с.г./503, установил следующее.

Уголовное дело № с.г./503 возбуждено 06.02.с.г. следователем ОРПВТ «Кировский район» СУ Управления МВД России по г. Томску по ч. 2 ст. 167 УК РФ по факту поджога дома № 99А по ул. Социалистической в с. Тимирязевское в г. Томске, совершенного 30.01.с.г.

08.05.с.г. на основании постановления следователя ОРПВТ «Кировский район» СУ УМВД России по г. Томску предварительное следствие по уголовному делу приостановлено по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, за неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Между тем следователем не приняты надлежащие меры, предусмотренные УПК РФ, по установлению события преступления, лица, виновного в совершении преступления, и его изобличению. При этом необходимые следственные действия, производство которых возможно в отсутствие обвиняемого, им не были проведены.

Так, по уголовному делу была назначена пожарно-техническая судебная экспертиза, направлены поручения о производстве оперативно-розыскных мероприятий. Однако до настоящего времени (момента проверки дела прокурором) заключение пожарно-технической судебной экспертизы к материалам уголовного дела не приобщено, не истребованы результаты оперативно-розыскной деятельности о проведенных мероприятиях по поручениям следователя. Жители дома № 99А по ул. Социалистической в с. Тимирязевское в качестве потерпевших не признаны и не допрошены. Версии жителей соседних домов по ул. Социалистическая о возможных поджигателях дома № 99А не проверены, данные лица также не допрошены.

Какой акт прокурорского надзора будет наиболее адекватным и эффективным в данной ситуации?

Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задача 11

Заместителем прокурора Кировского района г. Томска в ходе осуществления надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия выявлены грубые нарушения уголовно-процессуального законодательства, допущенные должностными лицами ОРПВТ «Кировский район» СУ Управления МВД России по г. Томску в ходе расследования уголовного дела № с.г./411. В ходе ознакомления с материалами данного уголовного дела было установлено следующее.

Уголовное дело № с.г./411 возбуждено 25.02.с.г. ОРПВТ «Кировский район» СУ УМВД России по г. Томску по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ, по факту кражи имущества гр. А-ной, совершенной в период времени с

25.01.с.г. по 11.02.с.г. из комнаты № 865 общежития по пр. Кирова, 36/3, в г. Томске.

25.04.с.г. на основании постановления следователя ОРПВТ «Кировский район» СУ УМВД России по г. Томску производство предварительного следствия по уголовному делу приостановлено по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Между тем в ходе следствия после возбуждения уголовного дела не было выполнено ни одного следственного действия, первоначальные указания руководства следственного органа не исполнены. Согласно обстоятельствам уголовного дела преступление могли совершить Б-ва, В-кая, Г-на, которые проживали в одной комнате с потерпевшей А-ной. Однако указанные лица не допрошены, меры к проверке их причастности к совершению преступления не приняты, А-на в качестве потерпевшей по уголовному делу не признана и не допрошена, с целью установления похищенного имущества поручения о производстве отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий по месту жительства Б-вой, В-кой, Г-ной не направлены, данные о личности указанных лиц не установлены, ответы на поручения о производстве оперативно-розыскных мероприятий не истребованы и к материалам уголовного дела не приобщены, комендант общежития Д-ва по обстоятельствам уголовного дела не допрошена.

В свою очередь руководством следственного органа материалы уголовного дела № с.г./411 своевременно не проверялись, незаконное постановление следователя от 25.04.с.г. о приостановлении предварительного следствия не было отменено.

11.06.с.г. заместителем прокурора района было отменено незаконное постановление о приостановлении предварительного следствия от 25.04.с.г. Несмотря на это, следственные действия, на необходимость проведения которых указывалось в постановлении заместителя прокурора, полно и своевременно следователем ОРПВТ «Октябрьский район» СУ УМВД России по г. Томску выполнены не были.

Какой акт (акты) прокурорского надзора будет наиболее адекватным и эффективным в данной ситуации?

Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задача 12

Прокурор Советского района г. Томска, рассмотрев материалы уголовного дела № с.г./1203, установил следующее.

30.03.с.г. в ОП № 3 Управления МВД России по г. Томску поступило заявление гр. Ж-ва, который сообщил о хищении принадлежащих ему денежных средств, которое послужило поводом для возбуждения уголовного дела. По результатам доследственной проверки 05.04.с.г. следователем ОРПВТ «Советский район» СУ УМВД России по г. Томску было возбуждено уголовное дело № с.г./1203 по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ.

Проведенным расследованием было установлено, что З-в, работая у ИП Ж-ва в кулинарном цехе «Томский мастер кулинарии» по ул. Алтайской, 99, в г. Томске в должности автослесаря-механика на основании трудового договора, заключенного с ИП Ж-вым 06.03.с.г., согласно приказу № 105/Л от 06.03.с.г., был обязан обслуживать и производить ремонт служебного автотранспорта. 28.03.с.г. З-в, находясь в кулинарном цехе «Томский мастер кулинарии» по ул. Алтайской, 99, в г. Томске, получил в кассе данного цеха 11 000 руб. в счет оплаты за ремонт служебного автомобиля. Однако полученные им деньги в сумме 11 000 руб. за ремонт автомобиля в кассу автосервиса «Дорожник» не внес. Данные факты подтверждаются совокупностью собранных в ходе расследования доказательств, в том числе показаниями директора кулинарного цеха «Томский мастер кулинарии» И-ной, по распоряжению которой З-ву были переданы денежные средства для ремонта автомобиля, показаниями свидетеля К-кой, которая, являясь бухгалтером-кассиром в кулинарном цехе, по распоряжению И-ной выдала З-ву денежные средства для ремонта автомобиля, показаниями свидетеля М-ва, являющегося работником автомастерской «Дорожник», к которому обратился З-в с просьбой отремонтировать служебный автомобиль, при этом деньги за ремонт автомобиля З-в не внес.

06.06.с.г. З-ву было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 160 УК РФ, и в этот же день в отношении него была избрана мера пресечения в виде подписки

о невыезде и надлежащем поведении. Допрошенный в качестве обвиняемого З-в подтвердил установленные в ходе расследования обстоятельства и показал, что действительно получал деньги в кассе кулинарного цеха «Томский мастер кулинарии» для оплаты ремонта служебного автомобиля. Однако вину в инкриминируемом ему деянии не признал, показав, что деньги на оплату ремонта автомобиля у него были похищены в баре.

05.07.с.г. следователем ОРПВТ «Советский район» СУ УМВД России по г. Томску вынесено постановление о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием (ст. 28 УПК РФ). В обоснование указанного решения положены выводы о том, что З-в обвиняется в совершении преступления средней тяжести, ранее не отбывал наказание в исправительном учреждении, после совершения преступления добровольно явился с повинной, способствовал раскрытию преступления, полностью признал свою вину и обязался полностью возместить причиненный им материальный ущерб.

Между тем, согласно материалам уголовного дела, поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление потерпевшего, сведения о добровольной явке с повинной З-ва и о том, что он способствовал раскрытию преступления, отсутствуют. Согласно показаниям З-ва он не признал себя виновным в совершении преступления. Ущерб, причиненный потерпевшему, З-в не возместил и не принял мер по его заглаживанию иным образом. Также отсутствуют сведения о том, что преступление он совершил впервые. Кроме того, в ходе расследования не была проверена версия З-ва о его непричастности к совершению преступления, поскольку денежные средства у него украли.

Как следует поступить прокурору района?

Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задача 13

Заместитель прокурора Томского района Томской области, рассмотрев материалы уголовного дела № с.г./598, поступившего с обвинительным заключением, установил следующее. Уголовное

дело возбуждено 15.06.с.г. по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ по факту угона мотоцикла гр-на С-ва в ночь на 16.05.с.г., совершенного в с. Калачево Томского района.

В ходе проведенного предварительного расследования установлено, что в ночь на 16.05.с.г. гр-не К-к, Б-в и Х-в находились дома у Х-ва по адресу: с. Калачево, ул. Гагарина, 3, и распивали спиртное. Около 04.00 ч Б-в и Х-в вышли на улицу, где Х-в предложил Б-ву угнать мотоцикл С-ва для того, чтобы съездить в д. Шиловку. Реализуя свои преступные намерения, Б-в и Х-в подошли к гаражу С-ва, в котором находился мотоцикл. Х-в передал Б-ву металлическую трубу, которой последний сломал замок гаража. Затем они совместно выкатили мотоцикл С-ва «Урал» и покатали к заброшенной бане. Когда катили мотоцикл мимо дома, их увидел вышедший на улицу К-к. Он помог докатить мотоцикл до бани, где Б-в и Х-в сообщили ему, что мотоцикл принадлежит С-ву, они забрали его из гаража, сломав замок, чтобы съездить в д. Шиловку. К-к согласился съездить с ними.

Гр-нам Кр-ку, Б-ву и Х-ву предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ.

Оцените законность и обоснованность выдвинутого следователем обвинения в отношении каждого из обвиняемых.

Примите решение в роли заместителя прокурора.

Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задача 14

Прокурору Октябрьского района г. Томска 15.05.с.г. поступили из ОРПВТ «Октябрьский район» СУ Управления МВД России по г. Томску материалы уголовного дела предыдущего года № 1145 по обвинению А-вой и Ч-ной в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, для утверждения обвинительного заключения. При рассмотрении материалов данного уголовного дела он обнаружил, что в обвинительном заключении изложены неверные данные о личности Ч-ной Л.В. Так, вместо 1989 года рождения указано, что Ч-на родилась в 1985 году. Кроме

того, в формулировке обвинения неверно указана фамилия обвиняемой Ч-ной.

Дайте оценку указанным ошибкам обвинительного заключения.

Имеются ли основания для вынесения акта прокурорского реагирования?

Если да, то составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

**Нормативно-правовые акты к занятиям по теме
«Прокурорский надзор за исполнением законов органами,
осуществляющими оперативно-розыскную деятельность,
дознание и предварительное следствие»**

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993.

2. Всеобщая декларация прав и свобод человека. Принята Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 10.12.1948.

3. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950.

4. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10.12.1984.

5. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

6. Уголовный кодекс Российской Федерации.

7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

8. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

9. Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

10. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации.

11. Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации».

12. Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

13. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции».

14. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности».

15. Федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности».

16. Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне».

17. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму».

18. Федеральный закон от 10.01.1996 № 5-ФЗ «О внешней разведке».

19. Федеральный закон от 27.05.1996 № 57-ФЗ «О государственной охране».

20. Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах».

21. Указ Президента РФ от 14.01.2011 г. № 38 «Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации».

22. Указ Президента РФ от 23.11.1998 № 1422 «О мерах по совершенствованию организации предварительного следствия в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации».

23. Указ Президента РФ от 01.03.2011 г. № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации».

24. Указ Президента РФ от 01.03.2011 г. № 250 «Вопросы организации полиции».

25. Указ Президента РФ от 11.08.2003 г. № 960 «Вопросы Федеральной службы безопасности Российской Федерации».

26. Указ Президента РФ от 22.11.1994 г. № 2105 «О создании Следственного управления Федеральной службы контрразведки Российской Федерации и следственных подразделений в органах контрразведки Российской Федерации».

27. Указ Президента РФ от 28.07.2004 № 976 «Вопросы Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков».

28. Указ Президента РФ от 05.06.2003 № 613 «О правоохранительной службе в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ».

29. Указ Президента РФ от 30.11.1995 № 1203 «Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне».

30. Указ Президента РФ от 06.03.1997 № 188 «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера».

31. Указ Президента РФ от 09.01.1996 № 21 «О мерах по упорядочению разработки, производства, реализации, приобретения в целях продажи, ввоза в Российскую Федерацию и вывоза за ее пределы, а также использования специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации».

32. Указ Президента РФ от 01.09.1995 № 891 «Об упорядочении организации и проведения оперативно-розыскных мероприятий с использованием технических средств».

33. Постановление Правительства РФ от 06.02.2010 № 63 «Об утверждении Инструкции о порядке допуска должностных лиц и граждан Российской Федерации к государственной тайне».

34. Постановление Правительства РФ от 04.09.1995 № 870 «Об утверждении Правил отнесения сведений, составляющих государственную тайну, к различным степеням секретности».

35. Постановление Правительства РФ от 10.03.2000 № 214 «Об утверждении Положения о ввозе в Российскую Федерацию и вывозе из Российской Федерации специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, и списка видов специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, ввоз и вывоз которых подлежат лицензированию».

36. Приказ Генерального прокурора РФ от 15.02.2011 № 33 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности».

37. Приказ Генерального прокурора РФ от 05.09.2011 № 277 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия».

38. Приказ Генерального прокурора РФ от 27.12.2007 № 212 «О порядке учета и рассмотрения в органах прокуратуры Российской Федерации сообщений о преступлениях».

39. Приказ Генерального прокурора РФ от 06.09.2007 № 137 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания».

40. Приказ Генерального прокурора РФ от 02.06.2011 № 162 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия».

41. Приказ Генерального прокурора РФ от 27.11.2007 № 189 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве».

42. Приказ Генерального прокурора РФ от 12.07.2010 № 276 «Об организации прокурорского надзора за исполнением требований закона о соблюдении разумного срока на досудебных стадиях уголовного судопроизводства».

43. Приказ Генерального прокурора РФ от 01.11.2011 № 373 «О порядке рассмотрения жалоб на действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора».

44. Приказ Генерального прокурора РФ от 04.08.2000 № 115 «О порядке проверки законности постановления о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела».

45. Приказ Генерального прокурора РФ от 16.01.2012 № 7 «Об организации работы органов прокуратуры Российской Федерации по противодействию преступности».

46. Приказ Генерального прокурора РФ от 19.01.2010 № 11 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

47. Приказ Генерального прокурора РФ от 19.11.2009 № 362 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии экстремистской деятельности».

48. Приказ Генерального прокурора РФ от 02.06.2010 № 233 «Об утверждении и введении в действие статистического отчета «О работе прокурора» по форме П и Инструкции по его составлению».

49. Приказ Генерального прокурора РФ от 11.12.2012 № 445 «Об утверждении и введении в действие статистического отчета «Основные показатели работы прокурора» по форме ПМ».

50. Приказ Генерального прокурора РФ, МВД РФ, МЧС РФ, Минюста РФ, ФСБ РФ, Минэкономразвития РФ, ФСКН РФ № 39/1070/1021/253/780/353/399 от 29.12.2005 «О едином учете преступлений».

51. Приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд».

52. Указание Генерального прокурора РФ от 19.12.2011 № 433/49 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением требований закона о соблюдении подследственности уголовных дел».

53. Указание Генерального прокурора РФ и Директора ФСБ РФ от 18.04.2002 № 20-27/10 «О порядке осуществления прокурорского надзора за исполнением Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» органами федеральной службы безопасности».

ЗАНЯТИЯ 9 и 10

Тема: Прокурорский надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу (тема 9 – в программе)

Вопросы:

1. Понятие, задачи, предмет и пределы прокурорского надзора за исполнением законов при исполнении уголовных наказаний и принудительной изоляции от общества.

2. Правовые средства прокурорского надзора за исполнением законов при исполнении уголовных наказаний и принудительной изоляции от общества.

3. Прокурорский надзор за законностью исполнения наказаний в местах лишения свободы.

4. Прокурорский надзор за исполнением законов в местах предварительного заключения.

5. Прокурорский надзор за законностью исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества.

6. Проведение прокурорских проверок в местах принудительной изоляции от общества.

Задачи:

Задача 1

В прокуратуру по надзору за исполнением законов в исправительных учреждениях в течение года поступала информация о нарушениях закона, допускаемых администрацией исправительного учреждения ЯУ-117/7 при наложении взысканий на осужденных, в частности: при водворении нарушителей в помещение камерного типа, лишении свиданий, дополнительном возложении обязанностей, связанных с благоустройством территории учреждения и т.п.

Имеются ли основания для проведения проверки?

Что включает в себя проведение проверки исполнения законов в исправительных учреждениях?

Задача 2

Во время отбывания наказания в исправительной колонии общего режима у осужденного П. была замечена склонность к употреблению наркотических веществ. Медицинская комиссия пришла к выводу, что П. является наркоманом. Об этом было доложено начальнику учреждения, который после изучения решения медицинской комиссии отдал приказ включить П. в число осужденных, проходящих принудительное лечение от наркомании. Осужденный не согласился с решением комиссии и приказом начальника исправительного учреждения и написал жалобу прокурору, ко-

торая была изъята администрацией исправительного учреждения и хранилась в личном деле осужденного. Не получив ответа на жалобу, П. отказался выходить на работу. Тогда начальник учреждения водворил его на трое суток в штрафной изолятор. Во время проверки прокурор вскрыл эти факты.

Какое решение необходимо принять органам прокуратуры по данному делу?

Составьте проект соответствующего акта.

Задача 3

Во время проверки в исправительной колонии общего режима прокурор установил, что срок наказания осужденному Р. истек 20 октября, однако последний до сих пор находится в исправительном учреждении. 22 октября начальник учреждения объяснил прокурору, что 20 октября была суббота, и работники отдела специального учета не работали. Кроме того, еще не готовы документы Романенко об образовании и производственной квалификации, полученных в исправительной колонии.

Как может прокурор разрешить данную ситуацию?

Задача 4

В прокуратуру по надзору за исполнением законов в исправительных учреждениях поступило обращение осужденного М., в котором он жаловался на неправомерные, по его мнению, действия начальника отряда, выразившиеся в непредоставлении в суд документов, необходимых для рассмотрения ходатайства осужденного М. об условно-досрочном освобождении.

Как может прокурор разрешить данную ситуацию?

Есть ли основания для вынесения акта прокурорского реагирования?

Если есть, составьте проект соответствующего акта.

Задача 5

При проведении плановой проверки в следственном изоляторе г. Томска прокурором установлено, что следственно-арестованный

А. помещен в одну камеру с уже осужденным за разбойное нападение Ж.

Имеется ли в данном случае нарушение закона?

Примите решение на месте надзирающего прокурора.

Задача 6

В ходе плановой проверки деятельности уголовно-исполнительной инспекции прокурору стало известно, что 26 февраля с.г. осужденный к исправительным работам сроком на один год с удержанием пятнадцати процентов от заработной платы Е. был призван на срочную военную службу.

Что должен сделать прокурор в сложившейся ситуации?

Составьте проект соответствующего акта.

Задача 7

Осужденный Т. публично оскорбил сотрудника исправительного учреждения, за что приказом заместителя начальника учреждения по воспитательной работе был признан злостным нарушителем порядка и водворен в ШИЗО на срок пятнадцать суток. Проверяющий прокурор усмотрел нарушение закона в действиях заместителя начальника учреждения.

Прав ли прокурор?

Если прав, составьте соответствующий акт прокурорского реагирования.

Задача 8

13 октября с.г. в ходе проверки исполнения законов в следственном изоляторе г. Томска помощник прокурора К. установил, что А., ранее судимая по ч. 1 ст. 229 УК РФ, содержится в следственном изоляторе на основании постановления судьи федерального суда Ленинского района г. Томска о применении меры пресечения – заключения под стражу, в связи с обвинением А. в совершении преступления, предусмотренного пп. «б, в» ч. 3 ст. 228 УК

РФ. Постановление вынесено 12 августа с.г. К моменту проверки сообщения о продлении срока содержания под стражей в следственный изолятор не поступило, однако известно, что уголовное преследование в отношении А. не прекращено, в суд было внесено ходатайство о продлении срока содержания под стражей, которое рассматривается судом в момент проведения проверки.

Как должен поступить проверяющий прокурор?

Составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Задача 9

Приказом начальника исправительной колонии строго режима установлено, что в отношении всех осужденных, сделавших татуировки в период отбывания наказания и претендующих на условно-досрочное освобождение, начальники отряда должны направлять в суд отрицательные характеристики.

Правомерно ли распоряжение начальника учреждения?

Какое решение должен принять прокурор в сложившейся ситуации. Оформите решение прокурора соответствующим актом.

Задача 10

Осужденный за убийство к пятнадцати годам лишения свободы К. (пп. «а, д, н» ч. 2 ст. 105 УК РФ) в ходе отбывания наказания в колонии строгого режима вступил в конфликт с другими осужденными, в результате чего ему был причинен тяжкий вред здоровью. Медицинская комиссия дала заключение о том, что К. является инвалидом II группы. Администрация исправительного учреждения, учитывая заключение врачебной комиссии, пришла к выводу, что осужденный к лишению свободы К. мог бы быть досрочно освобожден от наказания по болезни, о чем составила соответствующее представление в суд.

В ходе подготовки к судебному заседанию прокурор выяснил, что на протяжении всего срока отбывания наказания осужденный

К. вел себя исключительно отрицательно: систематически подвергался дисциплинарным взысканиям, конфликтовал с другими осужденными, постоянно поддерживал отношения с отрицательно настроенными группировками заключенных и т.п.

Каким способом может отреагировать прокурор на создавшуюся ситуацию?

Составьте проект соответствующего акта.

**Нормативно-правовые акты к занятиям по теме
«Прокурорский надзор за исполнением законов
администрациями органов и учреждений, исполняющих
наказание и назначаемые судом меры принудительного
характера, администрациями мест содержания задержанных
и заключенных под стражу»**

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993.

2. Всеобщая декларация прав и свобод человека. Принята Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 10.12.1948.

3. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950.

4. Европейская конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10.12.1984.

5. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными 1955 г.

6. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка 1979 г.

7. Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой-либо форме.

8. Декларация о защите всех лиц от насильственных исчезновений 1992 г.

9. Европейские тюремные (пенитенциарные) правила 1987 г.

10. Основные принципы обращения с заключенными 1990 г.

11. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-I «О прокуратуре Российской Федерации».

12. Уголовный кодекс Российской Федерации.
13. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.
14. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации.
15. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».
16. Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».
17. Закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы».
18. Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации».
19. Федеральный закон от 10.06.2008 № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания».
20. Приказ Генерального прокурора РФ от 16.01.2014 № 6 «Об организации надзора за исполнением законов администрациями учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».
21. Приказ Генерального прокурора РФ от 02.06.2011 № 162 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия».
22. Приказ Генерального прокурора РФ, МВД РФ, МЧС РФ, Минюста РФ, ФСБ РФ, Минэкономразвития РФ, ФСКН РФ № 39/1070/1021/253/780/353/399 от 29.12.2005 «О едином учете преступлений».
23. Приказ Генерального прокурора РФ от 07.05.2008 № 84 «О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных военных прокуратур».
24. Указание Генерального прокурора РФ от 18.10.2008 № 212/35 «О порядке работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам выдачи лиц для привлечения к уголовной ответственности или исполнения приговора и передачи лиц, со-

вершивших общественно опасные деяния, для проведения принудительного лечения».

25. Приказ Минюста России от 11.07.2006 № 250 «Об утверждении Инструкции о приеме, регистрации и проверке в органах в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы сообщений о преступлениях и происшествиях».

26. Приказ Минюста России от 03.11.2005 № 204 «Об организации службы по обеспечению надзора за подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными, содержащимися в следственных изоляторах и тюрьмах уголовно-исполнительной системы».

27. Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утв. Приказом Минюста России от 14.10.2005 № 189.

28. Административный регламент исполнения государственной функции по организации рассмотрения предложений, заявлений и жалоб осужденных и лиц, содержащихся под стражей, утв. Приказом Минюста России от 26.12.2006 № 383.

ЗАНЯТИЕ 11

Тема: Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами (тема 10 – в программе)

Вопросы:

1. Понятие, значение и задачи прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами.

2. Предмет, пределы и специфика прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами.

3. Правовые средства прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами.

4. Организация работы по осуществлению прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами.

Задачи:

Задача 1

В прокуратуру Кировского района г. Томска обратился директор ООО «Каскад» с жалобой на судебного пристава-исполнителя И., который, по мнению директора, ненадлежащим образом исполняет решение арбитражного суда о выселении контрагента ООО «Каскад» – ООО «Вега» – из принадлежащих ООО «Каскад» помещений. В обращении указывалось: несмотря на то что срок добровольного исполнения судебного решения истек месяц назад, судебный пристав-исполнитель И. ни разу не посетил помещений, не отобрал объяснения у директора ООО «Вега», не предупредил последнего об уголовной ответственности за злостное неисполнение решения суда, не совершил иных действий по исполнению судебного решения, предусмотренных действующим законодательством. Таким образом, по мнению заявителя, создана реальная угроза имущественным интересам ООО «Каскад».

Дайте оценку ситуации в роли прокурора.

Составьте проект соответствующего акта.

Задача 2

В ходе проведенной прокуратурой Кировского района г. Томска проверки деятельности Отдела судебных приставов-исполнителей по Кировскому району г. Томска был выявлен ряд нарушений требования федерального законодательства, регулирующего исполнительное производство. Так, прокурором было установлено, что постановления о возбуждении исполнительных производств выносятся с несоблюдением трехдневного срока со дня поступления судебных решений; имеют место случаи, когда такие постановления вообще не выносятся; копии указанных постановлений не направляются заинтересованным лицам. Судебные приставы-исполнители зачастую игнорируют требования правовых норм, регулирующих порядок и основания наложения ареста на имуще-

ство должников, не соблюдают правила оценки арестованного имущества, а также очередность наложения ареста на имущество.

Дайте оценку ситуации в роли прокурора.

Есть ли основания для прокурорского реагирования?

В какой форме возможно прокурорское реагирование?

Задача 3

В прокуратуру Ленинского района г. Томска с жалобой на действия пристава-исполнителя обратился гражданин К. В своем обращении К. указал, что для обеспечения исполнения взыскания по решению суда приставом-исполнителем В. на его имущество был наложен арест. В арестную имущественную массу попали позолоченные кубки, которыми был награжден К. как чемпион мира по академической гребле. В постановлении о наложении ареста К. пояснил, что указанное имущество не может быть арестовано согласно действующему законодательству, однако пристав-исполнитель проигнорировал его замечание.

Дайте оценку ситуации в роли прокурора.

Есть ли основания для прокурорского реагирования?

В какой форме возможно прокурорское реагирование?

Задача 4

В прокуратуру Советского района г. Томска поступила жалоба гражданина П. на незаконный, по его мнению, отказ дознавателя Отдела дознания и административной практики УФССП России по Томской области И. в возбуждении уголовного дела по ст. 315 УК РФ (злостное неисполнение судебного решения) по п. 2 ч. 1. ст. 24 УПК РФ (за отсутствием состава преступления) в отношении директора ЗАО «ЛТП».

В ходе проверки жалобы было установлено, что Отделом судебных приставов исполнителей по Советскому району г. Томска возбуждено исполнительное производство № 13-1709/0X на основании исполнительного листа Арбитражного суда Томской области № 78769 об обязанности директора ЗАО «ЛТП» возратить гражданину П.

имущество – автомобиль «Тойота-Королла». Из материалов также следует, что о судебном решении, исполнительном листе, возбужденном исполнительном производстве директору ЗАО «ЛТП» известно. Усматривается также, что срок добровольного исполнения судебного решения истек месяц назад, о чем также известно директору ЗАО «ЛТП». Никаких объективных препятствий для исполнения судебного решения не существует. В материалах дела также имеется вынесенное приставом-исполнителем и подписанное директором ЗАО «ЛТП» предупреждение о возможной ответственности по ст. 315 УК РФ. Вместе с тем дознаватель И. вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, мотивировав его тем, что директор ЗАО «ЛТП» был предупрежден об уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ лишь единожды, в то время как, по его мнению, для положительного решения вопроса о возбуждении уголовного дела необходимо минимум три подобных предупреждения, что может свидетельствовать о злостности неисполнения судебного решения.

В роли надзирающего прокурора разрешите жалобу гражданина П. по существу.

Задача 5

В прокуратуру Октябрьского района г. Томска поступила жалоба гр. Д. о том, что 5 января с.г. при прохождении паспортного контроля в аэропорту «Толмачево» представители пограничных органов не разрешили ему выехать за пределы РФ на основании наличия у них информации о том, что в отношении гр. Д. имеется временное ограничение на выезд из РФ, наложенное на него судебным приставом-исполнителем Октябрьского района г. Томска В.

В ходе проведенной проверки установлено, что в отношении гр. Д. действительно возбуждено исполнительное производство по взысканию с него суммы долга в размере, эквивалентном 30 000 долларов США. Гражданин Д. знает о наличии возбужденного производства, однако никаких мер к погашению долга не предпринимает. Вместе с тем в материалах исполнительного производства нет сведений о том, что гр. Д. уведомлялся о вынесении в отношении данного постановления. Кроме того, в постановлении не указаны мотивы и причины такого решения; само постановле-

ние утверждено лицом, временно исполняющим обязанности старшего судебного пристава.

На месте надзирающего прокурора разрешите жалобу гражданина П. по существу.

Задача 6

В прокуратуру Кировского района г. Томска поступило обращение гр. М., в котором он просил привлечь к ответственности приставов-исполнителей за незаконное ограничение его конституционного права на неприкосновенность частной жизни и жилища, выразившееся во взломе входной двери его квартиры в ночное время и принудительном осуществлении исполнительских действий.

В ходе проведенной проверки было установлено, что в отношении гражданина М. возбуждено исполнительное производство по взысканию с него суммы долга в размере 375 000 руб. Срок добровольного исполнения судебного решения истек. Гражданин М. всячески препятствует деятельности судебных приставов-исполнителей: уклоняется от встречи с ними, не пускает их к себе в квартиру, реализует принадлежащее ему имущество. В этой связи судебный пристав-исполнитель К., ведущий производство, принял решение о принудительном входе в помещение квартиры для описания и ареста имущества, принадлежащего М. Получив письменное разрешение старшего судебного пристава, пристав К. с помощью специалистов МЧС принудительно вскрыл входную дверь квартиры М. в 23 ч 35 мин, вместе с понятными и сотрудниками отдела физической защиты проник в помещение квартиры и начал производить опись имущества.

Дайте оценку ситуации в роли прокурора.

Есть ли основания для прокурорского реагирования?

В какой форме возможно прокурорское реагирование?

Задача 7

В прокуратуру Ленинского района г. Томска поступила жалоба директора ЗАО «Гром» на постановление судебного пристава-

исполнителя Г. о списании денежных средств с его предприятия и перечислении их на счет по учету средств, поступающих на временное хранение Отдела судебных приставов по Ленинскому району г. Томска. К обращению прикладывались документы, обосновывающие правомерность обращения директора ЗАО «Гром». Прокурор района, не рассмотрев жалобу по существу, отказал в ее удовлетворении и посоветовал обратиться в Арбитражный суд Томской области.

Прав ли прокурор?

Как разграничивается судебный контроль и прокурорский надзор за деятельностью судебных приставов-исполнителей?

Задача 8

В Генеральную прокуратуру РФ поступило обращение Уполномоченного по правам человека в РФ, в котором он просил признать незаконными действия судебных приставов, не пустивших его на закрытое судебное слушание уголовного дела в одном из районных судов г. Москвы.

От имени Генерального прокурора РФ примите решение по обращению.

Задача 9

В прокуратуру Томской области обратился гражданин С. с жалобой на необоснованное и несоразмерное применение в отношении него физической силы судебными приставами во время судебного разбирательства уголовного дела федеральным судьей К. в Кировском районе суде.

Дайте оценку ситуации в роли прокурора.

Входит ли деятельность судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов в предмет прокурорского надзора?

Задача 10

В прокуратуру Кировского района обратилась гр. Ю. с жалобой на постановление судебного пристава-исполнителя об аресте при-

надлежащего ей имущества с целью обеспечения исполнения взыскания по решению суда. В жалобе она указала, что в качестве понятых, якобы присутствовавших при аресте имущества, указаны ее соседи – Н. и Г. Вместе с тем фактически эти люди не могли присутствовать при проведении данного исполнительского действия, т.к. гр. Н. в момент проведения ареста находился в местах лишения свободы, а гр. Г. – в командировке. В ходе проверки доводы гр. Ю. подтвердились.

Дайте оценку ситуации в роли прокурора.

Есть ли основания для прокурорского реагирования?

В какой форме возможно прокурорское реагирование?

Нормативно-правовые акты к занятию по теме «Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами»

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993.

2. Всеобщая декларация прав и свобод человека. Принята Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 10.12.1948.

3. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950.

4. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

5. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

6. Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах».

7. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации.

8. Налоговый кодекс Российской Федерации.

9. Семейный кодекс Российской Федерации.

10. Трудовой кодекс Российской Федерации.

11. Уголовный кодекс Российской Федерации.

12. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

13. Приказ Генерального прокурора РФ от 02.10.2007 № 155 «Об организации прокурорского надзора за законностью норма-

тивных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления».

14. Указание Генерального прокурора РФ от 12.05.2009 № 155/7 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами».

ЗАНЯТИЕ 12

Тема: Прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних (тема 11 – в программе)

Вопросы:

1. Сущность прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних.

2. Правовые средства прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних.

3. Содержание деятельности прокурора за исполнением законов о несовершеннолетних.

Задачи:

Задача 1

Гр. П. состоял в браке с Е. От указанного брака П. имеет несовершеннолетнюю дочь Ольгу. В течение последних трех лет девочка проживает в г. Н. Новгород с опекуном С., с этого времени ее отец – П. – никакого участия в судьбе дочери не принимает, отношения не поддерживает, материальной помощи не оказывает.

Мать Ольги лишена родительских прав решением федерального суда Московского района г. Н. Новгород.

15 сентября с.г. П. распоряжением администрации Московского района г. Н. Новгород была освобождена от обязанностей опекуна над Ольгой, в связи с чем последняя была определена в социальный приют с дальнейшей передачей отцу. Однако П. отказался взять дочь на воспитание в свою семью и 25 ноября с.г. направил свое письменное согласие на удочерение Ольги в связи с утратой родственных отношений между ними.

Какое решение необходимо принять органам прокуратуры по данному делу?

Составьте проект соответствующего акта.

Задача 2

Шестнадцатилетний Е. остался без попечения родителей, ему назначен попечитель С.

В настоящее время Е. обучается в профессиональном училище № 18 г. Томска. Находясь в затруднительном материальном положении, Е. обратился к директору училища с просьбой выплатить ему ежегодное денежное пособие для приобретения учебной литературы и письменных принадлежностей, денежные средства на приобретение предметов личной гигиены, питания и одежды, а также обеспечить его бесплатным проездом на городском и пригородном транспорте.

Директор училища, рассмотрев просьбу Е., пояснил ему, что в связи с неудовлетворительным финансированием учебного учреждения удовлетворить его просьбу относительно денежных выплат и обеспечения бесплатным проездом он не может, однако училище может позволить себе выплачивать ему ежемесячную стипендию в размере одного минимального размера оплаты труда.

Законно ли решение директора учебного учреждения?

Есть ли основания для принесения акта прокурорского реагирования?

Если есть, то составьте проект соответствующего акта.

Задача 3

Осуществляя плановую проверку исполнения законов о несовершеннолетних в муниципальном учреждении «Социальный приют “Солнышко”», помощник прокурора ознакомился с уставом данного учреждения, в котором обнаружил следующее:

«...1. Муниципальное учреждение «Социальный приют “Солнышко”» является специализированным учреждением для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, ко-

торое оказывает социальную помощь беспризорным и безнадзорным детям и подросткам в возрасте до 16 лет с отклонениями в развитии, с задержкой психического развития, с различными формами дезадаптации, с девиантным поведением и осуществляет меры по их реабилитации.

...5. Приют принимает для проживания несовершеннолетних в возрасте до 16 лет независимо от наличия документов, удостоверяющих личность, на основании их устного и письменного заявления...».

Помощник прокурора усмотрел в содержании устава нарушение закона.

Прав ли помощник прокурора?

Если прав, то составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Задача 4

Супруги П., состоя в браке, проживали отдельно в квартирах муниципального жилищного фонда. От указанного брака у них есть несовершеннолетняя дочь Юля. Некоторое время дочь жила с матерью, позже стала жить у отца.

Мать Юли занимает двухкомнатную квартиру, в которой кроме нее проживают еще 5 человек. Отец также занимает двухкомнатную квартиру, одну из комнат которой сдает в поднаем.

Первого февраля с.г. гр-н П. скончался в результате отравления алкоголем.

Администрация Ленинского района г. Томска подала иск о выселении Юли из квартиры. Федеральный суд Ленинского района г. Томска 01.03.с.г. вынес решение о ее выселении без предоставления другого жилого помещения. В своем решении он указал, что ответчица не имела прав и законных оснований для вселения ни в оставшуюся после смерти отца комнату, ни для занятия другой освободившейся после уезда квартирантов комнаты и вселилась туда самоуправно.

Свое решение суд основывал на показаниях свидетеля С., который подтвердил факт самовольного, по его мнению, заселения Юли в квартиру отца.

В то же время в решении суда не были приняты как доказательства совместного проживания исследованные в ходе судебного разбирательства показания свидетелей Р. и Ш., которые подтвердили факт переезда Юли в квартиру отца задолго до его смерти, а также то обстоятельство, что в квартире ее матери проживают еще пять человек. При этом основания, по которым данные доказательства не были приняты во внимание, в судебном решении не излагались.

Есть ли основания для принесения апелляционного представления прокурора?

Если необходимо, составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Задача 5

Супруги Н., будучи гражданами РФ и постоянно проживая на территории Германии, обратились в федеральный суд Кемеровской области с просьбой об усыновлении пятилетнего Сахарова Андрея. Суд просьбу супругов Н. удовлетворил. Позже стало известно, что гр. Н. в течение нескольких лет страдает злокачественным онкологическим заболеванием и проживает в Германии по причине хорошего медицинского обслуживания.

Есть ли основания для отмены решения суда первой инстанции?

Если необходимо, составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Задача 6

Приказом директора Н-ского сельскохозяйственного техникума № 23 от 10 января с.г. установлен размер оплаты за оформление, регистрацию и выдачу диплома, академической справки, зачетной книжки, студенческого билета, а также плата за проживание в общежитии в размере 20 МРОТ в месяц.

Есть ли основания для прокурорского реагирования?

Если необходимо, составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Задача 7

Приказом директора муниципальной общеобразовательной школы № 23 от 12 октября с.г. № 345 за оставление школы отчислены учащиеся 7-го класса 14-летние К. и Б., за академическую неуспеваемость и систематическое нарушение дисциплины исключен учащийся 6-го класса 13-летний М., находящийся под опекой.

Есть ли основания для прокурорского реагирования?

Если необходимо, составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Задача 8

Представительный орган государственной власти Кемеровской области принял закон, согласно которому нахождение подростков до 16 лет включительно в развлекательных и увеселительных заведениях на территории Кемеровской области после 22.00 без сопровождения родителей или законных представителей влечет наложение на последних административного штрафа.

Дайте оценку законности данного акта в роли прокурора области.

Задача 9

Начальником ОП № 3 Управления МВД России по г. Томску было вынесено предупреждение 15-летнему П. за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 20.1 КоАП, выразившегося в нецензурной брани на площади Новособорной г. Томска. Прокурор Советского района г. Томска усмотрел нарушение закона в данном постановлении.

Прав ли прокурор?

Если необходимо, составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Задача 10

Прокуратурой Советского района г. Томска проведена проверка исполнения законодательства о льготном обеспечении медикамен-

тами несовершеннолетних в муниципальной аптеке № 17. В ходе проверки было установлено, что за истекший квартал получили лекарственные средства по льготным рецептам лишь дети, являющиеся инвалидами детства и страдающие бронхиальной астмой. В то время как детям первых трех лет жизни, детям из многодетных семей в возрасте до шести лет, детям, страдающим сахарным диабетом, аптека отказала в выдаче лекарственных препаратов по льготным рецептам ввиду превышения пределов сумм, поступивших из бюджетов в фонд обязательного медицинского страхования.

Есть ли основания для прокурорского реагирования?

Если необходимо, составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Нормативно-правовые акты к занятию по теме «Прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних»

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993.

2. Всеобщая декларация прав и свобод человека. Принята Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 10.12.1948.

3. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950.

4. Конвенция о правах ребенка от 20.11.1989.

5. Конвенция об охране материнства от 28.06.1952.

6. Конвенция о минимальном возрасте для приема на работу от 26.06.1973.

7. Конвенция об ограничении ночного труда детей и подростков на непромышленных работах от 09.10.1946.

8. Конвенция о ночном труде подростков в промышленности от 10.06.1948.

9. Декларация о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновлении на национальном и международном уровне от 03.12.1986.

10. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-I «О прокуратуре Российской Федерации».

11. Гражданский кодекс Российской Федерации.
12. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.
13. Семейный кодекс Российской Федерации.
14. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».
15. Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».
16. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
17. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».
18. Приказ Генерального прокурора РФ от 26.11.2007 № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи».

ЗАНЯТИЯ 13 и 14

**Тема: Понятие участия прокурора в рассмотрении дел судами.
Участие прокурора в рассмотрении судами уголовных дел
(тема 12 – в программе)**

Вопросы:

1. Понятие, задачи и значение участия прокурора в рассмотрении дел судами.
2. Сущность, задачи и значение участия прокурора в судебном производстве по уголовным делам.
3. Подготовка прокурора к поддержанию государственного обвинения в суде.
4. Деятельность прокурора в стадии подготовки уголовного дела к судебному разбирательству.
5. Поддержание прокурором государственного обвинения в ходе судебного следствия.
6. Участие прокурора, поддерживающего государственное обвинение, в прениях сторон: выступление с речью и репликой.

7. Участие прокурора в производстве в суде апелляционной инстанции по уголовным делам (правовое положение, направления деятельности, процессуальные возможности).

8. Участие прокурора в производстве в судах кассационной и надзорной инстанций по уголовным делам (правовое положение, направления деятельности, процессуальные возможности).

Задачи:

Задача 1

В Молчановский районный суд Томской области поступило уголовное дело по обвинению М-ва в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ. Защитником подсудимого было заявлено ходатайство об исключении ряда обвинительных доказательств, полученных с нарушением требований закона, из перечня доказательств, предъявляемых в судебном разбирательстве, в связи с чем по данному делу было назначено предварительное слушание. В своем ходатайстве защитник указал на недопустимость таких обвинительных доказательств, как протокол осмотра места происшествия, которым фиксировалось изъятие с него следов пальцев руки и следов обуви, и протокол выемки обуви у М-ва. Обосновывая свой вывод о недопустимости данных доказательств, защитник изложил в ходатайстве, что, вопреки требованиям ст. 60 УПК РФ, в качестве понятых в осмотре места происшествия участвовали студенты Юридического института ТГУ, находившиеся на производственной практике под руководством следователя, осуществлявшего предварительное следствие по делу, а в протоколе выемки обуви у М-ва, в нарушение требований ст. 60, 166, 170 УПК РФ, подписи понятых отсутствуют. В свою очередь, по мнению защитника, недопустимость данных протоколов влечет недопустимость заключения дактилоскопической экспертизы, на которую были направлены изъятые с места происшествия следы пальцев рук, а также заключения трасологической экспертизы, объектами которой являлись следы обуви с места происшествия и обувь, изъятая у М-ва.

Как заключил помощник прокурора Молчановского района, которому было поручено участвовать при рассмотрении указанного ходатайства на предварительном слушании, перечисленные доказательства являются основными доказательствами, уличающими М-ва в совершении инкриминированного ему преступления. При их исключении объем имеющихся в деле обвинительных доказательств следует признать недостаточным для установления виновности М-ва в совершении данного преступления.

Какие действия следует предпринять помощнику прокурора до и в ходе проведения предварительного слушания?

Составьте в письменной форме проект обоснованного обстоятельством дела с ссылками на положения закона мнения прокурора по данному ходатайству, подлежащего изложению на предварительном слушании.

Задача 2

В Кировский районный суд г. Томска поступило уголовное дело по обвинению С-на, 10.11.1996 г.р., в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ. Судья, которому данное дело было передано на рассмотрение, назначил по нему предварительное слушание в связи с подачей стороной защиты ходатайства о прекращении уголовного дела за примирением сторон (по ст. 25 УПК РФ).

10.06.с.г. в ходе предварительного слушания в обоснование своего ходатайства защитник обвиняемого сообщил следующее. С-н не судим, полностью признал свою вину, возместил причиненный ущерб, что свидетельствует о его раскаянии, кроме того, он обучается в политехническом техникуме, положительно характеризуется по прежнему месту работы.

Потерпевший Ш-в не явился в судебное заседание, но еще 23.04.с.г., т.е. на предварительном следствии, им было заявлено и приобщено к материалам уголовного дела (л.д. 115) ходатайство о его прекращении за примирением сторон, о чем также было сообщено защитником. В ходатайстве потерпевшего было изложено, что С-н принес ему извинения, чем загладил причиненный вред,

кроме того, принял меры к возвращению похищенных у него денег, он (Щ-в) его (С-на) простил, с ним примирился, никаких претензий к нему не имеет, просит прекратить уголовное дело за примирением сторон. К ходатайству была приложена копия расписки С-на, в которой он обещал Щ-ву вернуть похищенные у него деньги в течение 6 месяцев.

Помощник прокурора Кировского района г. Томска, участвовавший в предварительном слушании, обратил внимание на то, что стороной защиты не сделаны ссылки на доказательства, подтверждающие иные, кроме изложенных в ходатайстве потерпевшего, обстоятельства, на которые она ссылается в обоснование своего ходатайства. При этом об исследовании таких доказательств ни защитник, ни обвиняемый суд не просили. Помощник прокурора ранее, знакомясь со всеми материалами уголовного дела, не обнаружил в нем положительных характеристик личности С-на, а также иных, кроме ходатайства потерпевшего и приложенной к нему расписки, доказательств возмещения причиненного потерпевшему ущерба.

Кроме того, при подготовке к предварительному слушанию помощник прокурора обнаружил в материалах уголовного дела ряд иных обстоятельств, имеющих значение для формирования обоснованного мнения по ходатайству стороны защиты.

Так, по этому уголовному делу С-н обвиняется органами предварительного расследования в совершении хищения имущества Щ-ва путем обмана и злоупотребления доверием, с причинением ему значительного материального ущерба. Данное преступление совершено С-ным менее чем через 4 месяца после досрочной отмены условного осуждения и снятия судимости Ленинским районным судом г. Томска за совершение тяжкого корыстно-насильственного преступления, предусмотренного п.п. «а, г» ч. 2 ст. 161 УК РФ. Кроме того, в 2012 г. С-н привлекался к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 116 УК РФ, уголовное дело было прекращено за примирением сторон мировым судьей судебного участка № 3 Советского судебного района г. Томска.

Как должен поступить помощник прокурора района?

Составьте в письменной форме проект обоснованного обстоятельствами дела с ссылками на положения закона мнения

прокурора по ходатайству стороны защиты, которое он должен довести до суда на предварительном слушании.

Задача 3

Шегарским районным судом Томской области согласно п. 3 ч. 1 ст. 227 УПК РФ было назначено судебное заседание по уголовному делу по обвинению У-на в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ. Согласно обвинительному заключению, утвержденному прокурором Шегарского района, У-н, управляя грузовым а/м, нарушил Правила дорожного движения и совершил столкновение с мотоциклом, в результате пассажирке мотоцикла причинен тяжкий вред здоровью. Помощник прокурора Шегарского района при ознакомлении с материалами уголовного дела накануне судебного заседания обратил внимание на заключение судебно-медицинской экспертизы, которым установлено наличие тяжкого вреда здоровью потерпевшей. Данное заключение эксперта не содержало исследовательской части.

Как следует поступить государственному обвинителю?

Составьте в письменной форме проект (проекты) соответствующего обоснованного обстоятельствами дела, ссылками на положения закона, а также знаниями из области криминалистики ходатайства (ходатайств) государственного обвинителя.

Задача 4

Октябрьским районным судом г. Томска 28.02.с.г. в порядке гл. 40 УПК РФ рассматривалось уголовное дело по обвинению В-ва в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 306 УК РФ. В своей речи на судебных прениях государственный обвинитель, основываясь на исследованных обстоятельствах, характеризующих личность подсудимого, и обстоятельствах, смягчающих и отягчающих наказание, и руководствуясь ч. 7 ст. 316 УПК РФ, предложил вынести в отношении В-ва обвинительный приговор и назначить ему наказание 1 год лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год. Выступивший после прокурора защитник

подсудимого, основываясь на тех же исследованных в судебном заседании обстоятельствах, положительно характеризующих личность подсудимого, а также на фактах наличия в уголовном деле явки с повинной, признательных показаний В-ва, фактах признания им себя полностью виновным в предъявленном ему обвинении в суде и заявления потерпевшего в суде о заглаживании причиненного ему вреда со стороны В-ва, предложил прекратить уголовное дело по ст. 28 УПК РФ. Возможность такого прекращения уголовного дела при рассмотрении его в порядке гл. 40 УПК РФ, по мнению защитника, предусматривается п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 60 от 05.12.2006 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел».

Прав ли защитник подсудимого?

Подготовьте в письменной форме проект соответствующей основанной на знании закона и руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда РФ реплики государственного обвинителя в отношении части речи защитника, посвященной обоснованию вывода о возможности прекращения уголовного дела.

Задача 5

Постановлением Советского районного суда г. Томска от 10.02.с.г. в отношении Ц-ва, 03.06.1994 г.р., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

В качестве основания для избрания обвиняемому Ц-ву меры пресечения в виде заключения под стражу в постановлении указано на то, что он обвиняется в совершении преступления средней тяжести, преступление совершил в период непогашенной судимости через незначительный промежуток времени после освобождения из мест отбывания наказания, кроме того, ранее неоднократно привлекался к уголовной ответственности за совершение преступлений корыстной направленности.

Вместе с тем помощником прокурора Советского района, участвовавшим в судебном заседании при рассмотрении судом

соответствующего ходатайства следователя, было выявлено следующее. Среди обстоятельств, имеющих значение для избрания меры пресечения, материалами уголовного дела подтверждаются и в ходе судебного заседания были исследованы и установлены такие, как наличие у обвиняемого постоянного места жительства в г. Томске, постоянного места работы и соответственно постоянного источника дохода, тот факт, что с потерпевшим он ранее не знаком, а также добровольное возмещение им причиненного преступлением ущерба.

Учитывая изложенное, помощник прокурора в ходе судебного заседания не поддержал ходатайство следователя об избрании Ц-ву меры пресечения в виде заключения под стражу. После получения копии указанного постановления суда помощник прокурора пришел к выводу о наличии оснований для внесения на него соответствующего представления прокурора.

Прав ли помощник прокурора?

Если да, то составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования на указанное постановление суда.

Задача 6

Постановлением Кировского районного суда г. Томска от 14.04.с.г., вынесенным по итогам предварительного слушания, возвращено прокурору района уголовное дело по обвинению Ю-на, Г-ва в совершении преступления, предусмотренного п. «а, б» ч. 3 ст. 286 УК РФ, на основании п. 1 ч. 1 ст. 237 УПК РФ. Уголовное дело возвращено прокурору в связи с нарушениями, допущенными при составлении обвинительного заключения, а именно: в обвинительном заключении в отношении одного из обвиняемых (Г-ва) указан только перечень доказательств, без изложения краткого содержания самих доказательств. Тем самым, по мнению суда, были нарушены требования ст. 220 УПК РФ и указания п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 г. № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». Данные нарушения, как посчитал суд, исключают возможность принятия им решения по существу дела.

Между тем обоим обвиняемым предъявлено обвинение в совершении одного и того же преступления, доказательства, подтверждающие виновность подсудимых, являются одинаковыми. В обвинительном заключении приведены доказательства вины обоих подсудимых, а их краткое содержание раскрыто в разделе обвинительного заключения по обвинению Ю-на. Обвинительное заключение Г-ву, как и Ю-ну, вручено в полном объеме, по окончании предварительного следствия. Г-в также был в полном объеме ознакомлен с материалами уголовного дела.

Помощник прокурора Кировского района высказал на предварительном слушании со ссылками на положения закона правовые позиции Конституционного Суда РФ и толкование указаний Пленума Верховного Суда РФ мнение, согласно которому основания для возвращения уголовного дела прокурора отсутствуют. Однако суд посчитал его мнение необоснованным.

Имеются ли основания и предусмотренные законом возможности для обжалования прокурором указанного постановления суда?

Если да, то составьте проект апелляционного представления прокурора.

Задача 7

Приговором мирового судьи судебного участка № 7 Октябрьского судебного района г. Томска от 10.04.с.г. Ч-н, судимый 23.11. предыдущего года Ленинским районным судом г. Томска по ч. 1 ст. 118 УК РФ к штрафу в размере 15 000 руб., осужден по ч. 1 ст. 116 УК РФ к штрафу в размере 10 000 руб. Дело рассматривалось с участием государственного обвинителя, в качестве которого выступал помощник прокурора Октябрьского района г. Томска.

Копия приговора от 10.04.с.г. была получена поддерживавшим государственное обвинение по данному делу помощником прокурора в пределах установленного для обжалования срока. Заместитель прокурора Октябрьского района, возглавляющий в прокуратуре района работу по поддержанию государственного обвинения, изучив копию приговора в день ее получения государственным

обвинителем, пришел к выводу, что судом неправильно применен уголовный закон. Это, по его мнению, выразилось в том, что в описательно-мотивировочной и резолютивной частях данного приговора указывается, что приговор от 23.11. предыдущего года подлежит самостоятельному исполнению. Между тем суд в приговоре от 10.04.с.г. должен был сложить наказание в виде штрафа, назначенное за деяние, установленное данным приговором, с наказанием также в виде штрафа, назначенным приговором от 23.11. предыдущего года.

Вправе ли заместитель прокурора района, не участвовавший в деле в качестве государственного обвинителя, внести акт прокурорского реагирования на приговор суда по этому делу?

В каких случаях возможно внесение акта прокурорского реагирования на приговор суда, постановленный по уголовному делу частного обвинения?

Имеются ли в данном случае основания для внесения акта прокурорского реагирования на приговор суда?

Если да, то реализации какой функции и решению какого рода задач участия прокурора в судебном производстве по уголовным делам будет соответствовать такое реагирование в данном случае? Составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования на приговор суда от 10.04.с.г.

Задача 8

Приговором Кировского районного суда г. Томска от 14.03.с.г. Х-в признан виновным в том, что около 01 часа ночи 09.03. предыдущего года, находясь в комнате 627 общежития по ул. Вершинина, 31, в г. Томске, действуя открыто, из корыстных побуждений, похитил принадлежащий Е-ну смартфон «Samsung Galaxy W GT-i8150» стоимостью 13 840 руб. С похищенным имуществом с места преступления скрылся и распорядился им по своему усмотрению. Действия Х-ва в приговоре квалифицированы по ч. 1 ст. 161 УК РФ. Между тем в обвинении, сформулированном в обвинительном заключении по данному уголовному делу и поддержанном государственным обвинителем в суде, в том числе в речи на судебных пре-

ниях, действия Х-ва квалифицировались по п. «в» ч. 2 ст. 161 УК РФ. Государственный обвинитель усматривал в действиях Х-ва квалифицирующий признак «незаконное проникновение в жилище», дающий основания для квалификации этих действий по п. «в» ч. 2 ст. 161 УК РФ, имея в виду следующие обстоятельства.

В ходе судебного заседания потерпевший Е-н пояснил, что 09.03. предыдущего года около 1 часа ночи к ним в комнату постучали Х-в с товарищем. Когда Е-н открыл дверь, Х-в сказал, что ищет знакомую девушку. Когда потерпевший ответил, что знакомая Х-ва в этой комнате не проживает, Х-в оттолкнул его и вместе с приятелем прошел в комнату. Когда Х-в убедился в том, что в данной комнате никто из его знакомых не присутствует, он ушел.

Через некоторое время Х-в вернулся. В комнату, со слов потерпевшего, Х-ва никто не приглашал. При заходе в комнату второй раз Х-ва уже не интересовал вопрос о месте нахождения или жительства своих знакомых. Это подтверждается показаниями допрошенного в суде свидетеля К-на (приятеля Х-ва), который пояснил, что когда Х-в вернулся второй раз и прошел в комнату, он уже не интересовался своими знакомыми, а зашел целенаправленно в комнату с иной целью. Когда потерпевший по просьбе приятеля Х-ва вышел из комнаты, Х-в целенаправленно начал осматривать и ощупывать кровать потерпевшего, обнаружив под подушкой смартфон, взял его, положил в карман и ушел. На слова К-на «Ты что делаешь? Положи на место» Х-в оттолкнул его и удалился из комнаты.

Получив копию приговора в установленный законом срок и немедленно изучив его, государственный обвинитель пришел к выводу о наличии оснований для внесения на него акта прокурорского реагирования.

Прав ли государственный обвинитель?

Если да, то составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования прокурора на данный приговор суда.

Задача 9

Приговором Томского районного суда Томской области от 07.04.с.г. Ж-н, 14.02.1964 г.р., признан виновным в совершении

преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ. В приговоре установлено, что Ж-н около 18 ч 22.06. предыдущего года, находясь возле дома № 9 по ул. Советской в с. Б-но, умышленно, из личных неприязненных отношений с целью причинения тяжкого вреда здоровью Т-ву нанес имеющимся при себе ножом несколько ударов по телу последнего. В результате действий Ж-на Т-ву причинены следующие телесные повреждения: проникающая колото-резаная рана грудной клетки слева по средней подмышечной линии с развитием гемопневмоторакса слева, относящаяся к категории тяжкого вреда здоровью, как опасная для жизни, а также непроникающие раны в области мечевидного отростка грудины и проекции левой лопатки, закрытый перелом 4-го ребра слева по задней подмышечной линии, относящиеся к категории легкого вреда здоровью.

Перед прениями сторон государственный обвинитель обратил внимание на следующие обстоятельства, выявленные в ходе судебного следствия.

По месту жительства местной администрацией и соседями Ж-н характеризуется положительно, как хороший семьянин и отец троих детей, трудолюбивый человек. Ж-н ранее не судим, на стадии предварительного следствия и в суде вину в совершенном преступлении признал, раскаялся в содеянном, попросил прощения у потерпевшего. Какие-либо отягчающие наказание Ж-на обстоятельства в суде не установлены. В ходе судебного разбирательства от потерпевшего Т-ва поступило письменное заявление о том, что он простил Ж-на за содеянное, при назначении судом наказания в отношении Ж-на просит не лишать его свободы, так как конфликт, имевший место 11.06. предыдущего года, в результате которого между ним и Ж-ным возникли неприязненные отношения, исчерпан. Данное заявление потерпевшим Т-вым поддержано в судебном заседании. Кроме того, в заключении комплексной психолого-психиатрической экспертизы указано, что Ж-н в случае осуждения нуждается в амбулаторном принудительном лечении и наблюдении психиатра в соответствии с ч. 1 ст. 22, ч. 2 ст. 99, п. «в» ч. 1 ст. 97 УК РФ как лицо, совершившее преступление и страдающее психическим расстройством, не исключаяющим вменяемости. В судебном заседании Ж-н суду пояснил, что в случае назначения

ему судом в качестве принудительной меры медицинского характера амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра он будет лечиться в обязательном порядке, так как до настоящего времени считал, что указанное лечение возможно пройти только при наличии решения суда и поэтому не лечился. В материалах дела отсутствуют данные о том, что Ж-н, имея возможность в добровольном порядке пройти лечение у психиатра, отказался от его прохождения.

Основываясь на этих обстоятельствах, государственный обвинитель в своей речи на судебных прениях предложил назначить Ж-ну наказание в виде 3 лет л/с с применением ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком в 2 года и принудительную меру медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра по месту жительства.

Однако суд в приговоре назначил Ж-ну наказание в виде 3 лет реального л/с с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. В обоснование своего вывода о том, что исправление Ж-на невозможно без изоляции от общества, суд указал, что Ж-н, согласно заключению комплексной психолого-психиатрической экспертизы, представляет общественную опасность и нуждается в принудительном лечении.

Имеются ли в данном случае основания для внесения акта прокурорского реагирования на приговор суда?

Если да, то реализации какой функции и решению какого рода задач участия прокурора в судебном производстве по уголовным делам будет соответствовать такое реагирование в данном случае? Составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования на приговор суда.

Задача 10

Приговором Кировского районного суда г. Томска от 15.05.с.г. Л-н, родившийся 15.01.1964 г.р., осужден по ч. 1 ст. 116 УК РФ к 3 месяцам исправительных работ с удержанием в доход государства 10% заработка осужденного и по ч. 1 ст. 161 УК РФ к 2 годам л/с, по ч. 2 ст. 69 УК РФ путем поглощения менее строгого наказания

более строгим по совокупности преступлений назначено наказание в виде л/с сроком 2 года.

При рассмотрении уголовного дела, по которому вынесен данный приговор, имели место следующие обстоятельства. Уголовное дело в отношении Л-на было возбуждено по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, потерпевшими признаны Д-на З.М. и Д-н Н.Б. В материалах дела имеется заявление от Д-ной З.М., в котором она сообщает об открытом хищении имущества у её сына. Заявлений о причинении побоев от потерпевших ни в ходе следствия, ни в ходе судебного заседания не поступало. Желание потерпевшего привлечь Л-на к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 116 УК РФ в судебном заседании не выяснялось. Д-на З.М. в ходе судебного заседания заявляла ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Л-на за примирением сторон.

Кроме того, проведенной в ходе рассмотрения уголовного дела психолого-психиатрической экспертизой установлена невменяемость Д-на Н.Б. как в момент совершения в отношении него преступления, так и в момент допросов на следствии и в суде. Однако представитель или законный представитель Д-ну Н.Б. судом назначен не был, в том числе не было такого решения суда в отношении потерпевшей Д-ной З.М., являющейся одновременно матерью и единственным близким родственником Д-на Н.Б.

Копия приговора была получена поддерживавшим государственное обвинение по данному делу помощником прокурора Кировского района в пределах установленного для обжалования срока. Заместитель прокурора Кировского района, возглавляющий в прокуратуре района работу по поддержанию государственного обвинения, изучил копию приговора в день ее получения государственным обвинителем и в тот же день ознакомился с материалами уголовного дела. Установив вышеизложенные обстоятельства, он пришел к выводу о допущении судом при рассмотрении данного дела и вынесении по нему приговора нарушений закона и процессуальных прав как осужденного, так и потерпевшего.

Вправе ли заместитель прокурора района, не участвовавший в деле в качестве государственного обвинителя, внести акт прокурорского реагирования на приговор суда по этому делу?

Независимо от ответа на предыдущий вопрос составьте проект соответствующего прокурорского представления на приговор суда.

Задача 11

Постановлением Октябрьского районного суда г. Томска от 07.03.с.г. отказано в удовлетворении ходатайства осужденного О-на о зачете в срок наказания времени задержания в качестве подозреваемого. При рассмотрении ходатайства осужденного О-на судом не была предоставлена возможность участия в судебном заседании осужденному, его защитнику, а также прокурору. Каких-либо препятствий для вызова осужденного и его защитника у суда не имелось – осужденный содержался в СИ-1 г. Томска, а сведения о защитнике, участвовавшем в уголовном деле, по которому осужден О-н, в этом деле наличествовали. Однако соответствующие уведомления ни осужденному, ни его защитнику направлены не были. Уведомление прокурору о предоставлении возможности участия в судебном заседании при рассмотрении ходатайства осужденного Рыжова судом также не направлялось.

Имеются ли основания для внесения акта прокурорского реагирования на данное постановление суда?

Если да, то составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования при учете, что указанное постановление суда еще не вступило в законную силу.

Задача 12

Приговором Советского районного суда г. Томска от 17.01.с.г., постановленным в апелляционном порядке, изменен приговор мирового судьи судебного участка № 6 Советского судебного района г. Томска в отношении Н-ва. При изучении приговора по его полученной в установленный законом срок копии государственный обвинитель пришел к выводу, что он не соответствует требованиям закона по своему содержанию и по существу приговором не является. Так, в нем отсутствует решение о признании подсудимого

виновным в совершении преступления с указанием соответствующих пункта, части, статьи УК РФ. При вынесении приговора суд ограничился указанием на исключение из приговора мирового судьи отягчающего наказание Н-ва обстоятельства в виде рецидива и изменил вид исправительного учреждения, назначенного подсудимому для отбывания наказания.

Имеются ли основания для внесения акта прокурорского реагирования на приговор районного суда?

Если да, то составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Задача 13

Приговором Томского районного суда Томской области от 12.05.с.г. Ф-в, 25.12.1992 г.р., уроженец г. Томска, имеющий среднее образование, холостой, не работающий, ранее судимый 15.01. предыдущего года Томским районным судом по п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 3 годам л/с с применением ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 2 года, находящийся под стражей, осужден по ч. 1 ст. 115 УК РФ с наказанием в виде 8 месяцев исправительных работ с удержанием в доход государства 10% заработка и по ч. 1 ст. 161 УК РФ к 2 годам л/с. В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ назначено наказание в виде 2 лет 3 месяцев л/с, на основании ч. 5 ст. 74 УК РФ условное осуждение по приговору от 15.01. предыдущего года отменено, окончательно с применением положений ст. 70 УК РФ назначено наказание в виде 3 лет 6 месяцев л/с с отбыванием наказания в ИК общего режима.

Ф-в признан виновным в том, что 09.03. предыдущего года около 4 ч в п. Закат возле Дома культуры умышленно, из личных неприязненных отношений к потерпевшему Э-ву, нанес последнему неоднократные удары в область головы и тела, в результате чего причинил телесные повреждения, относящиеся к категории легкого вреда здоровью, а также умышленно, из корыстных побуждений открыто завладел имуществом потерпевшего Э-ва – сотовым телефоном стоимостью 8 000 руб.

Государственный обвинитель по данному уголовному делу, изучив копию данного приговора, пришел к выводу о его неспра-

ведливости ввиду чрезмерной мягкости. Данный вывод, по мнению государственного обвинителя, вытекает из следующих обстоятельств, не принятых во внимание судом.

Ф-в совершил вмененные ему по данному делу преступления с особой дерзостью, которая выразилась в том, что подсудимый действовал открыто, в присутствии посторонних лиц, не опасался за последствия совершенного им. В ходе следствия и разбирательства по делу в суде подсудимый не оказывал содействие в установлении фактических обстоятельств дела, вину не признавал, раскаяние в содеянном не проявлял. Помимо того, данные преступления Ф-в совершил в период испытательного срока по приговору от 15.01. предыдущего года, которым он осужден за совершение однородного преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 161 УК РФ, что отражает его негативную социальную установку, неуважение к имущественным правам других лиц. Более того, пытаясь избежать ответственности за совершенные преступления, Ф-в скрылся от органов предварительного расследования, в результате чего следствие по делу было приостановлено на длительный срок.

Поданное на указанный приговор суда апелляционное представление государственного обвинителя было поддержано в заседании суда апелляционной инстанции прокурором уголовно-судебного управления прокуратуры Томской области. Однако суд апелляционной инстанции отказал в его удовлетворении, оставив приговор без изменения. В установленный законом срок копия апелляционного определения была получена соответствующим прокурором управления областной прокуратуры.

Возможно ли и при каких условиях внесение кассационного представления прокурора по мотивам необходимости ухудшения положения осужденного на вступивший в законную силу приговор?

Если в данном случае имеются право, основания и условия для внесения такого кассационного представления, то составьте его проект.

Задача 14

Приговором Чаинского районного суда Томской области от 19.11. предыдущего года Р-в был осужден по ч. 1 ст. 158 и ч. 2 ст. 325 УК РФ. В апелляционном порядке приговор не обжаловался и не проверялся. Весной того же года Р-в обратился в прокуратуру Томской области с просьбой принять меры к снижению размера назначенного по данному приговору наказания, указав, что Томский областной суд в удовлетворении такой его письменной просьбы отказал, а на хорошего адвоката у него нет денег. В прокуратуре области обращение Р-ва было распределено для рассмотрения в уголовно-судебное управление. Прокурор данного управления при изучении материалов надзорного производства, которое велось по уголовному делу Р-ва в прокуратуре Чаинского района, обратил внимание на показания Р-ва, данные им как на предварительном следствии, так и в суде, в части, касающейся похищения им паспорта.

Из показаний Р-ва следует, что он после совместного с потерпевшей распития спиртного зашел в ее дом в поисках сигарет, на полке в шкафу нашел деньги. В чем они лежали, не видел, так как было темно. Схватив деньги, выбежал на улицу. На улице увидел, что деньги лежат в паспорте. Паспорт выбросил, деньги в сумме 3600 руб. забрал себе. Доказательства, которые могли бы опровергнуть данную часть показаний Р-ва, в ходе судебного разбирательства не представлялись и не исследовались.

Имеются ли в данном случае основания для внесения акта прокурорского реагирования на приговор суда?

Если да, то составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Нормативно-правовые акты к занятиям по теме

«Понятие участия прокурора в рассмотрении дел судами.

Участие прокурора в рассмотрении судами уголовных дел»

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993.

2. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации.
5. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.05.2005 № 5-П «По делу о проверке конституционности статьи 405 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Курганского областного суда, жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, производственно-технического кооператива “Содействие”, общества с ограниченной ответственностью “Карелия” и ряда граждан».
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 08.12.2003 № 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан».
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 № 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству».
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции».
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2014 № 2 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел».
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия».

13. Приказ Генерального прокурора РФ от 25.12.2012 № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства».

14. Закон СССР «О прокуратуре СССР» // Ведомости ВС СССР. 1979. № 49. Ст. 843.

ЗАНЯТИЯ 15 и 16

Тема: Участие прокурора в рассмотрении судами общей юрисдикции гражданских и административных дел. Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве (тема 13 – в программе)

Вопросы:

1. Участие прокурора в рассмотрении судами общей юрисдикции гражданских дел: задачи, формы, основания, полномочия и деятельность в ходе производства в суде первой инстанции.

2. Участие прокурора в рассмотрении судами общей юрисдикции административных дел: задачи, формы, основания, полномочия и деятельность в ходе производства в суде первой инстанции.

3. Деятельность прокурора в проверочных судебных инстанциях при рассмотрении судами общей юрисдикции гражданских и административных дел.

4. Основания, задачи, функции, формы участия, правовое положение прокурора в арбитражном судопроизводстве.

5. Предъявление и поддержание прокурором исков в арбитражных судах.

6. Оспаривание прокурором правомерности правовых актов в арбитражных судах.

7. Участие прокурора в рассмотрении арбитражными судами дел об административных правонарушениях.

8. Участие прокурора в проверочных стадиях арбитражного судопроизводства.

Задачи:

Задача 1

ООО «Зайцевское» Кожевниковского района Томской области при химической авиационной обработке полей грубо нарушило правило работ, не оповестив заранее население поселка Зайцево, пчеловодов и заинтересованные службы. Не соблюдались также граница санитарно-защитных зон. В результате этого только установленный материальный ущерб составил 28 погибших от отравления пчелосемей (в 28 ульях), принадлежащих 10 владельцам, жителям поселка. Согласно заключению экспертизы, отравление и гибель пчел произошли в результате применения ядохимикатов «Метафос», которыми обрабатывались поля акционерного общества. Рыночная стоимость одной пчелосемьи 6 000 руб. Владельцы погибших пчелосемей обращались с письменной жалобой к администрации ООО «Зайцевское», последнее отказало в возмещении ущерба. После этого владельцы обратились за помощью в районную прокуратуру. Прокурор района принял решение обратиться с исковым заявлением в суд.

В роли прокурора района составьте соответствующий акт.

Задача 2

В ходе проверки Волжской межрегиональной природоохранной прокуратурой установлено, что Департаментом агропромышленного комплекса администрации Костромской области заключен договор с ООО «Дары Кадыя» на предоставление в пользование участков акватории для ведения промышленного рыболовства. Срок действия договора – один год с момента подписания. Согласно п. 1.1. данного договора Департамент АПК на основании заявления ООО «Дары Кадыя» и лицензии ФГУ «Верхневолжрыбвод» предоставляет ООО «Дары Кадыя» участки акватории Юрьевоцкого разлива Горьковского водохранилища Костромской области для организации и ведения промышленного рыболовства.

Имеются ли основания для прокурорского реагирования?

Если да, составьте соответствующий акт.

Задача 3

В ходе предварительного следствия по уголовному делу № 267/000X установлено, что П. в утреннее время, находясь во дворе дома № 13 по ул. К. Маркса в г. Томске, умышлено нанес Б. два удара ножом в область груди, причинив последнему проникающие ножевые ранения грудной клетки, относящиеся к категории тяжкого вреда здоровью, как опасные для жизни. Д. квалифицированы следствием по ч. 1 ст. 111 УК РФ, т.е. как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека. Вина П. подтверждается материалами уголовного дела.

Согласно справке Областной клинической больницы потерпевший Б. находился на стационарном лечении в течение полутора месяцев. Стоимость лечения составила 70 541 руб.

Есть ли основания для заявления гражданского иска прокурором?

Если да то, куда и в каком порядке необходимо предъявить гражданский иск?

Составьте проект искового заявления.

Задача 4

В прокуратуру Ленинского района г. Томска обратился директор муниципального предприятия «Производственный жилищно-ремонтный трест Ленинского округа». В своем заявлении директор предприятия просил прокурора обратиться в суд с иском о взыскании задолженности за коммунальные услуги в размере 170 450 руб. с гражданина С., являющегося нанимателем квартиры № 5 по пер. Светлому, д. 108, где проживают еще 7 человек. В своем обращении директор указал, что данные денежные средства в числе денежных сумм, полученных от иных нанимателей, являются источником формирования фондов, за счет которых предприятие осуществляет предусмотренную уставом общественно значимую деятельность, в том числе и деятельность по эксплуатации и ремонту муниципального жилищного фонда Северного округа.

Какое решение должен принять прокурор?

Оформите решение прокурора соответствующим актом.

Задача 5

Глава г. Магнитогорска издал постановление «О нормах накопления твердых бытовых отходов», в котором утвердил порядок согласования объемов образования отходов и нормы накопления твердых бытовых отходов от организаций г. Магнитогорска. Прокурор Челябинской области обратился в Челябинский областной суд с административным иском о признании недействующим указанного постановления.

Составьте проект данного заявления.

Задача 6

ОАО «Красноярскэнерго» и администрация г. Минусинска заключили договор на долевое участие в строительстве тепловых сетей в г. Минусинске.

Договором предусмотрено, что после оформления администрацией города права собственности на участки тепловых сетей ОАО «Красноярскэнерго» обязуется принять в свою собственность в качестве имущества, переданного в счет погашения стоимости потребленных энергоресурсов, сумму 19 500 000 руб. по тарифам, действующим на момент передачи, на основании соглашения об отступном, заключенного в порядке ст. 409 ГК РФ. Администрация города обязана в течение 10 дней с момента регистрации права собственности передать указанные участки тепловых сетей предприятию в качестве имущества, переданного в счет погашения стоимости потребленных энергоресурсов.

Прокурор Красноярского края усмотрел в указанных условиях нарушения требований ст. 217 и 235 ГК РФ, касающихся порядка отчуждения имущества, находящегося в муниципальной собственности.

Составьте проект соответствующего акта.

Задача 7

В ходе проверки прокуратурой Чаинского района Томской области требований законодательства о лицензировании при осу-

шествлении деятельности ОГАУЗ «Чайнская центральная районная больница» установлено, что стоматологические услуги оказываются населению без соответствующего разрешения (лицензии).

Составьте акт прокурорского реагирования.

Задача 8

ООО «Весна» использует в целях оказания платных услуг в сфере общественного питания нежилые помещения № 11–15, расположенные на первом этаже здания по ул. Белинского, 8. Указное здание является федеральной государственной собственностью и находится в оперативном управлении Филиала ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Росреестра» по Томской области. Договор аренды с ООО «Весна» не заключен.

Есть ли основания для прокурорского реагирования?

В какой форме возможно прокурорское реагирование?

Задача 9

В ходе проверки соблюдения федерального законодательства о лицензировании, проведенной прокуратурой г. Стрежевого Томской области, установлено, что предприниматель без образования юридического лица А. в магазине «Транс», расположенном по адресу: г. Стрежевой, ул. Ермакова, 52, осуществляет реализацию аптек первой помощи «ФЭСТ – для вашего успеха: автомобильная» без наличия лицензии на осуществление предпринимательской деятельности.

Есть ли основания для прокурорского реагирования?

В какой форме возможно прокурорское реагирование?

Задача 10

Решением Совета Заводского сельского поселения Парабельского района Томской области № 04 от 4 апреля с.г. утверждено Положение «О порядке распоряжения и управления имуществом, находящимся в муниципальной собственности». Данный правовой

акт устанавливает обязательные правила, адресован неопределенному кругу лиц и рассчитан на неоднократное применение. Данное положение опубликовано в Информационном бюллетене Заводского сельского поселения. Отдельные пункты данного положения содержат императивные нормы о правах и обязанностях сторон по договору аренды муниципального имущества. Кроме того, п. 1–3 данного документа устанавливают, что муниципальные нежилые помещения могут быть предоставлены в аренду в общем порядке на срок до одного года, по целевому назначению – до десяти лет, путем проведения торгов – до пятнадцати лет. Пункт 16 положения устанавливает, что арендная плата вносится не позднее 15 числа месяца, следующего за отчетным месяцем.

Есть ли основания для прокурорского реагирования?

В какой форме возможно прокурорское реагирование?

**Нормативно-правовые акты к занятиям по теме
«Участие прокурора в рассмотрении судами общей
юрисдикции гражданских и административных дел.
Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве»**

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993.
2. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.
4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации.
5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации.
6. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации.
8. Бюджетный кодекс Российской Федерации
9. Водный кодекс Российской Федерации.
10. Земельный кодекс Российской Федерации.
11. Жилищный кодекс Российской Федерации.

12. Семейный кодекс Российской Федерации.
13. Трудовой кодекс Российской Федерации.
14. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
15. Федеральный закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества».
16. Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».
17. Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».
18. Федеральный закон от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».
19. Постановление Правительства РФ от 05.01.1998 № 3 «О порядке закрепления и использования находящихся в федеральной собственности административных зданий, строений и нежилых помещений».
20. Положение о Федеральном агентстве по рыболовству, утв. Правительством РФ.
21. Положение об охране рыбных запасов и о регулировании рыболовства в водоемах СССР, утв. Постановлением Совмина СССР 15.09.1958 № 1045.
22. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.07.2003 № 13-П «По делу о проверке конституционности положений статей 115 и 231 ГПК РСФСР, статей 26, 251 и 253 ГПК Российской Федерации, статей 1, 21 и 22 Федерального закона “О прокуратуре Российской Федерации” в связи с запросами Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан, Государственного Совета Республики Татарстан и Верховного Суда Республики Татарстан».
23. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.04.2000 № 6-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 статьи 1, пункта 1 статьи 21 и пункта 3 статьи 22 Федерального закона “О прокуратуре Российской Федерации” в связи с запросом Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации».

24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия».

25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2007 № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части».

27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих».

28. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 27.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, связанных с ведением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

29. Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях».

30. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 09.12.2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с ведением в действие Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации».

31. Приказ Минприроды России от 25.02.2010 № 50 «О Порядке разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение».

32. Приказ Генерального прокурора РФ от 26.04.2012 № 181 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском процессе».

33. Приказ Генерального прокурора РФ от 25.05.2012 № 223 «Об обеспечении участия прокуроров в арбитражном процессе».

34. Приказ Генерального прокурора РФ от 02.10.2007 № 155 «Об организации прокурорского надзора за законностью нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления».

35. Приказ Генерального прокурора РФ от 07.05.2008 № 84 «О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных военных прокуратур».

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ СТУДЕНТАМИ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

Выполнение контрольной работы студентами заочной формы обучения включает в себя письменное решение задач, которые относятся к разным направлениям прокурорской деятельности и выбраны из числа задач, содержащихся в заданиях к семинарским (практическим) занятиям для студентов-дневников. Предусматривается 4 варианта контрольной работы: в каждом – по 2 задания. В каждом задании предлагается письменно решить одну из 3 (по выбору студента) задач.

Вариант контрольной работы, который должен выполнять студент, определяется в зависимости от начальной буквы его фамилии. Студенты, начальные буквы фамилий которых находятся в интервале от А до Д, выполняют 1-й вариант. Если же начальные буквы фамилий находятся в интервалах от Е до К, от Л до Р и от С до Я, то выполняются соответственно 2-й, 3-й и 4-й варианты.

Письменное решение задачи должно включать как развернутые ответы на поставленные в ней вопросы, так и проект соответствующего акта. Для получения оценки «зачет» по контрольной работе студентом должны быть надлежащим образом решены две задачи (по одной из каждого задания варианта).

Вариант 1 (А–Д)

Задание 1

Решите одну из следующих задач:

– задача № 1 по теме «Прокурорский надзор за исполнением законов (общий надзор)» к семинарскому (практическому) занятию 3;

– задача № 3 по теме «Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Рассмотрение и разрешение в прокуратуре заявлений жалоб и иных обращений» к семинарскому (практическому) занятию 4;

– задача № 20 по теме «Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие» к семинарским (практическим) занятиям 5 и 6.

Задание 2

Решите одну из следующих задач:

– задача № 12 по теме «Понятие участия прокурора в рассмотрении дел судами. Участие прокурора в рассмотрении судами уголовных дел» к семинарскому (практическому) занятию 10;

– задача № 5 по теме «Участие прокурора в рассмотрении судами гражданских дел. Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве» к семинарскому (практическому) занятию 11;

– задача № 15 по теме «Прокурорский надзор за исполнением законов в местах содержания задержанных, предварительного заключения, при исполнении наказания и назначаемых судом мер принудительного характера» к семинарскому (практическому) занятию 7.

Вариант 2 (Е–К)

Задание 1

Решите одну из следующих задач:

– задача № 3 по теме «Прокурорский надзор за исполнением законов (общий надзор)» к семинарскому (практическому) занятию 3;

– задача № 7 по теме «Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Рассмотрение и разрешение в прокуратуре заявлений жалоб и иных обращений» к семинарскому (практическому) занятию 4;

– задача № 15 по теме «Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие» к семинарским (практическим) занятиям 5 и 6.

Задание 2

Решите одну из следующих задач:

– задача № 16 по теме «Понятие участия прокурора в рассмотрении дел судами. Участие прокурора в рассмотрении судами уголовных дел» к семинарскому (практическому) занятию 10;

– задача № 2 по теме «Участие прокурора в рассмотрении судами гражданских дел. Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве» к семинарскому (практическому) занятию 11;

– задача № 4 по теме «Прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних» к семинарскому (практическому) занятию 9.

Вариант 3 (Л–Р)

Задание 1

Решите одну из следующих задач:

– задача № 10 по теме «Прокурорский надзор за исполнением законов (общий надзор)» к семинарскому (практическому) занятию 3;

– задача № 10 по теме «Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Рассмотрение и разрешение в прокуратуре заявлений жалоб и иных обращений» к семинарскому (практическому) занятию 4;

– задача № 16 по теме «Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие» к семинарским (практическим) занятиям 5 и 6.

Задание 2

Решите одну из следующих задач:

– задача № 11 по теме «Понятие участия прокурора в рассмотрении дел судами. Участие прокурора в рассмотрении судами уголовных дел» к семинарскому (практическому) занятию 10;

– задача № 6 по теме «Участие прокурора в рассмотрении судами гражданских дел. Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве» к семинарскому (практическому) занятию 11;

– задача № 1 по теме «Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами-исполнителями» к семинарскому (практическому) занятию 8.

Вариант 4 (С–Я)

Задание 1

Решите одну из следующих задач:

– задача № 6 по теме «Прокурорский надзор за исполнением законов (общий надзор)» к семинарскому (практическому) занятию 3;

– задача № 9 по теме «Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Рассмотрение и разрешение в прокуратуре заявлений жалоб и иных обращений» к семинарскому (практическому) занятию 4;

– задача № 11 по теме «Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие» к семинарским (практическим) занятиям 5 и 6.

Задание 2

Решите одну из следующих задач:

– задача № 13 по теме «Понятие участия прокурора в рассмотрении дел судами. Участие прокурора в рассмотрении судами уголовных дел» к семинарскому (практическому) занятию 10;

– задача № 1 по теме «Участие прокурора в рассмотрении судами гражданских дел. Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве» к семинарскому (практическому) занятию 11;

– задача № 8 по теме «Прокурорский надзор за исполнением законов в местах содержания задержанных, предварительного заключения, при исполнении наказания и назначаемых судом мер принудительного характера» к семинарскому (практическому) занятию 7.

ВОПРОСЫ К ИТОГОВОМУ ЭКЗАМЕНУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР»

1. Прокуратура как государственно-правовой институт.
2. Место прокуратуры в системе органов государственной власти в РФ.
3. Принципы организации и деятельности прокуратуры.
4. Цели и задачи прокурорской деятельности.
5. Функции прокуратуры РФ.
6. Понятие прокурорского надзора. Предмет и система курса «Прокурорский надзор».
7. Соотношение прокурорского надзора с другими видами контроля и надзора.
8. Понятие и признаки отрасли прокурорского надзора, виды отраслей прокурорского надзора, соотношение с понятием направления деятельности.
9. Приоритетные направления прокурорской деятельности: понятие и виды.
10. Понятие и классификация правовых средств прокурорского надзора. Механизм реализации правовых средств прокурорского надзора.
11. Учреждение прокуратуры в России. Этапы становления, их краткая характеристика.
12. Правовые основы деятельности прокуратуры на современном этапе. Роль директив Генерального прокурора РФ в деятельности органов прокуратуры РФ.
13. Понятие системы, структуры и состава органов прокуратуры РФ.
14. Специализированные органы прокуратуры: понятие, виды и компетенция.
15. Содержание организации работы и управления в органах прокуратуры.
16. Коллегии и совещания в органах прокуратуры.
17. Планирование в органах прокуратуры.
18. Учет и отчетность в органах прокуратуры.
19. Контроль и проверка исполнения в органах прокуратуры.

20. Понятие, предмет и пределы прокурорского надзора за исполнением законов (общего надзора).

21. Полномочия прокурора по осуществлению надзора за исполнением законов (общего надзора).

22. Акты прокурорского надзора за исполнением законов (общего надзора).

23. Проведение прокурорских проверок в рамках надзора за исполнением законов и законностью правовых актов.

24. Деятельность прокурора в сфере административной юрисдикции.

25. Прокурорский надзор за законностью проверочной деятельности, осуществляемой государственными (муниципальными) органами контроля (надзора).

26. Деятельность прокурора в сфере противодействия коррупции.

27. Понятие, предмет и пределы прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

28. Правовые средства прокурора по осуществлению надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

29. Рассмотрение заявлений, жалоб и иных обращений в органах прокуратуры.

30. Понятие, предмет и пределы прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими ОРД.

31. Правовые средства прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими ОРД.

32. Прокурорский надзор за законностью разрешения сообщений о преступлениях.

33. Понятие, специфика, предмет, пределы прокурорского надзора за процессуальной деятельностью дознавателей.

34. Правовые средства прокурорского надзора за процессуальной деятельностью дознавателей.

35. Понятие, специфика, предмет и пределы прокурорского надзора за процессуальной деятельностью следователей.

36. Правовые средства прокурорского надзора за процессуальной деятельностью следователей.

37. Понятие, предмет и пределы прокурорского надзора за исполнением законов в местах изоляции от общества и при исполнении уголовных наказаний.

38. Правовые средства прокурорского надзора за исполнением законов в местах изоляции от общества и при исполнении уголовных наказаний.

39. Понятие, предмет, пределы и правовые средства прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами.

40. Понятие, предмет и правовые средства прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних.

41. Понятие, задачи и значение участия прокурора в рассмотрении дел судами.

42. Сущность, задачи и значение участия прокурора в судебном производстве по уголовным делам.

43. Подготовка прокурора к поддержанию государственного обвинения в суде.

44. Деятельность прокурора в стадии подготовки уголовного дела к судебному разбирательству.

45. Поддержание прокурором государственного обвинения в ходе судебного следствия.

46. Участие прокурора, поддерживающего государственное обвинение, в прениях сторон: выступление с речью и репликой.

47. Участие прокурора в контрольно-проверочных стадиях уголовного судопроизводства: апелляции, кассации, надзорном пересмотре (правовое положение, направления деятельности, процессуальные возможности).

48. Участие прокурора в рассмотрении судами общей юрисдикции гражданских дел: задачи, формы, основания, полномочия и деятельность в ходе производства в суде первой инстанции.

49. Участие прокурора в рассмотрении судами общей юрисдикции административных дел: задачи, формы, основания, полномочия и деятельность в ходе производства в суде первой инстанции.

50. Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве.

51. Понятие, принципы и содержание (формы и виды) координационной деятельности по борьбе с преступностью.

52. Организация работы по осуществлению надзора за процессуальной деятельностью дознавателей и следователей. Методы надзора.

53. Международное сотрудничество прокуратуры РФ.

54. Деятельность прокуратуры по профилактике экстремизма.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ КУРСОВЫХ И ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

1. Осуществление прокуратурой РФ функции уголовного преследования.
2. Процессуальное положение прокурора в досудебном уголовно-процессуальном производстве.
3. Процессуальное положение прокурора в судебных стадиях при рассмотрении и разрешении уголовных дел.
4. Процессуальное положение прокурора в гражданском процессе.
5. Процессуальное положение прокурора в административном процессе.
6. Процессуальное положение прокурора в арбитражном процессе.
7. Прокурорский надзор – одна из основных функций прокуратуры РФ.
8. Учреждение и развитие прокуратуры в Российской империи.
9. История создания и развития советской прокуратуры.
10. Акты прокурорского надзора и требования, предъявляемые к ним.
11. Правовые средства прокурора, направленные на устранение и предупреждение нарушений законов.
12. Поводы и основания для проведения общенадзорных прокурорских проверок.
13. Прокурорский надзор за законностью правовых актов органов представительной власти субъектов Федерации.
14. Прокурорский надзор за законностью правовых актов органов исполнительной власти субъектов Федерации.
15. Прокурорский надзор за законностью правовых актов органов местного самоуправления.
16. Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.
17. Прокурорский надзор за исполнением законов в Вооруженных Силах РФ.
18. Прокурорский надзор за исполнением законов на транспорте.

19. Прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи.

20. Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими ОРД.

21. Прокурорский надзор за процессуальной деятельностью дознавателей.

22. Прокурорский надзор за процессуальной деятельностью следователей следственных подразделений МВД РФ.

23. Прокурорский надзор за процессуальной деятельностью следователей следственных подразделений Следственного комитета РФ.

24. Прокурорский надзор за исполнением законов администрациями мест лишения свободы.

25. Поддержание прокурором государственного обвинения в суде первой инстанции.

26. Участие прокурора при пересмотре уголовных дел в порядке надзора.

27. Участие прокурора в апелляционном пересмотре уголовных дел.

28. Компетенция Генеральной прокуратуры РФ.

29. Прокурорский надзор за исполнением экологического законодательства.

30. Международно-правовая деятельность прокуратуры РФ.

**ТЕСТЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ИТОГОВОМУ
ЭКЗАМЕНУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР»**

ТЕСТ

ВАРИАНТ 1

ФИО студента _____

1. Какая из перечисленных ниже прокуратур не является специализированной?
 - а. Волжская природоохранная прокуратура
 - б. Московская военная прокуратура
 - в. Московская городская прокуратура
 - г. Московская природоохранная прокуратура

2. Деятельность какого из перечисленных ниже органов не входит в предмет прокнадзора?
 - а. Томская городская Дума
 - б. Государственная Дума Федерального Собрания РФ
 - в. Администрация Томской области
 - г. Законодательное собрание Томской области

3. Для занятия должности прокурора субъекта РФ специальный стаж должен быть не менее:
 - а. 5 лет
 - б. 7 лет
 - в. 10 лет
 - г. 15 лет

4. Прокурор района назначается на должность:
 - а. Генеральным прокурором РФ
 - б. Прокурором города

- в. Прокурором субъекта РФ
- г. Президентом РФ

5. Система органов прокуратуры РФ состоит из:

- а. Двух звеньев
- б. Трех звеньев
- в. Четырех звеньев
- г. Пяти звеньев

6. Высшим звеном в системе органов военной прокуратуры является:

- а. Военная коллегия
- б. Московская военная прокуратура
- в. Окружная военная прокуратура
- г. Главная военная прокуратура

7. Какой из перечисленных ниже актов не относится к актам прокурорского надзора?

- а. Протест
- б. Требование
- в. Предостережение
- г. Представление

8. В предмет надзора прокуратуры не входит:

- а. Деятельность федеральных отраслевых органов исполнительной власти
- б. Деятельность органов местного самоуправления
- в. Деятельность судебных органов
- г. Деятельность представительных органов власти субъекта РФ

9. Главные управления Генеральной прокуратуры в федеральных округах являются:

- а. Структурными подразделениями Генеральной прокуратуры РФ
- б. Самостоятельным звеном прокурорской системы
- в. Структурным подразделением прокуратуры субъекта РФ
- г. Промежуточным звеном прокурорской системы

10. К общим пределам прокурорского надзора относятся:
- а. Запрет вмешиваться в оперативно-хозяйственную деятельность поднадзорных лиц
 - б. Запрет проводить прокурорские проверки в выходные и праздничные дни
 - в. Запрет возбуждать административное производство
 - г. Запрет привлекать к юридической ответственности

11. Какое из нижеперечисленных направлений прокурорской деятельности является отраслью?

- а. Профилактика коррупции
- б. Надзор за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи
- в. Надзор за процессуальной деятельностью дознавателей
- г. Надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина

12. К полномочиям, реализуемым в порядке общего надзора, относятся:

- а. Иметь доступ к документам и материалам
- б. Производить выемку документов
- в. Знакомиться с документами
- г. Истребовать документы

13. Какие функции осуществляет прокурор в отношении следователя?

- а. Процессуальное руководство
- б. Прокурорский надзор
- в. Ведомственный контроль
- г. Процессуальное руководство и прокурорский надзор

14. Основным полномочием при осуществлении прокурором уголовного преследования является:

- а. Отмена постановления об отказе в возбуждении уголовного дела
- б. Отмена постановления о прекращении производства по уголовному делу
- в. Участие в судебном рассмотрении вопроса об избрании меры пресечения
- г. Утверждение обвинительного заключения

15. При осуществлении прокурорского надзора за процессуальной деятельностью дознавателя прокурор вправе:

- а. Истребовать все уголовные дела, находящиеся в производстве органа дознания
- б. Возбуждать уголовные дела
- в. Продлять сроки дознания
- г. Самостоятельно осуществлять следственные действия

16. Надзор за исполнением каких из перечисленных ниже актов не входит в предмет прокурорского надзора?

- а. Конституции РФ
- б. Ратифицированных международных договоров
- в. Указов Президента РФ, носящих нормативный характер
- г. Актов органов местного самоуправления

17. Понятие «правовые средства прокурорского надзора» не включает в себя:

- а. Акты прокурорского реагирования
- б. Полномочия прокурора
- в. Методы и приемы реализации полномочий и вынесения актов прокурорского реагирования
- г. Пределы прокурорского надзора

18. Протест прокурора подлежит обязательному рассмотрению:

- а. В 10-дневный срок с момента его вынесения
- б. В 10-дневный срок с момента его поступления
- в. В 10-дневный срок с момента ознакомления с ним
- г. Срок не установлен

19. Представление прокурора как акт прокурорского реагирования выносится:

- а. Во всех отраслях
- б. Во всех отраслях, кроме надзора за исполнением законов
- в. Во всех отраслях, кроме надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина
- г. Во всех отраслях, кроме надзора за исполнением законов судебными приставами

20. Прокурор возбуждает административное производство путем:
- а. Вынесения постановления
 - б. Составления протокола
 - в. Принятия решения
 - г. Утверждения результатов административного расследования
21. Прокурор освобождает незаконно задержанного в порядке ст. 91 УПК РФ путем:
- а. Вынесения постановления
 - б. Составления протокола
 - в. Принятия решения
 - г. Направления требования
22. В случае обнаружения признаков преступления по результатам прокурорской проверки прокурор:
- а. Возбуждает уголовное дело
 - б. Составляет рапорт об обнаружении признаков преступления
 - в. Выносит требование об устранении нарушений закона
 - г. Выносит мотивированное постановление о направлении материалов по подследственности для решения вопроса о возбуждении уголовного дела
23. В случае издания Губернатором Томской области нормативно-правового акта, касающегося экономической деятельности и противоречащего требованиям Конституции РФ, прокурор Томской области вправе:
- а. Обратиться в Конституционный Суд РФ
 - б. Обратиться в Арбитражный суд Томской области
 - в. Обратиться в Томский областной суд
 - г. Внести протест
24. Инициативный характер прокурорского надзора означает, что:
- а. Прокурор реализует правовые средства при наличии признаков нарушения закона независимо от наличия сигнала о правонарушении
 - б. Прокурор реализует правовые средства при наличии признаков нарушения закона и наличии сигнала о правонарушении

- в. При наличии признаков преступления прокурор в обязательном порядке возбуждает уголовное дело
- г. Прокурор принимает обязательное участие в судебном рассмотрении дел, возбужденных по его инициативе

25. Сущностной отличительной чертой прокурорского надзора от прочей контрольной деятельности является то, что:

- а. Прокурорский надзор является единственной формой проверочной деятельности, предполагающей открытую публичную правовую оценку законности деятельности максимально возможного количества поднадзорных лиц
- б. Прокурорский надзор осуществляется исключительно прокуратурой
- в. Прокурорский надзор порождает правовые последствия
- г. Прокурорский надзор носит инициативный характер

26. В каких из нижеперечисленных случаях необходимо получение санкции (согласия) прокурора?

- а. На размещение в одиночной камере осужденного к лишению свободы и содержащегося в тюрьме
- б. На получение осужденным длительного свидания сверх нормативного количества, установленного законом
- в. На изменение режима отбывания наказания
- г. На досрочное освобождение в связи с тяжелым заболеванием осужденного

27. Какой из нижеперечисленных актов не является формой реализации уголовного преследования?

- а. Утверждение обвинительного акта
- б. Санкция
- в. Согласие
- г. Постановление об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела

28. Какой из нижеперечисленных актов прокурорского реагирования не выносится при осуществлении надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина?

- а. Предостережение
- б. Протест
- в. Представление
- г. Заявление в суд

29. Пределы прокурорского надзора за законностью процессуальной деятельности дознавателей по кругу нормативно-правовых актов определяются:

- а. Федеральным законодательством
- б. Только уголовно-процессуальным законом
- в. Только Конституцией РФ и УПК РФ
- г. Конституцией РФ, УПК РФ и ратифицированными международными договорами

30. В чем заключается специфика прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами?

- а. Надзором охватывается только деятельность судебных приставов-исполнителей
- б. Прокурор использует все правовые возможности, предоставленные ему действующем законодательством
- в. Прокурор вправе установить сокращенный срок рассмотрения актов прокурорского реагирования
- г. Прокурор помимо надзорной также обладает распорядительной властью

Критерии оценки теста: до 3 ошибок – оценка «отлично», 4–6 ошибок – «хорошо», 7–10 ошибок – «удовлетворительно», более 10 ошибок – «неудовлетворительно». На выполнение теста отводится 45 минут.

ТЕСТ

ВАРИАНТ 2

ФИО студента _____

1. Какая из нижеперечисленных прокуратур не является специализированной?
 - а. Кемеровская транспортная прокуратура
 - б. Прокуратура ЗАТО Северск
 - в. Прокуратура по надзору за исполнением законов в исправительных учреждениях
 - г. Московская природоохранная прокуратура

2. Деятельность какого из перечисленных ниже органов не входит в предмет прокурорского надзора?
 - а. Судебный департамент при Верховном суде РФ
 - б. Федеральная служба судебных приставов
 - в. Следственный комитет РФ
 - г. Служба внешней разведки РФ

3. Для занятия должности Генерального прокурора РФ специальный стаж должен быть не менее:
 - а. 10 лет
 - б. 15 лет
 - в. 20 лет
 - г. Срок не установлен

4. Военные прокуроры назначаются на должность:
 - а. Генеральным прокурором РФ
 - б. Главным военным прокурором
 - в. Министром обороны РФ
 - г. Президентом РФ

5. Прокуратуры по надзору за исполнением законов в исправительных учреждениях действуют:

- а. На правах районных прокуратур
- б. На правах прокуратур субъектов РФ
- в. На правах окружных прокуратур
- г. На правах городских прокуратур город с районным делением

6. К функциям российской прокуратуры относится:

- а. Осуществление уголовного преследования
- б. Участие в правотворческой деятельности
- в. Участие в работе представительных органов власти
- г. Исполнение судебных решений

7. Какой из перечисленных ниже актов не относится к актам прокурорского надзора?

- а. Протест
- б. Приказ
- в. Предостережение
- г. Представление

8. В предмет прокурорского надзора прокуратуры не входит:

- а. Деятельность участковых уполномоченных
- б. Деятельность дознавателей
- в. Деятельность частных нотариусов
- г. Деятельность судебных приставов-исполнителей

9. В систему органов прокуратуры не входят:

- а. Генеральная прокуратура РФ
- б. Главная военная прокуратура
- в. Следственный комитет
- г. Московская городская прокуратура

10. К общим пределам прокурорского надзора относится

- а. Запрет проводить прокурорские проверки в выходные и праздничные дни
- б. Запрет привлекать к юридической ответственности

- в. Запрет подменять иные контролирующие органы в ходе осуществления проверочной деятельности
- г. Запрет разглашать результаты прокурорских проверок

11. Какое из перечисленных ниже направлений можно отнести к отрасли прокурорского надзора:

- а. Прокурорский надзор за процессуальной деятельностью следователей
- б. Прокурорский надзор за процессуальной деятельностью дознавателей
- в. Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими ОРД
- г. Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими ОРД и предварительное расследование

12. К полномочиям прокурора, реализуемым в порядке общего надзора, относится:

- а. Вызывать должностных лиц и граждан для объяснений по поводу нарушений законов
- б. Проверять документы, удостоверяющие личность граждан
- в. Составлять протоколы об административных правонарушениях
- г. Изымать документы у проверяемых лиц

13. Какие функции осуществляет прокурор в отношении дознавателя?

- а. Только процессуальное руководство
- б. Только прокурорский надзор
- в. Только ведомственный контроль
- г. Процессуальное руководство и прокурорский надзор

14. Какое из указанных ниже полномочий прокурора служит формой реализации уголовного преследования?

- а. Утверждение обвинительного акта
- б. Разработка программы борьбы с преступностью
- в. Разрешение жалобы на действия следователя
- г. Принятие решения об экстрадиции лица

15. При осуществлении прокурорского надзора за процессуальной деятельностью следователя прокурор вправе:

- а. Возбуждать уголовные дела
- б. Отстранять следователя от производства по делу
- в. Продлять сроки предварительного следствия
- г. Отменять незаконное и необоснованное постановление о прекращении производства по делу

16. Надзор за исполнением каких из нижеперечисленных актов не входит в предмет прокурорского надзора?

- а. Конституции РФ
- б. Указов Президента РФ, носящих нормативный характер
- в. Постановлений Правительства РФ, носящих нормативный характер
- г. Ведомственных нормативно-правовых актов

17. Методика прокурорского надзора – это:

- а. Совокупность полномочий прокурора и методов их реализации
- б. Совокупность актов прокурорского реагирования и методов их вынесения
- в. Совокупность приемов и способов реализации правовых средств прокурорского надзора в определенной сфере
- г. Методы осуществления прокурорского надзора

18. В каком из нижеперечисленных направлений прокурорского надзора не выносятся протесты:

- а. Надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина
- б. Надзор за соблюдением законов судебными приставами
- в. Надзор за процессуальной деятельностью дознавателей
- г. Надзор за соблюдением законов о несовершеннолетних

19. Предостережение прокурора подлежит обязательному рассмотрению:

- а. В течение 10 дней с момента вынесения
- б. В течение 10 дней с момента поступления
- в. Немедленно
- г. В течение 10 дней с момента ознакомления

20. В случае обнаружения лица, незаконно содержащегося в изоляторе временного содержания, прокурор:

- а. Вносит протест
- б. Обращается с требованием об освобождении в суд
- в. Проводит прокурорскую проверку
- г. Немедленно освобождает лицо, незаконно содержащееся в местах изоляции от общества

21. В каких из нижеперечисленных случаях необходимо получение согласия прокурора?

- а. Задержания лица в порядке ст. 91 УПК РФ
- б. Отстранения лица от занимаемой должности
- в. Истребования сведений, составляющих государственную тайну
- г. Содержания в камере с несовершеннолетними взрослого

22. Пределы прокурорского надзора за законностью процессуальной деятельностью следователя определяются:

- а. Федеральным законодательством
- б. Только уголовно-процессуальным законом
- в. Только Конституцией РФ и УПК РФ
- г. Конституцией РФ, УПК РФ и ратифицированными международными договорами

23. В чем заключается специфика прокурорского надзора за законностью исполнения уголовных наказаний?

- а. В инициативном характере надзора
- б. В сокращенных сроках реагирования на выявленные нарушения закона
- в. Надзором охватывается только исполнение уголовных наказаний, связанных с изоляцией от общества
- г. В закрытом характере надзора

24. Прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних является:

- а. Отдельной отраслью прокурорского надзора
- б. Приоритетным направлением прокурорской деятельности

- в. Отдельным видом прокурорской деятельности
- г. Сквозным направлением прокурорской деятельности

25. Деятельность каких из перечисленных ниже субъектов охватывается прокурорским надзором?

- а. Частных нотариусов
- б. Адвокатов
- в. Судей
- г. Государственных служащих

26. В какой из указанных ниже судов не вправе обращаться прокурор?

- а. В Верховный Суд РФ
- б. В конституционные уставные суды субъектов Федерации
- в. К мировому судье
- г. В Конституционный Суд РФ

27. Основная специфика российской прокуратуры заключается в том, что:

- а. Она является преимущественно надзорным органом
- б. Она является составной частью системы юстиции
- в. Представляет собой орган государственной власти
- г. Имеет продолжительную историю функционирования

28. В случае признания постановления о возбуждении уголовного дела незаконным прокурор отменяет его

- а. В течение 24 ч с момента получения материалов, послуживших основанием к возбуждению
- б. В течение 24 ч с момента получения постановления о возбуждении
- в. В течение 24 ч с момента вынесения постановления о возбуждении
- г. В течение 24 ч с момента, когда ему стало известно о возбуждении уголовного дела

29. Протест как акт прокурорского надзора выносится в случае:

- а. Принятия незаконного решения
- б. Вынесения незаконного акта
- в. Совершения административного проступка
- г. Совершения коррупционного правонарушения

30. В какие из перечисленных ниже органов прокурор не вправе беспрепятственно входить по предъявлению служебного удостоверения?

- а. Администрация Томской области
- б. Администрация города Томска
- в. Томская городская Дума
- г. Администрация Президента РФ

Критерии оценки: до 3 ошибок – «отлично»; 4–6 ошибок – «хорошо»; 7–10 ошибок – «удовлетворительно»; более 10 ошибок – «неудовлетворительно».

На выполнение теста отводится 45 минут.

ЛИТЕРАТУРА

Основная

1. *Воронин О.В.* Прокурорский надзор в Российской Федерации: вопросы Общей части. Томск : Изд-во НТЛ, 2007.
2. *Воронин О.В.* Теоретические основы современной прокурорской деятельности. Томск : Изд-во НТЛ, 2013.
3. *Воронин О.В.* Становление пенитенциарного надзора (исторические аспекты). Томск : Изд-во НТЛ, 2010.
4. *Мезинов Д.А.* Прокурорский надзор в Российской Федерации: вопросы Особенной части : учеб. пособие. Томск : Изд-во НТЛ, 2011.
5. *Мезинов Д.А.* Прокурорский надзор : курс лекций. Томск : Эль Контент, 2011.
6. *Мезинов Д.А.* Участие прокурора в рассмотрении дел судами : учеб. пособие. Томск : Изд-во НТЛ, 2008.
7. *Настольная книга прокурора* / под ред. С.Г. Кехлерова, О.С. Капинус ; науч. ред. А.Ю. Винокуров. М. : Юрайт, 2012.
8. *Прокурорский надзор* : учебник / под ред. А.Я. Сухарева. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Норма, 2014.
9. *Прокурорский надзор* : учебник / под общ. ред. Ю.Е. Винокурова. 12-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2015.
10. *Трикс А.В.* Справочник прокурора. СПб. : Питер Пресс, 2007.

Дополнительная

1. *Аверченко А.К.* К вопросу о полномочиях прокурора на стадии возбуждения уголовного дела // Вестник ТГУ. Серия «Экономика. Юридические науки». Приложение. 2003. № 4. С. 38–40.
2. *Азаров В.А., Терехин А.А.* Акты прокурорского реагирования в российском уголовном судопроизводстве. М. : Юрлитинформ, 2014.
3. *Акты прокурорского надзора* / под ред. Ю.И. Скуратова. М. : Юристь, 1997.

4. *Александров А.С., Гришин С.П.* Апология перекрестного допроса // Уголовное судопроизводство. 2007. № 3⁴.
5. *Александров А.С., Гришин С.П.* Перекрестный допрос : учеб.-практическое пособие. М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005.
6. *Андреянов В.А.* Процессуальные аспекты отказа от обвинения и изменения обвинения государственным обвинителем // Российский судья. 2008. № 2.
7. *Анисимов А.Л.* Прокурорский надзор за исполнением законодательства о трудовых правах российских граждан // Трудовое право. 2006. № 4.
8. *Антонов И.А., Горленко В.А.* Функции прокуратуры в сфере уголовного судопроизводства: понятие, содержание, «тенденции к сокращению» // Российский следователь. 2008. № 20.
9. *Ароцкер Л.Е.* Тактика и этика судебного допроса. М. : Юрид. лит., 1969.
10. *Артамонова Е.* Защита прав неопределенного круга лиц // Законность. 2003. № 8.
11. *Артамонова Е.* Новый ГПК: статус прокурора // Законность. 2003. № 3.
12. *Бабенко С.В.* Деятельность прокуратуры в обеспечении прав и свобод личности // Российская юстиция. 2007. № 9.
13. *Баев О.Я.* Прокурор в структуре уголовного преследования на досудебных стадиях уголовного процесса // Подготовлен для системы Консультант Плюс. 2003.
14. *Байкин И.М.* Взаимоотношения прокуратуры и судебной власти в системе разделения властей России // Российский судья. 2008. № 7.
15. *Баксалова А.М.* О некоторых вопросах, связанных с отказом прокурора от обвинения в стадии судебного разбирательства // Проблемы теории и практики уголовного процесса, прокурорского

⁴ При приведении в списках литературных источников статей из юридических журналов «Законность», «Российская юстиция», «Арбитражный и гражданский процесс», «Российский судья», «Адвокат», «Трудовое право» и других не указываются номера страниц, поскольку эти статьи содержатся в общедоступных электронных ресурсах (сетевых версиях) справочно-правовых систем «Консультант Плюс», «Гарант» и других.

- надзора и правоохранительной деятельности в свете нового российского законодательства : материалы науч.-практ. конф. (Томск, ТГУ, 29–31 января 2004 г.). Томск : Изд-во НТЛ, 2004. С. 197–201.
16. *Баксалова А.М.* Функция прокурора в уголовном процессе // Вестник ТГУ. Серия «Экономика. Юридические науки». Приложение. 2003. № 4. С. 40–41.
 17. *Балакишин В.* Коллизии поддержания государственного обвинения // Законность. 2006. № 4.
 18. *Басков В.И., Коробейников Б.В.* Курс прокурорского надзора : учебник. М. : Зерцало, 2000.
 19. *Беркович Е.* Прокурор и правотворческая деятельность местного самоуправления // Законность. 2003. № 9.
 20. *Бессарабов В.Г.* Прокурорский надзор: учеб. М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006.
 21. *Бессарабов В.Г., Кашаев К.А.* Защита российской прокуратурой прав и свобод человека и гражданина. М. : Городец, 2007.
 22. *Бойченко С.И.* Теоретические основы правозащитной деятельности прокуратуры Российской Федерации // История государства и права. 2009. № 7.
 23. *Борисова Е.А.* Проверка судебных актов по гражданским делам. М. : Городец, 2005.
 24. *Бут Н.Д.* Совершенствование защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля // Законность. 2010. № 5.
 25. *Бухтоярова О.* Защита интересов неопределенного круга лиц // Законность. 2006. № 3.
 26. *Буянский С.Г.* Прокуратура и судебная власть: статус и соотношение компетенции // Российский судья. 2005. № 5.
 27. *Бывальцева С.* Защита прав и свобод человека // Законность. 2008. № 9.
 28. *Бывальцева С.Г.* Заключение прокурора в гражданском процессе // Законность. 2010. № 5.
 29. *Веретенников Н.* К вопросу о полномочиях прокурора на первоначальной стадии уголовного судопроизводства в свете реформирования уголовно-процессуального законодательства // Мировой судья. 2009. № 1.

30. *Викторов И.С.* Организация работы прокурора по надзору за исполнением жилищного законодательства // Жилищное право. 2007. № 2.
31. *Викторов И.С., Макашева А.Ж.* О состоянии законности и практике прокурорского надзора за исполнением законодательства об оплате труда // Трудовое право. 2006. № 11.
32. *Викторов И.С., Макашева А.Ж.* О состоянии законности и типичных нарушениях норм Жилищного кодекса Российской Федерации в правоприменительной практике государственных и муниципальных органов // Жилищное право. 2006. № 11.
33. *Викторов И.С., Терентьева Е.В.* Надзор за исполнением законодательства, регулирующего оборот оружия // Законность. 2006. № 10.
34. *Викторов И.С., Чернышева Л.А.* О состоянии законности и прокурорском надзоре за соблюдением конституционных прав граждан на безопасные условия труда в России // Трудовое право. 2008. № 5.
35. *Викторов И.С., Шерегова Ф.Х.* О правовой защите трудовых прав работников сферы здравоохранения средствами прокурорского надзора (анализ и состояние законности в сфере труда медицинских работников при реализации приоритетного национального проекта «Здоровье») // Трудовое право. 2009. № 5.
36. *Винокуров А.* Полномочия прокурора по надзору за исполнением законов // Законность. 2006. № 4.
37. *Винокуров А.Ю.* Деятельность прокуратуры в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности // Законодательство и экономика. 2009. № 4.
38. *Винокуров А.Ю.* Требование прокурора об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе дознания или предварительного следствия // Адвокат. 2008. № 4.
39. *Винокуров К.* Вынесение прокурором постановления о возбуждении производства по делу об административном правонарушении // Законность. 2003. № 11.
40. *Власов А.А., Власова М.Г., Черкашин В.А.* Гражданский процесс в вопросах и ответах : учеб. пособие. М. : Проспект, Велби, 2006.

41. *Власов А.А., Простова В.М.* Законность в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Законность. 2003. № 5.
42. *Воеводина Т.* Проверки исполнения законодательства об оплате труда // Законность. 2006. № 7.
43. *Володина Л.М.* Роль и задачи прокурора в уголовном процессе // Вестник ТГУ. Серия «Экономика. Юридические науки». Приложение. 2003. № 4. С. 29–30.
44. *Воронин О.В.* Прокурорский надзор в Российской Федерации: Учебно-методический комплекс для студентов заочной и вечерней (очно-заочной) формы обучения по специальности 021100. Томск : Изд-во НТЛ, 2008.
45. *Воронин О.В.* Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с условно-досрочным освобождением. Томск : Изд-во НТЛ, 2004.
46. *Воронин О.В.* Функциональное содержание деятельности прокурора в производстве по условно-досрочному освобождению // Проблемы теории и практики уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности в свете нового российского законодательства : материалы науч.-практ. конф. (Томск, ТГУ, 29-31 января 2004 г.). Томск : Изд-во НТЛ, 2004. С. 238–242.
47. *Воронин О.В., Мезинов Д.А.* Прокурорский надзор в Российской Федерации : учебно-методический комплекс. Томск : Изд-во НТЛ, 2008.
48. *Гаврилов Б.Я.* Перераспределение процессуальных и надзорных полномочий между прокурором и руководителем следственного органа: объективная необходимость или voluntarism в праве? // Уголовное судопроизводство. 2009. № 4.
49. *Гатауллин З.* Уголовное преследование как функция прокурора // Законность. 2010. № 2.
50. *Гатауллин З.* Выработка позиции по уголовному делу и организация государственного обвинения // Законность. 2008. № 11.
51. *Гатауллин З.Ш.* Представление и исследование прокурором обвинительных доказательств // Российская юстиция. 2008. № 4.
52. *Генеральная прокуратура:* структура // Генеральная прокуратура Российской Федерации: официальный сайт. М., 2003–2012.

- URL: <http://www.genproc.gov.ru/structure/genprokuratura> (дата обращения: 25.02.2012).
53. *Гонибесов Д.А.* Надзор прокуратуры за соблюдением прав и свобод человека и гражданина : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2007.
 54. *Григорьев Е.* Прокурорское реагирование на укрытие преступлений от учета // Законность. 2004. № 1.
 55. *Губенко А.* Защита трудовых прав граждан // Законность. 2006. № 2.
 56. *Даев В.Г., Маршунов М.Н.* Основы теории прокурорского надзора. Л. : Изд-во ЛГУ, 1990.
 57. *Друкаров И.Л.* Обжалование незаконных актов прокурором в суде // Проблемы теории и практики уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности в свете нового российского законодательства : материалы науч.-практ. конф. (Томск, ТГУ, 29–31 января 2004 г.). Томск : Изд-во НТЛ, 2004. С. 252–256.
 58. *Дудин Н.* Соответствие полномочий прокурора современным требованиям // Законность. 2010. № 1.
 59. *Дытченко Г., Никитин Е.* Проблемы организации надзора за законностью оперативно-розыскной деятельности // Законность. 2008. № 10.
 60. *Ергашев Е.* Представление как акт прокурорского реагирования в уголовном судопроизводстве // Уголовное право. 2007. № 4.
 61. *Ергашев Е.Р.* К вопросу о правовых средствах прокурора, участвующего в рассмотрении судами гражданских и арбитражных дел // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 7.
 62. *Ергашев Е.Р.* Обоснованность проведения проверок исполнения законов как принцип прокурорского надзорно-охранительного права // Российский следователь. 2007. № 23.
 63. *Ергашев Е.Р.* Принцип ограниченного участия прокурора в рассмотрении судами гражданских и арбитражных дел // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 2.
 64. *Ергашев Е.Р.* Принципы института надзора за исполнением законов // Исполнительное право. 2006. № 3.

65. *Ерғашев Е.Р.* Содействие прокурора осуществлению правосудия // Российская юстиция. 2007. № 7.
66. *Есина А.С., Семенов М.Э.* Понятие, основные функции и компетенция прокурора в уголовном судопроизводстве // Законы России: опыт, анализ, практика. 2007. №2.
67. *Есина А.С., Семенов М.Э.* Теоретические и прикладные аспекты деятельности прокурора по поддержанию государственного обвинения в суде первой инстанции // Подготовлен для системы Консультант Плюс. 2008.
68. *Есина А.С., Семенов М.Э.* Характеристика функции прокурора – государственного обвинения // Подготовлен для системы Консультант Плюс. 2008.
69. *Ефимичев П.С., Ефимичев С.П.* Расследование преступлений: теория, практика, обеспечение прав личности. М. : Юстицинформ, 2009.
70. *Жирова Ж.* Роль прокуратуры в надзоре за исполнением законодательства об административных правонарушениях // Законность. 2003. № 8.
71. *Зарипова Г.* Использование психологических знаний гособвинителем // Законность. 2006. № 11.
72. *Захарцев С., Молчанов П., Рохлин В.* Законность проведения оперативно-розыскных мероприятий // Законность. 2003. № 9.
73. *Звягин М.М.* Прокурорский надзор за таможенными органами как субъектом административной юрисдикции // Административное и муниципальное право. 2010. № 5.
74. *Исаенко В.* Оценка прокурором заключений экспертов при подготовке к участию в рассмотрении судом уголовного дела об убийстве // Законность. 2007. № 7.
75. *Исаенко В.* Представление государственным обвинителем заключений экспертов в ходе судебного следствия по уголовным делам об убийстве // Законность. 2008. № 6.
76. *Исаенко В.* Прокурорский надзор за исполнением законов при производстве следственных действий // Законность. 2010. № 4.
77. *Исаенко В.* Прокурорский надзор за процессуальной деятельностью по расследованию серийных убийств // Законность. 2005. № 9.

78. *Исаенко В.* Следственные действия и полномочия прокурора по надзору за ними // *Законность.* 2003. № 2.
79. *Исаенко В., Белова Г.* Методика поддержания государственного обвинения // *Законность.* 2007. № 11.
80. *Исаенкова О.В., Григорьев А.Н.* Участие прокурора в исковом производстве // *Арбитражный и гражданский процесс.* 2008. № 3.
81. *Исаенкова О.В., Демичев А.А., Соловьева Т.В., Ткачева Н.Н.* Иск в гражданском судопроизводстве : сб. статей / под ред. О.В. Исаенковой. М. : Волтерс Клувер, 2009.
82. *Казарина А.* Общий надзор: возможности и пределы // *Законность.* 2003. № 7.
83. *Кетов М.Ю.* Проблемы прокурорского надзора за законностью нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации // *Правовые проблемы укрепления российской государственности :* сб. статей. Томск : Изд-во ТГУ, 2005. Ч. 29. С. 180–186.
84. *Кириллова Н.* Правовые последствия отказа от обвинения // *Законность.* 2006. № 10.
85. *Кисленко С.* Поддержание государственного обвинения в проблемных ситуациях // *Законность.* 2003. № 3.
86. *Кисленко С.Л.* Прокурор в системе уголовного судопроизводства // *Мировой судья.* 2009. № 12.
87. *Клочков А.В., Янин С.А., Бирюков С.Ю.* О некоторых тактических особенностях производства допроса в ходе судебного следствия // *Мировой судья.* 2010. № 6.
88. *Клочков В.Г.* Роль прокурорского надзора в охране и защите прав и свобод человека // *Государство и право.* 2009. № 2.
89. *Кобзарев Ф.* Прокуроры и судьи о взаимодействии в сфере уголовного судопроизводства // *Законность.* 2006. № 8.
90. *Ковтун Н.Н.* К дискуссии об «утраченных» полномочиях прокурора. Есть ли предмет для дискуссий? // *Российская юстиция.* 2010. № 5.
91. *Козлов С.С.* История и тенденция развития прокурорского надзора по делам об административных правонарушениях // *История государства и права.* 2006. № 8.
92. *Колоколов Н.А.* Генпрокурор восполняет пробелы // *ЭЖ-Юрист.* 2008. № 12.

93. *Концепция* развития судебной реформы в Российской Федерации. М., 1992.
94. *Корневский Ю.В.* Государственное обвинение в условиях судебной реформы (процессуальный, тактический и нравственный аспекты) : методическое пособие. М., 1994.
95. *Корневский Ю.В.* Криминалистика для судебного следствия. М. : Центр ЮрИнфоР, 2001.
96. *Корчагин А.Ю.* О тактике допроса подсудимого, потерпевшего и свидетелей в суде // Российская юстиция. 2007. № 4.
97. *Корчагин А.Ю.* О тактике судебного осмотра // Российская юстиция. 2006. № 11.
98. *Костенко Н.И.* Прокурорский надзор : курс лекций. М. : РАП, 2007.
99. *Краснятов А.Ю., Лонь С.Л.* Проверка прокурором законности и обоснованности приговоров суда первой инстанции (по материалам Томской области) // Правовые проблемы укрепления российской государственности : сб. статей. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2001. Вып. 7. С. 53–56.
100. *Крутиков М.* Вправе ли заместитель районного (городского) прокурора подписать исковое заявление // Законность. 2009. № 5.
101. *Крутиков М.* Общий надзор и правосудие // Законность. 2005. № 8.
102. *Крутиков М., Исаева Л.* Участие прокурора в гражданском процессе // Законность. 2006. № 1.
103. *Крутиков М.Ю.* Гражданско-процессуальный статус прокурора // Современное право. 2007. № 5.
104. *Крутиков М.Ю.* Обращение прокурора в суд в защиту конституционных прав граждан как средство прокурорского реагирования // Юридический мир. 2006. № 8.
105. *Крутиков М.Ю.* Прокурорское реагирование как специфическая форма реализации правозащитной функции государства // Государственная власть и местное самоуправление. 2009. № 7.
106. *Крюков В.Ф.* Прокурорский надзор : учебник для вузов. М. : Норма, 2006.
107. *Крюков В.Ф.* Уголовное преследование и прокурорский надзор за исполнением законов при расследовании уголовных дел в

- условиях реформирования системы прокуратуры Российской Федерации // Подготовлен для системы Консультант Плюс. 2007.
108. *Крюков В.Ф.* Актуальные вопросы организации прокурорского надзора за исполнением закона при производстве следственных действий // Адвокат. 2007. № 3.
 109. *Крюков В.Ф.* Полномочия прокурора в досудебном производстве по уголовным делам: современность и перспективы // Журнал российского права. 2007. № 10.
 110. *Крюков В.Ф.* Прокурорский надзор на стадии возбуждения уголовного дела: проблемы и решения // Адвокат. 2007. № 4.
 111. *Крюков В.Ф.* Уголовное преследование и прокуратура // Российская юстиция. 2007. № 3.
 112. *Кудашкин А.В.* Антикоррупционная экспертиза: теория и практика: научно-практическое пособие. М. : Норма, Инфра-М, 2012.
 113. *Кудашкин А.В., Козлов Т.Л.* Реализация прокуратурой новых полномочий при проведении антикоррупционной экспертизы // Законность. 2010. № 7.
 114. *Куручкина Л.* Процессуальная самостоятельность государственного обвинителя // Уголовное право. 2008. № 6.
 115. *Куручкина Л.* Участие прокурора в предварительном слушании // Уголовное право. 2007. № 4.
 116. *Леви А.* Отказ государственного обвинителя от обвинения // Законность. 2006. № 6.
 117. *Малов А.* Допрос государственным обвинителем свидетеля в суде с участием присяжных заседателей // Законность. 2007. № 8.
 118. *Маматов М.* Надзор за соблюдением прав потребителей // Законность. 2009. № 4.
 119. *Мананников О.В.* Участие прокурора в гражданском и арбитражном процессе в современных условиях // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 11.
 120. *Махов В.* Роль прокурора и органов дознания в уголовном преследовании // Законность. 2008. № 7.
 121. *Мезинов Д.А.* К вопросу о функциях прокурора в судебном производстве по современному УПК РФ // Пятьдесят лет ка-

- федре уголовного процесса УрГЮА (СЮИ) : материалы междуна­род. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 27–28 янв. 2005 г.) : в 2 ч. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2005. Ч. 2. С. 86–92.
122. *Мезинов Д.А.* О задачах участия прокурора в судебном след­ствии по УПК РФ // Правовые проблемы укрепления россий­ской государственности : сб. статей. Томск : Изд-во ТГУ, 2005. Ч. 29. С. 128–132.
123. *Мезинов Д.А.* О правомерности использования некоторых приемов тактики судебного следствия в состязательном судеб­ном разбирательстве по современному УПК РФ // Проблемы теории и практики уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности в свете нового российского законодательства : материалы науч.-практ. конф. (Томск, ТГУ, 29–31 января 2004 г.). Томск : Изд-во НТЛ, 2004. С. 202–207.
124. *Мезинов Д.А.* Типичные тактические ситуации участия проку­рора в допросе свидетеля по уголовному делу // Правовые про­блемы укрепления российской государственности : сб. статей. Томск : Диво, 2007. Ч. 38. С. 138–139.
125. *Мельник В.В.* Ораторское искусство как средство построения убедительной судебной речи в состязательном уголовном про­цессе // Журнал российского права. 2001. № 7–9.
126. *Михайлов А.А.* Право прокурора распоряжаться обвинением в суде и его пределы // Уголовная юстиция. 2013. № 1 (1).
127. *Михайлов А.А.* Изменение прокурором обвинения и отказ про­курора от обвинения в суде первой инстанции. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2011.
128. *Михайлов А.А.* Мотивировка прокурором отказа от обвинения и ее влияние на права и законные интересы участников уголов­ного судопроизводства // Право на судебную защиту в уголов­ном процессе: Европейские стандарты и российская практика : сб. статей по материалам междуна­род. науч.-практ. конферен­ции. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2007. С. 122–129.
129. *Михайлов А.А.* Частичный отказ прокурора от обвинения в суде первой инстанции // Правовые проблемы укрепления рос­сийской государственности : сб. статей. Томск : Диво, 2007. Ч. 38. С. 139–141.

130. *Настольная книга прокурора* / под ред. С.И. Герасимова. М. : Экслит, 2003.
131. *Никонов В.* Наглядность в работе государственного обвинителя // *Законность*. 2007. № 10.
132. *Образцы актов прокурорского надзора* / под ред. А.М. Рекунова. М. : Юрид. лит., 1980.
133. *Овсянников И.В.* Прокурорский надзор в досудебном производстве: проблема приоритетов // *Закон*. 2007. № 10.
134. *Осокина Г.Л.* Гражданский процесс. Общая часть. М. : Юристъ, 2004.
135. *Павлов О.В.* Судебная власть и прокурорский надзор в Российской Федерации (вопросы теории) // *Российский судья*. 2007. № 10.
136. *Паламарчук А.* Надзор за исполнением законов в сфере здравоохранения // *Законность*. 2010. № 4.
137. *Паламарчук А.* Надзор за исполнением законодательства, регулирующего установление тарифов на тепловую и электрическую энергию, товары и услуги организаций жилищно-коммунального комплекса // *Законность*. 2009. № 4.
138. *Паламарчук А.* Надзор за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности // *Законность*. 2008. № 11.
139. *Паламарчук А.* Прокурорский надзор за исполнением законов о банках и банковской деятельности // *Законность*. 2008. № 1.
140. *Поляков Ю., Добрецов Д.* Надзор за исполнением экологического законодательства // *Законность*. 2006. № 2.
141. *Поляков Ю.Ю.* Некоторые проблемы прокурорского надзора за расследованием преступлений о лесных пожарах // *Следственная практика*. 2004. № 1.
142. *Прокуратура* Российской Федерации (Концепция развития на переходный период). М., 1994.
143. *Прокурор* в уголовном процессе Российской Федерации / науч. ред. И.Ф. Демидов. СПб. : Юридический центр Пресс, 2005.
144. *Прокурорский надзор* : учебник / под общ. ред. Ю.Е. Винокурова. 9-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт-Издат, 2011.

145. *Прокурорский надзор* : учебник / под ред. Ю.Е. Винокурова. 8-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт-Издат, 2008.
146. *Прокурорский надзор*. Российская прокуратура в правовом демократическом государстве : учебник / под ред. А.Я. Сухарева. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Норма, 2008.
147. *Прокурорский надзор* : учебник для вузов / под ред. А.Я. Сухарева. М. : Изд-во НОРМА, 2004.
148. *Прокурорский надзор* : учебник для студентов вузов / под ред. Г.П. Химичевой. М. : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2001.
149. *Прокурорский надзор в Российской Федерации* : учебник / под ред. А.А. Чувилева. М. : Юристъ, 2000.
150. *Профессиональные навыки юриста: Опыт практического обучения*. М. : Дело, 2001.
151. *Пучковская М.Е.* Правовые последствия отказа прокурора от обвинения в стадии судебного разбирательства // Проблемы теории и практики уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности в свете нового российского законодательства : материалы науч.-практ. конф. (Томск, ТГУ, 29-31 января 2004 г.). Томск : Изд-во НТЛ, 2004. С. 193–196.
152. *Раскина Т.* Надзор за исполнением законодательства в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов // Законность. 2009. № 5.
153. *Рохлин В., Стуканов А.* Правозащитная деятельность прокурора по делам об административных правонарушениях // Законность. 2003. № 7.
154. *Руководство для государственных обвинителей: криминалистический аспект деятельности* / под ред. О.Н. Коршуновой. СПб. : Юридический центр Пресс, 2003.
155. *Рябинина Т.К.* И вновь к вопросу о правовом статусе прокурора в уголовном судопроизводстве // Уголовное судопроизводство. 2008. № 1.
156. *Рябинина Т.К.* О функциях прокурора в уголовном процессе: дискуссия продолжается // Уголовное судопроизводство. 2007. № 2.
157. *Рябцев В.П.* Прокурорский надзор : курс лекций. М. : Норма, 2006.

158. *Савицкий В.М.* Прокурорский надзор за соблюдением законности в деятельности органов дознания и предварительного следствия. М. : Госюриздат, 1959.
159. *Свиридов М.К.* Состязательность и установление истины в уголовном судопроизводстве // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Ч. 10 : Проблемы уголовного процесса в свете нового Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : сб. статей / под ред. Ю.К. Якимовича. Томск : ТГУ, 2002.
160. *Семенов М.Э.* Процессуальные и организационные аспекты деятельности прокурора в стадии подготовки дела к судебному заседанию // Законы России: опыт, анализ, практика. 2007. № 6.
161. *Серова Е., Ганичева Е.* Подготовка государственного обвинителя к судебному следствию // Законность. 2007. № 3.
162. *Сидорова Н.В.* Апелляция в системе производств в суде второй инстанции в уголовном процессе России. Томск : Изд-во НТЛ, 2006.
163. *Синельщиков Ю.П.* О функциях прокурора на досудебных стадиях уголовного процесса // Российский следователь. 2008. № 17.
164. *Соловьев А.Б.* Проблема обеспечения законности при производстве предварительного следствия в связи с изменением процессуального статуса прокурора // Уголовное судопроизводство. 2007. № 3.
165. *Степанов И.* Защита избирательных прав неопределенного круга лиц // Законность. 2007. № 7.
166. *Сушина Т.* Предмет надзора за исполнением законов об участии граждан в долевом строительстве // Законность. 2009. № 2.
167. *Тарабрин Д.В.* Об участии прокурора в гражданском судопроизводстве // Российская юстиция. 2007. № 2.
168. *Темираева С.* Защита прав граждан в суде // Законность. 2006. № 7.
169. *Тимуш А.* Защита социальных прав лиц, подвергшихся политическим репрессиям // Законность. 2006. № 11.
170. *Ткачев А.И.* Является ли возвращение судом уголовного дела прокурору в соответствии со ст. 237 УПК РФ уголовно-

- процессуальной ответственностью? // Правовые проблемы укрепления российской государственности : сб. статей. Томск : Изд-во ТГУ, 2006. Ч. 30. С. 126–129.
171. *Трофимов В.О.* Деятельность прокурора на стадии назначения судебного заседания // Адвокат. 2005. № 11.
172. *Трофимов Н.И.* Надзор органов военной прокуратуры за соблюдением прав и свобод военнослужащих // Российский юридический журнал. 2008. № 5.
173. *Тушев А.* Осуществление прокурором функции уголовного преследования в стадии назначения судебного заседания // Уголовное право. 2006. № 1.
174. *Тушев А.* Роль прокурора в реализации принципа состязательности в уголовном процессе // Российская юстиция. 2003. № 4.
175. *Тушев А.А.* Прокурор в уголовном процессе Российской Федерации. СПб. : Изд-во Юридический центр Пресс (Асланов Р.), 2005.
176. *Тюрин Н.С.* Некоторые вопросы прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью // Правовые проблемы укрепления российской государственности : сб. статей. Томск : Изд-во ТГУ, 2005. Ч. 29. С. 186–189.
177. *Тюрин А.* Иск как средство реагирования прокурора на выявленные правонарушения // Законность. 2006. № 10.
178. *Уголовно-процессуальное право Российской Федерации* / отв. ред. Ю.К. Якимович. СПб. : Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007.
179. *Ушаков О.В.* Участие прокурора в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. № 6.
180. *Фирсова О.* Состояние здоровья как обоснование предъявления иска прокурором // Законность. 2007. № 2.
181. *Францифоров А.* Прокурор в делах особого производства гражданского процесса // Законность. 2006. № 6.
182. *Халиулин А.* Полномочия прокурора по надзору за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия // Законность. 2007. № 9.
183. *Харламов М.С.* К вопросу о совершенствовании процессуального положения прокурора в уголовном судопроизводстве //

- Правовые проблемы укрепления российской государственности : сб. статей. Томск : Изд-во ТГУ, 2008. Ч. 41. С. 157–158.
184. *Чекмачева Н.* Убеждения и убедительность выступления прокурора в суде // Законность. 2007. № 9.
185. *Чуева Н.В.* Проблемы осуществления прокурором уголовного преследования по делам частного обвинения // Проблемы теории и практики уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности в свете нового российского законодательства : материалы науч.-практ. конф. (Томск, ТГУ, 29–31 января 2004 г.). Томск : Изд-во НТЛ, 2004. С. 248–251.
186. *Шалыгин Б.И.* Надзор и контроль над исполнением законов в административной деятельности органов Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России // Административное право. 2008. № 4.
187. *Шалыгин Б.И., Городов А.Л.* Защита прав и законных интересов граждан в суде по вопросам оплаты труда // Трудовое право. 2007. № 2, 3.
188. *Шамишурин Л.* Об участии прокурора в разбирательстве гражданских дел: вопросы теории и практики // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 2, 3.
189. *Шобухин В.* О некоторых вопросах участия прокурора в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 3.
190. *Шобухин В.Ю.* Надзор за исполнением законов как одно из основных направлений деятельности российской прокуратуры // Правоведение. 2007. № 2.
191. *Щеглов В.Н.* Субъекты судебного гражданского процесса (Лекции для студентов). Томск : Изд-во ТГУ, 1979.
192. *Ястребов В.Б.* Учебник прокурорского надзора. М. : Городец, 2005.
193. *Voronin O.V.* Prosecution Service in Russia. Tomsk, 2014.

Учебное издание

**Олег Викторович Воронин
Дмитрий Анатольевич Мезинов**

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР

Практикум по дисциплине «Прокурорский надзор»
для студентов высших учебных заведений
по направлению «Юриспруденция»

Редактор К.В. Полькина
Компьютерная верстка А.И. Лелююр
Дизайн обложки Л.Д. Кривцовой

Подписано к печати 15.09.2016 г. Формат 60×84¹/₈.

Бумага для офисной техники. Гарнитура Times.

Усл. печ. л. 9,9.

Тираж 300 экз. Заказ № 1846.

Отпечатано на оборудовании
Издательского Дома

Томского государственного университета
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36

Тел. 8+(382-2)-53-15-28

Сайт: <http://publish.tsu.ru>; E-mail: rio.tsu@mail.ru