

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
ШЕСТЫЕ ШПЕТОВСКИЕ ЧТЕНИЯ**

**«ФЕНОМЕНОЛОГО-ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ
ЗАМЫСЕЛ Г.Г. ШПЕТА
И ГУМАНИТАРНЫЕ ПРОЕКТЫ
XX–XXI ВЕКОВ»**

1–7 июня 2015 г.

Сборник материалов к конференции

Издательство Томского университета
2015

УДК 1(091)
ББК 87.3

Шестые Шпетовские чтения «Феноменолого-онтологический замысел Г.Г. Шпета и гуманитарные проекты XX–XXI веков»: сб. материалов к конференции. – Томск: изд-во том. ун-та, 2015. – 80 с.

ISBN 978-5-7511-2388-8

Представлены развернутые аннотации докладов, прочитанных на конференции, которая прошла в Томском государственном университете 1–7 июня 2015 г.

УДК 1(091)
ББК 87.3

Поэтому его внимание привлекает очень дискуссионный для того времени вопрос о психологизме в логике, а также о логицизме в психологии. Трактовка логики Шпетом, встраиваясь в логико-методологическую традицию, имеет актуальное значение, поскольку открывает новые ракурсы для решения познавательных задач современного социогуманитарного знания.

АНАСТАСИЯ ДМИТРИЕВНА РЯШЕНЦЕВА

Студентка
Томского государственного университета.

alex271090@rambler.ru

Г.Г. Шпет о природе философского знания и становлении русской философии

Г.Г. Шпет проводил типологические деления философии в ряде своих работ. Его статья «Мудрость или разум?» (1917) посвящена поиску природы философского знания, различению мировоззренческих тенденций и отличительных в основе своей характеристик мышления. Всемирная культура, по Шпету, связана с относительным делением на Восток и Запад. В мировоззренческом плане доминирующей на Востоке является мудрость, на Западе – формирующаяся в Элладу философия.

Важным он считал различение характеристик позитивной и негативной философии. Философия как чистое знание – порождение греческого духа – имеет положительные задачи, строгий метод, точное указание целей. Она зародилась, когда направила рефлектирующий взор на себя. Шпет считал основоположниками позитивной европейской философии Парменида, Платона, Аристотеля, он анализировал и раскрывал смысл их фундаментальных идей.

В книге «Очерк развития русской философии», т. I (1922) Шпет дал свою версию возникновения и становления русской философии. Философия в России, считал он, появилась с заметным опозданием по сравнению с другими странами, и часто приходила сюда в виде уже изжитого на Западе мнения о ней как о «служанке богословия». Будучи приверженцем положительной традиции, Шпет не находил эллинского начала ни в русской культуре, ни в русской философской мысли.

Шпет отмечал, что вопрос о возможности существования чистой философии в России окончательно не решен. С одной стороны, он выделял сходство западноевропейских и русских философов в вопросах об автономии и отделённости предмета, метода и языка философии от других форм познания. С другой – указывал на тяготение ряда русских мыслителей к византизму – как синтезу восточного и античного наследия, что являлось, с его точки зрения, помехой на путях формирования позитивной философии.

АЛЕКСЕЙ ЭДУАРДОВИЧ САВИН

Доктор философских наук
Ведущий научный сотрудник
Института философии РАН;
зав. каф. социологии управления
философско-социологического факультета
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

savin@pochtlami.ru

Феноменологическое истолкование герменевтики Шпета

В истории философии развитие философии Шпета рассматривается как преодоление феноменологии и переход к герменевтике. Такой взгляд стал общепринятым. Однако нам представляется, что такая трактовка является результатом незаконного переноса истории рецепции на историю развития шпетовской мысли.

Мы, напротив, полагаем, что герменевтика и семиотика Шпета являются развернутым комментарием и прояснением его феноменологических исследований, а разработка герменевтической и семиотической проблематики имеют самостоятельное значение в рамках его феноменологической программы. В частности, нам представляется, что «Герменевтика и ее проблемы» есть анализ истории герменевтики феноменологическими средствами и в феноменологических целях.

Со стороны метода для этой работы характерны: 1) антипсихологизм; 2) различение стороны предмета и стороны акта понимания; 3) различение формальной и материальной онтологии.