

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**ВОПРОСЫ ИСТОРИИ,
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ**

*Сборник материалов
Всероссийской молодежной научной конференции
(18–20 апреля 2012 г.)*

Выпуск 8

Научный редактор П.П. Румянцев

Томск
2012

КРАХ «ПЕРЕЗАГРУЗКИ»

Статья посвящена провалу политики «перезагрузки» в отношениях между Россией и США в свете последних событий, в частности реализации плана США по размещению систем ПРО в Восточной Европе, сирийской проблемы и ряда других аспектов отношений двух государств. Статья центрируется на первом аспекте как ключевой линии разногласий между сторонами, но освещены и другие индикаторы краха «перезагрузки». Основой для написания статьи послужили публикации в различных СМИ, в том числе и иностранных, и официальные заявления представителей США и России.

Ключевые слова: перезагрузка, крах, система ПРО.

С приходом в Белый дом администрации Барака Обамы наметилось потепление в российско-американских отношениях, официально была объявлена политика «перезагрузки». Однако началась эта пресловутая перезагрузка с кнопки «перегрузка», подаренной российскому министру иностранных дел. Так оно и вышло. Именно при борьбе за новый подход к диалогу между Российской Федерацией и США с НАТО градус этого диалога накалился до предела.

При всем официозе в первое время и правда наблюдалось потепление в двусторонних отношениях России и США, например полюбовно был разрешен шпионский скандал 2011 г., когда стороны смогли договориться о взаимном обмене, а иностранная пресса воодушевленно сообщала о том, что «оперативный обмен агентами станет однозначным сигналом к “перезагрузке” и в этой чувствительной области, в которой задействованы спецслужбы» [1].

Однако уже в 2010 г. на саммите НАТО с участием России в Лиссабоне руководство альянса подписало два разных документа: одно – заявление о том, что стороны рассматривают друг друга как партнеров и не видят друг в друге угрозы, а другой – секретные планы НАТО по защите Прибалтики на случай нападения со стороны нового «партнера». Конечно, можно сколько угодно говорить о том, что бывшие советские республики были напуганы российско-грузинской войной 2008 г. и кибернападением на Эстонию в 2007 г., якобы проведенным с российской территории, но факт остается фактом – перезагрузка была только на словах. И кнопке.

Дальше – больше. С приходом администрации Б. Обамы было объявлено о свертывании идеи о размещении американской системы ПРО в Восточной Европе, и диалог снова пошел в гору. Однако в 2011 г. этот план был реанимирован и дополнен заявлениями польской стороны, по которым система будет защищать все страны-члены НАТО, то есть из проекта национального переходит в проект союзный. Контрагенты России в этом случае множатся, и договориться становится значительно труднее. Официально заявляется, что система направлена против Ирана. Однако никаких юридических гарантий на этот счет американская сторона давать России не собирается. И как-то совсем трудно в это верить, так как план установки ПРО крайне удобен для наблюдения прежде всего за российской территорией, а все идеи, предложенные российским руководством: сначала план Владимира Путина, высказанный во время саммита G8 еще в 2007 г., согласно которому Россия предлагала для построения ПРО бывшую советскую радиолокационную станцию в Азербайджане и новую РЛС в Армавире (помимо успокоения российской стороны, такое размещение имело преимущества по сравнению с радаром в Чехии, так как находится ближе к Ирану и позволяет защитить всю Европу, а не только северную, а также Россию устраивала направленность радаров на юг, что исключало бы возможность наблюдать за ее территорией), а позже и план Дмитрия Медведева по организации европейской безопасности, в систему который была бы включена Россия – фактически были отвергнуты. Вместо них был реанимирован план по ЕвроПРО.

Почему каждый раз на переговорах продолжает присутствовать тень холодной войны? В закостенелом мировоззрении обычно обвиняют Россию, но как тогда объяснить опубликованное в августе 2011 г. исследование американской частной разведывательно-аналитической компании Stratfor «Геополитика США. Часть 2: американская идентичность и вызовы завтрашнего дня», согласно которому Россия по-прежнему рассматривается как страна, которая в силу своего географического положения является природным противовесом США и скорее всего будет принимать участие в антиамериканских коалициях. Согласно исследованию, единственным надежным выбором США для ограничения мощи России остается выбор, сделанный в годы холодной войны, – прямое размещение американских вооруженных сил на российской периферии [2]. Под меняющимися ширмами одна и та же логика и понимание мира. Получается, что иногда Россия – единственная сторона, которая стремится к диалогу, предлагает варианты.

Многие эксперты склоняются к мнению, что «перезагрузка» была не более чем передышкой для обеих стран. Она не означала, что Вашингтон

или Москва были уверены, что отношения будут теплыми; скорее, обе страны занимались тем, что выгадывали время с целью решить другие проблемы. Соединенным Штатам требовалось время для того, чтобы завершить свои обязательства в Афганистане и противостоять возрождающейся мощи Ирана, и чтобы сделать это, им требовалась помощь России. Россия между тем нуждалась во времени для того, чтобы продолжать процесс восстановления своих позиций и своего влияния на постсоветском пространстве, отражая растущие посягательства Запада на влияние в этом регионе [3].

США и блок НАТО проводят поступательную политику как раз в духе упомянутого выше исследования, постепенно беря территорию Российской Федерации в кольцо. Весной 2011 г. были предприняты первые конкретные шаги: было объявлено о начале восьмимесячного похода Крейсер с управляемым ракетным оружием (УРО) *Monterey* в район Северного, Средиземного и Черного морей для выполнения боевой задачи в рамках «поэтапного адаптивного подхода» США по разворачиванию системы противоракетной обороны в Европе (ЕРАА). На своем пути боевой корабль США столкнулся с противостоянием со стороны России, которая высказывала протест по поводу его участия в совместных американо-украинских учениях «*See-breeze 2011*» в Черном море и рассматривала подобный маневр как угрозу национальной безопасности. Крейсер УРО завершил поход 1 ноября 2011 г. [4]. Помимо всего прочего, американская сторона заявила о планах размещения элементов ПРО также и в Турции.

Другой аспект краха «перезагрузки» – столкновение интересов США и России на международной арене, прежде всего по сирийской проблеме. Заявление прозвучало в связи с беспокойством России по поводу развития ситуации в этой стране, а также действий некоторых арабских и западных стран в отношении этого кризиса и угроз вывести его на международный уровень. Если по некоторым вопросам и удалось найти точки соприкосновения, например по ядерной программе Ирана, то, в частности, по сирийской проблеме, стороны заняли противоположные позиции. Российская сторона, потерявшая дипломатические очки в Ливии, стремится реабилитироваться в Сирии, говорит о дружеских российско-сирийских отношениях и национальных интересах в регионе. Еще в ноябре 2011 г. Россия в ответ на появление в водах Средиземного моря американских военных кораблей заявила о намерении весной 2012 г. отправить туда военно-морские силы [5]. В феврале 2012 г. под предлогом отсутствия в тексте резолюции критики действий всех противоборствующих сторон в Сирии Россия заблокировала резолюцию по ситуации внутри страны в Совете Безопасности ООН.

Совершенно не вписываются в политику «перезагрузки» и жесткие, полные критики заявления госсекретаря США Х. Клинтон по поводу прошедших в декабре 2011 г. в России парламентских выборов. Клинтон заявила, что выборам не хватало свободы, прозрачности и справедливости. Российская Федерация, в свою очередь, проявила недоверие к США обвинениями последних в причастности к организации многочисленных митингов российских граждан, недовольных итогами выборов.

Замыкая круг, стоит упомянуть событие, которое, собственно, и вибрило последний гвоздь в крышку гроба «перезагрузки» – долгожданный и адекватный ответ, о котором так давно говорила Россия, на планы по развертыванию системы ПРО: по приказу российского президента Д. Медведева 23 ноября 2011 г. было подготовлено, а затем и произведено размещение мобильных баллистических ракет ближнего радиуса действия в Калининграде. Приказ Медведева – лишь последний – и самый прямой и непосредственный шаг, показывающий, что перезагрузка была не более чем временным перемирием, позволяющим каждой из сторон сфокусироваться на других вопросах, но не имела отношения к решению фундаментальных геополитических разногласий между Москвой и Вашингтоном [3].

Литература

1. *Инго Маннтойфеля*. Шпионский скандал не приведет к ухудшению российско-американских отношений («Deutsche Welle», Германия). URL: <http://www.inosmi.ru/russia/20100712/161228941.html>, свободный (дата обращения 01.03.2012).
2. *The Geopolitics of the United States, Part 2: American Identity and the Threats of Tomorrow* (Stratfor). URL: <http://www.stratfor.com/analysis/geopolitics-united-states-part-2-american-identity-and-threats-tomorrow>, свободный (дата обращения 01.03.2012).
3. *Россия срысывает американские усилия по ПРО в Европе* («Stratfor», США). URL: <http://www.inosmi.ru/usa/20111124/178366795.html>, свободный (дата обращения 03.03.2012).
4. *Черное море взяли под «Эгиду»* // Московский комсомолец. URL: <http://www.mk.ru/politics/russia/article/2011/06/13/596972-chernoe-more-vzyali-pod-egidu.html>, свободный (дата обращения 02.03.2012).
5. *Россия направляет в Сирию корабли для защиты своих интересов* / ИноТВ. URL: <http://inotv.rt.com/2011-11-29/Rossiya-napravlyayet-v-Siriyu-korabli>, свободный (дата обращения 02.03.2012).