

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра гражданского процесса**

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС: ПРАКТИКУМ

Для студентов 3-го курса ОДО
Бакалавриат

Часть первая

Ответственный редактор –
канд. юрид. наук, доцент *Н.Г. Галковская*

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2016

УДК 347.9
ББК 67. 410
Г 75

Гражданский процесс: Практикум: в 2 ч. / отв. ред.
Г 75 Н.Г. Галковская. – Томск: Издательский Дом
Томского государственного университета, 2016. Ч. 1. – 158 с.

Практикум подготовлен по состоянию законодательства и правоприменительной практики на сентябрь 2016 г. в соответствии с требованиями ФГОС ВПО с учетом компетентного подхода к подготовке юриста.

Для студентов дневной формы обучения по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция», квалификация (степень) выпускника – бакалавр, а также преподавателей юридических вузов и факультетов.

УДК 347.9
ББК 67. 410

Составители:

Н.Г. Галковская, к.ю.н., доцент (занятия № 1–18);
А.С. Бакин, к.ю.н., доцент (занятия № 10, 13, 15, 16);
В.В. Ожередова, ст. преподаватель (занятия № 10, 11, 13, 14, 18);
И.А. Данилова, ст. преподаватель (занятие № 7).

УТВЕРЖДЕН на заседании кафедры гражданского процесса
Протокол № 9 от «20» мая 2016 г.

Зав. кафедрой гражданского
процесса, к.ю.н., доцент Н.Г. Галковская

РЕКОМЕНДОВАН к опубликованию методической
комиссией Юридического института
Томского государственного университета.
Протокол № 8 от «1» июня 2016 г.

Председатель методической комиссии,
к.ю.н., доцент С.Л. Лонь

ОГЛАВЛЕНИЕ

Методические указания.....	4
Список используемых сокращений.....	9
Календарный план занятий.....	10
Занятие 1.....	11
Занятие 2.....	19
Занятие 3.....	28
Занятие 4.....	36
Занятие 5.....	36
Занятие 6.....	43
Занятие 7.....	49
Занятие 8.....	57
Занятие 9.....	64
Занятие 10.....	64
Занятие 11.....	75
Занятие 12.....	81
Занятие 13.....	89
Занятие 14.....	99
Занятие 15.....	108
Занятие 16.....	114
Занятие 17.....	119
Занятие 18.....	121
Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет.....	130
Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы.....	131
Вопросы для сдачи зачета.....	131
Тематика курсовых работ.....	135
Тематика выпускных квалификационных работ.....	146

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования учебная дисциплина «Гражданский процесс» входит в базовую часть профессионального цикла дисциплин ООП бакалавриата по направлению «Юриспруденция».

Настоящее учебное пособие предназначено для студентов очной формы обучения по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» и призвано оказать им помощь во всестороннем и углубленном изучении дисциплины «Гражданский процесс».

Изучение гражданского процесса рассчитано на один учебный год (два семестра). В течение учебного года студенты должны усвоить содержание гражданского процессуального законодательства, практику его применения, основные теоретические концепции, выполнить контрольные работы, сдать зачет и курсовой экзамен. Настоящее учебное пособие состоит из двух частей. Первая часть разработана для проведения семинарских (практических) занятий со студентами дневной формы обучения в первом семестре.

Семинарские (практические) занятия проводятся с целью усвоения лекционного курса, углубления и расширения познаний студентов. Они способствуют приобретению опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений со ссылкой на положения нормативных актов и судебную практику, приобретению навыков коллективной работы. Кроме того, в ходе семинарских (практических) занятий проверяются результаты самостоятельной подготовки студентов и контролируется качественный уровень их знаний.

Практикум не только позволит закрепить теоретический материал, но и овладеть навыками: подготовки процессуальных документов, используя их в дальнейшей практической работе, содействия защите прав и законных интересов граждан, кон-

сультирования граждан по правовым вопросам и осуществления правовой экспертизы документов.

Практикум (первая часть) содержит планы семинарских (практических) занятий, которые включают: теоретические вопросы, задачи, вопросы для контроля знаний, списки основной и дополнительной литературы, а также нормативных и иных материалов. Отдельные темы содержат условия для составления проектов процессуальных документов, а также варианты тестовых заданий. Кроме того, предлагается тематика курсовых и выпускных квалификационных работ, контрольные вопросы для подготовки к зачету (по итогам первого семестра) по учебной дисциплине «Гражданский процесс». В помощь студентам приводится перечень интернет-ресурсов и библиотечных ресурсов.

Основной формой получения практических правовых знаний по гражданскому процессу является решение задач в сочетании с составлением процессуальных документов (исковых заявлений, решений, жалоб, представлений и т.д.). Задачи и контрольные тесты следует решать письменно в отдельной тетради с развернутой мотивировкой. Решение каждой задачи должно начинаться с внимательного ознакомления с ее содержанием. Необходимо уяснить ее смысл и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы.

Содержание задачи требует при ответе не только правильное определение статей ГПК РФ (или других законов), на основе применения которых должна быть решена задача (условия задачи сформулированы таким образом, что не позволяют решить ее исключительно на основе выбора статьи ГПК РФ), но и демонстрации знания теоретических положений (понятий, принципов гражданского процессуального права, признаков и свойств описываемых категорий и т.п.), которые необходимы для истолкования и применения норм права при решении задачи.

Условия задачи могут допускать несколько вариантов их решения, что требует при ответе обоснования избранного варианта или аргументов в пользу невозможности выбора только одного варианта решения. Главным критерием оценивания является

аргументированность ответа. Если в условиях задачи предложены точки зрения участников процесса на возникший вопрос (мнение суда, истца, ответчика, прокурора и др.), ответ обязательно должен включать анализ мнений участников процесса.

Например, в задачах нередко ставится вопрос, правильно ли поступил суд (судья). Ответ не должен быть односложным – «да» или «нет». Студенту следует грамотно и убедительно доказать, почему судья при данных обстоятельствах поступил правильно (неправильно, незаконно) и какой конкретно норме законодательства это действие соответствует (не соответствует), как правильно следовало поступить суду. Решение задачи в виде ссылки только на норму права недостаточно и недопустимо.

По выбору преподавателя, ведущего семинарские (практические) занятия, задания могут предлагаться обучающимся как для индивидуальной, так и для групповой работы, а также для выполнения внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине.

Следует обратить внимание, что в настоящее время идет непрерывный процесс разработки и принятия новых нормативных актов, поэтому дать исчерпывающий перечень их в настоящем учебном пособии не представляется возможным. В учебных целях можно использовать автоматизированные базы данных (справочные правовые системы «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др.). При решении задач должны применяться нормативные правовые акты в редакции, действующей на дату решения соответствующей задачи.

При подготовке к семинарским (практическим) занятиям удобнее всего пользоваться рекомендованной юридической литературой. Однако следует учитывать, что в перечне литературных источников могут быть приведены также учебники, монографии, научные статьи, основанные на ранее действовавшем законодательстве, но не утратившие своего теоретического значения и в настоящее время. При изучении таких работ необходимо учитывать изменения в законодательстве.

Кроме рекомендуемой литературы студент может по своему усмотрению привлекать и использовать любую дополнительную литературу, необходимую для подготовки к семинарскому (практическому) занятию. Перечень литературы и нормативных актов может быть дополнен преподавателем, ведущим практические занятия, в связи с принятием новых законодательных и иных правовых актов, появлением новых публикаций.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СОКРАЩЕНИЙ

РФ – Российская Федерация

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

АПК РФ – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации

СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации

УПК РФ – Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации

ТК РФ – Трудовой кодекс Российской Федерации

КоАП РФ – Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации

КАС РФ – Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации

ФКЗ РФ – Федеральный конституционный закон Российской Федерации

ФЗ РФ – Федеральный закон Российской Федерации

КС РФ – Конституционный Суд Российской Федерации

ВС РФ – Верховный Суд Российской Федерации

ВАС РФ – Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

БВС – Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации

АО – акционерное общество

ООО – общество с ограниченной ответственностью

п. – пункт

ч. – часть

ст. – статья

юр. – юридический

др. – другой

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
семинарских (практических) занятий по гражданскому
процессу (первый семестр)**

№	Тема занятия
1	Теоретические основы гражданского процессуального права
2	Теоретические основы гражданского процессуального права (продолжение)
3	Принципы гражданского процессуального права
4	Контрольная работа по теме: «Теоретические основы гражданского процессуального права. Принципы гражданского процессуального права»
5	Стороны гражданского процесса
6	Стороны гражданского процесса (продолжение). Третьи лица
7	Участие в гражданском процессе прокурора, органов управления, а также иных лиц, защищающих чужие права и законные интересы (ст. ст. 45, 46, 47 ГПК РФ)
8	Представительство в суде
9	Контрольная работа по теме: «Лица, участвующие в деле»
10	Подведомственность гражданских дел суду
11	Основы третейского разбирательства
12	Альтернативная процедура урегулирования спора с участием посредника (процедура медиации)
13	Подсудность гражданских дел суду
14	Судебные расходы
15	Иск и его элементы
16	Право на иск
17	Составление проекта искового заявления
18	Судебные штрафы. Процессуальные сроки
	ИТОГ: сдача зачета

Занятие 1

Тема: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

Основные вопросы

1. Предмет гражданского процессуального права.
2. Метод гражданского процессуального права (понятие и специфические черты).
3. Система и источники гражданского процессуального права. Аналогия закона, аналогия права.
4. Действие гражданских процессуальных норм в пространстве, во времени и по кругу лиц.
5. Соотношение гражданского процессуального права с другими отраслями российского права: гражданским, семейным, жилищным, трудовым, административным, уголовно-процессуальным.

Основная литература

- Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. – М.: Норма: ИНФРА-М., 2013 г. – 704 с.
- Щеглов В.Н. Советское гражданское процессуальное право: лекции для студентов-заочников. Томск, 1976.
- Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 784 с.
- Учебник. Гражданский процесс / Под ред. Л.В. Тумановой. – М.: Проспект, 2016. – 416 с.
- Афанасьев С.Ф., Зайцев А.И. Гражданское процессуальное право. 6-е изд., перераб и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 552 с.
- Гражданское процессуальное право России / Под ред. С.Ф. Афанасьева. – М.: Юрайт, 2015. – 879 с.
- Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 960 с.

Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). – М., Инфотропик Медиа, 2014. – 784 с.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г.А. Жилин. 7-е изд. – М.: Проспект, 2015.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л.В. Тумановой. – М.: Проспект, 2015.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.Т. Алиев, С.Ф. Афанасьев, А.Н. Балашов и др.; под ред. М.А. Вкут. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2014. Серия «Профессиональные комментарии». – 627 с.

Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2012. – 636 с.

Рыжаков А.П. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (6-е издание, переработанное) // Подготовлен для системы Консультант-Плюс, 2011.

Мохов А.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий (постатейный). – М.: «КОНТРАКТ», «Волтерс Клувер», 2011.

Дополнительная литература

Зейдер Н.Б. Предмет и система советского гражданского процессуального права // Правоведение. 1962. № 3.

Курс советского гражданского процессуального права: В 2 т. / А.А. Мельников, М.М. Богуславский, Р.Е. Гукасян и др. М.: Наука, 1981.

Шерстюк В.М. Система советского гражданского процессуального права. М., 1989.

Загайнова С.К. Судебный прецедент: историко-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид наук. Екатеринбург, 1999.

Картушев А.А. Судебный прецедент в Российской Федерации: реальность и перспектива // Мировой судья. 2011. № 4.

Тимофеев Ю.А. Правовые позиции как основание для пересмотра судебного акта // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 5. С. 24–29; № 6. С. 30–35.

Воронов А.Ф. Предмет науки гражданского процесса // Вестник гражданского процесса. 2013. № 2. С. 8–59.

Проблемы развития процессуального права России: монография / А.В. Белякова, Л.А. Воскобитова, А.В. Габов и др.; под ред. В.М. Жуйкова. М.: Норма, Инфра-М, 2016. – 224 с.

Шерстюк В.М. Современные проблемы гражданского и арбитражного судопроизводства: сборник статей. М.: Статут, 2015. – 272 с.

Ярков В.В. Развитие цивилистического процесса в России: отдельные вопросы // Вестник гражданского процесса. 2011. № 1.

Свирин Ю.А. О единстве гражданской процессуальной формы и гражданского процессуального права // Адвокат. 2014. № 10. С. 26–30.

Алиэскеров М.А. Метод гражданского процессуального права // Журнал российского права. 2006. № 7.

Комаров В.В. Метод правового регулирования гражданских процессуальных отношений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Харьков, 1980.

Черных И.И. Эстоппель в гражданском судопроизводстве // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 12. С. 81–88.

Пономаренко В.А. О соотношении гражданского и арбитражного процессов: судопроизводственный, судоустройственный, системно-законодательный и теоретико-правовой аспекты // Юрист. 2013. № 16.

Фархтдинов Я.Ф. Источники гражданского процессуального права РФ. Казань, 2001.

Ткачева Н.Н. К вопросу об отнесении судебной практики по гражданским делам к источникам гражданского процессуального права // Современное право. 2013. № 10.

Алиэскеров М. Процессуальная аналогия в гражданском судопроизводстве // Российская юстиция. 2002. № 3.

Балашов А.Н., Мишутина Э.И. Вопросы применения аналогии закона и аналогии права в гражданском судопроизводстве // Российская юстиция. 2009. № 10.

Сахнова Т.В. Процедурность цивилистического процесса: методология будущего // Вестник гражданского процесса. 2012. № 1.

Нормативные и иные материалы

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (от 04.11.1950 г.).

Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) – ст. ст. 2, 4, 15, 17–19, ч. 5 ст. 32, ч. 3 ст. 35, ст. 45, 46, ч. 1 ст. 47, ст. ст. 48, 50–52, 60, 62, 118, 120, 123, 125–127, 129.

ФКЗ от 12.03.2014 г. № 5-ФКЗ «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы в связи с принятием Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» и признании утратившим силу Федерального конституционного закона «О Дисциплинарном судебном присутствии».

ФКЗ от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014 г.) «О судебной системе Российской Федерации» – ст. 1–4, глава 3.

ФКЗ от 05.02.2014 г. № 4-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации».

ФКЗ от 21.07.1994 г. № 1-ФКЗ (ред. от 14.12.2015 г.) «О Конституционном Суде Российской Федерации» – ст. ст. 98, 100, 103.

ФКЗ от 05.02.2014 г. № 3-ФКЗ (ред. от 15.02.2016 г.) «О Верховном Суде Российской Федерации».

ФКЗ от 23.06.1999 г. № 1-ФКЗ (ред. от 08.03.2015 г.) «О военных судах Российской Федерации».

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – ГПК РФ) от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 02.03.2016 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016 г.).

ФЗ от 14.11.2002 г. № 137-ФЗ (ред. от 07.06.2013 г.) «О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

ФЗ от 09.12.2010 г. № 353-ФЗ (ред. от 08.03.2015 г.) «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации».

ФЗ от 02.03.2016 г. № 45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

ФЗ от 29.12.2015 г. № 409-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу пункта 3 части 1 статьи 6 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» в связи с принятием Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – АПК РФ) от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 01.05.2016 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016 г.).

ФЗ от 24.07.2002 г. № 96-ФЗ (ред. от 07.06.2013 г.) «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

ФЗ от 02.03.2016 г. № 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

ФЗ от 17.12.1998 г. № 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016 г.) «О мировых судьях в Российской Федерации».

ФЗ от 21.07.1997 г. № 118-ФЗ (ред. от 30.12.2015 г.) «О судебных приставах».

ФЗ от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ (ред. от 30.03.2016 г.) «Об исполнительном производстве».

ФЗ от 27.07.2010 г. № 193-ФЗ (ред. от 23.07.2013 г.) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.09.2013 г.).

ФЗ от 24.07.2002 г. № 102-ФЗ (ред. от 21.11.2011 г.) «О третейских судах в Российской Федерации».

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 30.03.2016 г.) – ст. ст. 11, 12, 44, 148, 152, 178, 181 и др.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015 г.).

Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 01.05.2016 г.).

Постановление Пленума ВС РФ от 20.01.2003 г. № 2 (ред. 10.02.2009 г.) «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленума ВС РФ от 31.10.1995 г. № 8 (ред. от 03.03.2015 г.) «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия».

Постановление Пленума ВС РФ от 05.11.1998 г. № 15 (ред. от 06.02.2007 г.) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака».

Постановление Пленума ВС РФ от 27.06.2013 г. № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней».

Постановление Пленума ВС РФ от 10.10.2003 г. № 5 (ред. от 05.03.2013 г.) «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» (пункт 5).

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124(1)).

Задачи

Задача 1

Между Стрельцовой Е.Н. и Стрельцовым А.Д. было заключено соглашение, в соответствии с которым Стрельцова Е.Н. обязалась не обращаться в суд с иском о взыскании алиментов на несовершеннолетнего сына при условии, что отец ребенка – Стрельцов А.Д. выселится из занимаемого им жилого помещения, снимется с регистрационного учета.

После того, как Стрельцов А.Д. выполнил обещанное, Стрельцова Е.Н. обратилась в суд с иском о взыскании алиментов на ребенка. Ответчик против удовлетворения иска возражал, ссылаясь на достигнутое ранее соглашение.

Вопросы: 1) Можно ли отказаться от своего права на обращение в суд? 2) Правомерны ли доводы ответчика? 3) Может ли быть рассмотрено по существу требование Стрельцовой Е.Н. о взыскании алиментов? 4) Можно ли рассматривать в качестве отказа от судебной защиты передачу спора на разрешение третейского суда?

Задача 2

В суде рассматривалось дело о взыскании алиментов. Судья признал обязательной явку ответчика в суд. Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, не явился. Судья вынес определение о принудительном приводе ответчика в судебное заседание. При этом свое определение судья мотивировал тем, что метод гражданского процессуального права носит императивный характер, поэтому все лица обязаны выполнять распоряжения судьи.

Вопросы: 1) Соответствует ли позиция судьи требованиям законодательства? 2) Охарактеризуйте метод гражданского про-

цессуального права, назовите его специфические черты? 3) Проанализировав норму ч. 2 ст. 168 ГПК РФ, сформулируйте вывод о возможности применения аналогии закона в данном случае?

Задача 3

В январе 2010 г. мировому судье поступило исковое заявление о признании брака недействительным. Рассматривая вопрос о принятии его к производству, мировой судья узнал, что в ближайшее время должен быть принят новый закон, в соответствии с которым подсудность данной категории дел изменится. Руководствуясь принципом процессуальной экономии, а также требованием о быстром и правильном рассмотрении судами дел, мировой судья на основании п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ вынес определение о возвращении искового заявления.

Вопросы: 1) Каков порядок действия гражданских процессуальных норм во времени? 2) С учетом анализа положений ч. 3 ст. 1 ГПК РФ, а также ФЗ от 11.02.2010 г. № 6-ФЗ «О внесении изменений в ст. 3 ФЗ «О мировых судьях в РФ» и ст. 23 ГПК РФ», оцените правомерность действий мирового судьи.

Задача 4

Мировым судьей рассматривалось дело о расторжении брака. Ответчик согласия на расторжение брака не давал. Тогда судья отложил судебное разбирательство, и, руководствуясь ст. 22 СК РФ, назначил супругам срок для примирения в пределах трех месяцев. Истица обжаловала определение мирового судьи, ссылаясь на то, что основным источником гражданского судопроизводства является ГПК РФ, в ч. 1 ст. 154 которого установлен срок рассмотрения иска мировым судьей до истечения месяца со дня принятия заявления к производству.

Вопросы: 1) Определите правомерность принятого судьей решения. 2) Дайте понятие системы норм гражданского процессуального права и его источников. 3) В чем заключаются особенности ГПК РФ как источника гражданского процессуального

права и какова его внутренняя структура? 4) Проанализируйте соотношение норм семейного и гражданского процессуального права.

Задача 5

Представьте в схематическом виде систему источников гражданского процессуального права. Приведите примеры их применения.

Задача 6

Охарактеризуйте ГПК РФ как источник гражданского процессуального права (количество разделов, глав, статей). В каких разделах и главах ГПК РФ содержатся: 1) нормы, имеющие общее значение для всего гражданского судопроизводства (общая часть); 2) нормы, детально регламентирующие отдельные этапы движения дела в суде (особенная часть)?

Задача 7

Подготовьтесь для участия в дискуссии на тему: «Роль судебной практики, в том числе постановлений Пленума ВС РФ, при рассмотрении дел судами».

Занятие 2

Тема: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА (продолжение)

Основные вопросы

1. Понятие, задачи и виды гражданского судопроизводства.
2. Стадии гражданского судопроизводства (понятие, основные признаки и виды).
3. Гражданская процессуальная форма (сущность и значение).

4. Гражданское процессуальное отношение (понятие, форма и содержание, особенности).

5. Субъектный состав гражданского процессуального отношения.

Основная литература

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. – М.: Норма: ИНФРА-М., 2013 г. – 704 с.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 784 с.

Учебник. Гражданский процесс / Под ред. Л.В. Тумановой. – М.: Проспект, 2016. – 416 с.

Афанасьев С.Ф., Зайцев А.И. Гражданское процессуальное право. 6-е изд., перераб и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 552 с.

Гражданское процессуальное право России / Под ред. С.Ф. Афанасьева. – М.: Юрайт, 2015. – 879 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 960 с.

Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). – М., Инфотропик Медиа, 2014. – 784 с.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г.А. Жилин. 7-е изд. – М.: Проспект, 2015.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л.В. Тумановой. – М.: Проспект, 2015.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.Т. Алиев, С.Ф. Афанасьев, А.Н. Балашов и др.; под ред. М.А. Викут. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2014. Серия «Профессиональные комментарии». – 627 с.

Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2012. – 636 с.

Рыжаков А.П. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (6-е издание, переработанное) // Подготовлен для системы Консультант-Плюс, 2011.

Мохов А.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий (постатейный). – М.: «КОНТРАКТ», «Волтерс Клувер», 2011.

Дополнительная литература

Курс советского гражданского процессуального права: В 2 т. / А.А. Мельников, М.М. Богуславский, Р.Е. Гукасян и др. М.: Наука, 1981.

Ефимова Ю.В. Виды гражданского судопроизводства. Саратов: Наука, 2008.

Грешнова Н.А. Видовой анализ производств в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 3. С. 21–25.

Носырева Е.И. Виды современного гражданского судопроизводства и их классификация // Заметки о современном гражданском и процессуальном праве / Под ред. М.К. Треушниковой. М., 2004.

Сторожкова Е.Ч. Признаки особого производства и его отличие от других видов гражданского судопроизводства // Проблемы российской государственности: вопросы истории, теории, практики: Сб. науч. трудов. М.: Юрист, 2004. С. 212–229.

Немцева В.Б. Некоторые проблемы соотношения гражданского и административного судопроизводства в судах общей юрисдикции // Вестник гражданского процесса. 2016. № 1. С. 190–208.

Юдин А.В. Правильный выбор вида гражданского судопроизводства: самоцель или способ оптимизации судебной защиты прав лица? // Российский судья. 2009. № 2.

Лазарев С.В. Структура российского цивилистического процесса // Российская юстиция. 2013. № 2. С. 59–63.

Егорова О.В. Сущность гражданской процессуальной формы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2001.

Рассахатская Н.А. Гражданская процессуальная форма: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1995.

Зайцев И.М., Рассахатская Н.А. Гражданская процессуальная форма: понятие, содержание и значение // Государство и право. 1995. № 2. С. 47–52.

Зипунникова Ю. К вопросу о пределах действия процессуальной формы // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 8.

Свирин Ю.А. О единстве гражданской процессуальной формы и гражданского процессуального права // Адвокат. 2014. № 10. С. 26–30.

Алексеев А.А. Электронное судопроизводство в российском гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 2. С. 12–16.

Шадловская О.Д. Упрощенная гражданская процессуальная форма в гражданском судопроизводстве: понятие и признаки // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 8. С. 19–23.

Зипунникова Ю.Н. Некоторые вопросы классификации цивилистической процессуальной формы // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 8. С. 53–57.

Попова Ю.А. Теоретические проблемы гражданской процессуальной (судопроизводственной) формы: современный аспект // Тенденции развития гражданского процессуального права России: Сб. науч. статей. СПб., 2008.

Чечина Н.А. Гражданские процессуальные правоотношения. Л., 1962.

Зейдер Н.Б. Гражданские процессуальные отношения. Саратов, 1965.

Елисейкин П.Ф. Гражданские процессуальные правоотношения. Ярославль, 1975.

Афанасьев С.Ф., Борисова В.Ф. О возникновении гражданских процессуальных правоотношений на стадии возбуждения гражданского судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 6. С. 4.

Щеглов В.Н. Субъекты судебного гражданского процесса. Томск, 1979.

Яценко Н.Г. Понятие и элементы правового статуса суда в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 5.

Федулова С.Н. Некоторые проблемы правового регулирования процессуального положения лиц, содействующих осуществлению правосудия по гражданским делам // Российский судья. 2013. № 7.

Нормативные и иные материалы

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (от 04.11.1950 г.).

Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) – ст. ст. 2, 17–19, ч. 5 ст. 32, ст. 45, 46, ч. 1 ст. 47, ст. ст. 48, 118, 120, 123, 125–127, 129.

ФКЗ от 12.03.2014 г. № 5-ФКЗ «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы в связи с принятием Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» и признании утратившим силу Федерального конституционного закона «О Дисциплинарном судебном присутствии».

ФКЗ от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014 г.) «О судебной системе Российской Федерации» – ст. ст. 1–4 , глава 3.

ФКЗ от 05.02.2014 г. № 4-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации».

ФКЗ от 21.07.1994 г. № 1-ФКЗ (ред. от 14.12.2015 г.) «О Конституционном Суде Российской Федерации» – ст. ст. 98, 100, 103.

ФКЗ от 05.02.2014 г. № 3-ФКЗ (ред. от 15.02.2016 г.) «О Верховном Суде Российской Федерации».

ФКЗ от 23.06.1999 г. № 1-ФКЗ (ред. от 08.03.2015 г.) «О военных судах Российской Федерации».

ГПК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 2, 14, 34, 48 и др.

ФЗ от 14.11.2002 г. № 137-ФЗ (ред. от 07.06.2013 г.) «О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

ФЗ от 09.12.2010 г. № 353-ФЗ (ред. от 08.03.2015 г.) «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации».

ФЗ от 02.03.2016 г. № 45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

ФЗ от 29.12.2015 г. № 409-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу пункта 3 части 1 статьи 6 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» в связи с принятием Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

ФЗ от 17.12.1998 г. № 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016 г.) «О мировых судьях в Российской Федерации».

ФЗ от 21.07.1997 г. № 118-ФЗ (ред. от 30.12.2015 г.) «О судебных приставах».

ФЗ от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ (ред. от 30.03.2016 г.) «Об исполнительном производстве».

ФЗ от 27.07.2010 г. № 193-ФЗ (ред. от 23.07.2013 г.) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием по-

средника (процедуре медиации)» (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.09.2013 г.).

ФЗ от 24.07.2002 г. № 102-ФЗ (ред. от 21.11.2011 г.) «О третейских судах в Российской Федерации».

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015 г.).

Постановление Пленума ВС РФ от 27.06.2013 г. № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней».

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124(1)).

Задачи

Задача 1

Представьте в виде таблицы (схемы): 1) виды судов, осуществляющих судебную власть в Российской Федерации; 2) систему судов общей юрисдикции.

Задача 2

1. Представьте в виде схемы виды гражданского судопроизводства.

2. Укажите, к какому виду гражданского судопроизводства относятся следующие категории гражданских дел:

- 1) о взыскании алиментов;
- 2) признании факта отцовства;
- 3) о признании права собственности, если цена иска составляет 350 000 руб. (вариант – 90 000 руб.);
- 4) о признании гражданина недееспособным;
- 5) о восстановлении на работе;
- 6) об отмене усыновления;
- 7) об опровержении фактов, порочащих честь и достоинство гражданина;

8) о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации;

9) об установлении отцовства;

10) о взыскании задолженности по оплате коммунальных услуг.

Задача 3

1. Перечислите и дайте общую характеристику стадий гражданского судопроизводства.

2. Подберите в ГПК РФ статьи, регулирующие:

- возбуждение гражданского судопроизводства;
- подготовку гражданского дела к судебному разбирательству;
- судебное разбирательство;
- производство в суде апелляционной инстанции;
- производство в суде кассационной инстанции;
- производство в суде надзорной инстанции;
- пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу.

Задача 4

Пенсионер Добрынин обратился в суд с устным иском с заявлением. Судья принял исковое заявление. Считая, что гражданское дело не составляет особой сложности, требование истца является бесспорным и подтверждено доказательствами, суд, не проводя подготовку дела к судебному разбирательству, вынес определение о назначении дела к судебному разбирательству на следующий день после принятия заявления к производству. Без извещения ответчика о времени и месте судебного заседания, заслушав объяснения истца, суд, не удаляясь в совещательную комнату, огласил решение по делу и выдал исполнительный лист на его принудительное исполнение.

Вопросы: 1) Что такое гражданская процессуальная форма и можно ли говорить о нарушении ее требований в данном слу-

чае? 2) Дайте юридическую (со ссылкой на конкретные нормы) оценку действий Добрынина и судьи с точки зрения требований гражданской процессуальной формы.

Задача 5

Проиллюстрируйте с помощью схемы (таблицы) классификацию субъектов гражданского процессуального отношения. Какие признаки отличают их друг от друга?

Задача 6 (контрольный тест)

1. Укажите на признак, отличающий процессуальные отношения от материально-правовых: 1) обязательными участниками являются равные и самостоятельные субъекты; 2) правоотношения возникают в сфере гражданского оборота; 3) правоотношения характеризуются властными полномочиями суда и множественностью субъектов на противоположной стороне; 4) основанием правоотношений являются факты, установленные законом; 5) в материально-правовых отношениях принимает участие суд.

2. Назовите органы и должностных лиц, осуществляющих гражданское судопроизводство: 1) стороны; 2) мировой судья; 3) прокурор; 4) ВС РФ; 5) органы местного самоуправления; 6) судебный пристав-исполнитель.

3. Мировой судья – это: 1) федеральный судья; 2) местный судья; 3) судья субъекта РФ.

4. Обязательным субъектом любого процессуального правоотношения всегда является: 1) прокурор; 2) истец; 3) суд; 4) представитель; 5) свидетель.

5. Укажите на участника процесса, входящего в состав лиц, участвующих в деле: 1) переводчик; 2) третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора; 3) прокурор; 4) судья; 5) представитель ответчика.

6. Назовите один из признаков, объединяющих лиц, участвующих в деле: 1) присутствие в зале судебного заседания; 2) оказание содействия суду в установлении истины по де-

лу; 3) наличие юридического интереса к делу; 4) совершение действий от своего имени; 5) совершение действий от имени и в интересах других лиц.

7. Кто из перечисленных лиц относится к лицам, содействующим осуществлению правосудия: 1) мировой судья; 2) прокурор; 3) переводчик; 4) судебный пристав-исполнитель; 5) третьи лица; 6) представитель.

Занятие 3

Тема: ПРИНЦИПЫ

ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

Основные вопросы

1. Понятие, значение и классификация принципов гражданского процессуального права.

2. Принципы осуществления правосудия только судом, независимости судей, единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел.

3. Принципы гласности и государственного языка судопроизводства.

4. Принципы судебной истины, законности и обоснованности.

5. Принципы устности, непосредственности, непрерывности и процессуальной экономии.

6. Принципы диспозитивности, состязательности и процессуального равноправия сторон.

Основная литература

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. – М.: Норма: ИНФРА-М., 2013 г. – 704 с.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 784 с.

Учебник. Гражданский процесс / Под ред. Л.В. Тумановой. – М.: Проспект, 2016. – 416 с.

Афанасьев С.Ф., Зайцев А.И. Гражданское процессуальное право. 6-е изд., перераб и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 552 с.

Гражданское процессуальное право России / Под ред. С.Ф. Афанасьева. – М.: Юрайт, 2015. – 879 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушников. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 960 с.

Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). – М., Инфотропик Медиа, 2014. – 784 с.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г.А. Жилин. 7-е изд. – М.: Проспект, 2015.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л.В. Тумановой. – М.: Проспект, 2015.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.Т. Алиев, С.Ф. Афанасьев, А.Н. Балашов и др.; под ред. М.А. Видука. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2014. Серия «Профессиональные комментарии». – 627 с.

Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2012. – 636 с.

Рыжаков А.П. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (6-е издание, переработанное) // Подготовлен для системы Консультант-Плюс, 2011.

Мохов А.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий (постатейный). – М.: «КОНТРАКТ», «Волтерс Клувер», 2011.

Дополнительная литература

Авдюков М.Г. Принцип законности в гражданском судопроизводстве. М., 1970.

Афанасьев С.В. Проблема истины в гражданском судопроизводстве. Саратов, 1999.

Боннер А.Т. Принципы гражданского процессуального права // Боннер А.Т. Избранные труды по гражданскому процессу. СПб, 2005.

Воронов А.Ф. Принципы гражданского процесса: прошлое, настоящее, будущее. М., 2009.

Сахнова Т.В. О принципах цивилистического процесса (в контексте «европеизации» процессуального права) // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. № 7–8. 2009–2010. СПб, 2011.

Фурсов Д.А. Современное понимание принципов гражданского и арбитражного процесса: Учеб. пособие. М., 2009.

Федина А.С. Форма и содержание принципов гражданского процессуального права // Журнал российского права. 2014. № 11. С. 107–114.

Богданович С.П. Практическое применение принципов гражданского процессуального права // Власть Закона. 2015. № 3. С. 66–74.

Козлова В.Н., Миронова Л.А. Проблемы понятия, классификации и нормативного закрепления конституционных принципов гражданского процессуального права // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 5. С. 14.

Левченко В.Е. Принцип независимости судей как конституционная гарантия объективности и справедливости разрешения споров в гражданском процессе // Власть Закона. 2014. № 1. С. 102–108.

Алиэскеров М.А. Коллегиальное и единоличное рассмотрение гражданских дел в судах второй инстанции // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 9.

Малько Е.А. Транспарентность правосудия как приоритет российской гражданской процессуальной правовой политики // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 11.

Васнёв В. «Электронное правосудие»: результаты работы и перспективы (принцип гласности) // Вестник ВАС РФ. 2008. № 8. С. 56–59.

Борисова Л.В. Принцип разумности в российском гражданском процессе. – М., 2008.

Белякова А.В. Правовая категория «разумный срок» в системе процессуальных сроков в гражданском и арбитражном процессе // Адвокат. 2014. № 2. С. 13–18.

Алексеева Е.С. Реализация принципа языка гражданского судопроизводства: вопросы теории и практики // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 6. С. 9–13.

Тараненко В.Ф. Принципы диспозитивности и состязательности в советском гражданском процессе. М., 1990.

Жуйков В. Принцип состязательности в гражданском судопроизводстве // Российская юстиция. 2003. № 6. С. 24–29.

Жуйков В. Принцип диспозитивности в гражданском судопроизводстве // Российская юстиция. 2003. № 7. С. 14–18.

Шакирьянов Р.В. Действие принципа процессуальной экономии в гражданском судопроизводстве // Вестник гражданского процесса. 2012. № 4. С. 46–67.

Нормативные и иные материалы

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (от 04.11.1950 г.).

Конституция РФ (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) – ст. ст. 2, 10, 14, 15, 17–19, 23, 24, 26, 28, 29, 32, 45, 46, 48, 118–123.

ФКЗ от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ (в ред. от 05.02.2014 г.) «О судебной системе Российской Федерации» – ст. ст. 1, 4–10, 15, 16.

ФКЗ от 07.02.2011 г. № 1-ФКЗ (в ред. от 21.07.2014 г.) «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» – ст. 5.

Закон РФ от 25.10.1991 г. № 1807-1 (в ред. от 12.03.2014 г.) «О языках народов Российской Федерации» – ст. 8.

ФЗ от 01.06.2005 г. № 53-ФЗ (в ред. от 05.05.2014 г.) «О государственном языке Российской Федерации» – п. 4 ч. 1 ст. 3.

ФЗ от 22.12.2008 г. № 262-ФЗ (в ред. от 05.04.2016 г.) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

ГПК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 5–13, 14, 23, ч. 1 ст. 33, 56, 57, 157.

ФЗ от 30.04.2010 г. № 68-ФЗ (ред. от 29.06.2015 г.) «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Постановление Пленума ВС РФ от 29.03.2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о приращении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Постановление Конституционного Суда РФ от 28.02.2008 г. № 3-П (о принципе независимости судей).

Постановление Пленума ВС РФ от 15.06.2010 г. № 16 (в ред. от 09.02.2012 г.) «О практике применения судами Закона РФ «О средствах массовой информации» (пункты 16–19).

Постановление Пленума ВС РФ от 13.12.2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов».

Постановление Пленума ВС РФ от 31.10.1995 г. № 8 (ред. от 03.03.2015 г.) «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» (пункт 9).

Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы», утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2012 г. № 1406 (в ред. от 15.02.2014 г.).

Европейские стандарты доступа к правосудию: сборник документов (резолюции и рекомендации) Комитета министров Совета Европы по вопросам обеспечения более простого доступа граждан к эффективному правосудию // Российская юстиция. 1997. № 6. С. 2–6; № 10. С. 2–4; № 11. С. 2–4.

Задачи

Задача 1

Укажите, в каких из перечисленных ниже правил проявляется действие принципа независимости судей и подчинения их только закону:

- 1) о несменяемости судей;
- 2) о том, что во время перерыва в судебном заседании не допускается рассмотрение других дел;
- 3) о праве на особое мнение судьи;
- 4) о том, что суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению;
- 5) о том, что рассмотрение дела после замены судьи должно осуществляться с самого начала;
- 6) о недопустимости повторного участия судьи в рассмотрении одного и того же дела;
- 7) о тайне совещаний судей.

Задача 2

Районный судья единолично рассматривал гражданское дело о восстановлении на работе, оплаты за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда. В судебном заседании истец Тополев В.К. заявил ходатайство об отложении судебного разбирательства на другое время с целью формирования коллегиального состава судей для рассмотрения дела. В обосновании своего ходатайства истец сослался на то, что для него решение суда имеет важное значение, и, что одному судье сложно разобраться в законности его увольнения. Судья отказал в удовлетворении заявленного ходатайства и продолжил судебное заседание.

Вопросы: 1) Проблему каких принципов затрагивает приведенная ситуация? Раскройте их содержание. 2) Правомерны ли действия судьи?

Задача 3

При рассмотрении районным судом дела о взыскании задолженности по договору займа, в судебном заседании был объявлен перерыв до 9 час. 00 мин. следующего дня для представления истцом подлинников письменных доказательств. Поскольку на данный день было назначено рассмотрение и других дел, суд в течение объявленного перерыва рассмотрел дело о восстановлении на работе, по которому вынес решение. Поскольку на следующий день судья Васильев в связи с болезнью на работу не вышел, рассмотрение данного дела председателем районного суда было поручено судье Седову. Ознакомившись с составленным накануне протоколом судебного заседания, и имеющимися в деле материалами, судья Седов продолжил слушание дела.

Вопросы: 1) Какие принципы гражданского процессуального права были нарушены судом в данном случае? 2) Раскройте содержание этих принципов и укажите способы их фиксации в нормах права. 3) Каковы последствия нарушения судом таких принципов?

Задача 4

Мировому судье поступило заявление о расторжении брака. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству, судья установил, что основания для расторжения брака отсутствуют, о чем сообщил истце с предложением изменить предмет иска. Не получив ответа, судья собственноручно внес исправления в исковое заявление, заменив расторжение брака, на признание брака недействительным. Свои действия судья мотивировал необходимостью защиты интересов истицы, и тем, что материалы дела больше свидетельствуют в пользу признания брака недействительным. Истица возражала против таких исправлений, однако судья утверждал, что в его обязанности входит защита прав

и интересов граждан, и поэтому он вправе, по своему усмотрению, вносить подобного рода и другие исправления в исковые заявления, подаваемые в суд.

Вопросы: 1) Действие каких принципов гражданского процессуального права имеется в виду в данной ситуации? 2) Дайте юридическую оценку действиям истицы и судьи с точки зрения принципов гражданского процессуального права.

Задача 5

Судья обнаружил, что представитель истца ведет аудиозапись всех выступлений на заседании, а один из присутствующих граждан – производит съемку видеокамерой. Судья обязал им прекратить свои действия и покинуть зал судебного заседания.

Вопросы: 1) Не допустил ли суд отступления от принципов гражданского процесса? 2) Что означает гласность судебного разбирательства? 3) В каких случаях рассмотрение гражданских дел в судах может осуществляться в открытых и закрытых судебных заседаниях.

Задача 6

Аргументируя свой ответ, укажите, в каких из ниже перечисленных случаев проявляется действие принципа состязательности или принципа диспозитивности: 1) право заключать соглашение о передаче спора на рассмотрение третейского суда; 2) право ходатайствовать о назначении экспертизы по делу; 3) право участвовать в деле через представителя; 4) право заключать мировое соглашение; 5) право подать ходатайство о возвращении искового заявления; 6) право присутствовать при совершении всех действий по делу; 7) право опровергать доводы других участников процесса; 8) право на отказ истца от иска, право ответчика признать иск; 9) правила о последовательности выступлений лиц, участвующих в деле в порядке дачи объяснений.

Задача 7

В порядке индивидуального задания подготовьте доклад (на 5 мин.), выбрав для анализа один из принципов гражданского процессуального права. Проанализируйте его содержание и значение, проблемы применения на практике, а также частоту отмен судебных актов в связи с нарушением конкретного принципа.

Занятие 4

Контрольная работа по темам: «ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРО- ЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА. ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА»

Примечание: смотреть список литературы, нормативных и иных материалов, рекомендованных к занятиям 1–3.

Занятие 5

Тема: СТОРОНЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

Основные вопросы

1. Стороны в гражданском судопроизводстве (понятие и признаки).
2. Гражданская процессуальная правоспособность.
3. Гражданская процессуальная дееспособность.
4. Виды сторон. Порядок и условия замены ненадлежащего ответчика.
5. Процессуальные права и обязанности сторон.

Основная литература

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. – М.: Норма: ИНФРА-М., 2013 г. – 704 с.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 784 с.

Учебник. Гражданский процесс / Под ред. Л.В. Тумановой. – М.: Проспект, 2016. – 416 с.

Афанасьев С.Ф., Зайцев А.И. Гражданское процессуальное право. 6-е изд., перераб и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 552 с.

Гражданское процессуальное право России / Под ред. С.Ф. Афанасьева. – М.: Юрайт, 2015. – 879 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушниковой. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 960 с.

Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). – М., Инфотропик Медиа, 2014. – 784 с.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г.А. Жилин. 7-е изд. – М.: Проспект, 2015.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л.В. Тумановой. – М.: Проспект, 2015.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.Т. Алиев, С.Ф. Афанасьев, А.Н. Балашов и др.; под ред. М.А. Викут. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2014. Серия «Профессиональные комментарии». – 627 с.

Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2012. – 636 с.

Рыжаков А.П. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (6-е издание, переработанное) // Подготовлен для системы Консультант-Плюс, 2011.

Дополнительная литература

Шакарян М.С. Субъекты советского гражданского процессуального права. М., 1970.

Викут М.А. Стороны – основные лица искового производства. Саратов. 1968.

Хутыз М. Понятие стороны в гражданском процессе // Советское государство и право. 1981. № 11. С 115–119.

Осокина Г.Л. К вопросу о разграничении понятий «ненадлежащая сторона», «неуправомоченный субъект», «неправоспособное лицо» // Актуальные проблемы процессуальной цивилистической науки: Материалы научно-практической конференции, посвященной 80-летию проф. М.А. Викут / Отв. ред. Н.В. Кузнецов. – Саратов, 2003.

Балашов А.Н. Участие сторон в гражданском судопроизводстве (проблемы теории и практики): Учебно-практическое пособие. М., 2008 // СПС «КонсультантПлюс».

Комаров И.С. Ответчик в современном гражданском и арбитражном процессе России: некоторые вопросы // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 4. С. 11–16.

Юдин А.В. Проблемы института замены ненадлежащей ответчика в гражданском и арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 2. С. 15–17.

Юдин А.В. Способы выхода сторон из гражданского и арбитражного процесса: общая характеристика и критерии правомерности // Российская юстиция. 2010. № 4. С. 31–34.

Ситдикова Л.Б. Несовершеннолетний как участник гражданского процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 4. С. 27–29.

Стасюк И.В. Процессуальное сотрудничество суда и лиц, участвующих в деле, в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Юрист. 2012. № 1. С. 26–32.

Осокина Г. Гражданская процессуальная право- и дееспособность // Российская юстиция. 1997. № 5. С. 35–37.

Афанасьев С.Ф. О некоторых аспектах права на судебную защиту недееспособных и ограниченно дееспособных лиц // Вестник гражданского процесса. 2014. № 5. С. 67–83.

Ненашев М.М. Процессуальная правоспособность и дееспособность: некоторые проблемы теории и практики // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 5. С. 5–8.

Грось Л.А. К вопросу о гражданской процессуальной правоспособности и дееспособности сторон и третьих лиц // Арбитражный и гражданский процесс. 2002. № 10.

Баянов С. Шесть правил признания иска // ЭЖ-Юрист. 2014. № 41. С. 13.

Бубон К.В. Признание иска ответчиком: все ли очевидно? // Адвокат. 2015. № 8. С. 17–26.

Стоянов В.Д., Апаликов Н.С. Пределы реализации права на признание иска ответчиком // Судебная реформа и проблемы развития гражданского и арбитражного процессуального законодательства: Материалы международной научно-практической конференции. М.: РАМ, 2012.

Вандраков С.Ю. Мировое соглашение – процессуальный факт или гражданско-правовая сделка? // Мировой судья. 2015. № 9. С. 24–29.

Коцубин Ю.М. Отказ истца от иска как условие мирового соглашения // Мировой судья. 2015. № 6. С. 25.

Кончева В.А. Об утверждении мирового соглашения // Комментарий судебной практики. Выпуск 13 / Под ред. К.Б. Ярошенко. М.: Юридическая литература, 2007. С. 116–122.

Русинова Е. Контроль суда за мировым соглашением // ЭЖ-Юрист. 2004. № 6.

Клепикова М.А. Судебный контроль за распорядительными действиями сторон в гражданском и арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 9.

Алиев Т.Т., Балашов А.Н. Проблемные аспекты реализации права на отказ от иска и на признание иска в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 2.

Грель Я.В. Злоупотребления сторон процессуальными правами в гражданском и арбитражном процессе. Дисс. ... канд. юрид. наук. Новосибирск, 2006. – 207 с.

Юдин А.В. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве. Дисс. ... доктора юрид. наук. СПб., 2009. – 537 с.

Нормативные и иные материалы

ГПК РФ (с изм. и доп.) – ст. 3, 4, 6.1, ст. 34–39, 41, ч. 1 и 3 ст. 193.

СК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 56, 70.

Постановление Конституционного Суда РФ от 27.02.2009 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 37, 52, 135, 222, 284, 286 и 379.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и части четвертой статьи 28 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в связи с жалобами граждан Ю.К. Гудковой, П.В. Штукатурова и М.А. Яшиной».

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124(1)). Глава 4.

Задачи

Задача 1

Свиридов Коля (14 лет) предъявил иск против своего отца о лишении его родительских прав, сославшись на то, что отца он никогда не видел, никакого участия в его воспитании отец не принимает.

Вопросы: 1) Кто может выступать в качестве истца по указанному делу? 2) Может ли несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно обратиться в суд с иском о лишении родительских прав?

Задача 2

Рокотов Е.Д. обратился в суд с иском о возмещении ущерба, причиненного здоровью в результате дорожно-транспортного происшествия. В качестве ответчика он указал Фролова К.Ю., управлявшего автомашиной в момент аварии. Ответчик при рассмотрении дела пояснил, что в момент аварии он управлял автомашиной по доверенности. Автомашина принадлежит Новожилову Н.П.

Вопросы: 1) Определите процессуальное положение участников процесса. 2) Как должен поступить суд в указанной ситуации?

Задача 3

Демидов Р.И. обратился в суд с иском о расторжении брака с Демидовой О.Н. В судебном заседании выяснилось, что Демидов Р.И. по решению суда признан ограниченно дееспособным. Ответчица в судебном заседании возражала против удовлетворения иска, указывая на то, что суд не должен был принимать заявление, поскольку Демидов Р.И. не вправе лично защищать свои права в суде.

Вопросы: 1) Обоснованы ли доводы ответчицы? 2) Раскройте особенности процессуальной дееспособности граждан, ограниченных в дееспособности.

Задача 4

Определите наличие (отсутствие) процессуальной право- и дееспособности лиц в следующих случаях:

1) Воронов Г.С. (16 лет), признанный по решению суда полностью дееспособным, обратился в суд о взыскании задолженности по договору подряда;

2) Корнилов С.В., признанный по решению суда недееспособным, обратился в суд с заявлением о признании его дееспособным;

3) Жукова Д.Л. (17 лет) обратилась в суд с иском о расторжении брака с Жуковым Я.В. (17 лет);

4) родительский комитет школы обратился в суд с иском о лишении родительских прав.

Дополнительный вопрос: вправе ли указанные субъекты самостоятельно защищать свои права в гражданском процессе в случае принятия судом их заявлений?

Задача 5

Представьте в табличной форме сравнительную характеристику прав и обязанностей истца и ответчика.

Задача 6

Определите, какие из нижеперечисленных процессуальных прав сторон, относятся к распорядительным (специальным):

- 1) право отказаться от иска;
- 2) право обжаловать судебные акты;
- 3) право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии;
- 4) право заключать мировое соглашение;
- 5) право заявлять ходатайства;
- 6) право изменять предмет или основание иска;
- 7) право задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле;
- 8) право представлять доказательства;
- 9) право признать иск;
- 10) право предъявлять встречный иск.

Дополнительные вопросы: 1) Какие последствия наступают в случае реализации распорядительных (специальных) прав сторон? 2) Перечислите специальные процессуальные обязанности сторон.

Занятие 6
Тема: СТОРОНЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА
(продолжение). ТРЕТЬИ ЛИЦА

Основные вопросы

1. Процессуальное соучастие (понятие, значение, виды).
2. Процессуальное правопреемство. Отличие процессуального правопреемства от замены ненадлежащего ответчика.
3. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора.
4. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора.

Основная литература

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. – М.: Норма: ИНФРА-М., 2013 г. – 704 с.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 784 с.

Учебник. Гражданский процесс / Под ред. Л.В. Тумановой. – М.: Проспект, 2016. – 416 с.

Афанасьев С.Ф., Зайцев А.И. Гражданское процессуальное право. 6-е изд., перераб и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 552 с.

Гражданское процессуальное право России / Под ред. С.Ф. Афанасьева. – М.: Юрайт, 2015. – 879 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 960 с.

Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). – М., Инфотропик Медиа, 2014. – 784 с.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г.А. Жилин. 7-е изд. – М.: Проспект, 2015.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л.В. Тумановой. – М.: Проспект, 2015.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.Т. Алиев, С.Ф. Афанасьев, А.Н. Балашов и др.; под ред. М.А. Викут. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2014. Серия «Профессиональные комментарии». – 627 с.

Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2012. – 636 с.

Рыжаков А.П. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (6-е издание, переработанное) // Подготовлен для системы Консультант-Плюс, 2011.

Мохов А.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий (постатейный). – М.: «КОНТРАКТ», «Волтерс Клувер», 2011.

Дополнительная литература

Викут М.А. Стороны – основные лица искового производства. Саратов, 1968.

Абова Т.Е. Соучастие в советском гражданском процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1952.

Макарьян Д.В. Процессуальное соучастие в российском арбитражном судопроизводстве и другие формы процессуальной множественности // Адвокатская практика. 2005. № 3.

Гончарова О. Эволюция взглядов о соучастии в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 5.

Шегидя Е.А. Юридический интерес как основание возникновения процессуального соучастия // Юридический мир. 2008. № 3.

Ласкина Н.В. Некоторые проблемы процессуального правопреемства в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 10. С. 13–14.

Абушенко Д.Б. Критические размышления об основаниях процессуального правопреемства в современном цивилистическом процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 8. С. 13–18.

Драбанич А.В. Правовое значение процессуального оформления сингулярного материального правопреемства: краткий комментарий к судебной практике // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 3. С. 16–21; № 4. С. 21–25.

Нечаев А.И. Пределы процессуального правопреемства в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 6. С. 38–41.

Аргунов В. Н. Участие третьих лиц в советском гражданском процессе. М., 1980.

Горелов М.В. Третьи лица в гражданском процессе: из глубины веков // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 2. С. 41.

Горелов М.В. Вопрос об общем понятии третьих лиц в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 9. С. 10.

Грось Л. О третьих лицах в гражданском и арбитражном процессе // Хозяйство и право. 1999. № 12.

Ильин А.В. Право третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, на возмещение судебных расходов // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 1. С. 22; № 2. С. 8.

Бычков А. О тех самых третьих лицах // ЭЖ-Юрист. 2016. № 14. С. 13.

Раздьяконов Е.С. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, в системе распределения судебных расходов // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 12. С. 11–17.

Лебедев К.К. Основания и порядок участия в судебном разбирательстве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора // Арбитражные споры. 2015. № 4. С. 113–132.

Рыжков К.С. Интерес третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 9. С. 45–49.

Елисеев Н.Г. Право третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на мировое соглашение // Вестник ВАС РФ. 2013. № 5. С. 105–112.

Нормативные и иные материалы

ГПК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 38, 40, 42–44.

Постановление Пленума ВС РФ от 17.11.2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» (пункт 27).

Постановление Пленума ВС РФ от 21.01.2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» (пункты 5, 6, 9).

Постановление Пленума ВС РФ от 29.09.2015 г. № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» (пункты 10, 19).

Постановление Пленума ВС РФ от 29.01.2015 г. № 2 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (пункт 6).

Постановление Пленума ВС РФ от 29.05.2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (пункт 13).

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124(1)). Глава 4.

Задачи

Задача 1

Судом рассматривалось дело по иску Назарова Е.Ю. к двум братьям Куудиновым о взыскании материального ущерба, причиненного ответчиками. В судебном заседании один из братьев иск признал, а второй брат возражал против удовлетворения иска.

Вопросы: 1) В чем заключаются особенности реализации процессуальных прав (процессуальных обязанностей) каждым из соучастников? 2) Какие правовые последствия наступают в случае признания иска одним из ответчиков?

Задача 2

Королев В.А. обратился в суд с иском против Афанасьева П.О. о признании завещания недействительным. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству выяснилось, что имущество завещано в пользу нескольких лиц: Афанасьева П.О. (ответчика), Афанасьева Г.О. и Семеновой Е.О. Руководствуясь ст. 43 ГПК РФ, суд привлек Афанасьева Г.О. и Семенову Е.О. в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика. По результатам рассмотрения дела суд вынес решение об удовлетворении иска.

Вопросы: 1) Какой вид соучастия имеет место в данном случае? 2) Что выступает основанием процессуального соучастия в указанной ситуации? 3) Допустил ли суд ошибку при определении процессуального статуса Афанасьева Г.О. и Семеновой Е.О.?

Задача 3

В ходе рассмотрения дела по иску Потаповой О.И. к Потапову А.И. о взыскании алиментов на содержание их несовершеннолетнего сына, ответчик скончался. Потапова О.И. заявила ходатайство о привлечении родителей Потапова А.И. к участию в деле в качестве правопреемников ответчика и взыскании с них

алиментов. Суд ходатайство истицы удовлетворил и вынес решение об удовлетворении иска.

Вопросы: 1) Правильно ли поступил суд? Были ли у суда основания для привлечения указанных лиц в качестве правопреемников? 2) Приведите примеры материальных правоотношений, которые допускают (не допускают) правопреемство.

Задача 4

В суд поступило исковое заявление Елисейевой Л.И. к Елисееву П.Н. о расторжении брака и разделе имущества: двух квартир, автомобиля, гаража и доли в уставном капитале ООО «Кварц». Узнав о возникшем споре, в суд явился Бирюков С.Д. и пояснил, что Елисеев П.Н. в период брака занял у него денежные средства для семейных нужд (на приобретение квартиры), долг возвращен не был.

Вопросы: 1) Как судье надлежит разрешить возникший спор? 2) Определите процессуальное положение каждого из участников спора. 3) Какие варианты защиты своих прав имеются у Бирюкова С.Д.? Какой из вариантов обеспечивает наибольшие гарантии реальной защиты его прав?

Задача 5

Белоусова Д.К. обратилась в суд с иском о взыскании алиментов с Белоусова В.Ф. В суд поступило заявление Ивановой Е.Н., в котором она просила в удовлетворении иска Белоусовой Д.К. отказать. При этом Иванова Е.Н. пояснила, что является бывшей супругой ответчика, алиментов от бывшего супруга на содержание их общей несовершеннолетней дочери не получает; считает, что удовлетворение иска повлечет ущемление интересов ее ребенка.

Вопросы: 1) Возможно ли участие в деле Ивановой Е.Н.? 2) Определите состав лиц, участвующих в деле.

Задача 6

Представьте в табличной форме: 1) сравнительную характеристику третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, и третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора; 2) отличия третьих лиц от соучастников.

Занятие 7

Тема: УЧАСТИЕ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ ПРОКУРОРА, ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ, А ТАКЖЕ ИНЫХ ЛИЦ, ЗАЩИЩАЮЩИХ ЧУЖИЕ ПРАВА И ЗАКОННЫЕ ИНТЕРЕСЫ (ст. ст. 45, 46, 47 ГПК РФ)

Основные вопросы

1. Общая характеристика участия прокурора в гражданском процессе (цели и функции; формы и основания участия; субъекты прокурорских правомочий).

2. Инициативная форма участия прокурора в суде первой инстанции. Процессуальное положение прокурора, предъявившего иск, заявление.

3. Надзорная форма участия прокурора в суде первой инстанции.

4. Процессуальные истцы, заявители (понятие, виды, права и обязанности).

5. Процессуальные особенности рассмотрения дел по искам о защите интересов неопределенного круга лиц.

6. Участие в гражданском процессе органов управления с целью дачи по делу заключения.

Основная литература

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. – М.: Норма: ИНФРА-М., 2013 г. – 704 с.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 784 с.

Учебник. Гражданский процесс / Под ред. Л.В. Тумановой. – М.: Проспект, 2016. – 416 с.

Афанасьев С.Ф., Зайцев А.И. Гражданское процессуальное право. 6-е изд., перераб и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 552 с.

Гражданское процессуальное право России / Под ред. С.Ф. Афанасьева. – М.: Юрайт, 2015. – 879 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 960 с.

Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). – М., Инфотропик Медиа, 2014. – 784 с.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г.А. Жилин. 7-е изд. – М.: Проспект, 2015.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л.В. Тумановой. – М.: Проспект, 2015.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.Т. Алиев, С.Ф. Афанасьев, А.Н. Балашов и др.; под ред. М.А. Викут. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2014. Серия «Профессиональные комментарии». – 627 с.

Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2012. – 636 с.

Рыжаков А.П. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (6-е издание, переработанное) // Подготовлен для системы Консультант-Плюс, 2011.

Мохов А.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий (постатейный). – М.: «КОНТРАКТ», «Волтерс Клувер», 2011.

Дополнительная литература

Осокина Г.Л. Иск прокурора в гражданском судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 1980.

Гадиятова М.В. Участие прокурора при рассмотрении гражданских дел судами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005.

Торговченков В.И. Институт участия прокурора в гражданском судопроизводстве // Законность. 2015. № 7. С. 45–49.

Гуреева О.А. Проблемы определения правового статуса прокурора в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 8. С. 16–18.

Рыбалова О.А. Участие прокурора в рассмотрении судами заявлений об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным // Законность. 2015. № 6. С. 12–16.

Квитко Н.И. Защита прокурором прав граждан в гражданском процессе // Законность. 2014. № 11. С. 9–12.

Грось Л.А. Анализируем практику участия прокурора в гражданском деле в суде общей юрисдикции // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 4. С. 40–45.

Смирнова О.В. Участие прокурора в рассмотрении судами дел о выселении // Законность. 2014. № 8. С. 11–15.

Абанина Е.Н. Защита права граждан на благоприятную окружающую среду при обращении прокурора в суд: вопросы теории и практики // Современное право. 2014. № 7. С. 38–44.

Образцы документов прокурорской практики: практич. пособие / Е.А. Архипова, А.Ю. Винокуров, Т.Г. Воеводина и др.; под общ. ред. А.Э. Буксмана, О.С. Капинус; науч. ред. А.Ю. Винокуров. М.: Юрайт, 2014. – 661 с.

Карева Т.Ю. Участие в гражданском процессе лиц, выступающих в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц: автореф. дис. ... канд. юрид. наук.. СПб., 2005.

Бахарева О.А. субъекты, защищающие от своего имени прав других лиц в гражданском судопроизводстве: (на примере уча-

ствия органов местного самоуправления): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2000.

Кулакова В.Ю. Участие в гражданском процессе государственных органов и органов местного самоуправления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001.

Смагина Е.С. К вопросу об участии в гражданском и арбитражном судопроизводстве государственных органов // Российская юстиция. 2015. № 7. С. 68–71.

Бандорина Н. Участие органов государственной власти (государственных органов) в гражданском судопроизводстве в контексте конституционного принципа разделения властей // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 6.

Стрельцова Е.Г. О положении в исполнительном производстве лица, действующего в чужом интересе // Вестник гражданского процесса. 2013. № 6. С. 83–96.

Бахарева О.А. Некоторые вопросы судопроизводства по делам о защите прав, свобод и интересов неопределенного круга лиц // Администратор суда. 2013. № 2. С. 16–18.

Уксусова Е.Е. Дела о защите прав неопределенного круга лиц // Российская юстиция. 1997. № 11. С. 42–44.

Остроумов А.А. Отдельные вопросы, касающиеся содержания и применения положений статей 46 ГПК и 53 АПК // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 9. С. 19–24.

Бухтоярова О.А. Защита неопределенного круга лиц в арбитражном процессе // Законность. 2010. № 10. С. 51–56.

Томилов А.Ю. Защита чужих прав и интересов общественными организациями в гражданском процессе // Российская юстиция. 2009. № 8. С. 48–52.

Нормативные и иные материалы

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-

ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ).

ГПК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 4, 34, 45–47.

ФЗ от 17.01.1992 г. № 2202-1 (ред. от 28.11.2015 г.) «О прокуратуре Российской Федерации».

ТК РФ (с изм. и доп.) – ст. 413.

СК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 70, 72, 73, 77, 102, 125, 140, 142.

Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ (ред. от 30.05.2016 г.) – ст. 333.36.

ФЗ от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ (ред. от 28.11.2015 г.) «Об опеке и попечительстве».

Закон РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 (ред. от 13.07.2015 г.) «О защите прав потребителей» – ст. ст. 17, 40, 44–46.

Определение Конституционного Суда РФ от 29.05.2012 г. № 962-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Рязанцевой Галины Логвиновны на нарушение ее конституционных прав статьей 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Определение Конституционного Суда РФ от 25.02.2013 г. № 200-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Хомякова Максима Александровича на нарушение его конституционных прав положением части третьей статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Приказ Генпрокуратуры России от 26.04.2012 г. № 181 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском процессе».

Постановление Пленума ВС РФ от 20.01.2003 г. № 2 (ред. от 10.02.2009 г.) «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» (пункт 19).

Постановление Пленума ВС РФ от 18.10.2012 г. № 21 (ред. от 26.05.2015 г.) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» (пункт 30).

Постановление Пленума ВС РФ от 28.01.2014 г. № 1 «О применении законодательства, регулирующего труд женщин, лиц с семейными обязанностями и несовершеннолетних» (пункт 5, абзац 3 пункта 23).

Постановление Пленума ВС РФ от 28.06.2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» (пункт 20).

Постановление Пленума ВС РФ от 26.01.2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» (пункт 3).

Постановление Пленума ВС РФ от 21.01.2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» (пункт 16).

Постановление Пленума ВС РФ от 17.11.2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» (пункт 8).

Постановление Пленума ВС РФ от 29.09.2015 г. № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» (пункт 5).

Постановление Пленума ВС РФ от 13.12.2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» (пункт 7).

Информационное письмо Генпрокуратуры РФ от 27.01.2003 г. № 8-15-2003 «О некоторых вопросах участия прокурора в гражданском процессе, связанных с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014г. № 124(1)). Глава 4.

Задачи

Задача 1

Проанализируйте формы участия прокурора в гражданском судопроизводстве и с помощью схемы (таблицы) сравните их по следующим критериям: 1) цель участия прокурора; 2) функция прокурорского надзора; 3) основания участия; 4) порядок вступления в процесс; 5) содержание деятельности; 6) процессуальные права и обязанности.

Задача 2

Прокуратурой Кировского района г. Н-ка проведена проверка соблюдения природоохранного законодательства, в ходе которой выявлено, что земельный участок (площадью 75 га, расположенный по адресу...) передан ООО «Лесовик» на основании договора аренды недвижимого имущества и используется им в процессе деятельности по лесопереработке. При осуществлении производственной деятельности на земельном участке арендатором было допущено химическое загрязнение почвы, что может привести к деградации естественных экологических систем, истощению природных ресурсов.

Вопросы: 1) Чьи права и охраняемые законом интересы нарушены ООО «Лесовик»? 2) Кто может обратиться в суд с соответствующим иском? Определите состав лиц, участвующих в деле. 3) Вправе ли судья требовать от заявителя представления доказательств уплаты государственной пошлины за подачу заявления?

Задача 3

Кравченко Г.И. приобрела в магазине бытовой техники пылесос, который сломался через неделю использования. Продавец на просьбу Кравченко Г.И. заменить пылесос ответил отказом. Кравченко Г.И. обратилась в Общество по защите прав потребителей с просьбой защитить ее права.

Вопросы: 1) Как общество по защите прав потребителей может защитить права Кравченко Г.И. в суде? 2) Определите про-

цессуальное положение Кравченко и магазина бытовой техники. 3) На основании анализа ч. 1 ст. 45, ст. 46 ГПК РФ, ст. 44–46 Закона РФ «О защите прав потребителей» определите субъектов, которые могут обращаться в суд в защиту прав и законных интересов потребителей. 4) На ком лежит обязанность доказывания обоснованности заявленного требования: на Обществе по защите прав потребителей или на Кравченко Г.И.? 5) Кто несет судебные расходы по данному делу? 6) Приведите примеры (со ссылкой на соответствующие нормы права), когда в качестве процессуального истца может выступить гражданин.

Задача 4

Орган опеки и попечительства обратился в суд с иском о лишении Котова Н.А. родительских прав в отношении его несовершеннолетнего ребенка Максима.

Вопросы: 1) Определите процессуальное положение органа опеки и попечительства, Котова и ребенка. 2) Кто должен быть привлечен для дачи заключения по данному делу? 3) Чем отличается правовое регулирование привлечения в процесс прокурора для дачи заключения по делу (ч. 3 ст. 45 ГПК РФ) и органа управления для дачи заключения по делу (ч. 1 ст. 47 ГПК РФ)? 4) Перечислите категории дел, по которым прокурор привлекается в процесс с целью дачи заключения) 5) Каковы последствия неявки в судебное заседание прокурора, участвующего в деле с целью дачи по нему заключения? 6) Укажите момент судебного разбирательства (часть судебного заседания), когда суд обязан предоставить прокурору слово для дачи заключения по делу.

Задача 5

Составьте проект заключения (в письменной форме) органа опеки и попечительства по одному из предложенных вариантов: 1) по делу о лишении родительских прав; 2) по делу об усыновлении; 3) по делу об отмене усыновления; 4) об определении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей.

Задача 6

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей по Красноярскому краю обратилось в суд с иском к ОАО «Научно-исследовательский институт автоматизированных средств производства и контроля» об обязанности устранить нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства. В ходе рассмотрения дела истец заявил об отказе от иска, который был принят судом; производство по делу прекращено.

Вопросы: 1) В чем заключаются процессуальные особенности рассмотрения дел по искам в защиту интересов неопределенного круга лиц? 2) Проанализируйте сложившуюся ситуацию. Правомерны ли действия участников процесса?

Занятие 8

Тема: ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В СУДЕ

Основные вопросы

1. Понятие и признаки судебного представительства.
2. Субъекты судебного представительства.
3. Понятие, виды и основания законного представительства.
4. Договорное, уставное и общественное виды представительства.
5. Представительство в суде интересов Правительства РФ.
6. Виды (объем) и порядок оформления полномочий судебного представителя. Оформление полномочий адвоката. Последствия ненадлежащего оформления полномочий судебного представителя.

Основная литература

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. – М.: Норма: ИНФРА-М., 2013 г. – 704 с.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 784 с.

Учебник. Гражданский процесс / Под ред. Л.В. Тумановой. – М.: Проспект, 2016. – 416 с.

Афанасьев С.Ф., Зайцев А.И. Гражданское процессуальное право. 6-е изд., перераб и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 552 с.

Гражданское процессуальное право России / Под ред. С.Ф. Афанасьева. – М.: Юрайт, 2015. – 879 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушниковой. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 960 с.

Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). – М., Инфотропик Медиа, 2014. – 784 с.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г.А. Жилин. 7-е изд. – М.: Проспект, 2015.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л.В. Тумановой. – М.: Проспект, 2015.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.Т. Алиев, С.Ф. Афанасьев, А.Н. Балашов и др.; под ред. М.А. Видука. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2014. Серия «Профессиональные комментарии». – 627 с.

Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2012. – 636 с.

Рыжаков А.П. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (6-е издание, переработанное) // Подготовлен для системы Консультант-Плюс, 2011.

Дополнительная литература

Шерстюк В.М. Судебное представительство по гражданским делам. М., 1984.

Тарло Е.Г. Проблемы профессионального представительства в судопроизводстве России: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2004.

Сидоров Р.А. Представительство в гражданском процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тверь, 2003.

Халатов С.А. Представительство в гражданском и арбитражном процессе. М.: Норма. 2002.

Табак И.А. Представительство в гражданском процессуальном праве: новые положения. Саратов. 2008.

Кирюшина С.В. Реализация адвокатом полномочий по защите прав и законных интересов граждан в гражданском судопроизводстве (организационно-правовой аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.

Владимирова И.А. Особенности гражданско-правового регулирования оказания услуг адвокатом: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.

Макушкина Е.Э. Право адвоката на сбор доказательств (гражданско-процессуальный аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2007.

Чудиновская Н.А. Институт представительства в современном цивилистическом процессе: некоторые аспекты // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 10. С. 17–22.

Туманова Л.В. Некоторые вопросы представительства в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 3. С. 29–34.

Вандраков С.Ю. Использование судом объяснений представителя в гражданском процессе // Исполнительное право. 2010. № 3. С. 16–18.

Бардин Л.Н. К вопросу об оформлении полномочий адвоката в гражданском процессе // Адвокатская практика. 2015. № 5. С. 48–50.

Парфирьев Д.Н. Несоответствие целей назначения и полномочий адвоката ответчика, место жительства которого неизвестно // Адвокатская практика. 2015. № 2. С. 20–24.

Казиханова С.С. Некоторые вопросы применения ст. 50 ГПК РФ о представителях, назначаемых судом // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 1. С. 100–106.

Шереметова Г.С. Право на бесплатную юридическую помощь в гражданском процессе. М.: Статут, 2015. – 176 с.

Ивакин В.К. К вопросу о целях судебного представительства по гражданским делам // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. № 10. С. 12–15.

Ивакин В. Полномочия адвоката – представителя в гражданском и арбитражном процессе и их оформление // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 1. С. 5–8.

Гражданский и арбитражный процесс, нотариат, обязательственные отношения: Образцы документов с комментариями / Под ред. В.В. Яркова. М., 1998. С. 1–2 (Доверенности).

Нормативные и иные материалы

Конституция РФ – ст. 48.

ГПК РФ (с изм. и доп.) – глава 5.

ГК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 27, 31– 33, 34, 53, 55, 185, 185.1–189, п. 5 ст. 1242, п. 2 ст. 1265.

СК РФ (с изм. и доп.) – ст. 56, 62, 64, 65, 121–123, 126.1, 145, 148.1, 152, 153, 153.1, 153.2, п. 4 ст. 155.1, п. 1, 2 ст. 155.2.

ФЗ от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ (ред. от 02.06.2016 г.) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» – ст. ст. 1, 6, 7, 18, 20–26.

ФЗ от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ (ред. от 28.11.2015 г.) «Об опеке и попечительстве» – ст. ст. 2, 3, 5; ст. 6, ст. ст. 7–15, 17–24, 26, 28–30.

ФЗ от 02.07.2013 г. № 167-ФЗ (ред. от 25.11.2013 г.) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Россий-

ской Федерации по вопросам устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

ФЗ от 12.01.1996 г. № 10-ФЗ (ред. от 31.01.2016 г.) «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» – ст. ст. 11, 23.

ФЗ от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015 г.) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

Постановление Конституционного Суда РФ от 27.02.2009 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 37, 52, 135, 222, 284, 286 и 379.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и части четвертой статьи 28 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в связи с жалобами граждан Ю.К. Гудковой, П.В. Штукатурова и М.А. Яшиной».

Постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (пункт 125).

Постановление Пленума ВС РФ от 19.12.2003 г. № 23 (ред. от 23.06.2015 г.) «О судебном решении» (пункт 10).

Постановление Пленума ВС РФ от 19.06.2012 г. № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» (пункты 3, 20).

Постановление Пленума ВС РФ от 24.06.2008 г. № 11 (ред. от 09.02.2012 г.) «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» (пункты 19–22).

Постановление Пленума ВС РФ от 26.06.2008 г. № 13 (ред. от 09.02.2012 г.) «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» (пункты 3–5).

Постановление Пленума ВС РФ от 20.04.2006 г. № 8 (ред. от 17.12.2013 г.) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» (пункты 3, 7).

Постановление Правительства РФ от 18.05.2009 г. № 423 (ред. от 10.09.2015 г.) «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан».

Постановление Правительства РФ от 01.06.2004 г. № 260 (ред. от 21.05.2016 г.) «О Регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.06.2016 г.

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124(1)). Глава 5.

Задачи

Задача 1

Буранов Л.П. выдал доверенность на предъявление иска и ведение дела в суде своему знакомому Николаеву В.Д. Последний подал в районный суд исковое заявление, составленное им от имени Буранова Л.П. Судья отказал в принятии искового заявления на том основании, что Николаев В.Д. не является членом коллегии адвокатов и не имеет высшего юридического образования.

Вопросы: 1) Перечислите требования, предъявляемые к представителю. 2) Оцените правомерность действий суда. 3) Вариант: изменилось бы решение задачи, если бы выяснилось, что Николаев В.Д. имеет высшее юридическое образование и работает следователем в прокуратуре?

Задача 2

По каким из нижеперечисленных дел обязательно присутствие в судебном заседании стороны, несмотря на участие в деле ее представителя (укажите, чем это обусловлено): 1) об усыновлении ребенка; 2) о лишении родительских прав; 3) о расторжении брака; 4) о восстановлении на работе; 5) об отмене

усыновления; 6) о защите чести и достоинства; 7) о признании сделки недействительной.

Задача 3

Укажите, какие из нижеперечисленных процессуальных действий представитель вправе совершить без указания на них в доверенности: 1) предъявить исковое заявление в суд; 2) увеличить или уменьшить размер исковых требований; 3) изменить предмет и основание иска; 4) обжаловать определение суда; 5) предъявить встречный иск; 6) заявить ходатайство о вызове свидетеля; 7) признать иск; 8) признать факт, имеющий значение для правильного разрешения дела; 9) подписать апелляционную жалобу; 10) заключить мировое соглашение.

Задача 4

В процессе рассмотрения дела о взыскании задолженности, выяснилось, что ответчик выехал с постоянного места жительства в неизвестном направлении. Адвокат ответчика, назначенный судом в порядке ст. 50 ГПК РФ, в судебном заседании иск признал; судом принято решение об удовлетворении иска.

Вопросы: 1) В каких случаях суд обязан привлечь к участию в деле адвоката в порядке ст. 50 ГПК РФ? 2) Какие процессуальные права и обязанности имеет адвокат, назначенный судом в качестве представителя ответчика в порядке ст. 50 ГПК РФ? 3) Оцените ситуацию с точки зрения соблюдения норм процессуального права.

Задача 5

Составьте доверенность на право участия гражданина Дмитриева Н.В. представителем по делу гражданина Леонова В.И. о взыскании с Невзорова Т.Я. задолженности по договору аренды.

Задача 6

В порядке индивидуального задания подготовьте доклад (на 5 мин.) по одному из следующих вопросов: 1) В чем заключается отличие судебного представительства от представительства в гражданском праве? 2) Право на бесплатную юридическую помощь в гражданском процессе.

Задача 7

Подготовьтесь для участия в дискуссии на тему: «Каким требованиям должен отвечать и какими качествами должен обладать представитель, оказывающий квалифицированную юридическую помощь».

Занятие 9

Контрольная работа по теме: «ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩИЕ В ДЕЛЕ»

Примечание: смотреть список литературы, нормативных и иных материалов, рекомендованных к занятиям 5–8.

Занятие 10

Тема: ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ СУДУ

Основные вопросы

1. Понятие и значение подведомственности.
2. Виды подведомственности гражданских дел.
3. Правила разграничения полномочий Конституционного Суда Российской Федерации и судов общей юрисдикции, арбитражных судов.
4. Правила разграничения полномочий судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

5. Правила разграничения полномочий судов общей юрисдикции и других органов, рассматривающих гражданские дела.

6. Правила разграничения полномочий суда общей юрисдикции по рассмотрению гражданских дел и третейского суда.

7. Последствия несоблюдения правил подведомственности гражданских дел суду общей юрисдикции.

Основная литература

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. – М.: Норма: ИНФРА-М., 2013. – 704 с.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 784 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 960 с.

Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). – М., Инфотропик Медиа, 2014. – 784 с.

Гражданское процессуальное право России / углубленный курс под ред. С.Ф. Афанасьева. – М., Юрайт, 2013. – 880 с.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г.А. Жилин. 7-е изд. – М.: Проспект, 2015.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л.В. Тумановой. – М.: Проспект, 2015.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.Т. Алиев, С.Ф. Афанасьев, А.Н. Балашов и др.; под ред. М.А. Викут. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2014. Серия «Профессиональные комментарии». – 627 с.

Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2012. – 636 с.

Рыжаков А.П. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (6-е изда-

ние, переработанное) // Подготовлен для системы Консультант-Плюс, 2011.

Мохов А.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий (постатейный). – М.: «КОНТРАКТ», «Волтерс Клувер», 2011.

Дополнительная литература

Стрелкова И.И. Подведомственность: понятие и соотношение со смежными правовыми категориями // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 5. С. 55–59.

Борисова В.Ф. Определение надлежащего суда как условие доступности правосудия по гражданским делам // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 12. С. 27–32.

Поляков И.Н. Институт подведомственности и судебная реформа // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 1. С. 58–64.

Юдин А.В. Проблемы конкуренции между различными видами подведомственности и подсудности гражданских дел судам общей юрисдикции и арбитражным судам // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2014. № 11. С. 99–112.

Осипов Ю.К. Разрешение споров о подведомственности // Краткая антология уральской процессуальной мысли: 55 лет кафедре гражданского процесса Уральской государственной юридической академии / Под ред. В.В. Яркова. Екатеринбург, 2004. С. 399–407.

Валеев Д.Х. Комментарий к положениям ГПК РФ о подведомственности судам гражданско-правовых споров // Вестник гражданского процесса. 2014. № 3. С. 88–104.

Петров А.Я. Подведомственность и подсудность трудовых дел // Адвокат. 2015. № 9. С. 37–45.

Кондрашов А.А. Основания компетенции третейских судов в российской модели правового регулирования третейского разбирательства // Юридический мир. 2015. № 9. С. 43–46.

Болдырев В.А. Статус руководителя организации: корпоративные и трудовые споры // Адвокат. 2015. № 5. С. 43–49.

Полич С.Б. Спорные процессуальные вопросы отнесения некоторых экономических споров к подведомственности арбитражных судов и судов общей юрисдикции // Комментарий практики рассмотрения экономических споров (судебно-арбитражной практики) / под ред. В.Ф. Яковлева. М.: КОНТРАКТ, 2015. Вып. 21. С. 184–196.

Анисимов Л.Н. Подведомственность и подсудность гражданских дел и индивидуальные трудовые споры // Трудовое право. 2006. № 10. С. 52–62.

Брановицкий К. Некоторые вопросы разграничения компетенции между арбитражными судами и судами общей юрисдикции в делах об обжаловании действий судебных приставов-исполнителей // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. № 9. С. 4–7.

Бриксов В. Некоторые проблемы установления и применения правил судебной подведомственности // Хозяйство и право. 2007. № 7. С. 58–67.

Валеев Д.Х. Подведомственность гражданских дел судам общей юрисдикции // Современное право. 2010. № 5. С. 109–113.

Воробьева И.В. Проблемы подведомственности и подсудности гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации // Российский судья. 2006. № 11. С. 29–31.

Диордиева О.Н. Некоторые аспекты семейных дел, подведомственных суду // Юрист. 1999. № 11. С. 47–50.

Докучаева Е.С. Коллизии подведомственности гражданских дел между судами общей юрисдикции и арбитражными судами РФ // Право и государство: теория и практика. 2009. № 11. С. 39–43.

Жилин Г. Вопросы подведомственности гражданских дел о признании нормативных актов недействительными // Право и экономика. 1999. № 1. С. 74–79.

Кострова Н.М. О разграничении компетенции судов по делам, возникающим из публично-правовых отношений // Современное право. 2010. № 1. С. 62–66.

Масленников М.Я. Подведомственность и подсудность дел об оспаривании ненормативных правовых актов // Закон. 2009. № 7. С. 163–169.

Минашкин А. Состояние и пути развития административного судопроизводства в Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 8. С. 41–46.

Норкина Е. Подведомственность: проблемы исследования, определения и ограничения // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 10. С. 28–31.

Полюхтов И.А. О некоторых проблемах подведомственности разрешения гражданских дел с участием юридических лиц в современном процессуальном законодательстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. № 4. С. 5–7.

Потапенко С. О разграничении подведомственности гражданских дел судам общей юрисдикции и арбитражным судам // Хозяйство и право. 2004. № 5. С. 75–80.

Рожков Г.Г. Роль института подведомственности дел в реализации права на доступ к правосудию // Юстиция. 2009. № 2. С. 72–78.

Рожков Г.Г. Уровни подведомственности гражданских и арбитражных дел: общие положения // Юстиция. 2008. № 4. С. 106–108.

Сангаджиева Ю. Физические лица в арбитражном процессе: исторический аспект // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. № 10. С. 2–5.

Федин В.В. Проблемы подведомственности и подсудности индивидуальных трудовых споров // Справочник кадровика. 2006. № 6. С. 33–43.

Янева Р.Р. Вопросы подведомственности и подсудности дел о наследовании, рассматриваемых судами общей юрисдикции // Российская юстиция. 2008. № 6. С. 9–12.

Ярков В.В. Современные проблемы подведомственности гражданских дел // Журнал российского права. 1998. № 10/11. С. 100–116.

Нормативные и иные материалы

Конституция РФ – ст. ст. 46, 47, 118, 125–126.

ФКЗ от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014 г.) «О судебной системе Российской Федерации».

ФКЗ от 12 марта 2014 г. № 5-ФКЗ «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы в связи с принятием Закона РФ «О поправке к Конституции РФ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» и признании утратившим силу ФКЗ «О Дисциплинарном судебном присутствии».

ФЗ от 14.03.2002 г. № 30-ФЗ (ред. от 02.06.2016 г.) «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» – ст. 26.

ФЗ от 29.12.2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

ФЗ от 29.12.2015 г. № 409-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу пункта 3 части 1 статьи 6 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» в связи с принятием Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

ГПК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 3, 22, 134, 220, 221.

АПК РФ (с изм. и доп.) – ст. 27–33.

ГК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 11, 1248.

НК РФ (с изм. и доп.) – ст. 137–142.

СК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 8, 18, 19.

ТК РФ (с изм. и доп.) – главы 43, 60–61.

Постановление Пленума ВС РФ от 20.01.2003 г. № 2 (ред. от 10.02.2009 г.) «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» (пункты 3–6).

Постановление Пленума ВС РФ от 17.03.2004 г. № 2 (ред. от 24.11.2015 г.) «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» (пункты 1, 2, 5).

Постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса» (пункт 30).

Постановление Пленума ВС РФ от 02.06.2015 г. № 21 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации» (пункты 3, 7).

Постановление Пленума ВС РФ от 18.10.2012 г. №21 (ред. от 26.05.2015 г.) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» (пункт 30).

Постановление Пленума ВС РФ от 28.06.2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» (пункт 15).

Постановление Пленума ВС РФ от 29.05.2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (пункт 1).

Постановление Пленума ВС РФ № 5, Пленума ВАС РФ № 29 от 26.03.2009 г. «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (пункты 1, 21, 51).

Постановление Пленума ВС РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 г. (ред. от 24.03.2016 г.) «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (пункты 13–15, 60).

Постановление Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 г. № 11 (ред. от 17.11.2015 г.) «О некоторых вопросах, связанных с введением

в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (пункты 2–9).

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124(1)). Глава 3.

Задачи

Задача 1

Определите подведомственность следующих категорий юридических дел:

- 1) об обжаловании акта налогового органа;
- 2) по иску индивидуального предпринимателя Букина П.О. против товарищества «Объект» – владельца платной автостоянки о возмещении ущерба, причиненного угоном с нее принадлежащего истцу автомобиля;
- 3) по требованию ООО «Агроимпорт» о защите деловой репутации;
- 4) по требованию генерального директора ОАО «Свет», освобожденного от должности на основании решения внеочередного собрания акционеров ОАО в связи с неисполнением им условий контракта;
- 5) по иску слесаря Васькина Л.Н. о выплате заработной платы за сверхурочную работу.

Дополнительные вопросы: 1) Дайте понятие подведомственности, назовите критерии и сформулируйте правила разграничения полномочий общих, арбитражных судов и иных органов по рассмотрению гражданских дел. 2) В случае столкновения юрисдикционных полномочий судов общей и арбитражной юрисдикции вследствие объединения нескольких исковых требований в одном исковом заявлении, как должен поступить судья при решении вопроса о возбуждении гражданского дела?

Задача 2

В Кировский районный суд г. Томска 09.06.2014 г. обратилось ООО «Недвижимость» с иском против Сергеева А.П., проживающего по адресу г. Томск, ул. Нахимова д. 4 кв. 12, о взыскании задолженности за три месяца по арендной плате. Определением суда истцу было отказано в принятии искового заявления на основании п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ. Отказывая в принятии искового заявления, суд указал, что ответчик является индивидуальным предпринимателем; договором аренды нежилого помещения, расположенного по адресу г. Томск, ул. Киевская 61, предоставленного для ведения розничной торговли, предусмотрена арендная плата в размере 25 000 руб. в месяц. Таким образом, по мнению суда, между сторонами имеет место экономический спор.

Вопросы: 1) Оцените правомерность действий судьи Кировского районного суда г. Томска. Какие процессуальные возможности предоставляет ГПК РФ истцу в данной ситуации? 2) Дайте оценку возможности обжалования вынесенного определения с учетом, например, имеющейся у истца информации о прекращении с 07.06.2014 г. статуса индивидуального предпринимателя у Сергеева А.П.

Задача 3

Проскурин В.П. обратился в суд с иском к публичному АО «Томск-инструмент» о восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула. Судья в принятии искового заявления отказал, пояснив, что трудовым законодательством предусмотрено первоначальное обращение в несудебные органы по рассмотрению трудовых споров, в случае же отсутствия на предприятии таковых, истцу надлежало предоставить справку, подписанную директором публичного АО, подтверждающую этот факт.

Вопросы: 1) Оцените законность и обоснованность принятого судебного акта. 2) О каком виде подведомственности идет речь в данном случае?

Задача 4

Решением общего собрания акционеров ОАО «Пушинка» реорганизовано в ООО «Пушинка». Несколько бывших акционеров, не согласных с решением общего собрания о реорганизации ОАО, обратились в районный суд с иском о признании реорганизации незаконной. Судья отказал в принятии искового заявления, мотивировав свой отказ тем, что споры между акционерами и обществом подведомственны арбитражному суду. Истцы полагают, что данный спор подведомствен именно суду общей юрисдикции, поскольку на день подачи искового заявления они из-за проведенной реорганизации утратили статус акционеров.

Вопросы: 1) Оцените правомерность представленных доводов. Чьи доводы обоснованы и почему? 2) Определите подведомственность данной категории дел.

Задача 5

Соловьев Н.А. обратился в суд с иском о расторжении брака с Соловьевой А.Д. В исковом заявлении он указал, что общих детей они не имеют, против развода ответчица не возражает. Судья отказал в принятии искового заявления, указав, что на основании ст. 19 СК РФ расторжение брака между Соловьевыми должно производиться органами записи актов гражданского состояния.

Вопросы: 1) Дайте юридическую оценку действиям судьи. 2) К какому виду подведомственности относятся дела (иски) о расторжении брака? 3) Каковы последствия неподведомственности дела суду общей юрисдикции?

Контрольный тест:

1. Споры о компетенции между органами государственной власти РФ и субъектов РФ подлежат рассмотрению в: 1) Конституционном Суде РФ; 2) судах общей юрисдикции; 3) арбитражных судах; 4) третейских судах.

2. Подведомственность подразделяется на: 1) единичную и множественную; 2) единичную, множественную и смешанную; 3) законную и договорную; 4) императивную и альтернативную.

3. Несоблюдение правил судебной подведомственности является основанием для: 1) отказа в принятии заявления к производству; 2) прекращения производства по делу; 3) оставления заявления без рассмотрения; 4) отмены судебного решения; 5) нет правильного ответа.

4. Дела о несостоятельности (банкротстве) гражданина подведомственны: 1) арбитражным судам; 2) третейским судам; 3) судам общей юрисдикции; 4) Конституционному Суду РФ.

5. Исключительная подведомственность означает: 1) разбирательство дела вправе осуществлять только один юрисдикционный орган; 2) разбирательство дела вправе осуществлять только один суд; 3) разбирательство дела вправе осуществлять только одно лицо; 4) таковой разновидности подведомственности не предусмотрено.

6. Условная подведомственность – это: 1) подведомственность, при которой дело рассматривается несколькими юрисдикционными органами в определенной законом последовательности; 2) подведомственность, определяемая взаимным соглашением сторон; 3) подведомственность по выбору лица, обращающегося за защитой своих прав либо интересов; 4) относимость дела суду, в зависимости от территории, на которую распространяется деятельность данного суда.

7. Договорная подведомственность – это: 1) подведомственность, при которой дело рассматривается несколькими юрисдикционными органами в определенной законом последовательности; 2) подведомственность, определяемая взаимным соглашением сторон; 3) подведомственность по выбору лица, обращающегося за защитой своих прав либо интересов; 4) относимость дела суду, в зависимости от территории, на которую распространяется деятельность данного суда.

Занятие 11

Тема: ОСНОВЫ ТРЕТЕЙСКОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Основные вопросы

1. Понятие, значение и виды третейских судов. Понятие компетентного суда.
2. Правила разграничения полномочий третейского суда и суда общей юрисдикции по рассмотрению гражданских дел.
3. Понятие и виды третейского соглашения.
4. Принципы третейского разбирательства.
5. Порядок третейского разбирательства.
6. Акты третейского суда (виды, последствия принятия, порядок хранения дел и решений, оспаривание и принудительное исполнение).

Основная литература

Курочкин С.А. Третейское разбирательство гражданских дел в Российской Федерации: теория и практика. – М.: Волтерс Клувер, 2007.

Третейский суд. Комментарий законодательства / Под ред. В.А. Мусина. СПб., 2004.

Валеев Д.Х., Зайцев А.И., Фетюхин М.В. Комментарий к Федеральному закону от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» (постатейный). – М.: Статут, 2015.

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. – М.: Норма: ИНФРА-М., 2013 г. – 704 с.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 784 с.

Учебник. Гражданский процесс / Под ред. Л.В. Тумановой. – М.: Проспект, 2016. – 416 с.

Афанасьев С.Ф., Зайцев А.И. Гражданское процессуальное право. 6-е изд., перераб и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 552 с.

Гражданское процессуальное право России / Под ред. С.Ф. Афанасьева. – М.: Юрайт, 2015. – 879 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 960 с.

Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). – М., Инфотропик Медиа, 2014. – 784 с.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.Т. Алиев, С.Ф. Афанасьев, А.Н. Балашов и др.; под ред. М.А. Вилкут. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2014. Серия «Профессиональные комментарии». – 627 с.

Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2012. – 636 с.

Дополнительная литература

Зайцев А.И., Кузнецов Н.В., Савельева Т.А. Негосударственные процедуры урегулирования правовых споров: учеб. пособие. Саратов, 2000. С. 69–118.

Зайцев А.И. Проблемные аспекты третейского судопроизводства в России. Саратов, 2007.

Курочкин С.А. Государственные суды в третейском разбирательстве и международном коммерческом арбитраже. – М., 2008.

Носырева Е.И. Альтернативное разрешение споров в США. – М.: Городец, 2005.

Рассмотрение и разрешение споров в третейском суде: учебно-практическое пособие / Под ред. А.И.Зайцева. Саратов. 2007.

Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О третейских судах в Российской Федерации» с обзором судебной-арбитражной практики (постатейный) / Под ред. А.Н. Лысенко, А.А. Хорошева. – М.: Деловой двор, 2011.

Савина О.А. Институт третейского разбирательства как инструмент защиты нарушенных или оспоренных гражданских прав: история становления и правовая природа // Современное право. 2015. № 9. С. 118–122.

Бодрова О. Реформа третейского законодательства // ЭЖ-Юрист. 2016. № 11. С. 8.

Чистякова В. Реформа третейских судов // ЭЖ-Юрист. 2015. № 22. С. 2.

Лашков Н.С. Конфиденциальность арбитражного разбирательства. Понятие и пределы // Закон. 2015. № 10. С. 48–58.

Севастьянов Г.В. Правовая природа третейского разбирательства как института альтернативного разрешения споров (частного процессуального права). СПб.: Редакция журнала «Третейский суд», 2015; М.: Статут, 2015. Вып. 7. – 449 с.

Кучин А.С. Формирование состава третейского суда // Арбитражные споры. 2015. № 1. С. 141–150.

Третейские суды: возможности и преимущества [Интервью с Н.И. Капинусом] // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 2. С. 85–88.

Чупахин И.М. Решение третейского суда: теоретические и прикладные проблемы. М.: Инфотропик Медиа, 2015. Серия «Гражданский и арбитражный процесс: новые имена & новые идеи». Кн. 12. – 188 с.

Грель Я.В. Институт договорной подсудности в гражданском процессуальном праве // Адвокатская практика. 2007. № 1.

Международный коммерческий арбитраж и вопросы частного права: Сборник статей / Н.Г. Вилкова, И.П. Грешников, К.В. Грешников и др.; сост. и отв. ред. И.П. Грешников. М.: Статут, 2015. – 251 с.

Мусин В.А. Соглашения о третейском разбирательстве и медиации: сравнительный анализ // Арбитражные споры. 2015. № 3. С. 139–144.

Нормативные и иные материалы

ФЗ от 29.12.2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

ФЗ от 24.07.2002 г. № 102-ФЗ (ред. от 29.12.2015 г.) «О третейских судах в Российской Федерации».

ГПК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 22, 134, 135, 150, 220, 222, 333, главы 45–47.1.

АПК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 4, 31, 90, 92 135, 148, 150, глава 30.

ГК РФ (с изм. и доп.) – ст. 11.

Постановление Конституционного Суда РФ от 26.05.2011 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 1 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», статьи 28 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», пункта 1 статьи 33 и статьи 51 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» в связи с запросом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации».

Постановление Конституционного Суда РФ от 18.11.2014 г. № 30-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 18 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», пункта 2 части 3 статьи 239 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 3 статьи 10 Федерального закона «О некоммерческих организациях» в связи с жалобой открытого акционерного общества "Сбербанк России».

Задачи

Задача 1

Во время судебного разбирательства дела о понуждении ответчиков к исполнению обязательства по договору последние заявили, что производство по делу подлежит прекращению в

связи с тем, что спорный договор содержит приложение в виде третейского соглашения.

Вопросы: 1) Какой вид подведомственности имеется в виду в данной ситуации? 2) Каким моментом ограничено право сторон по изменению подведомственности дела путем передачи его на рассмотрение третейского суда? 3) Согласны ли Вы с позицией ответчиков, что при наличии третейского соглашения производство по делу в суде общей юрисдикции подлежит прекращению?

Задача 2

Павлов В.И. заключил договор с ООО «Технолоджис» на установку системы безопасности в своей квартире. В договоре стороны определили, что в случае возникновения споров они будут разрешаться третейским судом. После выполнения работ Павлов В.И. выплатил ООО «Технолоджис» только часть обусловленной денежной суммы, сославшись на просрочку поставки оборудования и сроки его монтажа. Спор был рассмотрен третейским судом, образованным в составе трех судей. Третейский суд удовлетворил иск ООО «Технолоджис».

Вопросы: 1) Каков порядок формирования состава разового (ad hoc) третейского суда, учитывая, что при наличии двух сторон: истца (ООО «Технолоджис») и ответчика (Павлова В.И.), спор был рассмотрен судом в составе трех третейских судей? 2) Отличается ли порядок формирования состава третейского суда от порядка выбора или назначения медиатора? 3) Какие гарантии, обеспечивающие баланс интересов обеих сторон при формировании состава третейского суда, предусматривает закон? 4) В каком случае ответчик Павлов В.И. может оспорить решение третейского суда и по каким основаниям?

Задача 3

Ответчик отказался добровольно исполнить решение третейского суда о взыскании убытков, сославшись на то, что в связи с переменной своего места жительства (о чем он своевременно

направил суду почтовое уведомление) он не был надлежащим образом извещен о времени и месте заседания третейского суда.

Вопросы: 1) Каким образом определяются правила (процедура) третейского разбирательства вообще и, в частности, относительно участия сторон в заседании третейского суда? 2) Каковы последствия неявки стороны (сторон) на заседание третейского суда? 3) Каким образом истец может поступить в случае отказа ответчика добровольно исполнить решение третейского суда? 4) Имеются ли в данной ситуации основания для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда? 5) Каковы последствия выдачи и отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда?

Задача 4

В порядке индивидуального задания подготовьте доклад (5 мин.) по вопросу «Принцип конфиденциальности третейского разбирательства».

Задача 5

Подготовьтесь для участия в дискуссии на тему «Преимущества и недостатки третейского разбирательства».

Контрольные вопросы для коллоквиума:

1. Какие виды третейских судов вы знаете?
2. Как образуется третейский суд для рассмотрения конкретного дела?
3. Как определяется подведомственность дела третейскому суду?
4. Назовите основные правовые способы заключения соглашения о передаче дела на разрешение третейского суда.
5. Какие дела изъяты из компетенции третейских судов?
6. В каком порядке формируется состав третейского суда?
7. В каких случаях может быть заявлен отвод третейскому судье?

8. Каковы правовые последствия заключения третейского соглашения?

9. Назовите основные этапы третейского разбирательства.

10. Какие императивные нормы Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» не могут быть нарушены при определении порядка третейского разбирательства?

11. Каков порядок рассмотрения заявления о принятии обеспечительных мер в отношении иска, поданного в третейский суд?

12. Как определяется состав расходов и издержек третейского суда, связанных с третейским разбирательством и его деятельностью?

13. Каковы процессуально-правовые последствия вынесения решения третейского суда?

14. Каковы основные правила взаимодействия государственных судов и третейских судов?

15. Что понимается под основными принципами российского права и каково их влияние на оценку решения третейского суда?

Занятие 12

Тема: АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ПРОЦЕДУРА УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРА С УЧАСТНИКОМ ПОСРЕДНИКА (ПРОЦЕДУРА МЕДИАЦИИ)

Основные вопросы

1. Медиация как внесудебный способ урегулирования споров (сущность, значение, преимущества и перспективы развития).

2. Принципы проведения процедуры медиации.

3. Условия применения процедуры медиации. Соглашение о проведении процедуры медиации.

4. Выбор и назначение медиатора. Требования к медиаторам. Осуществление деятельности медиатора на профессиональной основе. Ответственность медиаторов.

5. Организационные основы саморегулируемой организации медиаторов и ее функции.

6. Порядок и сроки проведения процедуры медиации. Оплата деятельности по проведению процедуры медиации. Прекращение процедуры медиации.

7. Медиативное соглашение (сущность, особенности заключения и исполнения). Процессуальные последствия заключения медиативного соглашения в гражданском процессе.

8. Отличие медиационной процедуры от судопроизводства в судах общей юрисдикции и третейского судопроизводства.

Основная литература

Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). – М., Инфотропик Медиа, 2014. – 784 с.

Калашникова С.И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции. – М.: Инфотропик Медиа, 2011.

Аболонин В.О. Судебная медиация: теория, практика, перспективы. – М.: Инфотропик Медиа, 2014. – 394 с.

Комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» / Отв. ред. Загайнова С.К., Ярков В.В. - М.: Инфотропик Медиа, 2011. – 244 с.

Дополнительная литература

Шелепина Е.А. Особенности применения медиации к спорам, возникающим из гражданских правоотношений // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 8. С. 103–109.

Каменков В.С. Медиативное соглашение: правовая природа и значение // Журнал российского права. 2015. № 8. С. 59–66.

Мусин В.А. Соглашения о третейском разбирательстве и медиации: сравнительный анализ // Арбитражные споры. 2015. № 3. С. 139–144.

Грабовский И.А., Лилюкова О.С. Медиация как институт рассмотрения трудовых споров // Юрист. 2015. № 18. С. 42–46.

Куропацкая Е.Г. Медиация как способ защиты прав ребенка в Российской Федерации // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 8. С. 70–74.

Носырева Е.И., Фильченко Д.Г. Основные положения Концепции об институте примирения сторон в гражданском судопроизводстве (часть первая) // Вестник гражданского процесса. 2015. № 1. С. 113–124.

Носырева Е.И., Фильченко Д.Г. Основные положения Концепции об институте примирения сторон в гражданском судопроизводстве (часть вторая) // Вестник гражданского процесса. 2015. № 2. С. 140–155.

Шамликашвили Ц.А., Кабанова Е.В., Тюльканов С.Л. Альтернативные способы разрешения споров и медиация в современном российском законодательстве // Современное право. 2015. № 5. С. 88–93.

Елисеева Т.С. Зарубежный опыт правового регулирования процедуры альтернативного разрешения споров // Юридический мир. 2015. № 6. С. 59–62.

Абитов Э.Н. Перспектива развития полномочий суда в сфере медиации // Администратор суда. 2015. № 2. С. 26–30.

Ситдикова Л.Б., Шиловская А.Л. Об имплементации элементов медиации в деятельность судьи в контексте развития судебного-процессуальной правовой культуры // Российский судья. 2015. № 4. С. 15–19.

Давыденко А.В. Актуальность применения в Российской Федерации института медиации // Российский судья. 2015. № 2. С. 14–17.

Фуртак А.А. Условия медиативного соглашения // Российская юстиция. 2015. № 2. С. 53–55.

Малюшин А.А., Малюшин К.А. Медиация и исполнительное производство: основные трудности и пути их решения // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 1. С. 31–36.

Самохвалов Н.А. Концептуальные идеи и модель института медиации в современной России // Юрист. 2015. № 2. С. 38–42.

Рогалева М.А. Процедура медиации - альтернатива судебному разбирательству // Российский судья. 2014. № 10. С. 13–16.

Поспелов Б.И. Проблемные вопросы развития медиации в России // Российская юстиция. 2014. № 9. С. 39–42.

Фуртак А.А. К вопросу о возможности изменения и расторжения медиативного соглашения // Российская юстиция. 2014. № 5. С. 65–68.

Нахов М.С. К вопросу о сущности медиативного соглашения // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 3. С. 6–11.

Рехтина И. В. Медиация в России как альтернативный способ разрешения споров и элемент интеграции в Европейское сообщество // Юрист. 2012. № 11. С. 40–43.

Нормативные и иные материалы

ФЗ от 27.07.2010 г. № 193-ФЗ (ред. от 23.07.2013 г.) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

ГПК РФ (с изм. и доп.) – п. 1 ч. 3 ст. 69, п. 5 ч. 1 ст. 150, ч. 1 ст. 169, ст. 172.

ФЗ от 24 июля 2002 г. «О третейских судах в Российской Федерации» (с изм. и доп.) – ст. 6.1.

Постановление Пленума ВС РФ от 26 июня 2008 г. № 13 (ред. от 09.02.2012 г.) «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции».

Постановление Правительства РФ от 3 декабря 2010 г. № 969 «О программе подготовки медиаторов».

Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре

урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» за период с 2013 по 2014 год» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01.04.2015 г.).

Задачи

Задача 1

В процессе исполнения договора аренды, заключенного между Гавриловым и Лихачевым, возник спор относительно порядка пользования имуществом. Гаврилов предложил Лихачеву обратиться к посреднику (медиатору), чтобы урегулировать разногласия. Лихачев указал на то, что между сторонами отсутствует закрепленная в договоре обязанность обращаться к медиатору и предложил Гаврилову подать иск в суд.

Вопросы: 1) Оцените правовые позиции сторон. 2) Что такое медиация и каковы условия ее применения? 3) В каком порядке заключается соглашение о проведении процедуры медиации?

Задача 2

Супруги Орловы обратились в суд с заявлением об усыновлении несовершеннолетнего ребенка - Широкова Артема. В качестве заинтересованного лица судом была привлечена тетя Артема, которая возражала против усыновления. При этом она ссылаясь на то, что заявители - супруги Орловы проживают в другом городе и в случае усыновления ей будет затруднительно видаться с племянником. Супруги Орловы заявили ходатайство об отложении судебного разбирательства для проведения процедуры медиации, в ходе которой они надеются достигнуть согласия между интересами несовершеннолетнего Артема, интересами тети, а также своими интересами.

Вопросы: 1) Подлежит ли заявленное ходатайство удовлетворению? 2) Во всех ли случаях допускается возможность урегулирования спора посредством процедуры медиации? 3) Имеются ли случаи, когда проведение медиации является обязательным?

Задача 3

Филатов обратился в суд с иском против Филатовой о лишении последней родительских прав в отношении несовершеннолетней Екатерины. Суд в порядке подготовки дела к судебному разбирательству вынес определение, которым обязал сторон пройти процедуру медиации в органах опеки и попечительства. В определении указывалось, что процедуру медиации стороны должны провести в течение 180 дней после вынесения определения.

Вопросы: 1) Как устанавливаются правила проведения процедуры медиации? 2) Есть ли императивные требования к порядку проведения процедуры медиации? 3) Каковы сроки проведения процедуры медиации в суде и вне суда? 4) Оцените правильность действий суда.

Задача 4

При заключении договора строительного подряда, стороны в п. 9 предусмотрели, что «при возникновении разногласий (споров) по вопросам, связанным с настоящим договором (в том числе при его исполнении, неисполнении, при требованиях о признании недействительным или незаключенным) стороны обязуются принять меры по разрешению споров путем обязательного применения альтернативной процедуры урегулирования споров с участием посредника - Центра третейского разбирательства и медиации Самарского государственного экономического университета в порядке, установленном ФЗ РФ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» и Правилами проведения медиативных процедур данной организации».

В связи с неисполнением заказчиком обязательств по оплате выполненных работ, подрядчик, минуя процедуру медиации, обратился в суд. Ознакомившись с исковым заявлением, суд, сославшись на не соблюдение обязательной досудебной процедуры урегулирования спора, вынес определение о возвращении искового заявления (п. 1 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ).

Вопросы: 1) Оцените правомерность процессуальных действий истца и суда. 2) Препятствует ли медиативная оговорка обращению в суд? 3) Возможно ли проведение процедуры медиации в уже начавшемся судебном процессе?

Задача 5

Судья на этапе подготовки дела о разделе совместно нажитого имущества к судебному разбирательству, руководствуясь положениями абз. 6 ст. 148, п. 5 ч. 1 ст. 150 ГПК РФ, в целях примирения сторон взял на себя функции медиатора и помог урегулировать конфликт между бывшими супругами. Заключенное сторонами медиативное соглашение было утверждено судьей, производство по делу прекращено.

Вопросы: 1) Кто может выступать в качестве медиатора? 2) Какие требования предъявляются к медиатору? 3) Зависят ли требования, предъявляемые к медиатору, от того, какой спор урегулируется: судебный или внесудебный? 4) Является ли посреднической деятельностью судьи (третейского судьи) по оказанию содействия примирению сторон в ходе судебного разбирательства (третейского разбирательства)?

Задача 6

В каких из указанных случаев процедура медиации подлежит прекращению:

- 1) при отказе медиатора от проведения процедуры медиации;
- 2) при заключении сторонами медиативного соглашения;
- 3) до истечения срока проведения процедуры медиации одна из сторон заявила об отказе от продолжения указанной процедуры;
- 4) при истечении срока, указанного сторонами в соглашении о проведении процедуры медиации;
- 5) в случае неоплаты деятельности медиатора по проведению процедуры медиации.

Дополнительные вопросы: 1) Перечислите основания для прекращения процедуры медиации. 2) Какие правовые послед-

ствия влечет прекращение процедуры медиации? Зависят ли указанные последствия от того возбуждено производство по делу в суде общей юрисдикции (третейском суде) или нет? 3) Раскройте принцип добровольности медиации.

Задача 7

В судебном заседании до начала разбирательства по делу истец и ответчик заявили о своем намерении обратиться за содействием к посреднику в целях урегулирования спора; участниками спора в материалы дела представлено соглашение о проведении примирительной процедуры (медиации). С учетом этого суд посчитал возможным удовлетворить ходатайство об отложении судебного заседания и отложить разбирательство спора в соответствии с положениями ч. 1 ст. 169 ГПК РФ. После заключения медиативного соглашения стороны обратились к суду с ходатайством о прекращении производства по делу, ссылаясь на то, что в ходе процедуры медиации им удалось урегулировать все разногласия.

Вопросы: 1) Подлежит заявленное сторонами ходатайство о прекращении производства по делу удовлетворению? 2) Какие последствия влечет заключение медиативного соглашения? 3) Проанализируйте различия правовых последствий заключения медиативных соглашений с учетом момента их заключения (после передачи спора на рассмотрение суда или без передачи спора в суд). В чем практическая значимость такой классификации?

Задача 8

По итогам заключения с ответчиком медиативного соглашения, истец заявил об отказе от иска, производство по делу было судом прекращено. В связи с тем, что ответчик не исполнил свои обязательства в соответствии с условиями медиативного соглашения в установленный срок, истец обратился в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение условий медиативного соглашения.

Вопросы: 1) В каком порядке подлежит исполнению медиативное соглашение? 2) Раскройте принципы добровольности и добросовестности исполнения медиативного соглашения. 3) Каким образом можно обеспечить надлежащее исполнение медиативного соглашения? 4) В чем заключается сущность медиативного соглашения? В чем состоит отличие медиативного соглашения и мирового соглашения?

Занятие 13

Тема: ПОДСУДНОСТЬ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ СУДУ

Основные вопросы

1. Понятие и виды подсудности. Отличие от подведомственности.
2. Родовая (предметная) подсудность (понятие, виды, значение).
3. Территориальная (местная) подсудность (понятие, виды, значение).
4. Передача дела из одного суда в другой суд (основания, субъекты и порядок).
5. Последствия несоблюдения правил подсудности.
6. Споры о подсудности и порядок их разрешения.

Основная литература

- Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. – М.: Норма: ИНФРА-М., 2013 г. – 704 с.
- Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 784 с.
- Учебник. Гражданский процесс / Под ред. Л.В. Тумановой. – М.: Проспект, 2016. – 416 с.
- Афанасьев С.Ф., Зайцев А.И. Гражданское процессуальное право. 6-е изд., перераб и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 552 с.

Гражданское процессуальное право России / Под ред. С.Ф. Афанасьева. – М.: Юрайт, 2015. – 879 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушников. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 960 с.

Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). – М., Инфотропик Медиа, 2014. – 784 с.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г.А. Жилин. 7-е изд. – М.: Проспект, 2015.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л.В. Тумановой. – М.: Проспект, 2015.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.Т. Алиев, С.Ф. Афанасьев, А.Н. Балашов и др.; под ред. М.А. Вукот. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2014. Серия «Профессиональные комментарии». – 627 с.

Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2012. – 636 с.

Рыжаков А.П. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (6-е издание, переработанное) // Подготовлен для системы Консультант-Плюс, 2011.

Мохов А.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий (постатейный). – М.: «КОНТРАКТ», «Волтерс Клувер», 2011.

Дополнительная литература

Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы: монография. М.: Проспект, 2010. – 576 с.

Цой В.И. Институт подсудности гражданских дел // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 11. С. 9–15.

Глебовский Я.А. Некоторые вопросы разграничения подсудности гражданских дел между районным судом и мировым судьей // Мировой судья. 2015. № 3. С. 23–26.

Бортникова Н.А. Подсудность гражданских дел мировому судье // Мировой судья. 2014. № 2. С. 19–24.

Елисеев Н.Г. Договорная подсудность – какой ей быть в едином Гражданском процессуальном кодексе РФ? // Закон. 2015. № 12. С. 191–198.

Цой В.И. Правовая природа соглашения о подсудности // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 3. С. 16–20.

Бычков А. Искусственное изменение подсудности // ЭЖ-Юрист. 2016. № 9. С. 12–13.

Шеменова О.Н. Увеличение размера исковых требований в ходе рассмотрения гражданских дел мировыми судьями как основание изменения подсудности: за и против // Мировой судья. 2015. № 10. С. 33–36.

Стрелкова И.И. Территориальная подсудность гражданских дел (проблемы совершенствования законодательства) // Российский судья. 2015. № 6. С. 16–19.

Воронов А.Ф. О некоторых вопросах подсудности гражданских дел в свете нового законодательства о судоустройстве // Судья. 2015. № 2. С. 58–64.

Шеменова О.Н. Последствия несоблюдения правил подсудности: конституционный аспект // Российский судья. 2014. № 4. С. 38–41.

Анисимов Л.Н. Подведомственность и подсудность гражданских дел и индивидуальные трудовые споры // Трудовое право. 2006. № 10. С. 52–62.

Валеев Д. Предметная подсудность гражданских дел судам субъектов Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 12. С. 23–26.

Воробьева И.В. Проблемы подведомственности и подсудности гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации // Российский судья. 2006. № 11. С. 29–31.

Грель Я.В. Институт договорной подсудности в гражданском процессуальном праве // Адвокатская практика. 2007. № 1. С. 42–48.

Грось Л.А. О значении правильного определения подсудности гражданского дела // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 3. С. 5–8.

Иваненко Ю.Г. Передача дела в другой суд и недопустимость споров о подсудности // Законодательство. 2005. № 12. С. 62–67.

Лейбошин А.В. Виды подсудности гражданских дел // Вестник Московского университета. 2010. № 4. С. 85–97.

Петухов Н., Жудро К. Разграничение подсудности дел военным судам и иным федеральным судам общей юрисдикции // Российская юстиция. 2001. № 2. С. 18–20.

Тупиков В. Подсудность дел по жалобам на нарушение избирательных прав и права на участие в референдуме // Российская юстиция. 2002. № 4. С. 33–34.

Угренов А.Ю. Подсудность и форма рассмотрения дел, связанных с реализацией права граждан на пенсионное обеспечение // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 3. С. 6–10.

Уксусова Е.Е. Мировые судьи: проблемы применения правил подсудности гражданских дел // Законы России: опыт, анализ, практика. 2009. № 5. С. 58–62.

Нормативные и иные материалы

Конституция РФ – ст. 47.

ФКЗ от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014 г.) «О судебной системе Российской Федерации»

ФКЗ от 23.06.1999 г. № 1-ФКЗ (ред. от 23.05.2016 г.) «О военных судах Российской Федерации».

ФКЗ от 07.02.2011 г. № 1-ФКЗ (ред. от 21.07.2014 г.) «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».

ФКЗ от 05.02.2014 г. № 3-ФКЗ (ред. от 15.02.2016 г.) «О Верховном Суде Российской Федерации»

ФКЗ от 30.05.2001 г. № 3-ФКЗ (ред. от 12.03.2014 г.) «О чрезвычайном положении» – ст. 35.

ФКЗ от 30.01.2002 г. № 1-ФКЗ (ред. от 12.03.2014 г.) «О военном положении» – ст. 16.

ФЗ от 17.12.1998 г. № 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016 г.) «О мировых судьях в Российской Федерации».

Закон РФ от 21.07.1993 г. № 5485-1 (ред. от 08.03.2015 г.) «О государственной тайне».

ФЗ от 28.03.1998 г. № 53-ФЗ (ред. от 15.02.2016 г.) «О воинской обязанности и военной службе».

ФЗ от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ (ред. от 15.02.2016 г.) «О статусе военнослужащих».

ГПК РФ (с изм. и доп.) – ст. 23–33, глава 22.2 (ст. 244.11).

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 02.06.2016 г.) – ст. 17.1–27.

ТК РФ (с изм. и доп.) – ст. 391, 394, 396; глава 61.

СК РФ – ст. ст. 8, 18, 21–24, 27, 38, 44, 49, 50, 52, 70, 72, 73, 76, 80 и др.

Постановление Пленума ВС РФ от 29 мая 2014 г. № 8 «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» (пункты 1–7, 52).

Постановление Пленума ВС РФ от 02.06.2015 г. № 21 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации».

Постановление Пленума ВС РФ от 17.03.2004 г. № 2 (ред. от 24.11.2015 г.) «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленума ВС РФ от 28.06.2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» (пункт 24).

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражд-

данскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124(1)). Глава 3.

Задачи

Задача 1

Укажите, какие из нижеперечисленных дел вправе рассматривать мировые судьи (мотивируйте свой ответ ссылкой на нормы законодательства):

- 1) о наследственном споре;
- 2) о признании гражданина недееспособным;
- 3) о выдаче судебного приказа;
- 4) о признании права собственности;
- 5) о взыскании алиментов на ребенка;
- 6) об определении порядка пользования имуществом;
- 7) о восстановлении на работе;
- 8) о возмещении ущерба при цене иска 35 000 руб.
- 9) дела по спорам, связанным с защитой прав потребителей;
- 10) о взыскании авторского вознаграждения в размере 46 000 руб.

Задача 2

При рассмотрении мировым судьей дела о расторжении брака один из супругов (ответчик) заявил требование о разделе совместно нажитого имущества, указав его стоимость в размере 1 560 000 руб. Ссылаясь на неподсудность дела, мировой судья направил материалы дела в районный суд.

Вопросы: 1) О каком виде подсудности идет речь в данной задаче? 2) Каким документом оформляется передача дела из одного суда в другой? Оцените правомерность действий мирового судьи. 3) Вправе ли районный суд не согласиться с передачей ему дела мировым судьей?

Задача 3

Определите в каком суде могут быть рассмотрены следующие дела (указать вид территориальной подсудности и конкретный суд, который должен рассмотреть дело):

1) по иску, если соответчики проживают в Кировском, Советском и Октябрьском районах г. Томска;

2) по иску Трошина К.Н., проживающего в г. Стрежевой, против Мишиной У.П., проживающей в г. Томске, о разделе приобретенного в период брака имущества, расположенного в с. Кафтанчиково Томского района Томской области;

3) по иску о возмещении затрат на лечение потерпевшего, проживающего в г. Ростове, которому были причинены телесные повреждения во время отдыха в г. Сочи, причинитель вреда проживает в г. Чебоксары;

4) иск о взыскании алиментов (истец проживает в Томске, ответчик – в г. Кемерово)

5) иск, вытекающий из договора перевозки (истец проживает в Кировском районе г. Томска, перевозчик находится в г. Москва).

Вопросы: 1) Что такое территориальная подсудность? Укажите ее разновидности. 2) В чем заключается различие родовой и территориальной подсудности? 3) Могут ли стороны изменить подсудность указанных выше дел?

Задача 4

Забастовочный комитет объединения «Североуголь» без каких-либо переговоров с администрацией объявил забастовку шахтеров. 8 сентября трудовые коллективы пяти шахт из восьми, входящих в объединение, прекратили работу. Генеральный директор объединения Вернов О.Д. 14 сентября обратился в районный суд по месту нахождения дирекции объединения с заявлением о признании забастовки незаконной и взыскании ущерба, причиненного объединению в результате забастовки.

Вопросы: 1) Как решаются вопросы подведомственности и подсудности коллективных трудовых споров? 2) К какому виду

подсудности относятся дела о признании забастовки незаконной? 3) Возможно ли в данном случае применение процедуры медиации?

Задача 5

Белов Н.П. обратился в Советский районный суд г. Томска с иском против Сбербанка России о расторжении договора ипотеки жилого дома. Данный объект недвижимости расположен в с. Богашево Томского района Томской области. Исковое заявление возвращено судом, разъяснено право истца обратиться с исковым заявлением в районный суд по месту нахождения спорного имущества.

Вопросы: 1) Дайте правовую оценку действиям истца и суда. 2) Какие последствия несоблюдения правил подсудности предусмотрены действующим процессуальным законодательством? 3) Какими актами оформляется процессуальное решение суда в случае несоблюдения правил подсудности, дайте их общую характеристику?

Задача 6

На основании ст. 23–27 ГПК РФ проиллюстрируйте с помощью схемы (таблицы) родовую (вертикальную) подсудность судов общей юрисдикции, определив полномочия по рассмотрению гражданских дел мировых судей, районных судов, судов субъектов РФ, Верховного суда РФ.

Контрольный тест:

1. Общее правило территориальной подсудности означает: 1) иск предъявляется по месту жительства (нахождения) истца; 2) иск предъявляется по месту нахождения ответчика; 3) иск предъявляется в суд по соглашению сторон; 4) таковой подсудности не предусмотрено.

2. Подсудность подразделяется на: 1) подсудность судов общей юрисдикции и арбитражных судов; 2) подсудность Кон-

ституционного Суда РФ, судов общей юрисдикции и арбитражных; 3) родовую и территориальную; 4) законную, договорную и территориальную.

3. Подсудность дел строго определенному суду – это: 1) исключительная; 2) договорная; 3) альтернативная; 4) связанная.

4. Дела об установлении отцовства относятся к одному из следующих видов подсудности: 1) исключительная; 2) договорная; 3) альтернативная; 4) связанная.

5. Дела приказного производства подсудны: 1) мировым судьям; 2) районным судам; 3) суду субъекта РФ.

6. Стороны по соглашению между собой изменить территориальную подсудность для конкретного дела: 1) не могут; 2) могут; 3) могут до принятия дела судом к своему производству; 4) могут до принятия дела судом к своему производству, за исключением случаев, установленных законом.

7. Дела о признании забастовки незаконной подсудны: 1) мировым судьям; 2) районным судам; 3) суду субъекта РФ; 4) комиссии по трудовым спорам.

8. Какой суд уполномочен рассматривать дела о разделе совместно нажитого имущества при цене иска, составляющей 62 000 руб.: 1) мировой судья; 2) районный суд; 3) суд субъекта РФ.

9. Иск к нескольким ответчикам, находящимся в разных местах, предъявляется в суд по месту проживания одного из ответчиков: 1) по решению прокуратуры; 2) по ходатайству ответчика; 3) по выбору истца.

10. Рассматривают ли мировые судьи трудовые споры: 1) нет; 2) да; 3) только дела о взыскании заработной платы.

11. Как должен поступить суд, если обнаружит нарушение правил подсудности до возбуждения производства по делу: 1) принять к своему производству и затем передать по подсудности; 2) возвратить заявление; 3) принять к своему производству и рассмотреть по существу.

12. Как должен поступить суд, если обнаружит нарушение правил подсудности после возбуждения производства по де-

лу: 1) передать дело по подсудности; 2) возратить заявление; 3) продолжать рассматривать по существу; 4) оставить заявление без рассмотрения.

Контрольные вопросы для коллоквиума:

1. Сформулируйте понятие подсудности.
2. Раскройте значение института подсудности.
3. В чем отличие подсудности от подведомственности?
4. Определите родовую (предметную) подсудность ВС РФ, суда субъекта и районного суда?
5. Какие гражданские дела рассматривают мировые судьи?
6. В чем отличие территориальной подсудности от родовой?
7. Сформулируйте общее правило территориальной подсудности.
8. Перечислите случаи альтернативной территориальной подсудности
9. Для каких категорий дел предусмотрена исключительная территориальная подсудность?
10. Оцените случаи подсудности по связи дел в ст. 31 ГПК РФ, характерна ли такая подсудность арбитражному судопроизводству? Сравните правила территориальной подсудности таких категорий дел по АПК РФ, к каким видам территориальной подсудности они относятся по АПК РФ?
11. До какого момента в развитии дела, стороны могут изменить территориальную подсудность по соглашению между собой?
12. Какая подсудность не может быть изменена по соглашению сторон?

Занятие 14

Тема: СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ

Основные вопросы

1. Понятие, виды и функции судебных расходов. Обжалование определений суда по вопросам, связанным с судебными расходами.
2. Государственная пошлина:
 - а) понятие, основания взимания, размер госпошлины;
 - б) порядок уплаты (доплаты) госпошлины и последствия ее неуплаты при обращении в суд;
 - в) основания и порядок возврата или зачета госпошлины.
3. Понятие и структура судебных издержек.
4. Льготы по уплате судебных расходов.
5. Распределение судебных расходов между сторонами и порядок их возмещения.

Основная литература

- Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. – М.: Норма: ИНФРА-М., 2013. 704 с.
- Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. 784 с.
- Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. 960 с.
- Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). – М., Инфотропик Медиа, 2014. 784 с.
- Гражданское процессуальное право России / углубленный курс под ред. С.Ф. Афанасьева. М., Юрайт, 2013. 880 с.
- Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г.А. Жилин. 7-е изд. – М.: Проспект, 2015.
- Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л.В. Тумановой. – М.: Проспект, 2015.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.Т. Алиев, С.Ф. Афанасьев, А.Н. Балашов и др.; под ред. М.А. Вихута. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2014. Серия «Профессиональные комментарии». 627 с.

Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2012.

Рыжаков А.П. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (6-е издание, переработанное) // Подготовлен для системы Консультант-Плюс, 2011.

Мохов А.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий (постатейный). М.: «КОНТРАКТ», «Волтерс Клувер», 2011.

Дополнительная литература

Шокуева Е.М. Институт судебных расходов в российском гражданском судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов. 2005. 173 с.

Хамизова Е.М. Институт судебных расходов в российском гражданском судопроизводстве: Учебное пособие / Под ред. О.В. Исаенковой. Саратов, 2007.

Столяров А.Г. Судебные расходы как элемент состава гражданской процессуальной ответственности: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. СПб., 2004.

Зорин А. Победитель получает все? ВС РФ разъяснил порядок возмещения судебных издержек // ЭЖ-Юрист. 2016. № 5. С. 1, 3.

Пепеляев С., Халатов С., Иванов М., Тай Ю., Ильин А., Корельский А., Рихтерман В., Боннер А. Судебные издержки: слово Верховного Суда // Закон. 2015. № 12. С. 21–32.

Сазанова И.В. Еще раз о гонораре успеха // Российский судья. 2015. № 11. С. 12–15.

Боннер А., Ярков В., Тай Ю., Верещагин А., Чернышов Г., Ковалев С., Зайцев Р., Тамаев Р., Елаев А., Петрищев В., Кузнецов А., Тараданов Р. Новая жизнь гонорара успеха? // Закон. 2015. № 3. С. 17–34.

Гречаниченко А.В. Некоторые вопросы взыскания судебных издержек на оплату услуг представителя // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 6. С. 19–22.

Бортникова Н.А. Судебные расходы по гражданским делам // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 5. С. 8–13; № 7. С. 13–18.

Груздев В.В. Правовая природа «процессуальных убытков» // Вестник арбитражной практики. 2013. № 3. С. 34–40.

Троицкий А.А. Актуальные проблемы доплаты государственной пошлины в случае увеличения истцом размера исковых требований // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 3. С. 20–24.

Гаршин В. Необходимо унифицировать порядок и размеры возмещения процессуальных издержек // Российская юстиция. 2003. № 8. С. 32–33.

Диордиева, О.Н. Судебные расходы как превентивные меры // Российский судья. 2004. № 3. С. 39–43.

Журушкина А.В. Уплата государственной пошлины как условие реализации права на судебную защиту // Российское правосудие. 2011. № 9 (65). С. 21–30.

Ильин А.В. Право третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, на возмещение судебных расходов // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 1. С. 22–26.

Ильин А. В. К вопросу о дискретном характере права на возмещение судебных расходов // Российский юридический журнал. 2011. № 2 (март–апрель). С. 185–190.

Нестеровский И.О. Оплата услуг представителя в гражданском и арбитражном процессах (критерий разумных пределов) // Право и политика. 2009. № 2. С. 370–374.

Петрачков С.С. Судебные расходы на оплату услуг представителя в арбитражном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М. 2012. – 26 с.

Приходько И. Государственная пошлина по судебным делам. Спорные вопросы // Хозяйство и право. 2005. № 8. С. 76–93.

Резепов И.Ш. Судебные расходы третьего лица // Законодательство. 2011. № 8. С. 74–78.

Романова А. В. Применение категории разумности при решении вопроса о возмещении расходов на оплату услуг представителя // Российская юстиция. 2008. № 4. С. 51–54.

Тарасов И.Н. Категория «судебные издержки» в гражданском процессуальном праве // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 8. С. 9–12.

Тютюнников А. Категория «разумности» при возмещении расходов на оплату услуг представителей в арбитражном и гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 7. С. 16–22.

Шакарян М. Взыскание пошлины с надзорных жалоб по гражданским делам // Российская юстиция. 1998. № 11. С. 19–20.

Шанькин Д.А. Критерии отнесения расходов по делу к категории судебных издержек // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 2. С. 10–14.

Нормативные и иные материалы

ГПК РФ (с изм. и доп.) – ч. 3 ст. 45, ч. 2 ст. 46, ч. 3 ст. 70, ч. 3 ст. 74, ч. 2 ст. 85, глава 7, ч. 2 ст. 120, п. 3 ч. 1 ст. 201, ч. 2 ст. 314, ч. 2 ст. 319, ч. 4 ст. 329.

Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 г. №145-ФЗ (ред. от 23.05.2016 г., с изм. от 02.06.2016 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2016 г.) – ст. ст. 50, 61.1, 61.2.

НК РФ (с изм. и доп.) – п. 2 ст. 8, п. 10 ст. 13, глава 25.3.
ФЗ от 17.12.1998 г. № 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016 г.) «О мировых судьях в Российской Федерации» – ст. 10.
ФЗ от 21.07.1997 г. № 118-ФЗ (ред. от 30.12.2015 г.) «О судебных приставах» – ст. 22.
ФЗ от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ (ред. от 02.06.2016 г.) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» – п. 9 ст. 25.
ФЗ от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015 г.) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».
Определение Конституционного Суда РФ от 13 июня 2006 г. № 272-О.
Постановление Конституционного Суда РФ от 23 января 2007 г. № 1-П.
Постановление Пленума ВС РФ от 21.01.2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».
Постановление Пленума ВС РФ от 20.12.1994 г. № 10 (ред. от 06.02.2007 г.) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» (пункт 10).
Постановление Пленума ВС РФ от 24.02.2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» (пункт 15).
Постановление Пленума ВС РФ от 16.11.2006 г. № 52 (ред. от 28.09.2010 г.) «О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю» (пункт 2).
Указ Президента РФ от 18.07.2005 г. № 813 (ред. от 17.03.2016 г.) «О порядке и условиях командирования федеральных государственных гражданских служащих».
Постановление Правительства РФ от 01.12.2012 г. № 1240 (ред. от 07.03.2016 г., с изм. от 13.04.2016 г.) «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрени-

ем гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации».

Постановление Правительства РФ от 23.07.2005 г. № 445 (ред. от 25.05.2012 г.) «О порядке оказания адвокатами юридической помощи военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, по вопросам, связанным с прохождением военной службы, а также по иным основаниям, установленным Федеральными законами».

Постановление Правительства РФ от 14.07.2008 г. № 516 (ред. от 07.03.2016 г.) «О размерах компенсации расходов, понесенных понятым в связи с исполнением обязанностей понятого при совершении исполнительных действий и (или) применении мер принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц».

Постановление Правительства РФ от 13.10.2008 г. № 749 (ред. от 29.07.2015 г.) «Об особенностях направления работников в служебные командировки» (вместе с «Положением об особенностях направления работников в служебные командировки»).

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124(1)). Глава 7.

Задачи

Задача 1

Определите цену иска и размер подлежащей уплате государственной пошлины:

- 1) иск о взыскании 10 000 000 руб.;
- 2) иск о взыскании 3 000 руб. ежемесячно в возмещение вреда, причиненного увечьем;

3) иск о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка (среднемесячная зарплата истца – 16 000 руб., ответчика – 20 000 руб.);

4) иск комиссии по делам несовершеннолетних о лишении родительских прав супругов Ратниковых в отношении ребенка;

5) иск об освобождении от ареста автомобиля ВАЗ (стоимостью 120 000 руб.).

Задача 2

Используя определенный размер госпошлины из задачи № 1, определите порядок распределения расходов по оплате госпошлины между сторонами в зависимости от исхода дела? (дополнительно рассмотреть все варианты: когда истец освобожден от уплаты, когда ответчик освобожден, когда обе стороны освобождены):

1) иск о взыскании 10 000 000 руб. удовлетворен полностью;

2) иск о взыскании 3 000 руб. ежемесячно в возмещение вреда, причиненного увечьем, если суд присудил взыскивать по 1 000 руб. ежемесячно;

3) иск о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка удовлетворен;

4) иск комиссии по делам несовершеннолетних о лишении родительских прав супругов Ратниковых в отношении ребенка удовлетворен;

5) суд отказал в удовлетворении иска об освобождении от ареста автомобиля ВАЗ.

Задача 3

Сутягин при подаче искового заявления о компенсации морального вреда уплатил госпошлину в размере, предусмотренном для заявлений неимущественного характера. Судья на основании ч. 1 ст. 136 ГПК РФ вынес определение об оставлении искового заявления без движения, обязав истца доплатить госпошлину, исходя из суммы компенсации морального вреда. При этом судья сослался на то, что, хотя законом моральный вред

признается вредом неимущественным, но поскольку истец требует компенсации в денежной форме, госпошлина должна взиматься, как с исковых заявлений имущественного характера.

Вопросы: 1) Как определяется размер госпошлины по искам о компенсации морального вреда? 2) Оцените доводы судьи с точки зрения соответствующих разъяснений Пленума ВС РФ от 20.12.1994 г. № 10 (ред. от 06.02.2007 г.) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда».

Задача 4

Судья вынес определение об оставлении искового заявления без движения на том основании, что истец (организация) оплатил госпошлину наличными деньгами в отделение Сбербанка РФ, а не путем перечисления суммы пошлины со своего расчетного счета в банке. Кроме того, судья указал, что в качестве доказательства уплаты госпошлины истцом представлена заверенная ксерокопия квитанции, а не подлинник документа.

Вопросы: 1) Каков порядок и сроки уплаты госпошлины? 2) Какими документами должен подтверждаться факт уплаты госпошлины? 3) Дайте юридическую оценку доводам суда. 4) Каковы последствия ненадлежащего исполнения истцом обязанности по уплате госпошлины (неуплата, недоплата, представление ненадлежаще оформленных документов)?

Задача 5

Определите, в каких из нижеперечисленных случаев истец имеет право на возврат госпошлины:

1) истец заплатил больший размер госпошлины из-за арифметической ошибки;

2) суд возвратил исковое заявление в порядке ст. 136 ГПК РФ, которое было истцом оплачено государственной пошлиной;

3) истец подал заявление в суд о возвращении ему искового заявления до возбуждения судом гражданского дела;

- 4) суд отказал истцу в удовлетворении иска;
- 5) суд прекратил производство по делу ввиду заключения сторонами мирового соглашения;
- 6) суд оставил исковое заявление без рассмотрения по предусмотренному в законе основанию.

Вопросы: 1) Каким законом регламентируется возврат госпошлины? 2) Каков порядок и сроки возврата госпошлины?

Задача 6

На возмещение каких расходов имеют право свидетель, эксперт, специалист и переводчик:

1) связанных с проездом к месту заседания суда: автобусом, на метро, маршрутном такси, пригородных поездах, поездах дальнего следования, на судах речного и морского флотов; на самолетах;

2) страховых платежей по государственному обязательному страхованию пассажиров на транспорте;

3) расходов по бронированию гостиницы;

4) расходов по проживанию в гостинице;

5) расходов по найму жилого помещения на время судебного разбирательства;

6) расходов на выплату суточных;

7) на получение денежной компенсации за отвлечение от обычных занятий;

8) на получение вознаграждения за исполнение обязанностей свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика?

Вопросы: 1) Дайте понятие судебных издержек и охарактеризуйте их структуру. 2) Если стороны отказались от предварительной оплаты экспертизы, каким образом решается вопрос о возмещении расходов на экспертизу? 3) Как определяется размер оплаты услуг адвоката? 4) Каков порядок уплаты денежных сумм, составляющих судебные издержки? 5) Предусматривает ли закон льготы по уплате судебных издержек?

Контрольные вопросы для коллоквиума:

1. Из чего складываются судебные расходы?
2. Охарактеризуйте пропорциональную государственную пошлину?
3. Приведите примеры взыскания государственной пошлины в твердой денежной сумме.
4. Если истец уменьшил размер исковых требований, подлежит ли возврату уплаченная им государственная пошлина?
5. Относятся ли к судебным издержкам расходы по проведению выездного заседания суда, по проведению судебного заседания путем использования систем видео-конференцсвязи?
6. Как определяется размер государственной пошлины, если в исковом заявлении содержится несколько требований: как имущественного, так и неимущественного характера?
7. Должен ли суд взыскать государственную пошлину и с кого, если истец освобожден от уплаты государственной пошлины, а суд иск удовлетворил?
8. Адвокат оказывал стороне юридические услуги бесплатно. Может ли суд взыскать сумму оплаты юридической помощи?
9. Допускается ли обжалование определений по вопросам, связанным с судебными расходами?

Занятие 15

Тема: ИСК И ЕГО ЭЛЕМЕНТЫ

Основные вопросы

1. Понятие и признаки иска.
2. Классификация (виды) исков.
3. Элементы иска и их значение.
4. Соединение исков в одном деле и их разъединение.
5. Понятие, виды и значение тождества иска (исков).
6. Изменение иска (понятие, виды, субъекты права на изменение иска).
7. Обеспечение иска.

Основная литература

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. – М.: Норма: ИНФРА-М., 2013 г. – 704 с.

Осокина Г.Л. Проблемы иска и права на иск. Томск, 1989.

Осокина Г.Л. Иск (теория и практика). М., 2000.

Осокина Г. Понятие, виды и значение тождества иска // Российская юстиция. 1995. № 3. С. 22–23.

Щеглов В.Н. Иск о судебной защите гражданского права. Томск, 1987.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 784 с.

Учебник. Гражданский процесс / Под ред. Л.В. Тумановой. – М.: Проспект, 2016. – 416 с.

Афанасьев С.Ф., Зайцев А.И. Гражданское процессуальное право. 6-е изд., перераб и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 552 с.

Гражданское процессуальное право России / Под ред. С.Ф. Афанасьева. – М.: Юрайт, 2015. – 879 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушников. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 960 с.

Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). – М., Инфотропик Медиа, 2014. – 784 с.

Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2012. – 636 с.

Дополнительная литература

Гурвич М.А. Право на иск. М., 1949.

Клейнман А.Ф. Основные вопросы учения об иске в советском гражданском процессе. М., 1959.

Гурвич М.А. Учение об иске (состав, виды) // Избранные труды. Том 1. Краснодар: Совет. Кубань, 2006. С. 270–315.

Добровольский А.А. Исковая форма защиты права. М.: Изд-во МГУ, 1965.

Добровольский А.А., Иванова С.А. Основные проблемы исковой формы защиты права. М.: МГУ, 1979.

Клейнман А.Ф. Некоторые теоретические вопросы учения об иске в советском гражданском процессе // Избранные труды. Том 2. Краснодар: Совет. Кубань, 2009. С. 707–727.

Курс советского гражданского процессуального права / Под ред. А.А. Мельникова. М., 1981. Т. 1. С. 410–422, 443; Т. 2. С. 71–73.

Козлов М.А. Проблемы современной процессуально-правовой классификации исков и судебных решений // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 6. С. 12.

Мясникова Н.К. Виды исков в гражданском судопроизводстве: Учебное пособие. Саратов: Изд-во Сарат. гос. акад. права, 2002. – 92 с.

Исаенкова О.В., Демичев А.А., Соловьева Т.В., Ткачева Н.Н. Иск в гражданском судопроизводстве: Сборник. М.: Волтерс Клувер, 2009.

Васильева Т.А. Косвенный иск в цивилистическом процессе (сравнительно-правовое исследование). М.: Статут, 2015. – 160 с.

Ярков В.В. Групповой иск в проекте единого ГПК России // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. № 8. С. 100–111.

Нормативные и иные материалы

Конституция РФ – ст. ст. 2, 45, 46.

ГПК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 3, 4, 39, 131, 132, глава 13, 151, ч. 3 ст. 196.

ГК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 11, 12, 503.

СК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 21–24, 27–28, 33–34, 37–38, 47, 61, 63, 69–71, 73–75.

Постановление Пленума ВС РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 (ред. от 06.02.2007 г.) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» (пункты 12–14).

Постановление Пленума ВС РФ от 02.06.2015 г. № 21 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации» (пункт 4).

Постановление Пленума ВС РФ от 15.06.2010 г. № 16 (ред. от 09.02.2012 г.) «О практике применения судами Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации» (пункты 29–30).

Задачи

Задача 1

Определите виды и элементы следующих исков:

1) иска Сидорова С.В. о расторжении его брака с Сидоровой О.В. и о разделе общего имущества;

2) иска Калачева Я.Л. о выделении его доли из общего имущества ООО «Красота»;

3) иска Иванова П.И. об исключении из описи имущества, которое находилось у его брата – Иванова А.И., и было арестовано в рамках исполнительного производства;

4) иска прокурора Демидова Д.И. о признании брака Петрова Л.М. с Васильевой М.А. недействительным.

Дополнительные вопросы: 1) Чем предмет иска отличается от его основания? 2) Какие части следует выделять в структуре основания иска, и с какой целью? 3) Оправданно ли выделение сторон иска в качестве его элемента? 4) Тожественны ли понятия иск и исковое заявление? 5) Покажите практическое значение различных классификаций иска?

Задача 2

Виноградов Н.Д. предъявил иск о расторжении брака. Суд иск удовлетворил, при этом, несмотря на возражения истца, оставил ребенка проживать с матерью (Виноградовой Е.К.). В апелляционной жалобе Виноградов Н.Д. указывал, что мать ребенка воспитанием не занимается, больна алкоголизмом, и кроме того, по мнению истца, суд не имел права решать вопрос о месте проживания ребенка, так как он не был заявлен в исковых требованиях.

Через год Виноградов Н.Д. обратился в суд с иском о передаче ему сына, поскольку мать не заботится о ребенке, злоупотребляет спиртными напитками, а ребенок фактически является беспризорным. Суд лишил Виноградову Е.К. родительских прав и передал сына на воспитание отцу.

Вопросы: 1) Оцените правомерность действий суда по первому и второму искам, а также доводы истца, изложенные в апелляционной жалобе. 2) Проанализируйте ситуацию с точки зрения тождественности исков; о каком виде тождества можно вести речь в данном случае?

Задача 3

В газете была опубликована заметка о наложении на Петровского Д.И. штрафа за неуважение к суду. Впоследствии этот штраф был сложен. Петровский Д.И. обратился в суд с иском о компенсации морального вреда, причиненного публикацией. В процессе рассмотрения дела истец изменил первоначальное требование о компенсации морального вреда на требование об обязании редакции опубликовать комментарий к заметке.

Вопросы: 1) Что такое изменение иска и каковы его разновидности? Укажите субъектов права на изменение иска, может ли к ним быть отнесен суд? 2) Кто является ответчиком по иску Петровского Д.И.? 3) Какие элементы иска изменил истец и почему? 4) Имеет ли суд право на изменение иска?

Задача 4

Громова С.В. приобрела шубу в магазине меховых изделий. Через два месяца мех начал осыпаться, а шуба потеряла товарный вид. На претензию Громовой С.В. магазин ответил, что в этом виновата она сама, так как нарушила правила ухода за шубой. Тогда покупательница обратилась в суд с иском о возврате денег и компенсации морального вреда.

Вопросы: 1) Определите вид иска и его элементы. 2) Возможно ли в ходе процесса изменение первоначального требования истца на требование о компенсации стоимости ремонта шубы? Изменится ли в этом случае основание иска?

Задача 5

Прокурор предъявил иск о лишении Колмаковой Т.К. родительских прав в отношении несовершеннолетней дочери. В исковом заявлении прокурор просил суд на период до вступления в законную силу решения суда по данному делу отобрать ребенка у Колмаковой Т.К. в порядке обеспечения иска.

Вопросы: 1) Дайте определение предварительных обеспечительных мер. Допустимо ли их применение в данном случае? 2) Каков порядок рассмотрения судом заявлений об обеспечении иска? Оплачиваются ли эти заявления государственной пошлиной? 3) Подлежит ли просьба прокурора удовлетворению? 4) В чем состоит специфика порядка исполнения определений суда об отобрании ребенка в порядке обеспечения иска и нормами какого закона: гражданского процессуального или семейного она установлена?

Задача 6

В порядке индивидуального задания подготовьте доклад (на 5 мин.) на тему: «Косвенный иск в цивилистическом процессе».

Занятие 16

Тема: ПРАВО НА ИСК

Основные вопросы

1. Право на иск (понятие, структура, соотношение с правом на судебную защиту, правом на обращение за судебной защитой и субъективным материальным правом).
2. Предпосылки возникновения права на предъявление иска (понятие, значение, виды).
3. Условия реализации права на предъявление иска (понятие, значение, виды).
4. Право на удовлетворение иска (понятие, предпосылки возникновения и условия реализации).
5. Способы защиты ответчика против иска. Встречный иск (понятие, порядок его предъявления и условия принятия судом).

Основная литература

- Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. – М.: Норма: ИНФРА-М., 2013 г. – 704 с.
- Осокина Г.Л. Проблемы иска и права на иск. Томск, 1989.
- Осокина Г.Л. Иск (теория и практика). М., 2000.
- Щеглов В.Н. Иск о судебной защите гражданского права. Томск, 1987.
- Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 784 с.
- Учебник. Гражданский процесс / Под ред. Л.В. Тумановой. – М.: Проспект, 2016. – 416 с.
- Афанасьев С.Ф., Зайцев А.И. Гражданское процессуальное право. 6-е изд., перераб и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 552 с.
- Гражданское процессуальное право России / Под ред. С.Ф. Афанасьева. – М.: Юрайт, 2015. – 879 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 960 с.

Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). – М., Инфотропик Медиа, 2014. – 784 с.

Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2012. – 636 с.

Дополнительная литература

Гурвич М.А. Право на иск // Избранные труды. Том 1. Краснодар: Совет. Кубань, 2006. С. 19, 63 и др.

Добровольский А.А. Исковая форма защиты права. М.: Издво МГУ, 1965. С. 62–124.

Добровольский А.А., Иванова С.А. Основные проблемы исковой формы защиты права. М.: МГУ, 1979. С. 87–123.

Курс советского гражданского процессуального права / Под ред. А.А. Мельникова. Т. 1. С. 423–433; Т. 2. С. 25–40, 65–71.

Осокина Г.Л. Право на защиту в исковом судопроизводстве. Томск, 1990. Главы I (параграфы 1, 2), II, III.

Осокина Г.Л. К вопросу о соотношении субъективного гражданского права и правомочия на его защиту (на примере субъективного права собственности) // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 360. С. 127–130.

Нормативные и иные материалы

Конституция РФ – ст. 46.

ГПК РФ (с изм. и доп.) – ст. 3, 4, 45, 46, 89–92, 131–138, ч. 6 ст. 152, ст. 220–223.

НК РФ (с изм. и доп.) – глава 25.3.

ГК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 11, 12, 195–201, 202–205, 1062.

Постановление Конституционного Суда РФ от 27 февраля 2009 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда по-

ложений статей 37, 52, 135, 222, 284, 286 и 379.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и части четвертой статьи 28 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в связи с жалобами граждан Ю.К. Гудковой, П.В.Штукатурова и М.А. Яшиной».

О конституционном содержании права на судебную защиту и его гарантиях см., например: постановление Конституционного Суда РФ от 26 декабря 2005 г. № 14-П; определение Конституционного Суда РФ от 13 июня 2006 г. № 272-О; постановление Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2007 г. № 2-П.

Постановление Пленума ВС РФ от 26 июня 2008 г. № 13 (ред. от 09.02.2012 г.) «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» (к вопросу о встречном иске) (пункт 10).

Задачи

Задача 1

Определите процессуальные последствия в следующих случаях:

- 1) с иском о расторжении брака Семеновых обратился прокурор;
- 2) иск предъявлен по истечении срока исковой давности;
- 3) иск предъявлен при наличии достигнутого сторонами медиативного соглашения;
- 4) к исковому заявлению не приложены обосновывающие требование истца доказательства;
- 5) исковое заявление оплачено госпошлиной в неправильном размере;
- 6) к исковому заявлению не приложена его копия.

Дополнительные вопросы: 1) Какое из правомочий права на иск отсутствует у истца в указанных выше случаях? 2) В течение какого срока судья обязан рассмотреть вопрос о принятии искового заявления к своему производству?

Задача 2

Укажите документы, копии которых должны быть приложены к исковому заявлению:

- 1) копия претензии к ответчику и доказательства ее направления;
- 2) исковое заявление;
- 3) ходатайство об обеспечении иска;
- 4) квитанция об уплате госпошлины;
- 5) справка о заработке истца;
- 6) ходатайство об истребовании письменного доказательства;
- 7) доверенность представителя;
- 8) расчет взыскиваемой суммы.

Дополнительные вопросы: 1) Что такое «условия реализации права на предъявление иска»? Укажите их виды. 2) Каковы процессуальные последствия несоблюдения истцом условий надлежащей реализации права на предъявление иска?

Задача 3

Прохоровы расторгли брак, после чего Прохорова обратилась в суд с исковым заявлением о принудительном обмене квартиры. По предложенному Прохоровой варианту суд в иске отказал. Спустя полгода истица вновь обратилась в суд с требованием о принудительном обмене по новому варианту. Судья отказал в принятии искового заявления.

Вопросы: 1) Дайте оценку действиям судьи с точки зрения наличия или отсутствия у истицы права на предъявление иска о принудительном обмене по новому варианту. 2) Основываясь на нормах действующего законодательства, определите правомерность действий суда. 3) Дайте понятие предпосылки возникновения права на предъявление иска и перечислите ее разновидности.

Задача 4

Определите, имеются ли основания к принятию встречного иска:

1) Воронова Г.С. предъявила против Журавлева В.Д. иск о взыскании алиментов на содержание ребенка. Журавлев В.Д. предъявил встречный иск об оспаривании своего отцовства.

2) Петров Ф.Л. обратился в суд с иском против Ивановой У.С. о разделе наследственного имущества, оставшегося после смерти матери Ивановой У.С. Иванова У.С. предъявила встречный иск о признании завещания, составленного ее матерью на имя Петрова Ф.Л., недействительным;

3) Боброва Н.Г. обратилась с иском против ООО «Степ» о защите прав потребителя, в связи с продажей сапог ненадлежащего качества. Ответчик предъявил встречный иск о защите деловой репутации и возмещении убытков, причиненных распространением о нем сведений, не соответствующих действительности.

Дополнительные вопросы: 1) Дайте понятие встречного иска. 2) Каковы порядок его предъявления и условия принятия его судом? 3) Имеет ли заинтересованное лицо право обжаловать определение судьи об отказе в принятии встречного иска? Дайте мотивированный ответ.

Задача 5

Слесарёв С.Е. обратился в суд с иском против ПАО «Машиностроитель» о возмещении вреда, причиненного трудовым увечьем в 1991 году. Судья отказал в принятии искового заявления, указав, что истцом не представлены доказательства, подтверждающие факт причинения ему трудового увечья, а так же в связи с пропуском срока исковой давности.

Вопросы: 1) Правомерен ли отказ судьи в принятии искового заявления? 2) Что такое право на удовлетворение иска и каковы предпосылки его возникновения и условия реализации?

Задача 6

Судья оставил без движения исковое заявление, в котором не был указан расчет взыскиваемой суммы, и установил недельный срок для исправления недостатка. Принимая во внимание, что через неделю надлежаще оформленное исковое заявление в суд не поступило, судья вынес определение об отказе в его принятии.

Вопросы: 1) Оцените действия судьи? 2) Определите момент, с которого исковое заявление будет считаться поданным в суд? 3) Проведите сравнительный анализ таких правовых институтов, как отказ в принятии искового заявления, возвращение искового заявления, оставление искового заявления без движения, и оформите результат в виде таблицы.

Занятие 17

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА. СОСТАВЛЕНИЕ ПРОЕКТА ИСКОВОГО ЗАЯВЛЕНИЯ

Вариант 1

Между Гавриловым Сергеем Петровичем и Якушевым Степаном Андреевичем, Якушевой Валентиной Романовной был заключен договор аренды жилого помещения общей площадью 33, 6 кв. м., расположенного по адресу: г. Томск, ул. Шевченко, д. 15, кв. 7. Передача указанного помещения в аренду подтверждается передаточным актом от 8 мая текущего года № 1. Согласно п. 3 договора аренды арендаторы обязаны вносить арендную плату в размере 15 000 руб. в срок до 15 числа каждого месяца. В нарушение договорных обязательств арендаторы уплатили арендодателю арендную плату только за три месяца; не уведомляя Гаврилова С.П. съехали с квартиры, при этом не передали ему ключи и не сдали по акту приема-передачи квартиру. Задолженность арендаторов составляет 45 000 руб. Требование (претензию) Гаврилова С.П. о ликвидации задолженности по арендной плате Якушевы оставили без ответа.

Составьте исковое заявление о расторжении договора аренды и взыскании задолженности по арендной плате в качестве адвоката Гаврилова С.П., представляющего его интересы на основании доверенности.

Вариант 2

Кудинова Анастасия Игоревна имеет несовершеннолетнюю дочь Кудинову Светлану Алексеевну, 12.02.2011 года рождения. Сведения об отце в свидетельстве о рождении несовершеннолетней отсутствуют. 17 марта текущего года Кудинова А.И. оставила свою дочь на попечение своей матери, Кудиновой Татьяны Федоровны, 08.11.1969 года рождения, проживающей по адресу: ул. Кирова, д. 4 кв. 3, с. Зырянское. С тех пор ребенком не интересовалась, денег на содержание не передавала, продукты не привозила, на телефонные звонки не отвечает. В доме, где проживала Кудинова А.И. со своей дочерью антисанитарные условия; дом и придомовая территория находятся в запущенном состоянии. Для маленького ребенка нет отдельного спального места, вещи грязные, старые. Ребенок не посещает дошкольное учреждение, имеет явную задержку развития, нуждается в помощи специалистов. Постановлением Администрации Зырянского района над Кудиновой С.А. установлена предварительная опека. Временным опекуном назначена бабушка ребенка, Кудинова Т.Ф. Последняя обратилась в прокуратуру с просьбой лишить Кудинову А.И. родительских прав.

Составьте исковое заявление о лишении родительских прав и взыскании алиментов в качестве прокурора как процессуального истца.

Нормативные и иные материалы

ГПК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 45, 131, 132.

НК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 333.19, 333.36.

Вариант 1

ГК РФ (с изм. и доп.) – параграф 1 главы 34, глава 35, ст. ст. 309–310.

Гражданский кодекс Российской Федерации. Аренда. Наем жилого помещения: Постатейный комментарий к главам 34 и 35 (под ред. П.В. Крашенинникова). М.: «Статут», 2014.

Вариант 2

СК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 69–71.

Постановление Пленума ВС РФ от 27.05.1998 г. № 10 (ред. от 06.02.2007 г.) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей».

Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом ВС РФ 20.07.2011 г.).

Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический) (постатейный) (под ред. С.А. Степанова) («Проспект», «Институт частного права», 2015).

Занятие 18

Темы: ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ. СУДЕБНЫЕ ШТРАФЫ

Основные вопросы

1. Понятие, виды, значение процессуальных сроков.
2. Разумный срок судопроизводства и разумный срок исполнения судебных постановлений. Последствия нарушения разумных сроков судопроизводства и исполнения судебных постановлений.
3. Правила исчисления процессуальных сроков и последствия их (сроков) пропуска.
4. Приостановление, перерыв, продление и восстановление процессуальных сроков (понятие, основания и последствия).

5. Понятие, основания, размер и порядок наложения судебных штрафов. Сложение или уменьшение штрафа.

Основная литература

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. – М.: Норма: ИНФРА-М., 2013. – 704 с.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 784 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 960 с.

Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). – М., Инфотропик Медиа, 2014. – 784 с.

Гражданское процессуальное право России / углубленный курс под ред. С.Ф. Афанасьева. – М., Юрайт, 2013. – 880 с.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г.А. Жилин. 7-е изд. – М.: Проспект, 2015.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л.В. Тумановой. – М.: Проспект, 2015.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.Т. Алиев, С.Ф. Афанасьев, А.Н. Балашов и др.; под ред. М.А. Вукот. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2014. Серия «Профессиональные комментарии». – 627 с.

Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2012.

Рыжаков А.П. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (6-е издание, переработанное) // Подготовлен для системы Консультант-Плюс, 2011.

Мохов А.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: Научно-практический коммен-

тарий (постатейный). М.: «КОНТРАКТ», «Волтерс Клувер», 2011.

Дополнительная литература

По теме «Процессуальные сроки»

Исаева Е.В. Процессуальные сроки в гражданском и арбитражном процессе: Учебно-практическое пособие. М., 2005.

Вилова М.Г. Соблюдение процессуальных сроков как гарантия права на справедливое судебное разбирательство // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 7. С. 29–33.

Баскаков К.Л., Трофимов Е.Н. К вопросу о процессуальных сроках применительно к реализации судами части 2 статьи 136 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации // Право в Вооруженных Силах. 2013. № 4. С. 25–29.

Султанов А.Р. Об эффективных средствах защиты от необоснованного восстановления процессуальных сроков // Вестник гражданского процесса. 2016. № 1. С. 56–77.

Султанов А. Можно ли обжаловать восстановление срока? // ЭЖ-Юрист. 2015. № 1–2. С. 10.

Белякова А.В. Механизмы судебной и внесудебной защиты права на судопроизводство в разумный срок: монография. М.: Юстицинформ, 2016. –168 с.

Никитина А.В. Разумный срок судебного разбирательства и исполнения судебных актов: практика получения справедливой компенсации: монография / отв. ред. С.В. Нарутто. М.: Норма, Инфра-М, 2012. – 160 с.

Соловьев А.А., Шеяфетдинова Н.А. О европейской концепции разумности сроков в судопроизводстве // Современное право. 2016. № 1. С. 97–99.

Туганов Ю.Н. Компенсация за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок: первые итоги правоприменения // Право в Вооруженных Силах. 2011. № 6. С. 61–65.

Складанная Т.А. О разумных сроках судебного разбирательства и исполнения судебных решений // Современное право. 2015. № 5. С. 94–100.

Белякова А.В. Соотношение понятий «своевременность» и «разумный срок судопроизводства» в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Право и экономика. 2014. № 4. С. 74–79.

Белякова А.В. Правовая категория «разумный срок» в системе процессуальных сроков в гражданском и арбитражном процессе // Адвокат. 2014. № 2. С. 13–18.

Симонов И.Д. Нарушение права на судопроизводство в разумный срок как гражданское процессуальное правонарушение // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 10. С. 28–34.

По теме «судебные штрафы»

Бутнев В.В. Гражданская процессуальная ответственность. Ярославль, 1999.

Нохрин Д.Г. Государственное принуждение в гражданском судопроизводстве: монография. М.: Волтерс Клувер, 2009. – 256 с.

Парфирьев Д.Н. Проблемы штрафной гражданско-процессуальной ответственности // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 3. С. 18–23.

Жильцова Н.А., Голиченко М.М. Гражданская процессуальная ответственность: понятие и основания // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 7, № 8.

Образцы судебных определений по вопросам наложения и сложения судебных штрафов. См.: Практикум по гражданскому процессу / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2003. С. 102–104.

Нормативные и иные материалы

По теме: Процессуальные сроки

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950 г.) (с изм. от 13.05.2004 г.).

ГПК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 6.1, ч. 3 ст. 39, ст. 107–112 (глава 9), ч. 1 ст. 126, ст. 128, ч. 1 ст. 136, ст. 154, ч. 1 ст. 201, ч. 3 ст. 230, ст. 231, ст. ст. 297, 299, ч. 2 ст. 376 и ч. 1 ст. 382, ч. 1 ст. 386, ч. 2 ст. 438.

ФЗ от 30.04.2010 г. № 68-ФЗ (ред. от 29.06.2015 г.) «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Постановление Пленума ВС РФ от 29.03.2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о при-суждении компенсации за нарушение права на судопроизвод-ство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Постановление Пленума ВС РФ «О сроках рассмотрения су-дами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» от 27 декабря 2007 г. № 52.

Постановление Пленума ВС РФ от 19.06.2012 г. № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального зако-нодательства, регламентирующих производство в суде апелля-ционной инстанции» (пункты 6–9).

Постановление Пленума ВС РФ от 11.12.2012 г. № 29 «О применении судами норм гражданского процессуального зако-нодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» (пункты 8–10).

Постановление Пленума ВС РФ от 17.11.2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении неко-торых вопросов, возникающих в ходе исполнительного произ-водства» (пункт 15).

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по граж-данскому, уголовному, арбитражному и процессуальному зако-нодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124(1)). Глава 9.

По теме «Судебные штрафы»

ГПК РФ – ст. 105–106 (глава 8), ч. 3 ст. 57, ст. 85, ч. 2 ст. 140, ч. 3 ст. 159, ст. 162, ч. 2 ст. 168, ч.2 ст. 226, ст. 431.

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124(1)). Глава 8.

Задачи

Задача 1

Найдите соответствующую статью ГПК РФ и укажите, в каком порядке (с указанием на календарную дату, событие или период времени) определяются процессуальные сроки:

- 1) назначения судебного заседания по рассмотрению дела;
- 2) оставления искового заявления без движения по мотиву неоплаты госпошлиной;
- 3) отложения разбирательства дела в связи с необходимостью истребования дополнительных доказательств;
- 4) отложения судом составления мотивированного решения;
- 5) приостановления производства по делу в связи с назначением экспертизы;
- 6) обжалования решения в апелляционном порядке;
- 7) рассмотрения дела в случае изменения истцом предмета иска.

Задача 2

Опираясь на условия задачи № 1, укажите в каких из вышеперечисленных случаев процессуальный срок может быть приостановлен, прерван, продлен, восстановлен?

Задача 3

Доставалов 20 февраля обратился в суд с ходатайством о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу замечаний на протокол судебного заседания от 12 февраля. Определением суда заявленное ходатайство было оставлено без

рассмотрения. При этом было указано, что данное ходатайство не подлежит рассмотрению, поскольку в соответствии со ст. 231 ГПК РФ лица, участвующие в деле, и их представители вправе в течение пяти дней со дня подписания протокола подать в письменной форме свои замечания, а обращение в суд с ходатайством о восстановлении срока на подачу замечаний на протокол ГПК РФ не предусматривает.

Вопросы: 1) Правильно ли поступил суд? 2) В отношении каких пропущенных процессуальных сроков, установленных законом, можно заявлять ходатайство об их восстановлении?

Задача 4

Лобачевский подал апелляционную жалобу на решение суда первой инстанции, принятое в окончательной форме 7 февраля. Жалоба была направлена в суд, принявший решение, 10 марта.

Вопросы: 1) Истек ли срок на подачу жалобы, учитывая, что 8, 9 февраля и 8, 9 марта были выходными днями? 2) Каковы последствия подачи жалобы в случае пропуска срока на апелляционное обжалование?

Задача 5

Руководствуясь ст. ст. 199, 200, 201, 237, 321 ГПК РФ, определите порядок исчисления срока на подачу апелляционной жалобы, при заочном решении – заявления об отмене заочного решения, а также частной жалобы в следующих случаях:

1) заочное решение по делу вынесено 2 декабря, копия решения вручена ответчику 10 декабря;

2) резолютивная часть решения суда оглашена 30 апреля, мотивированное решение изготовлено 5 мая;

3) основное решение по делу вынесено 1 сентября, дополнительное решение – 7 сентября;

4) заочное решение вынесено в окончательной форме 22 декабря, копия заочного решения направлена ответчику 6 января;

5) решение по делу вынесено 1 марта, определение об исправлении арифметической ошибки – 3 марта.

Задача 6

В порядке индивидуального задания подготовьте доклады (на 5 мин.) по следующим темам: 1) Понятие разумных сроков судопроизводства и исполнения судебного акта. 2) Способы защиты права на судопроизводство в разумный срок и исполнение судебного акта в разумный срок (общая характеристика и порядок реализации).

Контрольные вопросы для коллоквиума по теме «Процессуальные сроки»:

1. Что такое процессуальный срок?
2. Какие виды процессуальных сроков существуют в гражданском процессе?
3. С какого момента начинается течение срока подготовки гражданского дела к судебному разбирательству?
4. Когда истекает срок рассмотрения гражданского дела?
5. В какой срок подлежит рассмотрению гражданское дело в случае передачи его на новое рассмотрение в суд первой инстанции в связи с отменой «первоначального» решения суда?
6. Включается ли в общий срок рассмотрения гражданского дела время, истекшее с момента приостановления производства по делу до его возобновления?
7. Каковы правовые последствия истечения установленных законом сроков рассмотрения гражданских дел? Является ли данное обстоятельство основанием к окончанию производства по гражданскому делу?
8. Включаются ли в процессуальные сроки, определяемые периодом времени, выходные и праздничные дни?
9. К компетенции какого суда отнесено рассмотрение вопроса о восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной, кассационной или надзорной жалобы?
10. Допускается ли совершение процессуального действия до разрешения судом вопроса о восстановлении срока на его совершение?

11. Допускается ли самостоятельное обжалование определений суда: о восстановлении процессуального срока; об отказе в восстановлении процессуального срока?

Задача 7

При рассмотрении дела по иску Рустамова против Рустамовой о выселении из квартиры за невозможностью совместного проживания их сосед Каюмов, вызванный в судебное заседание в качестве свидетеля, от явки в суд отказался и поехал на рыбалку. Суд вынес определение о наложении на него штрафа в размере 10 минимальных размеров оплаты труда. Через месяц Каюмов, осознав свою вину, решил подать заявление о сложении штрафа.

Вопросы: 1) Подлежит ли заявление Каюмова о сложении штрафа оплате госпошлиной? 2) Нарушил ли Каюмов срок для обращения с такого рода ходатайством? 3) Каков порядок исчисления размера судебных штрафов и соблюден ли он судом в данном случае? 4) В каком порядке рассматривается вопрос о сложении штрафа и есть ли основание для сложения штрафа с Каюмова?

Задача 8

Несколько граждан, присутствующих в процессе рассмотрения дела о восстановлении на работе неоднократно нарушали порядок в судебном заседании. Суд вынес определение об удалении данных граждан на все время судебного заседания и о наложении на них судебного штрафа в размере 3 000 руб.

Вопросы: 1) Оцените правомерность действий суда. 2) Каков порядок исчисления размера судебных штрафов и соблюден ли он судом в данном случае?

**Перечень ресурсов
информационно-телекоммуникационной сети Интернет**

Верховный Суд РФ	http://vsrf.ru/
Конституционный Суд РФ	http://www.ksrf.ru/
Совет судей РФ	http://www.ssrp.ru/
Высшая квалификационная коллегия судей РФ	http://www.vkks.ru/
Судебный департамент при Верховном Суде РФ	http://www.cdep.ru/
Органы государственной власти РФ	http://www.gov.ru/
Справочник федеральных судов общей юрисдикции РФ	http://www.sudrf.ru/
Федеральные арбитражные суды РФ	http://www.arbitr.ru/
Уполномоченный по правам человека при Президенте РФ	http://ombudsmanrf.org/
Министерство юстиции РФ	http://minjust.ru/
Суды Томской области	http://usd.tms.sudrf.ru/
Федеральная служба судебных приставов России	http://fssprus.ru/
Официальный сайт Президента РФ	http://www.president.kremlin.ru
Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ	http://www.genproc.gov.ru
Официальный сайт Европейского суда по правам человека	http://www.echr.coe.int
Российская газета	http://rg.ru/
Журнал «Третейский суд»	http://arbitrage.spb.ru/
Федеральный портал «Российское образование»	http://www.edu.ru/
Библиотеки вузов	http://window.edu.ru/

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

- Официальный сайт компании «Консультант Плюс» (www.consultant.ru)
- Официальный сайт компании «Гарант» (www.garant.ru)
- «Яндекс» (www.yandex.ru), «Рамблер» (www.rambler.ru)
- Официальный интернет-портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>)
- Юридическая Россия (<http://law.edu.ru>)
- Большая российская юридическая энциклопедия (<http://www.encyclopedia.ru/internet/bryue.html>)

ВОПРОСЫ

для сдачи зачета по учебной дисциплине «Гражданский процесс»

1. Предмет и метод гражданского процессуального права.
2. Система и источники гражданского процессуального права; действие гражданских процессуальных норм в пространстве и во времени. Аналогия закона, аналогия права.
3. Соотношение гражданского процессуального права с другими отраслями российского права: гражданским, семейным, жилищным, трудовым, административным, уголовно-процессуальным.
4. Гражданское процессуальное отношение (понятие, форма и содержание, особенности, субъектный состав).
5. Понятие, задачи и виды гражданского судопроизводства.
6. Стадии гражданского судопроизводства (понятие, основные признаки и виды).
7. Гражданская процессуальная форма (сущность и значение).
8. Понятие, значение, классификация принципов гражданского процессуального права.

9. Принципы осуществления правосудия только судом; независимости судей; единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел; гласности и государственного языка судопроизводства.

10. Принципы судебной истины, законности, обоснованности, устности, непосредственности, непрерывности и процессуальной экономии.

11. Принципы диспозитивности, состязательности и процессуального равноправия сторон.

12. Понятие, признаки и виды сторон.

13. Гражданская процессуальная право- и дееспособность.

14. Процессуальные права и обязанности сторон.

15. Понятие ненадлежащей стороны. Порядок и условия замены ненадлежащего ответчика.

16. Процессуальное соучастие (понятие, значение, виды). Процессуальные права и обязанности соучастника. Отличие соучастника от ненадлежащей стороны.

17. Процессуальное правопреемство (понятие, основания и порядок вступления в процесс, права и обязанности); отличие от замены ненадлежащего ответчика.

18. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора (понятие, значение, порядок вступления в дело, права и обязанности; отличие от третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора).

19. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора (понятие, основания и порядок вступления в дело, права и обязанности, отличие от соучастника).

20. Общая характеристика участия прокурора в гражданском процессе (цели и функции, формы и основания участия, субъекты прокурорских правомочий).

21. Инициативная форма участия прокурора в суде первой инстанции. Процессуальное положение прокурора, предъявившего иск, заявление.

22. Надзорная форма участия прокурора в суде первой инстанции.

23. Процессуальные истцы, заявители (понятие, виды, процессуальные права и обязанности).

24. Процессуальные особенности рассмотрения дел по искам о защите интересов неопределенного круга лиц.

25. Участие в гражданском процессе органов управления с целью дачи по делу заключения (процессуальные права и обязанности; отличие от стороны, третьего лица, эксперта, прокурора).

26. Понятие и признаки судебного представительства. Субъекты судебного представительства.

27. Понятие, виды и основания законного представительства.

28. Договорное, уставное и общественное виды представительства в суде. Представительство в суде интересов Правительства РФ.

29. Виды (объем) и порядок оформления полномочий судебного представителя. Оформление полномочий адвоката. Последствия ненадлежащего оформления полномочий судебного представителя.

30. Понятие, значение и виды подведомственности гражданских дел. Последствия несоблюдения правил подведомственности гражданских дел суду общей юрисдикции.

31. Правила разграничения полномочий судов общей юрисдикции, арбитражных судов и других органов по рассмотрению гражданских дел.

32. Понятие, значение и виды третейских судов. Понятие компетентного суда.

33. Принципы третейского разбирательства.

34. Порядок рассмотрения гражданских дел третейскими судами (правила третейского разбирательства; формирование третейского суда; состав расходов, связанных с третейским разбирательством).

35. Акты третейского суда (виды, последствия принятия, порядок хранения дел и решений).

36. Порядок оспаривания решений третейских судов и принудительного их исполнения.

37. Понятие и виды подсудности. Отличие от подведомственности.

38. Родовая (предметная) подсудность (понятие, виды, значение).

39. Территориальная (местная) подсудность (понятие, виды, значение).

40. Последствия несоблюдения правил подсудности. Споры о подсудности и порядок их разрешения.

41. Передача дела из одного суда в другой суд (основания, субъекты и порядок).

42. Понятие, виды и функции судебных расходов.

43. Государственная пошлина (понятие; основания взимания; размер и порядок уплаты, доплаты, возврата или зачета; льготы по уплате).

44. Понятие и структура судебных издержек. Льготы по их уплате (виды льгот и основания их предоставления).

45. Распределение судебных расходов между сторонами и порядок их возмещения. Обжалование определений суда по вопросам, связанным с судебными расходами.

46. Понятие и признаки иска. Классификация (виды) исков.

47. Элементы иска и их значение. Соединение исков в одном деле и их разъединение.

48. Понятие, виды и значение тождества иска (исков).

49. Изменение иска (понятие, виды, субъекты права на изменение иска).

50. Обеспечение иска (понятие, основания, виды и порядок обеспечения; гарантии соблюдения законных интересов истца и ответчика).

51. Право на иск (понятие, структура, соотношение с правом на судебную защиту, правом на обращение за судебной защитой, субъективным материальным правом).

52. Предпосылки возникновения права на предъявление иска (понятие, значение и виды).

53. Условия реализации права на предъявление иска (понятие, значение и виды).

54. Право на удовлетворение иска (понятие, предпосылки возникновения и условия реализации).

55. Способы защиты ответчика против иска. Встречный иск (понятие, порядок предъявления и условия принятия его судом).

56. Понятие, основания, размер и порядок наложения судебных штрафов. Сложение или уменьшение судебного штрафа.

57. Понятие, виды и значение процессуальных сроков.

58. Правила исчисления процессуальных сроков и последствия их (сроков) пропуска.

59. Понятие разумного срока судопроизводства и разумного срока исполнения судебных постановлений. Последствия нарушения разумных сроков судопроизводства и исполнения судебных постановлений.

60. Приостановление, перерыв, продление и восстановление процессуальных сроков (понятие, основания и последствия).

ТЕМАТИКА (примерная) курсовых работ по кафедре гражданского процесса для студентов ОДО ЮИ ТГУ

I. ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

1. Право на судебную защиту по Конституции Российской Федерации.

2. Цели и задачи гражданского судопроизводства.

3. Современные проблемы доступности правосудия в гражданском процессе.

4. Понятие и виды пробелов в гражданском процессуальном праве.

5. Аналогия в гражданском процессуальном праве.

6. Судебное усмотрение в гражданском процессе.

7. Судебная практика как источник гражданского процессуального права.
8. Вопросы российского гражданского процесса в практике Европейского Суда по правам человека.
9. Гражданская процессуальная правоспособность.
10. Гражданская процессуальная дееспособность.
11. Понятие принципов гражданского процессуального права и их классификация.
12. Принцип правовой определенности (понятие, содержание, значение).
13. Принцип процессуальной экономии (понятие, содержание, значение).
14. Принцип диспозитивности в гражданском процессе Российской Федерации.
15. Принцип состязательности в гражданском процессе Российской Федерации.
16. Стороны как участники гражданского процесса Российской Федерации: понятие, правовой статус, проблемы определения гражданской процессуальной дееспособности.
17. Распорядительные действия сторон в гражданском процессе.
18. Понятие и признаки злоупотребления процессуальными правами.
19. Последствия злоупотребления процессуальными правами.
20. Процессуальное соучастие в гражданском процессе Российской Федерации: понятие, виды, общая характеристика.
21. Процессуальное правопреемство в гражданском процессе Российской Федерации: понятие, виды, общая характеристика.
22. Формы и основания участия прокурора в гражданском судопроизводстве.
23. Защита законных интересов неопределенного круга лиц.
24. Участие органов управления в гражданском процессе.
25. Понятие и виды судебного представительства.
26. Процессуальный статус адвоката в гражданском процессе.

27. Государственная пошлина (понятие, основания и порядок взимания, льготы).

28. Судебные издержки в гражданском процессе.

29. Возмещение расходов на оплату услуг представителей в гражданском процессе.

30. Проблемы разграничения подведомственности дел между судами общей юрисдикции, арбитражными судами и Конституционным Судом Российской Федерации.

31. Мировая юстиция в современной правовой системе России.

32. Подсудность гражданских дел.

33. Изменение территориальной подсудности дел в гражданском процессе.

34. Предмет доказывания по гражданским делам: понятие, источники формирования, общая характеристика.

35. Доказывание в гражданском процессе: понятие, субъекты, общая характеристика.

36. Распределение обязанности по доказыванию в гражданском процессе.

37. Общеизвестные факты как обстоятельства, не подлежащие доказыванию в гражданском процессе Российской Федерации.

38. Преюдициально установленные факты как обстоятельства, не подлежащие доказыванию в гражданском процессе Российской Федерации.

39. Объяснения лиц, участвующих в деле, как средство доказывания в гражданском процессе (возможны варианты: например, письменные доказательства, вещественные доказательства).

40. Порядок допроса свидетеля в гражданском и арбитражном процессе.

41. Электронные доказательства в гражданском процессе (понятие, значение).

42. Использование электронных доказательств в гражданском процессе (понятие, порядок истребования, приобщения, исследования, оценки).

43. Особенности доказывания в гражданском процессе по конкретной категории дел (например, по делам об усыновлении, восстановлении на работе, возмещении ущерба, причиненного источником повышенной опасности).

44. Исковое производство и его значение для защиты прав и свобод человека и гражданина.

45. Право на иск в гражданском процессе.

46. Критерии классификации исков в гражданском процессе и их значение для правоприменительной деятельности.

47. Объективное соединение исков в гражданском процессе.

48. Изменение предмета и основания иска в гражданском процессе.

49. Встречный иск в гражданском процессе.

50. Тождество исков в гражданском процессе.

51. Отвод судей в гражданском процессе.

52. Предварительное судебное заседание как институт гражданского процесса.

53. Отложение разбирательства дела в гражданском процессе.

54. Меры (основания и характер), применяемые к нарушителю порядка в зале судебного заседания.

55. Приостановление производства по делу в гражданском процессе.

56. Прекращение производства по делу как форма окончания судопроизводства в суде первой инстанции.

57. Оставление заявления без рассмотрения как форма окончания судопроизводства в суде первой инстанции.

58. Протокол судебного заседания в гражданском процессе.

59. Тайна совещательной комнаты как гарантия независимости судьи.

60. Законная сила судебного решения.

61. Устранение недостатков судебного решения вынесшим его судом: формы, порядок, условия.

62. Определение суда общей юрисдикции (понятие, виды, законная сила).

63. Заочное производство в гражданском процессе: основание, порядок, условия.

64. Заочное решение по гражданским делам: порядок и условия вынесения.

65. Приказное производство в гражданском процессе Российской Федерации: понятие, общая характеристика.

66. Упрощенное производство в гражданском процессе Российской Федерации.

67. Процессуальные особенности рассмотрения дел особого производства.

68. Особенности рассмотрения определенной категории дел особого производства (например, дел об усыновлении, дел вынужденного производства, дел о восстановлении утраченного судебного производства).

69. Апелляция как способ проверки судебных постановлений в гражданском процессе Российской Федерации.

70. Основания отмены судебных решений в апелляционном порядке в гражданском процессе Российской Федерации.

71. Сравнительная характеристика кассационного и апелляционного производства.

72. Кассационное обжалование и пересмотр решений (общие вопросы).

73. Право кассационного обжалования решений.

74. Кассационные основания для отмены или изменения судебных постановлений в гражданском процессе.

75. Производство по проверке судебных актов судов общей юрисдикции по гражданским делам в порядке надзора как стадия гражданского процесса.

76. Развитие норм гражданского процессуального законодательства Российской Федерации, регламентирующих надзорное производство.

77. Возбуждение надзорного производства и передача дел на рассмотрение в порядке надзора в гражданском процессе: основания, порядок, условия.

78. Основания отмены постановлений судов общей юрисдикции по гражданским делам в порядке надзора.

79. Пересмотр судебных актов по гражданским делам по вновь открывшимся или новым обстоятельствам: понятие, значение, общая характеристика.

80. Основания пересмотра судебных актов по гражданским делам по вновь открывшимся обстоятельствам.

81. Основания пересмотра судебных актов по гражданским делам по новым обстоятельствам.

82. Место исполнительного производства в системе российского права в целом и гражданском судопроизводстве в частности.

83. Ответственность за неисполнение судебных постановлений.

84. Защита прав и законных интересов участников исполнительного производства.

85. Принципы международного гражданского процесса.

86. Конфликты юрисдикций в международном гражданском процессе.

87. Признание и исполнение на территории Российской Федерации решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей).

II. АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

1. История коммерческого судопроизводства в России.

2. История кодификаций арбитражного процессуального законодательства.

3. Основные системы разрешения коммерческих споров за рубежом.

4. Арбитражные суды, их функции и задачи.

5. Принципы арбитражного процессуального права.

6. Доступность судебной защиты прав и законных интересов в арбитражном процессе.

7. Подведомственность арбитражным судам экономических споров и иных дел.

8. Соглашение о подсудности в арбитражном процессе (понятие, правовая природа, последствия).

9. Виды и правовое положение участников арбитражного процесса.

10. Проблемы участия в арбитражном процессе физических лиц.

11. Лица, участвующие в деле, как субъекты арбитражного процесса.

12. Представительство в арбитражном процессе.

13. Вопросы участия прокурора в арбитражном процессе.

14. Правовое положение эксперта в арбитражном процессе.

15. Электронные доказательства в арбитражном процессе.

16. Особенности доказывания по делам, рассматриваемым арбитражными судами.

17. Процессуальные возражения ответчика.

18. Обеспечительные меры в арбитражном процессе.

19. Судебные расходы в арбитражном процессе.

20. Проблемы, возникающие в связи с исключением из АПК РФ института отказа в принятии искового заявления.

21. Информационное обеспечение участников арбитражного процесса.

22. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном процессе.

23. Предварительное судебное заседание в арбитражном процессе.

24. Примирительные процедуры в арбитражном процессе.

25. Мирное соглашение в арбитражном процессе.

26. Формы и основания временной остановки рассмотрения дела в арбитражном суде.

27. Окончание производства по делу в арбитражном суде без вынесения судебного решения.

28. Судебное заседание как форма судебного разбирательства дел в арбитражном суде.

29. Порядок рассмотрения дел с участием арбитражных заседателей.

30. Постановления арбитражного суда (понятие, виды, законная сила).

31. Процессуальные аспекты компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

32. Особенности судебного решения, принимаемого арбитражным судом в порядке упрощенного производства.

33. Приказное производство в арбитражном процессе.

34. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, как вид арбитражного судопроизводства (общая характеристика: понятие и сущность, категории дел, применение общих правил искового производства и специальных правил).

35. Порядок рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов Судом по интеллектуальным правам.

36. Право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании ненормативного правового акта недействительным.

37. Производство по оспариванию решений административных органов о привлечении к административной ответственности.

38. Производство по делам о взыскании обязательных платежей и санкций.

39. Производство в арбитражных судах по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

40. Понятие и признаки несостоятельности (банкротства) организаций и граждан.

41. Право на обращение в арбитражный суд по делам о несостоятельности (банкротстве).

42. Рассмотрение и разрешение арбитражными судами дел о несостоятельности (банкротстве).

43. Процессуальные особенности банкротства юридических лиц.

44. Процессуальные особенности банкротства граждан.

45. Виды и основания пересмотра судебных актов в арбитражном процессе.

46. Ответственность за неисполнение судебных актов, вынесенных арбитражными судами.

47. Оспаривание постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия).

48. Особенности рассмотрения и разрешения арбитражными судами конкретной категории экономических споров.

49. Иски акционеров о возмещении причиненных акционерному обществу убытков лицами, осуществляющими функции единоличного исполнительного органа.

50. Особенности арбитражного судопроизводства по делам, возникающим из корпоративных правоотношений в хозяйственных обществах.

51. Процессуальные особенности рассмотрения дел по иску акционера (участника) хозяйственного общества о признании сделки недействительной.

52. Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц.

III. АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

1. Задачи административного судопроизводства.

2. Источники законодательства об административном судопроизводстве.

3. Административная процессуальная правоспособность и административная процессуальная дееспособность, административная процессуальная правосубъектность.

4. Принципы административного судопроизводства.

5. Законность и справедливость при рассмотрении и разрешении административных дел.

6. Разумный срок административного судопроизводства и разумный срок исполнения судебных актов по административным делам.

7. Единоличное и коллегиальное рассмотрение административных дел.
8. Стороны административного судопроизводства.
9. Производство экспертизы по административному делу.
10. Порядок предъявления административного искового заявления.
11. Понятие и особенности доказывания в административном судопроизводстве.
12. Понятие и элементы административного иска. Виды административных исков.
13. Групповой иск в административном судопроизводстве.
14. Судебное разбирательство как основная стадия административного судопроизводства.
15. Окончание административного дела без вынесения решения.

IV. АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СПОСОБЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ (ТРЕТЕЙСКОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО, МЕДИАЦИЯ)

1. Сущность и значение третейского судопроизводства.
2. Виды третейских судов и правовое значение их классификации.
3. Принципы третейского судопроизводства и их сравнение с принципами гражданского (арбитражного) процесса.
4. Порядок формирования состава третейского суда.
5. Рассмотрение и разрешение гражданских дел третейскими судами.
6. Специфика решения третейского суда (форма, содержание, свойства).
7. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов.
8. Принудительное исполнение решений третейских судов.
9. Формы взаимодействия судов общей юрисдикции с третейскими судами.

10. Международные коммерческие третейские суды.
11. Медиация в сфере гражданской юрисдикции.
12. Медиативное соглашение: правовая природа и значение.
13. Соглашения о третейском разбирательстве и медиации: сравнительный анализ.
14. Медиация как институт рассмотрения трудовых споров.
15. Медиация как способ защиты прав ребенка в Российской Федерации.
16. Альтернативные способы разрешения споров в современном российском законодательстве.
17. Зарубежный опыт правового регулирования процедуры альтернативного разрешения споров.
18. Перспективы развития полномочий суда в сфере медиации.

V. НОТАРИАТ

1. Понятие нотариата, его роль и значение в защите гражданских прав.
2. Становление и развитие современного нотариата в Российской Федерации.
3. Понятие, значение и виды нотариата в Российской Федерации.
4. Нотариат и правосудие по законодательству Российской Федерации: задачи, функции, соотношение.
5. Организация деятельности нотариата в зарубежных странах.
6. Международные организации нотариата.
7. Субъекты права на совершение нотариальных действий. Объем их предметной и территориальной компетенции.
8. Порядок наделения нотариуса полномочиями и прекращения полномочий.
9. Основные правила доступа к профессии нотариуса.
10. Правовой статус нотариуса в Российской Федерации.
11. Ответственность нотариуса по законодательству Российской Федерации.

12. Профессиональная этика нотариуса.
13. Контроль за деятельностью нотариуса (понятие, виды, порядок).
14. Нотариальные палаты как профессиональные объединения нотариусов (понятие, функции, значение).
15. Понятие и классификация нотариальных действий.
16. Общие правила совершения нотариальных действий.
17. Нотариальное делопроизводство (понятие, соотношение с нотариальной деятельностью).
18. Нотариальное производство (понятие, содержание, стадии и значение).
19. Нотариальные действия, направленные на удостоверение бесспорных фактов.
20. Нотариальные действия, направленные на удостоверение бесспорных прав.
21. Нотариальные действия, направленные на обеспечение исполнения обязательств.
22. Нотариальные действия, направленные на обеспечение доказательств.
23. Нотариальные действия, направленные на охрану имущества и имущественных прав.

ТЕМАТИКА (примерная)
выпускных квалификационных работ по кафедре гражданского процесса для студентов дневного отделения ЮИ ТГУ

I. ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

1. Эффективность правосудия по гражданским делам.
2. Пробелы в гражданском процессуальном праве.
3. Институт аналогии в гражданском процессуальном праве.
4. Принципы гражданского процессуального права.
5. Принцип правовой определенности и его влияние на доступность правосудия на стадии судебного надзора.

6. Вопросы российского гражданского процесса в практике Европейского Суда по правам человека.

7. Проблемы и перспективы гармонизации российского гражданского процессуального законодательства с общеевропейскими стандартами в области защиты прав человека, его свобод и охраняемых законом интересов.

8. Гражданское процессуальное отношение (понятие, форма и содержание, особенности, субъектный состав, процессуальная правоспособность и дееспособность).

9. Участие органов государственной власти в гражданском процессе в контексте конституционного принципа разделения властей.

10. Участие прокурора в гражданском процессе.

11. Защита прав и законных интересов других лиц как институт гражданского процессуального права.

12. Соглашение по подсудности (*forum prorogatio*) в современном гражданском процессе.

13. Судебные расходы в гражданском процессе.

14. Объяснения лиц, участвующих в деле, как средство доказывания в гражданском процессе.

15. Модели доказывания в современном гражданском процессе: сравнительно-правовой анализ.

16. Факты, не подлежащие доказыванию в гражданском процессе Российской Федерации.

17. Презумпции и фикции в гражданском процессе.

18. Письменные доказательства в гражданском, арбитражном процессе.

19. Осмотр и исследование вещественных доказательств в гражданском и арбитражном процессе.

20. Заключение эксперта как средство доказывания в гражданском и арбитражном процессе.

21. Комиссионная и комплексная экспертиза в гражданском процессе. Особенности оценки.

22. Предмет и пределы доказывания в гражданском процессе.

23. Бремя доказывания в гражданском процессе.

24. Оценка доказательств в гражданском процессе.
25. Порядок обеспечения доказательств в гражданском процессе.
26. Судебные поручения в гражданском и арбитражном процессе.
27. Институт отвода (самоотвода) в гражданском процессе.
28. Подготовка дела к судебному разбирательству в гражданском процессе.
29. Временная остановка производства по делу в суде общей юрисдикции.
30. Окончание дела без вынесения судебного постановления как институт гражданского процесса (по всем стадиям и видам гражданского судопроизводства).
31. Постановления суда общей юрисдикции.
32. Упрощенная форма рассмотрения дел в гражданском судопроизводстве.
33. Заочное производство.
34. Процессуальные особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел о расторжении брака.
35. Процессуальные особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел об установлении отцовства.
36. Процессуальные особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел о лишении родительских прав.
37. Особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел о взыскании алиментов.
38. Особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел о разделе общего имущества супругов.
39. Процессуальные особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел о защите чести, достоинства и деловой репутации.
40. Процессуальные особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел о компенсации морального вреда.
41. Процессуальные особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел о наследовании по закону.

42. Процессуальные особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел о наследовании по завещанию.

43. Процессуальные особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел о восстановлении на работе лиц, уволенных по инициативе работодателя.

44. Процессуальные особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел о защите прав потребителей.

45. Особенности рассмотрения и разрешения дел о возмещении ущерба, причиненного источником повышенной опасности.

46. Производство по делам об усыновлении (удочерении) ребенка.

47. Процессуальные особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел о ... (любая категория гражданских дел по выбору студента).

48. Апелляционное производство в гражданском процессе Российской Федерации.

49. Кассационное производство в гражданском процессе Российской Федерации.

50. Надзорное производство в гражданском процессе Российской Федерации.

51. Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам в гражданском процессе Российской Федерации.

52. Ответственность за неисполнение судебных постановлений, вынесенных судами общей юрисдикции.

53. Процессуальные гарантии в исполнительном производстве.

54. Защита прав и законных интересов участников исполнительного производства и других лиц при совершении исполнительных действий.

55. Особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел с участием иностранных лиц.

56. Принципы международного гражданского процесса.

57. Конфликты юрисдикций в международном гражданском процессе.

II. АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

1. Нормы арбитражного процессуального права.
2. Источники арбитражного процессуального права.
3. Принципы арбитражного процессуального права.
4. Единоличное и коллегиальное рассмотрение дел в арбитражном суде.
5. Усмотрение суда в арбитражном процессе.
6. Отводы в арбитражном процессе.
7. Институт третьих лиц в арбитражном процессе.
8. Представительство в арбитражном процессе и его виды.
9. Распределение обязанностей доказывания в арбитражном процессе.
10. Объяснения лиц, участвующих в деле (иное средство доказывания), как средство доказывания в арбитражном процессе.
11. Обеспечительное производство в арбитражном процессе.
12. Досудебное урегулирование споров в сфере экономической деятельности.
13. Подведомственность дел арбитражным судам.
14. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном суде.
15. Примирительные процедуры как институт арбитражного процессуального права.
16. Судебные поручения в арбитражном процессе.
17. Обеспечение иска в арбитражном процессе.
18. Судебные расходы в арбитражном процессе (понятие, состав, распределение, судебная практика).
19. Особенности взыскания судебных расходов по оплате услуг представителя.
20. Процессуальные сроки в арбитражном процессе.
21. Судебные извещения в арбитражном процессе.
22. Мирное соглашение в арбитражном процессе.
23. Право на иск в арбитражном процессе.
24. Объективное соединение исков в арбитражном процессе.

25. Изменение предмета и основания иска в арбитражном процессе.
26. Встречный иск в арбитражном процессе.
27. Тождество исков в арбитражном процессе.
28. Цели и задачи стадии подготовки дела к судебному разбирательству в арбитражном процессе.
29. Предварительное судебное заседание в арбитражном процессе.
30. Приостановление производства по делу в арбитражном процессе.
31. Завершение производства по делу без вынесения решения в арбитражном процессе.
32. Протокол судебного заседания в арбитражном процессе.
33. Сущность и содержание решения суда.
34. Законная сила судебных актов (спорные вопросы).
35. Правовая природа производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, в арбитражном процессе.
36. Процессуальные особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов в арбитражном процессе.
37. Процессуальные особенности рассмотрения арбитражными судами дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц.
38. Рассмотрение дел об оспаривании действий (бездействий) судебных приставов-исполнителей в арбитражном процессе.
39. Рассмотрение арбитражными судами дел об административных правонарушениях.
40. Особенности рассмотрения арбитражными судами дел о взыскании обязательных платежей и санкций.
41. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения арбитражными судами корпоративных споров.
42. Групповые иски в арбитражном процессе.
43. Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства в арбитражном процессе (проблемы и перспективы).

44. Рассмотрение дел в порядке приказного производства в арбитражном процессе.

45. Рассмотрение дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

46. Рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве) в арбитражном процессе.

47. Примириительные процедуры в арбитражном процессе.

48. Особенности рассмотрения арбитражными судами дел с участием иностранных лиц.

49. Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений в российском арбитражном процессе.

50. Апелляционное производство в арбитражном процессе.

51. Система пересмотра судебных постановлений, вступивших в законную силу, в арбитражном процессе.

52. Особенности исполнения судебных постановлений, вынесенных в порядке арбитражного судопроизводства.

III. КОМПЛЕКСНЫЕ ТЕМЫ ПО АРБИТРАЖНОМУ И ГРАЖДАНСКОМУ ПРОЦЕССУ

1. Современные проблемы доступности правосудия в гражданском и арбитражном процессе.

2. Эволюция учения об истине в гражданском и арбитражном процессе.

3. Реализация принципа диспозитивности в гражданском и арбитражном процессе.

4. Публичный интерес и публичный порядок в гражданском и арбитражном процессе.

5. Правовая определенность в гражданском и арбитражном процессе.

6. Роль правовых позиций Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ в доказывании по гражданским делам.

7. Лица, участвующие в деле, как субъекты гражданского и арбитражного процесса: сравнительно-правовой аспект.

8. Представительство сторон и третьих лиц в арбитражном и гражданском процессе.

9. Возмещение расходов на оплату услуг представителей в гражданском и арбитражном процессе.

10. Участие прокурора в гражданском и арбитражном процессе: сравнительно-правовой анализ.

11. Злоупотребление процессуальными правами в арбитражном и гражданском процессе.

12. Правовое регулирование обеспечительных мер в гражданском и арбитражном процессе.

13. Процессуальные сроки в гражданском и арбитражном процессе.

14. Судебные извещения в гражданском и арбитражном процессе.

15. Электронные доказательства в арбитражном и гражданском процессе.

16. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном суде и суде общей юрисдикции: сравнительно-правовой анализ.

17. Примирение сторон в арбитражном и гражданском процессе.

18. Судебное заседание как форма судебного разбирательства дел в гражданском и арбитражном процессе.

19. Временная остановка в рассмотрении дела по существу в гражданском и арбитражном процессе.

20. Прекращение производства по делу как форма завершения судопроизводства в судах общей и арбитражной юрисдикции: сравнительно-правовое исследование.

21. Определения суда как институт гражданского и арбитражного процесса: сравнительно-правовой анализ.

22. Апелляция в гражданском и арбитражном процессе (сравнительный анализ).

23. Актуальные вопросы кассационного производства в гражданском и арбитражном процессе.

24. Пределы проверки судебных актов в порядке надзора в гражданском и арбитражном процессе.

25. Производство по пересмотру судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в гражданском и арбитражном процессе.

IV. АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

1. Подведомственность административных дел судам общей юрисдикции.

2. Подсудность административных дел.

3. Участие прокурора в административном деле.

4. Представительство по административным делам.

5. Меры предварительной защиты по административному иску.

6. Понятие и виды мер процессуального принуждения.

7. Производство по административным делам о вынесении судебного приказа.

8. Порядок предъявления административного искового заявления.

9. Подготовка административного дела к судебному разбирательству.

10. Производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами.

11. Производство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего и рассмотрение административного дела по предъявленному административному исковому заявлению.

12. Производство в Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

13. Производство по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

14. Производство по административным делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.

15. Производство по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок

16. Производство по административным делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения (варианты: общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации).

17. Производство по административным делам о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении

18. Производство по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

19. Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке (или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке).

20. Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.

21. Производство по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций.

22. Упрощенное (письменное) производство по административным делам.

23. Производство в суде апелляционной инстанции.

24. Производство в суде кассационной инстанции.

25. Производство в суде надзорной инстанции.

26. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

V. АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СПОСОБЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ (ТРЕТЕЙСКОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО, МЕДИАЦИЯ)

1. Третейские суды в Российской Федерации.

2. Процессуальные аспекты взаимодействия третейских судов с государственными судами.

3. Третейское разбирательство как альтернативная форма разрешения имущественных споров.

4. Медиация как внесудебный способ урегулирования споров (сущность, значение, преимущества и перспективы развития).

5. Принципы проведения процедуры медиации.

6. Медиативное соглашение (сущность, особенности заключения и исполнения).

VI. НОТАРИАТ

1. Организация нотариата в Российской Федерации.

2. Организация деятельности нотариата в зарубежных странах.

3. Современные модели нотариата: сравнительно-правовой аспект.

4. Принципы организации и деятельности нотариата в Российской Федерации.

5. Правовой статус нотариуса в Российской Федерации.
6. Институт ответственности нотариуса по законодательству Российской Федерации.
7. Профессиональная этика нотариуса.
8. Формы и основания взаимодействия органов нотариального сообщества с государственными органами.
9. Контроль за деятельностью нотариуса и лиц, осуществляющих нотариальные функции.
10. Нотариальное производство и делопроизводство.
11. Нотариат и наследственное право.
12. Семейное право в нотариальной практике.

Учебное издание

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС: ПРАКТИКУМ

Часть первая

Издание подготовлено в авторской редакции

Подписано к печати 24.06.2016 г. Формат 60×84¹/₁₆.

Бумага для офисной техники. Гарнитура Times.

Усл. печ. л. 9,3.

Тираж 200 экз. Заказ № 1936.

Отпечатано на оборудовании

Издательского Дома

Томского государственного университета

634050, г. Томск, пр. Ленина, 36

Тел. 8+(382-2)–53-15-28

Сайт: <http://publish.tsu.ru>

E-mail: rio.tsu@mail.ru