

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ:

Трибуна молодого ученого

Выпуск 15



Издательство Томского университета
2015

УДК 342
ББК 67.92 (99)
Р 76

Редакционная коллегия:

О.И. Андреева – д-р юрид. наук, доцент;
В.С. Аракчеев – канд. юрид. наук, доцент;
А.М. Барнашов – канд. юрид. наук, доцент;
Н.С. Дергач – канд. юрид. наук, доцент;
С.А. Елисеев – д-р юрид. наук, профессор;
М.М. Журавлёв – д-р филос. наук, профессор;
С.С. Кузнецов – канд. юрид. наук, доцент;
В.М. Лебедев – д-р юрид. наук, профессор;
Н.В. Ольховик – канд. юрид. наук, доцент;
Г.Л. Осокина – д-р юрид. наук, профессор;
С.К. Соломин – канд. юрид. наук, доцент;
В.А. Уткин – д-р юрид. наук, профессор

Российское правоведение: трибуна молодого ученого: сб. статей. –
Р76 Вып. 15 / отв. ред. В.А. Уткин. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2015. – 248
с.

ISBN 968-5-7511-2375-8
DOI 10.17223/9685751123758

В сборнике представлены материалы межрегиональной научной студенческой конференции «Российское правоведение: трибуна молодого ученого», которая проводилась в Юридическом институте Томского государственного университета 26–28 марта 2015 г. В сборник вошли также статьи аспирантов и соискателей, посвященные актуальным проблемам российского права.

Для студентов, аспирантов, преподавателей юридических вузов, практических работников, а также тех, кто интересуется вопросами современного права и правоприменительной практики.

УДК 342
ББК 67.92 (99)

ISBN 968-5-7511-2375-8

© Томский государственный университет, 2015

Такой подход укоренился в советской литературе с небольшим изменением (понятие «юридическое лицо» заменялось «организацией»). Так, авторы учебника «Проблемы теории государства и права» под общей редакцией В.С. Нерсисянца различают в рамках субъектов права две разновидности: люди и организации¹. Представляется, что такой подход преувеличивает значение свойства юридического лица для определения правосубъектности и не учитывает обширного и разнообразного состава коллективных субъектов, имеющих вполне определенный правовой статус, но не зарегистрированных в качестве юридического лица. В современном обществе существует достаточно большое количество коллективных образований, которые имеют внутреннее единство, но не приобретают статус юридического лица, в связи с чем возникает проблема правового регулирования.

В рамках второго подхода предлагается трехзвенная структура, предложенная В.Я. Бойцовым², включающая социальные индивиды, социальные образования и социальные общности. Причем, по его мнению, социальные общности отличаются от социальных образований тем, что общности не обладают четко выраженной организационной оформленностью. Эта теория также подвергается критике. Так, социальные общности и социальные образования, по своей сути, являются ничем иным, как коллективными субъектами, которые противостоят индивидуальным. Н.И. Матузов считает, что субъекты права подразделяются на индивидуальные и коллективные. При этом предлагается вполне приемлемое определение коллективного субъекта: «Субъектами права являются лишь более или менее значительные, устойчивые постоянные образования, которые характеризуются единством воли и цели, а также определенной внутренней организацией. Это не случайные и не временные соединения граждан или каких-то структур»³.

Предложенные выше подходы к пониманию коллективных субъектов правоотношений позволяют по-разному определить понятие и систему. Стоит поразмыслить над третьим подходом, который более точно разграничивал бы понятия «юридическое лицо» и «организация», а также включить в эту систему народ, так как он выступает субъектом наделяния власти органов государства. Появление нового подхода позволит законодательно упростить и усовершенствовать правовое регулирование.

ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОЛИТИКО-ПРАВОВОГО РЕЖИМА

И.П. Морозов, студент ЮИ ТГУ

Научный руководитель – ст. преподаватель А.В. Баранов

Представляется проблематичным назвать какой-либо политико-правовой режим в качестве единственно правильного, верного, эталонного. В свою очередь, для каждого определенного этапа становления государства существует свой оптимальный политико-правовой режим, учитывающий национальные и исторические особенности страны.

Политический режим как совокупность способов и форм взаимодействия между государством и личностью в конкретный период жизни страны играет важную роль

¹ Теория государства и права / под ред. Н.Г. Александрова. М., 1968. С. 373.

² Бойцов В.Я. О круге субъектов советского государственного права // Сб. науч. тр. Уфа, 1970. Вып. 1.

³ Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 2002.

в общественном развитии¹. Для человека не столь важно, к каким государствам официально причисляется его страна с точки зрения форм правления и государственного устройства, для него важно, каково его собственное политическое, экономическое и правовое положение². Самая распространенная классификация – деление режимов на демократические и антидемократические; последние, в свою очередь, подразделяют на авторитарные и тоталитарные³.

Демократический режим не всегда можно отнести к наиболее предпочтительным. Еще древнегреческий философ Платон отмечал, что демократия со временем вырождается в тиранию⁴. Продemonстрируем данный тезис на следующем примере. В Веймарской республике возник огромный разрыв между идеальной демократической формой политического устройства и реальным социальным, культурным, экономическим и политическим содержанием (национальное унижение после Первой мировой войны, аннексия, контрибуция, спекуляции, безработица, разгул преступности), который и породил нацизм и привел Гитлера к власти⁵. К негативным проявлениям демократического режима также можно отнести огромную стоимость, громоздкость, низкую эффективность процедур принятия решений; недоверие к политикам; неучастие избирателей в выборах, референдумах и др.⁶ С другой стороны, и тоталитаризм нельзя назвать лучшим среди политико-правовых режимов, так как у него тоже есть свои недостатки (моноидеология; слияние в единое целое партии, государства и общества; политизация всех без исключения сфер общественной жизни; физический и моральный террор и т.д.)⁷.

Обратимся к авторитарному политико-правовому режиму. Л.А. Морозова утверждает, что для авторитарного режима характерны следующие черты: неограниченность власти законом; допустимость многопартийности, но запрет оппозиции; существование свободных (экономика и частная жизнь) и подконтрольных власти (политика) сфер жизни общества и др.⁸

В.С. Нерсесянц считал, что авторитарными являются государственно-правовые режимы во всех тех странах, которые в своем социально-экономическом и политическом развитии еще не дошли до формирования и утверждения основ современного гражданского общества и правового государства⁹.

Продолжая отстаивать позицию Б.Н. Чичерина о том, как примирить свободу и власть, которая была выражена в формуле «либеральные меры и сильная власть», В.Д. Зорькин говорит, что данная формула должна являться одним из факторов устойчивости государственной власти. Авторитарные методы реформирования способны обеспечить оптимальное соотношение принципов и норм Конституции и реальности в тот или иной конкретно-исторический период развития страны. России необходима сильная президентская власть и эффективная система сдержек и проти-

¹ Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник / Л.А. Морозова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Эксмо, 2010 (Российское юридическое образование). 480 с.

² Чичерин Б.Н. Несколько современных вопросов / Б.Н. Чичерин. М., 1862. 201 с.

³ Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства / В.С. Нерсесянц. М.: Инфра-М, 1999. С. 70.

⁴ Там же. С. 73.

⁵ Зорькин В.Д. Кризис доверия и государство [Электронный ресурс] // Рос. газета. 2009. Федеральный выпуск № 4887. URL: <http://www.rg.ru/2009/04/10/zorkin.html> (дата обращения: 15.03.2015).

⁶ Нерсесянц В.С. Указ. соч. 256 с.

⁷ Гаджиев К.С. Политология (Базовый курс): 2-е изд., перераб. и доп. / К.С. Гаджиев. М., 2009.

⁸ Нерсесянц В.С. Указ. соч. С. 73.

⁹ Протасов В.Н. Лекции по общей теории права и теории государства / В.Н. Протасов, Н.В. Протасова. М.: Изд. Дом «Гордец», 2010. 752 с.

вовесов этой власти – самостоятельный парламент, независимый суд, эффективно функционирующие исполнительные и правоохранительные органы¹.

Таким образом, в условиях переходного периода, неразвитости гражданского общества, тяжелой внешнеполитической обстановки и других факторов для России оптимальным представляется политико-правовой режим с элементами авторитаризма.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГАРАНТИЙ НА ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Я.С. Бженашева, Н.Л. Дрихель, студенты РАНХиГС

Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент М.Ю. Зенков

Управление государством представляет собой сложный и трудоемкий процесс. Поэтому каждый человек, который является государственным служащим, должен быть высококвалифицированным специалистом, использующим ресурсы своей страны на благо народа. Основным направлением кадровой политики государства должно стать привлечение на должности государственной службы именно таких граждан путем предоставления им в полном объеме государственных гарантий. Результативность деятельности гражданских служащих напрямую зависит от наличия устойчивой и привлекательной системы государственных гарантий и реального механизма их обеспечения.

Все государственные гарантии, закрепленные в Федеральном законе «О государственной гражданской службе РФ»², можно классифицировать следующим образом: 1) служебно-правовые гарантии в период прохождения госслужбы; 2) социально-экономические гарантии в период прохождения госслужбы; 3) социально-бытовые гарантии после окончания госслужбы. Стоит отметить, что законодательство на уровне субъектов РФ устанавливает дополнительные государственные гарантии госслужащим своего региона. Так, например, Законом Новосибирской области «О государственной гражданской службе Новосибирской области»³ установлена такая гарантия, как предоставление единовременной субсидии на приобретение жилого помещения один раз за весь период службы. Следует обратить внимание, что данная гарантия, по сути, противоречит духу рассматриваемых законов, поскольку препятствует реализации права на должностной рост, механизмов конкурса и ротации. Фактически не реализованы нормы о медицинском страховании гражданских служащих и членов их семей, государственном пенсионном обеспечении (не приняты соответствующие федеральные законы).

Дифференциация гарантий на основные и дополнительные провоцирует существенные различия не только между федеральной и региональными гражданскими службами, но и внутри федеральной гражданской службы.

¹ Зорькин В.Д. Судебная реформа Александра II: уроки для России [Электронный ресурс] // Выступление Председателя Конституционного Суда на IV Московской юридической неделе (Москва, 25 ноября 2014 г.). <http://www.ksrf.ru/ru/News/Speech/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=70> (дата обращения: 15.03.2015).

² О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ // СЗ РФ. 2004. № 31. Ст. 52–54.

³ О государственной гражданской службе Новосибирской области: Закон Новосибирской области от 01.02.2005 № 265-ОЗ // Советская Сибирь. 2005. № 5. Ст. 9.