

Министерство образования и науки РФ
Национальный исследовательский
Томский государственный университет
Филологический факультет ТГУ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИНГВИСТИКИ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ

Сборник материалов I (XVI)
Международной конференции молодых ученых
(9—11 апреля 2015 г.)

Выпуск 16

Издательство Томского университета 2015

МИКЛАШЕВСКИЙ А. А., КОШКАРЕВА Г. А.,
ШАРДАКОВА В. С.

**Проект психолингвистической базы данных:
пространственное ориентирование, физическое
взаимодействие с предметами**

*Данное научное исследование (проект № 8.1.37.2015)
выполнено при поддержке Программы «Научный фонд
им. Д. И. Менделеева Томского государственного
университета» в 2015 г.*

Описан проект создания психолингвистической базы данных. Список из 500 русских существительных, входящих в различные семантические категории (например, еда, инструменты, животные), оценивается респондентами по двум шкалам — расположение предмета в нижней или верхней части зрительного поля и необходимость взаимодействия человеческой руки с предметом, чтобы он мог выполнять свою типичную функцию (manipulability).

Ключевые слова: психолингвистическая база данных, ориентация в пространстве, физическое взаимодействие с предметом

Взаимодействие человека с окружающим миром — это основной источник наших знаний о мире. Это взаимодействие происходит при помощи органов чувств.

С другой стороны, человек владеет системой языка, в которой отражается его опыт.

Соответственно, в языке должен отражаться человеческий опыт, который был получен через органы чувств, восприятие окружающего мира.

В нашем исследовании мы рассматриваем взаимодействие человека с окружающим миром по следующим параметрам:

1) Пространственное расположение предметов в зрительном поле человека (расположение предметов в верхней части зрительного поля или в нижней); данная проблема уже рассматривалась другими учеными. Так, в статье «From Top to Bottom: Spatial Shifts of Attention Caused by Linguistic Stimuli»¹, проводились экспериментальные исследования данной проблемы. Авторы пришли к выводу, что пространственное расположение предмета-референта влияет на процессы обработки слова, связанного с данным референтом; авторы полагают, что даже если предмет не имеет физического местоположения, то определить его местоположение в пространстве возможно благодаря связи с метафорическим миром (например, слово Бог связывается с верхней частью зрительного поля, Дьявол — с нижней);

2) Использование предметов для удовлетворения потребностей человека, т.е. выполнение предметом своей функции; в этой части своей работы мы опирались на исследования, представленные в статье

«Spanish Norms for Age of Acquisition, Concept Familiarity, Lexical Frequency, Manipulability, Typicality, and Other Variables for 820 Words from 14 Living/Nonliving Concepts»², авторы которой проводят комплексное психолингвистическое исследование ряда характеристик концептов на материале испанского языка.

Мы исследуем данные семантические параметры экспериментальными методами психолингвистики. Для того чтобы выявить отражение в семантике слов пространственного расположения референтов и физическое взаимодействие человека с предметом, мы предлагаем испытуемым оценить слова по шкале от 1 до 7. Для изучения пространственного расположения мы предлагаем испытуемым следующую анкету:

«Некоторые предметы и явления действительности обычно расположены выше или ниже в пространстве. Пожалуйста, оцените, насколько высоко или низко расположен предмет, используя шкалу от 1 до 7, где 1 — «очень высоко», а 7 — «очень низко».

Работайте по возможности быстро, не задумываясь подолгу над каждым словом. В то же время старайтесь быть объективными и сосредоточенными. Если у Вас возникает такая необходимость, Вы можете вернуться к инструкции и прочесть ее еще раз, а после продолжить оценивать существительные. Пожалуйста, не делайте перерывов во время работы над данной анкетой, оцените все слова за 1 сеанс».

Для изучения физического взаимодействия человека с предметом мы используем такую анкету:

«Для того, чтобы некоторые предметы выполняли свои функции, человек должен использовать руки. Например, чтобы сигарета выполняла свою функцию («была выкурена»), использование руки необходимо. С другой стороны, человек никогда не взаимодействует при помощи рук с вулканом, чтобы тот выполнял функцию («извергался»). Пожалуйста, оцените слова в списке, в зависимости от того, насколько необходимо использование человеческих рук, чтобы предметы выполняли свои типичные функции: 7 — использование рук необходимо всегда, 1 — руки никогда не используются для взаимодействия с этим предметом.. Некоторые предметы могут выступать в разных качествах: устрица может быть ингредиентом блюда (и тогда люди используют руки, чтобы устрица «была приготовлена»); с другой стороны, это живое существо, и для того, чтобы устрица «жила» людям не нужно взаимодействовать с ней при помощи рук. В таких случаях ориентируйтесь на тот вариант, который первым пришел Вам в голову».

Всего мы отобрали около 500 слов, разделили их на списки по 60 слов, чтобы избежать утомления испытуемых. Слова расположены в списках случайным образом, каждый список имеет по 2 варианта, что позволяет избежать воздействия случайных смысловых связей между словами на оценки испытуемых. Испытуемый получает по 1–2 списка, которые выбраны случайным образом.

В своем исследовании мы также собираем информацию о возрасте испытуемых, их поле, об образовании и родном языке. Таким образом, мы имеем возможность выявить закономерности, связанные с этими факторами.

В настоящий момент мы находимся на этапе сбора материала. В следующем мы сведем все числовые данные в одну таблицу и найдем среднюю оценку для каждого слова. Предполагается, что:

1) Оценка по параметру физического взаимодействия будет выше у конкретных существительных и ниже у абстрактных;

2) Конкретные существительные также будут различаться по оценке в зависимости от соразмерности предмета (референта) человеку и частоты его использования в повседневной жизни;

3) Абстрактные существительные будут иметь в среднем оценку 4 (т.е. их референты не расположены ни в верхней, ни в нижней части зрительного поля);

4) Конкретные существительные распадутся на три группы, референты которых будут расположены сверху, внизу или посередине.

Примечания

1. Carolin Dudschig et al. (2012) From Top to Bottom: Spatial Shifts of Attention Caused by Linguistic Stimuli. *Cognitive processing*, 13, 151–154.
2. F. Javier Moreno-Martínez et al. (2014) Spanish Norms for Age of Acquisition, Concept Familiarity, Lexical Frequency, Manipulability, Typicality, and Other Variables for 820 Words from 14 Living/Nonliving Concepts. *Behavior Research Methods*

МИКЛАШЕВСКИЙ А.А., КУЗНЕЦОВА М.А., ХОХЛОВА А.А.,
ШЛОТГАУЭР Е.А.

Проект психолингвистической базы данных: образность, возраст понимания, субъективная частотность слова

*Данное научное исследование (проект № 8.1.37.2015)
выполнено при поддержке Программы «Научный фонд
им. Д. И. Менделеева Томского государственного
университета» в 2015 г.*

Описан проект создания психолингвистической базы данных. Список из 500 русских существительных, входящих в различные семантические категории (например, еда, инструменты, животные), оценивается респондентами по трем шкалам — образности, субъективному возрасту понимания, субъективной частотности слова.

Ключевые слова: психолингвистическая база данных, образность, возраст понимания, субъективная частотность слова