

Министерство образования и науки РФ  
Национальный исследовательский  
Томский государственный университет  
Филологический факультет ТГУ

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИНГВИСТИКИ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ

Сборник материалов I (XVI)  
Международной конференции молодых ученых  
(9–11 апреля 2015 г.)

Выпуск 16

Издательство Томского университета 2015

*нематериальное* — 2; 2) *небо* — 1; *вымысел* — 1; *фантазии* — 1; *планы* — 1; *ничего* — 1; 3) нет ответа — 22.

Составили адекватные значению ФЕ предложения — 12 информантов; 26 — не составили.

Ядро ассоциативного поля ответов формируют слова *мечты* и *фантазии*; околоядерную зону — слова *несбыточное*, *нереальное*; периферию — *небо*, *вымысел*, *планы*. Таким образом, те, кто интерпретировал ФЕ (16 человек), в основном описывают её в пространстве культуры. Образный смысл трактуется ими по-разному, но в целом в одном ассоциативном ключе. Оценка в ответах явно не выражена, но из контекстов следует, что это «скорее не хорошо, чем хорошо».

Эксперимент показал разную степень считываемости образного смысла воздушной стихии в составе представленных ФЕ. Процент тех, кто не знает и не употребляет данные единицы в речи, оказался, вопреки ожиданиям, очень высок. Но те, кому они знакомы, в большинстве чувствуют образное начало единиц и способны понимать и транслировать культурные смыслы.

КУРНОСОВА Н. Б.

## Проявление творческого начала в письмах С. Есенина

Статья посвящена рассмотрению творческого начала в эпистолярных текстах С. Есенина. Анализ писем показал, что в них поэт проявляет себя как креативная языковая личность, широко использующая разнообразные средства создания выразительного, нестандартного текста: метафоры, сравнения, эпитеты, олицетворение, перифрастические обороты, окказионализмы. Употребление тех или иных средств выразительности маркирует наиболее значимые для автора сферы действительности и отражает их оценки.

**Ключевые слова:** языковая личность, эпистолярные тексты, средства выразительности.

Рубеж XX–XXI веков ознаменовался в лингвистике формированием новой научной дисциплины — лингвоперсонологии. Объектом изучения в ней становится языковая личность — «личность в совокупности социальных и индивидуальных черт, отраженная в созданных ею текстах»<sup>1</sup>.

В данной работе впервые предпринято обращение к языковой личности Сергея Есенина. Творческий путь яркого представителя «Серебряного века» изучается, как правило, с литературоведческой точки зрения, в центре внимания находятся художественные произведения поэта. Вместе с тем эпистолярная проза Есенина может стать ценным источником исследования его речи и мировосприятия.

Материалом анализа послужили письма Есенина Г. А. Панфилову, М. П. Бальзамовой, А. Б. Мариенгофу, Н. А. Клюеву, А. Б. Кусикову и другим адресатам, написанные в период с 1911 до 1925 гг.

Письма Есенина отражают такую доминанту языковой личности, как яркое проявление творческого начала. Это выражается в широком использовании разнообразных выразительных средств, к которым относятся метафоры («Гоголь — это настоящий **апостол невежества**, как и назвал его Б<елинский> в своем знаменитом письме»), эпитеты («Будь это мужчина или женщина, я все равно бы заключил его в свои **братские объятия** и осыпал бы **чистыми жемчужными** поцелуями, пошел бы с ним от этого **чуждого** мне мира, предоставляя свои цветы рвать **дерзким** рукам того, кто хочет наслаждения»), сравнения («На первых порах особенно твоему взору это понравилось бы, а потом, думаю, и ты бы стал хлопать себя по колену и скулить, как **собака**»), олицетворение («Лучи солнышка **влюбились** в зеленую ткань земли и во все ее существо и бесстыдно, незаметно **прелюбодействуют** с нею»), перифраз («Это у меня **та самая болезнь**, которая была у **Эдгара По**, у **Мюссе**» — об эпилептическом припадке). Отмечены также отдельные окказионализмы, выражающие пренебрежительную оценку («... а Клюев засыхает совершенно в своей **Баобабии**»; «... а Клюев поет Россию по книжным летописям и ложной ее зарисовки всех **приходимцев**, в этом они, конечно, кое-что сделали»; «Нам кто-то здесь **сбрехнул**, что вы обкомиссариатились»).

Выразительные средства, которые использует Есенин в письмах, придают им большую образность, а также позволяют их автору проявить индивидуальное отношение к описываемым событиям, лицам, предметам. Наиболее частыми в употреблении являются эпитеты и метафоры.

Используемые С. Есениным тропы служат для характеристики различных сфер действительности, среди которых природа («Ночи у нас бывают **чудные, лунные** и, как ни странно при близкой осени, **безросые**»); человек («Что-то грустно, Гриша. Тяжело. Один я, один кругом, один, и некому мне открыть свою душу, а люди так **мелки и дики**»), предметный мир («Вижу **милую, остывшую** твою **железную** печку, тебя, **покрытого** шубой, и **Мартышан**»), абстрактные понятия («Ах, какое **поганое** время, когда Кусиков и тот стал грозить мне, что меня не впустят в Россию»; «Наслаждения, наслаждения! — **кричит их бесстыдный, зараженный** **одуряющим** запахом тела в **бессмысленном и слепом** заблуждении, **дух**»), мир творчества («Сложил я, знаешь, на старосту **прибаску охальную**, да один ночью шел и **гузынил ее**»). Было выявлено, что большинство образных элементов в письмах Есенина представлено в сферах «природа» и «человек».

При обозначении человека тропы характеризуют его внешние и внутренние качества: «Очень похож [Клюев] на свои стихи, такой же **корявый, неряшливый, простой** по виду, а внутри **черт**», «Мне вспоминается сейчас твоя **кислая** морда, когда ты говорил о **селедках**», «Но всё-таки как ни прискорбно, а нашелся такой **дрянной** человек, как Ливкин, и сумел сделать мне зло», «Эта девушка **тургеневская** **Лиза** (<Двор<янского> гн<здо>») **по своей душе**». Широко отражено в образных средствах и самопредставление

автора писем: «К чему же жить мне среди таких мерзавцев, расточать им **священные перлы** моей нежной души», «Хорошо жить в Сов<етской> России. Разъезжаю себе, как Чичиков, и не покупаю, а продаю мертвые души», «Им все нравится подстриженное, ровное и чистое, а тут вот возьмешь им да ки-нешь с плеч свою **вихрастую** голову, и боже мой, как их легко взбаламутить».

Оценки, выраженные в тропах, также значимы для характеристики личности Есенина. Негативная оценочность преобладает при описании чужого пространства, бездуховности («Сейчас сижу в Остенде. **Паришвейшее Бель-Голландское море и свиные тупые морды европейцев**», «Дрянь **ужаснейшая**, внешне типом сплошное Баку, внутри Захер-Менский, если повенчать его на Серапинской», «Что сказать мне вам об этом **ужаснейшем царстве мещанства**, которое граничит с идиотизмом?», «Здесь действительно **медленный грустный закат**, о котором говорит Шпенглер». Эпистолярным текстам поэта также свойственна интенсивность проявления чувств, обозначения «крайней меры» их проявления («Ей-Богу, не могу. **Хоть караул кричи** или бери нож да становись на большую дорогу», «Во-первых, Боже мой, такая гадость однообразия, такая духовная нищета, что **блевать хочется**», «**До реву** хочется к тебе, в твою тихую обитель на Ходжорской, к друзьям», «**Живи, чтоб всем чертям было тошно**»).

Анализ писем Сергея Есенина показал, что в них он предстает как творческая языковая личность с ярко выраженным образным мировосприятием. Широко используемые в эпистолярной литературе различные средства выразительности маркируют наиболее значимые для автора сферы действительности, позволяют передать его отношение к конкретным лицам, обстоятельствам, самому себе, отражают систему ценностей индивида, давая возможность раскрыть новые грани языковой личности известного русского поэта.

## Примечания

1. Иванцова Е. В. Феномен диалектной языковой личности. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002. — С. 10.

ПЕТОНОВА А. В.

## «Номинация свадебных чинов: лингвокультурологический комментарий (на материале говоров Среднего Приобья)»

Предметом рассмотрения в статье являются наименования чинов со стороны жениха в свадебном обряде на материале говоров Среднего Приобья. Во внимание взяты лексемы: дружка, боярин, тысяцкий. Анализ перечисленных наименований позволил дать лингвокультурологический комментарий, выявить специфику номинации свадебных чинов в диалектном материале.

**Ключевые слова:** дружка, тысяцкий, боярин, лингвокультурологический аспект