

ДЖОРДЖ ЮЛ – ПЕРВЫЙ БРИТАНСКИЙ ПРЕЗИДЕНТ ИНДИЙСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО КОНГРЕССА

Рассматриваются ранний период истории Индийского национального конгресса (ИНК) и участие в национальном движении Джорджа Юла, ставшего первым британским президентом этой организации. Особое внимание уделено проблеме участия англо-индийцев в индийском национальном движении, организации деятельности ИНК в Великобритании и поиску ИНК путей для расширения социальной базы индийского национального движения. В статье показана роль Джорджа Юла и других британских членов ИНК в установлении политических связей между Конгрессом и британскими либералами.

Ключевые слова: Индийский национальный конгресс; Джордж Юл; национальное движение.

Согласно переписи 1891 г. общая численность населения Индии (Британской Индии и индийских княжеств) составляла 287,2 млн человек [1. Р. 17], из них европейцев – 166, 4 тыс. [Ibid. Р. 208]. Однако среди тысяч европейцев, живших в Индии в течение колониального периода, лишь незначительная часть поддерживала стремление индийцев к расширению прав коренного населения в управлении страной. Тем не менее в их число входили представители различных социальных групп, чьи интересы были напрямую связаны с развитием национального самосознания индийцев. Подавляющее большинство из них принадлежало к административным кругам (отставные чиновники Индийской гражданской службы А.О. Юм, У. Уэддерберн, Г. Коттон, Г. Беверидж), в том числе и к высшим слоям колониальной администрации (лорд Рипон, вице-король Индии в 1880–1884 гг.); кроме того, среди сторонников либеральных реформ в Индии были и преподаватели колледжей (У. Уордсворт, Дж. Адам), юристы (С. Бренсон, Э. Нортон), предприниматели (Дж. Юл, У. Чемберс) и т.д.

Особенно активные формы их взаимовыгодное сотрудничество приобрело после возникновения в 1885 г. Индийского национального конгресса (ИНК), который с момента создания претендовал на роль крупнейшего выразителя взглядов не только индийской интеллигенции и национальной буржуазии, но и всех социальных слоев индийского общества [2. Р. 61–62]. Претензии ИНК не были беспочвенными – в течение первых лет существования Конгресса число делегатов, посещавших его сессии, резко возросло. Если в 1885 г. на первой сессии ИНК присутствовали 72 делегата, подавляющее большинство из которых были индусами (в качестве приглашенных лиц, не обладавших делегатскими полномочиями, сессию посетили также несколько европейцев) [3. Р. 4–7], то на сессии 1888 г. собрались 1 248 делегатов. Существенно расширился и конфессиональный состав участников Конгресса: большая их часть по-прежнему была индусами (964 чел.), но значительно увеличилось число мусульман (222 чел.), были представлены сикхская (6 чел.) и джайнская (11 чел.) общины, парсы (7 чел.) и христиане (из них 16 были европейцами, 2 – американцами и 20 – индийцами) [4. Р. 185].

Именно поэтому, согласно замыслу основателей ИНК, председателями ежегодных сессий Конгресса должны были быть представители разных конфессий

и народов, населявших страну. Хотя основную работу по организации деятельности Конгресса выполняли секретари организации, а президент ИНК был наделен исключительно представительскими полномочиями, подобное решение было признано продемонстрировать единство интересов различных социальных и религиозных групп индийской нации. Таким образом, в 1885–1887 гг. ИНК возглавляли индус В.Ч. Бонерджи, парс Дадабхаи Наороджи, мусульманин Бадруддин Тьябджи, а на четвертой сессии Конгресса в декабре 1888 г. президентом ИНК был избран британский коммерсант Джордж Юл, директор конгломерата «Эндрю Юл энд Компани».

Джордж Юл (1829–1892), живший в Индии с 1875 г., был известен в торговых кругах как сторонник расширения полномочий индийских законодательных советов в вопросах, связанных с регулированием бюджета [5. Р. 389]. Будучи президентом Бенгальской торговой палаты, он неоднократно выступал с критикой правительственной политики бюджетного планирования и с поддержкой индийского населения [6. Р. 27–28]. Помимо коммерческой деятельности, Юл активно участвовал и в общественно-политической жизни Бенгалии, в частности был членом Законодательного совета провинции и шерифом Калькутты. Позиция Юла по экономическим вопросам сблизила его с ведущими деятелями национального движения в Бенгалии, что в конечном счете и стало причиной приглашения его на пост президента Конгресса в 1888 г. по настоянию В.Ч. Бонерджи [7. Р. 37]. Формальным поводом для избрания Юла на этот пост стало выступление Ферозшаха Мехта на первом заседании сессии ИНК, в ходе которого он объяснил, что этот жест будет воспринят как «воздаяние должного союзу англичан и индийцев, дань уважения цивилизованному британскому правлению, при котором мы с гордостью говорим, что являемся подданными... (ее) Императорского величества» [4. Р. 71].

Основным мотивом приветственной речи Дж. Юла на сессии, выдержанной в духе политики ИНК предыдущих лет, было разъяснение главного на тот момент требования Конгресса – реформы законодательных советов. Юл считал, что реформа советов, важная сама по себе, станет базисом для всех прочих реформ [Ibid. Р. 74]. Требование реформ было основано на утверждении, что советы в их существующей форме не имеют никакой власти и положение можно

изменить путем увеличения числа членов, из которых половина должна быть выборной. Согласно Юлу эта мера могла помочь законодательным советам наиболее полно представить требования различных слоев индийского населения и укрепить единство «двух величайших ветвей арийской расы, подданных королевы-императрицы» [4. Р. 79].

Кроме того, в своей речи перед Конгрессом Джордж Юл впервые поднял вопрос о положении англо-индийцев – англичан, живущих в Индии, но не состоящих на государственной службе. Бессилие законодательных советов, по его мнению, равным образом негативно сказывалось как на положении коренного населения, так и на положении англичан, живших в Индии, но не являвшихся официальными лицами: «Мы [англо-индийцы] не обладаем большей властью и голосом в правительстве страны, чем вы, индийцы. Утверждать, что правительство является нашим, поскольку управляется государственным секретарем-англичанином, – то же самое, что утверждать, будто хлеб в пекарне принадлежит нам, поскольку пекарней владеет англичанин, а не туземец» [Ibid. Р. 76]. Вместе с тем защита англо-индийского населения в речи Юла продолжала линию Конгресса, имевшую целью показать правительству Индии, что ИНК является не только представителем индусов, но и всей Индии. В 1888 г. это было тем более необходимо, поскольку происходило резкое ухудшение отношений ИНК с правительством и вице-королем Дафферином, которые открыто выразили поддержку противникам Конгресса – значительной части индусской и мусульманской аристократии, – настаивая на том, что узость социальной базы ИНК не позволяет Конгрессу говорить от имени всей страны [8. Р. 6–26]. Дафферин, который первоначально приветствовал идею создания общественной организации образованных индийцев, лояльных правительству, и дал разрешение на создание Конгресса в 1885 г., впоследствии изменил свою точку зрения ввиду растущей популярности ИНК в националистических кругах и политических требований, выдвигаемых Конгрессом. В частности, генеральный секретарь ИНК А.О. Юм обвинял Дафферина и британское правительство в реакционности и возврате к консервативному политическому курсу лорда Литтона, вице-короля Индии в 1876–1880 гг. Кроме того, деятельность ИНК привела к возникновению новых националистических организаций, таких как Бенгальская национальная лига, основной целью которой была агитация за реформу законодательных советов, что, согласно Юму, было «практически неизбежным результатом» решений бомбейской сессии ИНК 1887 г. [9. Р. 11]. Чтобы ограничить влияние Конгресса, в 1888 г. при поддержке правительства Индии была проведена кампания по дискредитации ИНК как общенациональной организации, нашедшая свое выражение в критике конгрессистской политики как британскими чиновниками (О. Колвин, вице-губернатор Северо-Западных провинций Агры и Ауда) [8], так и представителями аристократических кругов (раджа Бхинги, махараджа Бенареса и др.) [10. Р. 36–46]. В этих условиях вы-

ступление Дж. Юла в защиту англо-индийского населения стало важным шагом на пути расширения социальной базы Конгресса.

Деятельность Джорджа Юла на посту президента ИНК была отмечена сторонниками Конгресса как в Индии, так и за ее пределами. Уильям Кейн, либеральный член парламента, писал, что «его послание было мастерским и неопровержимым заявлением о необходимости расширения советов в Индии и привлечении образованных людей для работы в них», а сам Конгресс под его руководством «был отмечен большой серьезностью, речами, которые сделали бы честь любому представительному собранию в любой части мира» [11. Р. 78]. Д.Э. Вача, бомбейский лидер и один из основателей ИНК, также отмечал, что работа Дж. Юла в Конгрессе поставила организацию «на новую и более высокую ступень» [12. Р. vi]. Своеобразную оценку участию Юла в сессии ИНК дала и британская пресса: обозреватель «Эйдж» предостерегал его, что «участие в делах туземцев может стать причиной того, что правительство и торговцы начнут считать его опасным человеком» [13. Р. 13].

Однако вклад Джорджа Юла в индийское национальное движение не ограничивался председательством на декабрьской сессии ИНК 1888 г. Основной сферой его деятельности в 1889–1892 гг. была работа по укреплению политических связей между ИНК и либеральными деятелями в Великобритании. Конец 80-х – начало 90-х гг. XIX в. были для Конгресса временем активной организационной работы в метрополии, в ходе которой возникло английское отделение ИНК – Британский комитет Конгресса – и Индийского парламентского комитета, отстаивавшая интересы индийского населения в Палате общин. Важную роль в их создании играли британские члены ИНК, среди которых, помимо Дж. Юла, были А.О. Юм, У. Уэддерберн, У. Дигби и др.

Одним из основных способов привлечения внимания либеральной общественности в Великобритании к проблемам населения Индии была организация встреч и собраний, на которых обсуждались многие вопросы, связанные с положением в индийских колониях. Зачастую эти собрания проводились в рамках заседаний либеральных клубов, существовавших в крупных городах страны. Джордж Юл, вернувшийся в Англию вскоре после сессии ИНК, принимал участие во многих из них. В качестве президента ИНК он, в частности, посещал заседания Реформ-клуба в Ливерпуле, где выступал с объяснением текущих требований Конгресса [6. Р. 131–138], и Национального Либерал-клуба в Лондоне, с деятельностью которого связано возрождение Индийского парламентского комитета, который был основан в 1883 г., но фактически не функционировал до июля 1893 г. [14. Р. 133].

С возникновением Британского комитета Конгресс наделил Дж. Юла правом представлять интересы организации в Великобритании [15. Р. lxxiii]. В 1890 г. он принимал деятельное участие в организации поездки индийской делегации в Великобританию – одной из первых, получивших широкое освещение в британской прессе. Сурендранат Банерджи, известный

бенгальский деятель ИНК, вспоминал, что Юл не только активно участвовал в работе делегации, но и всячески поддерживал самого Банерджи, для которого эта поездка стала первым опытом выступлений перед британской общественностью [16. Р. 112]. В задачи делегации входило установление политических связей с либералами в Великобритании, и британские члены ИНК, в том числе и Юл, на которого были возложены организационные функции, играли в решении этого вопроса важную роль. В частности, Юл, бывший членом Национального Либерал-клуба, организовал встречу индийских делегатов с его представителями, на которой многие представители британской общественности впервые получили возможность ознакомиться с требованиями индийских националистов. Делегация вызвала большой интерес у либералов Великобритании, и ее успех в значительной мере способствовал дальнейшему развитию индийской агитации в Англии. Помимо решения организационных вопросов, Юл, подобно другим британским деятелям Конгресса, оказывал Британскому комитету, остро нуждавшемуся в средствах, и финансовую поддержку [5. Р. 81]. «Его скоропостижная кончина, – писал позднее Банерджи, – стала тяжелой утратой для нашей пропаганды в Англии» [16. Р. 109].

Сессия ИНК в Калькутте в декабре 1890 г., где Юл выступал в качестве спикера по вопросам налогообложения, стала для него последней. Признание его заслуг перед Конгрессом было выражено в резолюции с благодарностью за «бескорыстное усердие и способности», с которыми Юл и ряд других членов ИНК работали в Британском комитете ИНК [17. Р. 63]. Джордж Юл скончался в 1892 г.; В.Ч. Банерджи в президентском послании к делегатам восьмой сессии ИНК почтил память «великого лидера Конгресса... который до дня своей смерти работал с нами, давал нам ценные советы и существенно помогал в том, что касалось наших рабочих расходов» [18. Р. 10]. Избрание Джорджа Юла на пост президента ИНК в 1888 г., первого в ряду английских руководителей Конгресса,

продемонстрировало не только влияние британских либералов в конгрессиистских кругах, но и поиск ИНК путей для расширения своей социальной базы в условиях критики со стороны правительства, аристократических индусских и мусульманских кругов. Среди англо-индийцев, которых представлял Юл, не было единства в их отношении к Конгрессу, однако значительная часть из них, тесно связанная с индийцами торговыми связями, сотрудничавшая с ними в адвокатских конторах и образовательных учреждениях, разделяла основные требования ИНК – в частности, требование расширения состава законодательных советов на выборной основе и пересмотр налоговой политики правительства Индии. Кроме того, вовлечение в движение британских неофициальных лиц, живших в Индии, положительно сказывалось на распространении конгрессиистской пропаганды в Великобритании, что также расценивалось руководством ИНК в качестве первостепенной задачи. Пример Джорджа Юла, активно участвовавшего в работе Британского комитета Конгресса и спонсировавшего его деятельность, является наглядным подтверждением той пользы, которую на рубеже XIX–XX вв. приносили индийскому национальному движению англо-индийцы.

Таким образом, основной вклад Дж. Юла в национальное движение в Индии заключался в организации пропаганды ИНК в Великобритании, а также в том, что он одним из первых, за несколько десятилетий до превращения Конгресса в массовую организацию, поднял вопрос об участии в нем англо-индийской общины на равных с остальными, более крупными индийскими сообществами. В условиях отсутствия у Конгресса возможностей для реализации своих политических требований пропаганда в метрополии и расширение социальной базы национального движения за счет англо-индийцев, пусть и в незначительных масштабах, были необходимым условием как для превращения ИНК в общенациональную организацию, так и для успеха национального движения в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. General report on the census of India. 1891. London, 1893.
2. Wedderburn W. Allan Octavian Hume: «Father of the Indian National Congress». 1829–1912. New Delhi, 2002.
3. Proceedings of the 1st Indian National Congress, held in Bombay on the 28th, 29th and 30th December, 1885. Madras, 1905.
4. Report of the proceedings of the 4th Indian National Congress. London, 1889.
5. Morrow M. D. The origin and early years of the British Committee of the Indian National Congress. 1885–1907. London, 1977.
6. Yule G. Speeches. Calcutta, 1890.
7. Wacha D.E., Gokhale G.K. Three departed patriots: Sketches of the lives and careers of the late Ananda Mohun Bose, Badruddin Tyabji, W.C. Bonnerjee with their portraits and copious extracts from their speeches and with appreciations. Madras, 1910.
8. Audi alteram partem: being two letters on certain aspects of the Indian National Congress movement. Simla, 1888.
9. The Star in the East or The Bengal National League. Calcutta, 1886.
10. Showing the seditious character of the Indian National Congress and the opinions held by the eminent natives of India who are opposed to the Movement. Allahabad, 1888.
11. Caine W.S. Young India: a series of letters written for the Pall Mall gazette during a political tour in India in the winter of 1890–1891. London, 1891.
12. Wacha D.E. Introduction // Speeches by William Wedderburn. Bart., M.P. Calcutta, 1899.
13. India in England. Being the collection of speeches delivered and articles written on the Indian National Congress in England in 1889. Vol. II. Lucknow, 1889.
14. McLane J.R. Indian nationalism and the early Congress. New Jersey, 2015.
15. Report of the Fifth Indian National Congress. London, 1890.
16. Banerjee S. A Nation in making. London, 1925.
17. Report of the Sixth Indian National Congress. London, 1891.
18. Report of the Eighth Indian National Congress. London, 1893.

Статья представлена научной редакцией «История» 10 февраля 2016 г.

GEORGE YULE AS THE FIRST PRESIDENT OF THE INDIAN NATIONAL CONGRESS

Tomsk State University Journal, 2016, 405, 114–117. DOI: 10.17223/15617793/405/14

Nikitin Dmitry S. Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: lenin-partiya@mail.ru

Keywords: Indian National Congress; George Yule; national movement.

In the last quarter of the 19th century, only a small part of the Europeans who lived in India supported the Indian national movement. Most of them belonged to the Indian administration, the university and the trade circles. Co-operation of Europeans with the Indian national movement became particularly active after the emergence of the Indian National Congress in 1885. According to the plan of the founders of the Congress, the chairmen of its annual sessions were to be representatives of different faiths and peoples who inhabited the country. In 1885–1887 INC was headed by W. C. Bonerjee, who was a Hindu, a Parsi Dadabhai Naoroji and a Muslim Badruddin Tyabji. The fourth session of the Congress in December 1888 was headed by a British businessman George Yule, who repeatedly acted with criticism of government policy and budget planning, and also supported the Indian people. Yule's position on economic issues brought him closer to the leading figures of the national movement in Bengal, and it ultimately was the reason for his invitation to the presidency of the Congress in 1888. The main idea of Yule expressed in the session of the Congress in 1888 was the reform of the Legislative Council, but he was also the first who drew attention to the situation of Anglo-Indians. Protection of the Anglo-Indian population in Yule's speech continued the line of the Congress which was designed to show the Government of India that the Congress is not only a representative of Indians, but also of the whole of India. In 1888, it was all the more necessary since at this time there was a sharp deterioration in relations between the Congress and the government with Viceroy Dufferin who openly expressed their support for the opponents of the Congress. George Yule's contribution to the Indian national movement was not limited to the chairmanship at the December session of the Congress in 1888. The main scope of his activities in 1889–1892 was work on strengthening political ties between the Congress and the liberal leaders in the UK. In 1890, he took an active part in organizing the trip of the Indian delegation to the UK, which was one of the first that received wide coverage in the British press. George Yule's election to presidency in the 1888 Congress, first in a series of British leaders of the Congress, demonstrated not only the influence of the British liberals in the Congress circles, but the search for ways to expand the Congress' social base in terms of criticism of the government, aristocratic Hindu and Muslim circles. Involvement in the movement of British non-officials had a positive effect on the dissemination of propaganda of the Congress in the UK, which was also regarded by INC leadership as a priority; and the activities of George Yule was a testament to the benefits that British non-officials brought to the national movement in India.

REFERENCES

1. Anon. (1893) *General report on the census of India. 1891*. London.
2. Wedderburn, W. (2002) *Allan Octavian Hume: "Father of the Indian National Congress". 1829–1912*. New Delhi.
3. 1st Indian National Congress. (1905) *Proceedings of the 1st Indian National Congress, held in Bombay on the 28th, 29th and 30th December, 1885*. Madras.
4. 4th Indian National Congress. (1889) *Report of the proceedings of the 4th Indian National Congress*. London.
5. Morrow, M.D. (1977) *The origin and early years of the British Committee of the Indian National Congress. 1885–1907*. London.
6. Yule, G. (1890) *Speeches*. Calcutta.
7. Wacha, D.E. & Gokhale, G.K. (1910) *Three departed patriots: Sketches of the lives and careers of the late Ananda Mohun Bose, Badruddin Tyabji, W.C. Bonnerjee with their portraits and copious extracts from their speeches and with appreciations*. Madras.
8. Anon. (1888) *Audi alteram partem: being two letters on certain aspects of the Indian National Congress movement*. Simla.
9. Anon. (1886) *The Star in the East or The Bengal National League*. Calcutta.
10. Anon. (1888) *Showing the seditious character of the Indian National Congress and the opinions held by the eminent natives of India who are opposed to the Movement*. Allahabad.
11. Caine, W.S. (1891) *Young India: a series of letters written for the Pall Mall gazette during a political tour in India in the winter of 1890–1891*. London.
12. Wacha, D.E. (1899) Introduction. In: *Speeches by William Wedderburn*. Bart., M.P. Calcutta.
13. Anon. (1889) *India in England. Being the collection of speeches delivered and articles written on the Indian National Congress in England in 1889*. Vol. II. Lucknow.
14. McLane, J.R. (2015) *Indian nationalism and the early Congress*. New Jersey.
15. Fifth Indian National Congress. (1890) *Report of the Fifth Indian National Congress*. London.
16. Banerjee, S. (1925) *A Nation in making*. London.
17. Sixth Indian National Congress. (1891) *Report of the Sixth Indian National Congress*. London.
18. Eighth Indian National Congress. (1893) *Report of the Eighth Indian National Congress*. London.

Received: 10 February 2016