НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра гражданского процесса

П Р А К Т И К У М
ПО ГРАЖДАНСКОМУ ПРОЦЕССУ

Часть вторая

Ответственный редактор
канд. юрид. наук, доцент *Н.Г. Галковская*

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2016

УДК 347.9
ББК 67. 410
П69

УТВЕРЖДЕН на заседании кафедры гражданского процесса
Протокол № 5 от «18» января 2016 г.
Зав. кафедрой гражданского процесса, к.ю.н., доцент Н.Г. Галковская

РЕКОМЕНДОВАН к опубликованию методической комиссией Юридического института Томского госуниверситета.
Протокол № 5 от «17» февраля 2016 г.
Председатель методической комиссии, к.ю.н., доцент С.Л. Лонь

П69 Практикум по гражданскому процессу : в 2 ч. / отв. ред. Н.Г. Галковская. – Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2016. – Часть вторая. – 196 с.

Практикум представляет собой учебное пособие, подготовленное в соответствии с требованиями ФГОС ВПО, с учетом компетентностного подхода к подготовке юриста; предназначен для учебных целей, проведения практических занятий со студентами дневной формы обучения по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция», квалификация (степень) выпускника – бакалавр. Рекомендуется студентам и преподавателям юридических вузов и факультетов. Практикум подготовлен по состоянию законодательства и правоприменительной практики на начало 2016 г.

Практикум подготовлен сотрудниками кафедры гражданского процесса Юридического института Национального исследовательского Томского государственного университета в составе:

Н.Г. Галковская, к.ю.н., доцент (занятия № 1–17);
И.А. Данилова, ст. преподаватель (занятие № 4).
А.С. Бакин, к.ю.н., доцент (занятия № 9, 11);
В.В. Ожередова, ст. преподаватель (занятия № 12–14);
Я.В. Грель, к.ю.н., доцент (занятия № 15, 16).

© Томский государственный университет, 2016

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования учебная дисциплина «Гражданский процесс» входит в базовую часть профессионального цикла дисциплин ООП бакалавриата по направлению «Юриспруденция».

Настоящее учебное пособие предназначено для студентов очной формы обучения по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» и призвано оказать им помощь во всестороннем и углубленном изучении дисциплины «Гражданский процесс».

Изучение гражданского процесса рассчитано на один учебный год (два семестра). В течение учебного года студенты должны усвоить содержание гражданского процессуального законодательства, практику его применения, основные теоретические концепции, выполнить контрольные работы, сдать зачет и курсовой экзамен. Настоящее учебное пособие состоит из двух частей. Вторая часть разработана для проведения семинарских и практических занятий со студентами дневной формы обучения во втором семестре.

Практические занятия проводятся с целью усвоения лекционного курса, углубления и расширения познаний студентов. Они способствуют приобретению опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений со ссылкой на положения нормативных актов и судебную практику, приобретению навыков коллективной работы. Кроме того, в ходе практических занятий проверяются результаты самостоятельной подготовки студентов и контролируется качественный уровень их знаний.

Практикум не только позволит закрепить теоретический материал, но и овладеть навыками: подготовки процессуальных документов, используя их в дальнейшей практической работе, содействия защите прав и законных интересов граждан, консультирования граждан по правовым вопросам и осуществления правовой экспертизы документов.

Практикум (вторая часть) содержит планы семинарских занятий, которые включают: теоретические вопросы, задачи, вопросы для контроля знаний, списки основной и дополнительной литературы, а также нормативных и иных материалов. Отдельные темы содержат условия для составления проектов процессуальных документов, а также варианты тестовых заданий. Кроме того, предлагается тематика курсовых и выпускных квалификационных работ, контрольные вопросы для подготовки к

экзамену по учебной дисциплине «Гражданский процесс». В помощь студентам приводится перечень интернет-ресурсов и библиотечных ресурсов.

Основной формой получения практических правовых знаний по гражданскому процессу является решение задач в сочетании с составлением процессуальных документов (исковых заявлений, решений, жалоб, представлений и т.д.). Задачи и контрольные тесты следует решать письменно в отдельной тетради с развернутой мотивировкой. Решение каждой задачи должно начинаться с внимательного ознакомления с ее содержанием. Необходимо уяснить ее смысл и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы.

Содержание задачи требует при ответе не только правильное определение статей ГПК РФ (или других законов), на основе применения которых должна быть решена задача (условия задачи сформулированы таким образом, что не позволяют решить ее исключительно на основе выбора статьи ГПК РФ), но и демонстрации знания теоретических положений (понятий, принципов гражданского процессуального права, признаков и свойств описываемых категорий и т.п.), которые необходимы для истолкования и применения норм права при решении задачи.

Условия задачи могут допускать несколько вариантов их решения, что требует при ответе обоснования избранного варианта или аргументов в пользу невозможности выбора только одного варианта решения. Главным критерием оценивания является аргументированность ответа. Если в условиях задачи предложены точки зрения участников процесса на возникший вопрос (мнение суда, истца, ответчика, прокурора и др.), ответ обязательно должен включать анализ мнений участников процесса.

Например, в задачах нередко ставится вопрос, правильно ли поступил суд (судья). Ответ не должен быть односложным – «да» или «нет». Студенту следует грамотно и убедительно доказать, почему судья при данных обстоятельствах поступил правильно (неправильно, незаконно) и какой конкретно норме законодательства это действие соответствует (не соответствует), как правильно следовало поступить суду. Решение задачи в виде ссылки только на норму права недостаточно и недопустимо.

По выбору преподавателя, ведущего семинарские (практические) занятия, задания могут предлагаться обучающимся как для индивидуальной, так и для групповой работы, а также для выполнения внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине.

Следует обратить внимание, что в настоящее время идет непрерывный процесс разработки и принятия новых нормативных актов, поэтому дать исчерпывающий перечень их в настоящем учебном пособии не представляется возможным. В учебных целях можно использовать автоматизированные базы данных (справочные правовые системы «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др.). При решении задач должны применяются нормативные правовые акты в редакции, действующей на дату решения соответствующей задачи.

При подготовке к семинарским (практическим) занятиям удобнее всего пользоваться рекомендованной юридической литературой. Однако следует учитывать, что в перечне литературных источников могут быть приведены также учебники, монографии, научные статьи, основанные на ранее действовавшем законодательстве, но не утратившие своего теоретического значения и в настоящее время. При изучении таких работ необходимо учитывать изменения в законодательстве.

Кроме рекомендуемой литературы студент может по своему усмотрению привлекать и использовать любую дополнительную литературу, необходимую для подготовки к семинарскому занятию. Перечень литературы и нормативных актов может быть дополнен преподавателем, ведущим практические занятия, в связи с принятием новых законодательных и иных правовых актов, появлением новых публикаций.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СОКРАЩЕНИЙ

РФ – Российская Федерация
ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации
ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации
АПК РФ – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации
СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации
УПК РФ – Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации
ТК РФ – Трудовой кодекс Российской Федерации
КоАП РФ – Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации
КАС РФ – Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации
ФКЗ РФ – Федеральный конституционный закон Российской Федерации
ФЗ РФ – Федеральный закон Российской Федерации
КС РФ – Конституционный Суд Российской Федерации
ВС РФ – Верховный Суд Российской Федерации
ВАС РФ – Высший Арбитражный Суд Российской Федерации
БВС – Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации
АО – акционерное общество
ООО – общество с ограниченной ответственностью
п. – пункт
ч. – часть
ст. – статья
юрид. – юридический
др. – другой

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН (вторая часть)
практических занятий по гражданскому процессу

№ занятия	Тема занятия
1	Судебное доказывание (2 часа).
2	Судебные доказательства (4 часа).
3	Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству (1 час). Судебное разбирательство (1 час).
4	Судебное разбирательство (продолжение) (2 часа).
5	Постановления суда первой инстанции (4 часа).
6	Составление проекта судебного решения (2 часа).
7	Заочное производство (1 час). Приказное производство (1 час).
8	Основы административного судопроизводства (2 часа).
9	Особое производство (2 часа).
10	Медиация (2 часа).
11	Основы нотариального производства (2 часа).
12	Производство в суде апелляционной инстанции (2 часа).
13	Составление проекта апелляционной жалобы адвоката, апелляционного представления прокурора (2 часа).
14	Производство в суде кассационной инстанции (2 часа).
15	Пересмотр судебных постановлений в порядке надзора (1 час). Пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам (2 часа).
16	Производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов (4 часа).
17	Производство по делам с участием иностранных лиц (международный гражданский процесс) (2 часа).
	Итог: экзамен

Занятие 1 (2 часа)
Тема: СУДЕБНОЕ ДОКАЗЫВАНИЕ

Основные вопросы

1. Судебное познание и доказывание: понятие, соотношение, субъекты.
2. Предмет познания и предмет доказывания: понятие, соотношение, значение.
3. Доказательственные факты.
4. Факты, не подлежащие доказыванию: общеизвестные и преюдициально установленные, а также факты, признанные другой стороной.
5. Бремя доказывания (понятие, общее правило распределения бремени доказывания и исключения из него). Последствия неисполнения бремени доказывания.
6. Роль суда в доказательственной деятельности сторон и других лиц, участвующих в деле.

Основная литература

Примечание: пользуясь учебниками и другой научной литературой, а также нормативными и иными материалами, рекомендуемыми для подготовки к соответствующей теме, студентам следует обращать особое внимание на изменения и дополнения процессуального законодательства. Рекомендуется регулярно следить за всеми изменениями гражданско-процессуального закона; помощь в поиске необходимых источников окажут справочные правовые системы «КонсультантПлюс», «Гарант» и др.

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. М.: Норма: ИНФРА–М., 2013. 704 с.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 784 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 960 с.

Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). М., Инфотропик Медиа, 2014. 784 с.

Гражданское процессуальное право России / углубленный курс под ред. С.Ф. Афанасьева. М., Юрайт, 2013. 880 с.

Треушников М.К. Судебные доказательства. 4-е изд., испр. и доп. М.: ОАО «Издательский Дом «Городец», 2005. 288 с.

Доказывание в гражданском процессе: учеб.-практ. пособие для магистров / И. В. Решетникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2014. 527 с.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г.А. Жилин. 7-е изд. М.: Проспект, 2015.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2015.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.Т. Алиев, С.Ф. Афанасьев, А.Н. Балашов и др.; под ред. М.А. Викут. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014. Серия «Профессиональные комментарии». 627 с.

Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2012.

Рыжаков А.П. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (6-е издание, переработанное) // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2011.

Мохов А.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий (постатейный). М.: «КОНТРАКТ», «Волтерс Клувер», 2011.

Дополнительная литература

Фокина М.А. Механизм доказывания по гражданским делам: теоретико-прикладные проблемы: Монография. М.: Изд-во «Новый индекс», 2010.

Баулин О.В. Бремя доказывания при разбирательстве гражданских дел: автореф. дис. … д-ра юрид. наук. М., 2005.

Боннер А.Т. Проблемы установления истины в гражданском процессе. СПб., 2009.

Осокина Г.Л. Некоторые вопросы доказательственного права (дискуссионные аспекты) // Вестник Томского гос. ун-та. Право. 2011. № 2. С. 80–84.

Безруков А.М. Преюдициальная связь судебных актов: автореф. дис. … канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005.

Кайзер Ю.В. Раскрытие доказательств в гражданском и арбитражном процессе: автореф. дис. … канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2012.

Юрова К.И. Доказывание в гражданском процессе как логико-правовая деятельность // Мировой судья. 2015. № 10. С. 19–22.

Ярков В.В. Познание и доказывание процессуальных юридических фактов (отдельные вопросы) // Юрист. 2013. № 19. С. 54–62.

Нормативные и иные материалы

ГПК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 12, 56, 57, 61, ч. 2 и 3 ст. 68, ч. 3 ст. 79.

ГК РФ (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (с изм. и доп.).

СК РФ от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (с изм. и доп.).

Постановление Пленума ВС РФ от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» (пункты 6–7, 9–10).

Постановление Пленума ВС РФ от 31октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» (пункт 10).

Постановление Пленума ВС РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» (пункты 3, 8, 9).

Постановление Пленума ВС РФ от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» (пункты 5–11).

Постановление Пленума ВС РФ от 24.02.2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» (пункты 7, 9).

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124 (1)). Глава 6.

Задачи

Задача № 1.

При рассмотрении дела суд вынес определение об отказе в приобщении к материалам дела и исследовании доказательств, поскольку они не относятся к юридически значимым обстоятельствам по делу. Ответчик возражал против вынесения указанного определения, ссылаясь на то, что суд неправильно определил предмет доказывания по рассматриваемому делу.

Вопросы: 1. Кем определяется предмет доказывания по делу? 2. Каковы правовые последствия его неправильного определения? 3. Проанализируйте возможность освобождения суда от обязанности по определению предмета доказывания с переложением указанной обязанности на стороны.

Задача № 2.

Определите предмет доказывания и распределите обязанности по доказыванию в следующих случаях:

1) в производстве суда находится дело по иску Захарова А.В. против Рудова И.Д. о взыскании 500 тыс. руб. задолженности по договору аренды;

2) в производстве суда находится дело по заявлению органа опеки и попечительства о признании Добролюбова И.О. недееспособным;

3) в производстве суда находится дело по заявлению прокурора о лишении Королевой родительских прав в отношении ее несовершеннолетней дочери.

Дополнительные вопросы: 1. Как определяется предмет доказывания? 2. Сформулируйте общее правило распределения обязанностей по доказыванию. 3. Что понимается под доказательственной презумпцией и как она соотносится с общим правилом распределения обязанностей по доказыванию?

Задача № 3.

Новосельцев А.Е. обратился в суд с иском к зам. руководителя организации «Промтех» Самохвалову Ю.Г., требуя опровержения распространенных ответчиком сведений, порочащих его честь, достоинство и деловую репутацию. В заявлении истец указал, что на общем собрании сотрудников организации Самохвалов обвинил его в совершении нечестного поступка и недобросовестности при осуществлении служебной деятельности. Судья предложил истцу представить имеющиеся у него доказательства, подтверждающие факт распространения ответчиком сведений, порочащих характер этих сведений, а также несоответствия этих сведений действительности.

Вопросы: 1. Допустил ли судья ошибки в распределении обязанностей по доказыванию в указанном случае? 2. Как распределяются обязанности по доказыванию в данном деле?

Задача № 4.

Истец - пострадавший от наводнения на реке Амур (Хабаровский край), сослался на общеизвестность факта наводнения, причинившего значительный ущерб его имуществу, которое было застраховано. Представитель ответчика – страховой компании (г. Москва) заявил о неизвестности ему данного факта.

Вопросы: 1. Может ли факт названного наводнения считаться общеизвестным? 2. Каким критериям должна соответствовать «территориальная приемлемость» общеизвестного факта? 3. Вправе ли суд принимать меры к установлению общеизвестности факта? 4. Должен ли истец в указанной ситуации доказывать, что факт является общеизвестным?

Задача № 5.

В процессе рассмотрения дела, ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте, ни разу в судебное заседание не явился; возражений на иск не представил. Суд удовлетворил требования истца, руководствуясь доводами искового заявления и доказательствами в их обоснование. Ответчик обжаловал решение суда, сославшись на не подтверждение истцом соответствующих юридически значимых обстоятельств относимыми и допустимыми доказательствами.

Вопросы: 1. Правомерно ли поступил суд? 2. Являются ли аргументы ответчика основанием для отмены решения? 3. В чем заключаются материально-правовые последствия неисполнения бремени доказывания для сторон?

Задача № 6.

Истец по делу об уменьшении размера алиментов заявил ходатайство об истребовании трудового договора с места работы (ООО «Стройремонт») в подтверждение того факта, что он работает по свободному графику и его заработная плата составляет всего 11 500 руб. Суд ходатайство истца удовлетворил и направил запрос в ООО «Стройремонт», однако из указанной организации в течение месяца ответа не поступило. Суд вынес определение о наложении штрафа на руководителя ООО «Стройремонт». По итогам рассмотрения дела суд в удовлетворении иска отказал, сославшись на то, что истцом не доказано наличие оснований для уменьшения размера алиментных выплат.

Вопросы: 1. Правильно ли поступил судья? 2. Укажите виды и основания оказания сторонам помощи и содействия со стороны суда в сборе и представлении ими доказательств. 3. Раскройте содержание ходатайства стороны о необходимости оказания помощи и содействия со стороны суда в сборе доказательств. 4. Каковы последствия неисполнения предписания суда о представлении доказательств, находящихся у должностных лиц и граждан, не являющихся лицами, участвующими в деле?

Задача № 7.

При рассмотрении дела по иску Ермолаева к своему зятю Гальцеву о возврате 500 000 руб., истец пояснил, что после заключения брака с его дочерью, он одолжил своему зятю крупную суму денег на покупку квартиры для молодой семьи. Ответчик (Гальцев) факт получения денег в размере 500 000 руб. не отрицал, но заявил, что считал эту сумму свадебным подарком молодоженам.

Вопросы: 1. Распределите бремя доказывания между сторонами. 2. Что представляет собой признание стороной факта? Каких видов оно бывает? 3. При каких условиях суд принимает признание стороной факта? 4. Можно ли поставить знак равенства между признанием фактов и их истинностью?

Контрольные вопросы:

1. Дайте определение судебного доказывания и судебного познания.

2. Что такое предмет доказывания по гражданским делам? Что служит источниками его определения?

3. Что такое доказательственные факты и чем они отличаются от доказательств?

4. Проанализируйте соотношение предмета доказывания и предмета познания.

5. Какие обстоятельства не нуждаются в доказывании?

6. В чем заключается преюдициальность фактов, установленных приговором по уголовному делу, для разрешения гражданского спора?

7. Что вам известно о правилах распределения обязанностей по доказыванию?

8. Какие презумпции преобладают в российском праве? Назовите известные вам правовые презумпции.

9. В чем заключаются последствия неисполнения бремени доказывания?

7. Каким образом суд содействует сторонам в их доказательственной деятельности?

Занятие 2 (4 часа)
Тема: СУДЕБНЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

Основные вопросы

1. Понятие, признаки и значение судебных доказательств.
2. Классификация доказательств.
3. Объяснения сторон и третьих лиц. Понятие, виды и доказательственное значение признания стороной факта.
4. Свидетельские показания. Свидетельский иммунитет. Порядок допроса свидетеля.
5. Экспертиза: основания, виды и порядок назначения.
6. Права и обязанности эксперта. Заключение эксперта.
7. Письменные доказательства. Электронные доказательства. Аудио- и видеозаписи.
8. Вещественные доказательства. Хранение и распоряжение вещественными доказательствами.
9. Исследование и оценка судебных доказательств. Правила (критерии) оценки доказательств.
10. Осмотр на месте (понятие, виды, порядок проведения).
11. Судебные поручения. Процессуальный порядок дачи и выполнения судебного поручения.
12. Обеспечение доказательств.

Основная литература

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. М.: Норма: ИНФРА–М., 2013. 704 с.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 784 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 960 с.

Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). М., Инфотропик Медиа, 2014. 784 с.

Гражданское процессуальное право России / углубленный курс под ред. С.Ф. Афанасьева. М., Юрайт, 2013. 880 с.

Треушников М.К. Судебные доказательства. 4-е изд., испр. и доп. М.: ОАО «Издательский Дом «Городец», 2005. 288 с.

Доказывание в гражданском процессе: учеб.-практ. пособие для магистров / И. В. Решетникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2014. 527 с.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г.А. Жилин. 7-е изд. М.: Проспект, 2015.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2015.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.Т. Алиев, С.Ф. Афанасьев, А.Н. Балашов и др.; под ред. М.А. Викут. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014. Серия «Профессиональные комментарии». 627 с.

Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2012.

Рыжаков А.П. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (6-е издание, переработанное) // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2011.

Мохов А.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий (постатейный). М.: «КОНТРАКТ», «Волтерс Клувер», 2011.

Дополнительная литература

Фокина М.А. Механизм доказывания по гражданским делам: теоретико-прикладные проблемы: Монография. М.: Изд-во «Новый индекс», 2010.

Спесивов В.В. Оценка доказательств в гражданском и арбитражном процессе: автореф. дис. … канд. юрид. наук., Саратов, 2011.

Синякова М.В. Письменные доказательства в гражданском и арбитражном процессе: автореф. дис. … канд. юрид. наук. М., 2008.

Сергеева К.А. Обеспечение доказательств в гражданском и арбитражном процессе: автореф. дис. … канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2012.

Гребенников В.В. Доказательства и доказывание в гражданском процессе: некоторые вопросы судебного усмотрения // Новый юридический журнал. 2015. № 1. С. 78–83.

Пучинский В. Оценка доказательств в российском гражданском и арбитражном процессуальном праве // Хозяйство и право. 2005. № 6. С. 32.

Ефремкина О. Электронная подпись: основные термины и понятия // Российская юстиция. 2001. № 2. С. 71–72.

Судебные экспертизы в гражданском судопроизводстве: организация и практика: науч.-практич. пособие / Под ред. Е.Р. Россинской. М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. 535 с.

Боннер А.Т. Протокол судебного заседания как доказательство в гражданском процессе // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. № 8. С. 66–75.

Юрова К.И. Доказывание в гражданском процессе как логико-правовая деятельность // Мировой судья. 2015. № 10. С. 19–22.

Азаров В.В. Судебные акты как письменные доказательства в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 9. С. 7–13.

Смольников Д.И. Теория и практика применения косвенных доказательств в гражданском судопроизводстве (на примере практики судов общей юрисдикции) // Мировой судья. 2015. № 9. С. 29–35.

Балашов А.Н., Балашова И.Н. Электронные доказательства в системе правосудия по гражданским делам // Администратор суда. 2015. № 3. С. 23–29.

Герасимов А.В., Данилов Д.Б. Заключение эксперта как доказательство в гражданском процессе // Юрист. 2015. № 16. С. 30–33.

Фокина М.А. Совершенствование правового регулирования доказывания по гражданским делам: вопросы унификации // Современное право. 2015. № 9. С. 101–111.

Нормативные и иные материалы

Конституция РФ – ст. 50–51.

ГПК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 55, 56–68, 69, 70–87.

ФЗ от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (с изм. и доп.).

ФЗ от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ (ред. от 28.06.2014 г.) «Об электронной подписи» (с изм. и доп.).

Постановление Пленума ВС РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» (ред. от 16.04.2013 г. № 9) (пункты 16, 18).

Постановление Пленума ВС РФ от 26 июня 2008 г. № 13 (ред. от 09.02.2012 г.) «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции».

Постановление Пленума ВС РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» (пункты 6–7, 10).

Постановление Пленума ВС РФ от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» (пункты 5–14).

«Обзор судебной практики по применению законодательства, регулирующего назначение и проведение экспертизы по гражданским делам» (утв. Президиумом ВС РФ 14.12.2011 г.) // БВС РФ. 2012. № 3. С. 24.

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124 (1)). Глава 6.

Задачи

Задача № 1.

В обоснование иска о взыскании задолженности по договору займа истцом в суд представлена диктофонная кассета с записью разговора ответчика с неизвестным лицом, из которой следовало, что ответчик действительно одолжил у истца требуемую им сумму денег. На вопрос суда о том, кем и при каких обстоятельствах была совершена соответствующая запись, истец ответил, что он затрудняется сообщить такие сведения, поскольку кассета была получена им по почте от анонимного доброжелателя. Представитель ответчика, в свою очередь, ссылался на то, что аудиозапись не может считаться достоверным доказательством, поскольку невозможно установить, что голос на кассете - это голос ответчика.

Вопросы: 1. Каким признакам должны отвечать доказательства? 2. Раскройте содержание требования о допустимости доказательств. 3. Является ли представленная аудиозапись в указанном случае допустимым доказательством?

Задача № 2.

Определите, могут ли быть расценены как доказательства:

1) видеозапись, произведенная скрытой видеокамерой;

2) объяснение представителя истца по существу заявленных требований;

3) фотографии с камеры видеонаблюдения;

4) запись видеорегистратора;

5) гарантийное письмо, направленное в адрес суда по факсу;

6) объяснения третьего лица, полученные путем использования систем видеоконференц - связи;

7) фотографии спорного объекта недвижимости;

8) заключение независимого эксперта, полученное истцом до возбуждения производства в суде.

Задача № 3.

При рассмотрении дела по иску Царева против Угрюмова о возмещении вреда, причиненного заливом квартиры, ответчик

(Угрюмов) первоначально возражал против удовлетворения иска, ссылаясь на то, что причиной произошедшего явилась прохудившаяся труба стояка водоснабжения, за что он ответственность нести не должен. В последнем заседании, на котором сам Угрюмов не присутствовал, представитель ответчика признал утверждения истца о причине залива квартиры (факт плохого закручивания крана), что послужило основанием для удовлетворения иска.

В апелляционной жалобе Угрюмов поставил вопрос об отмене решения по тому основанию, что он не уполномочивал своего представителя на признание факта. Следовательно, суд не мог принимать признание факта ни от кого, кроме самого Угрюмова. В возражениях на апелляционную жалобу Царев указал, что признание факта является объяснением стороны, и потому оно может быть совершено представителем.

Вопросы: 1. Проанализируйте позиции сторон. 2. Какова природа признания факта? 3. Подлежит ли удовлетворению апелляционная жалоба?

Задача № 4.

Имеет ли свидетель в гражданском процессе право:

1) явиться в судебное заседание по собственной инициативе (без соответствующего ходатайства стороны) и дать показания;

2) заявить самоотвод;

3) давать показания в письменном виде;

4) ходатайствовать о его допросе путем использования систем видеоконференц-связи;

5) задавать вопросы лицам, участвующим в деле, экспертам, специалистам, другим свидетелям;

6) участвовать в осмотре письменных и вещественных доказательств по месту их нахождения;

7) на получение вознаграждения за дачу показаний в качестве свидетеля;

8) обжаловать судебные постановления.

Задача № 5.

При рассмотрении дела в качестве свидетеля был вызван тринадцатилетний Сергей Чернышев, как единственный очевидец событий. До начала допроса судья разъяснил ему права и обязанности свидетеля, предупредил об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний. В ходе допроса, Сергей разволновался и заплакал, ссылаясь на то, что боится ответчика. Суд вызвал в судебное заседание мать Сергея, которая пояснила, что ее сын имеет плохую память и много фантазирует; все, что он рассказал суду не соответствует действительности.

Вопросы: 1. Перечислите особенности допроса несовершеннолетних свидетелей. 2. Оцените правильность действий, произведенных судом. 3. Могут ли быть допрошены судом в качестве свидетелей: а) лицо, признанное судом недееспособным вследствие психического заболевания; б) глухонемой; в) пятилетний ребенок?

Задача № 6.

В ходе рассмотрения дела по иску о возмещении вреда, причиненного здоровью, истец заявил ходатайство о вызове в качестве свидетелей сослуживца ответчика, а также его сестру.

Сослуживец ответчика - Попов К.А. в судебное заседание не явился, сообщив суду о том, что находится в служебном подчинении у ответчика и не намерен портить дружественные отношения с последним, чтобы не потерять возможность дальнейшего продвижения по карьерной лестнице.

Сестра ответчика - Миролюбова Д.И. в судебное заседание не явилась. После неявки по повторному вызову суд вынес определение о принудительном приводе свидетельницы (ч. 2 ст. 168 ГПК РФ).

Вопросы: 1. Оцените правильность действий, произведенных судом. 2. Что такое свидетельский иммунитет? 3. Каковы последствия неявки свидетеля в суд без уважительной причины?

Задача № 7.

При подготовке к судебному разбирательству дела о признании договора дарения недействительным судья по своей инициативе, не спросив согласия сторон, назначил экспертизу. В определении о назначении судебно-психиатрической экспертизы перед экспертом был поставлен вопрос: может ли сделка быть признана недействительной вследствие того состояния, в котором находился даритель в момент заключения сделки. Руководитель экспертного учреждения отказался от проведения экспертизы, мотивировав это тем, что в штате учреждения состоит лишь один эксперт, способный проводить судебно-психиатрическую экспертизу, но в данное время он не имеет возможности провести экспертное исследование, поскольку находится в отпуске. Получив отказ в проведении экспертизы, суд назначил повторную экспертизу.

Вопросы: 1. Был ли соблюден судом порядок назначения экспертизы? 2. Правильно ли сформулирован вопрос, поставленный перед экспертом? 3. Имеет ли право руководитель судебно-экспертного учреждения отказаться от проведения экспертизы? 4. Укажите основания для назначения повторной экспертизы. Имелись ли они в данном случае?

Задача № 8.

При рассмотрении иска Федоровой к Дружинину об установлении отцовства, последний возражал против удовлетворения иска, ссылаясь на то, что по состоянию здоровья не способен иметь детей. Федорова ходатайствовала перед судом о назначении судебно-генетической экспертизы. Дружинин возражал против проведения экспертизы и наотрез отказался предоставить генетический материал для ее проведения.

Вопросы: 1. Как должен поступить суд в данном случае? 2. Какие последствия может повлечь уклонение стороны от участия в экспертизе, непредставление экспертам необходимых материалов и документов для исследования?

Задача № 9.

Какие из нижеперечисленных сведений относятся к письменным доказательствам:

1) переписка по электронной почте;

2) контрафактные произведения;

3) приговор или решение суда;

4) документ, полученный в иностранном государстве;

5) копия приказа о приёме на работу, заверенная работодателем;

6) протокол совершения процессуального действия;

7) изложенные в письменной форме показания свидетелей;

8) фотографии.

Дополнительные вопросы: 1. Дайте характеристику письменным доказательствам. 2. В чем заключаются особенности исследования и оценки письменных доказательств?

Задача № 10.

Ответчик подал замечания на протокол судебного заседания, ссылаясь на его неполноту и неточность. В обоснование своих замечаний ответчик приложил аудиозапись, которую вел самостоятельно в ходе судебного разбирательства. Истец против удовлетворения замечаний возражал, поскольку согласия на ведение аудиозаписи ответчику не давал; разрешения председательствующего ответчик также не получал.

Вопрос: 1. Является ли аудиозапись, произведенная при таких обстоятельствах, допустимым доказательством? 2. Охарактеризуйте правовой режим использования аудио- и видеозаписей в качестве доказательств при рассмотрении гражданских дел. 3. В чем заключаются особенности исследования и оценки аудио- и видеозаписей?

Задача № 11.

Судья оставил исковое заявление без движения. Истец, пообещав исправить имеющиеся в исковом заявлении недостатки, заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля Родионова в по-

рядке обеспечения доказательства. Ходатайство мотивировано тем, что показания Родионова имеют для дела важное значение, но врачи обеспокоены крайне тяжелым состоянием его здоровья. Поэтому, по мнению истца, в будущем Родионов не сможет явиться в судебное заседание для дачи показаний.

Вопросы: 1. Подлежит ли ходатайство истца удовлетворению? 2. Каковы основания и порядок обеспечения доказательств? 3. Существует ли иной, помимо судебного, порядок обеспечения доказательств?

Задача № 12.

В ходе рассмотрения дела Октябрьским районным судом г. Томска стороны заявили ходатайство о назначении экспертизы, просили поручить ее проведение экспертному учреждению, находящемуся в г. Новосибирск. Октябрьский районный суд г. Томска направил запрос о судебном поручении в Новосибирский областной суд, в котором указал на обязанность назначить экспертизу и поручить ее проведение указанному в запросе экспертному учреждению; по истечении одного месяца представить экспертное заключение, в случае необходимости произвести допрос эксперта.

Вопросы: 1. Оцените правильность действий Октябрьского районного суда г. Томска. 2. Перечислите основания для направления судебного поручения. 3. Что может выступать в качестве объекта судебного поручения? 4. Охарактеризуйте порядок процессуального оформления судебного поручения. 5. Каков порядок исполнения судебного поручения? 6. Как исследуются доказательства, полученные в результате исполнения судебного поручения?

Задача № 13.

Ответчик представил суду 15 доказательств в подтверждение своих возражений против удовлетворения иска. Истец представил 2 доказательства, на основании которых суд посчитал доказанными юридически значимые обстоятельства, которые доказывал истец. Обжалуя решение суда, ответчик указал, что суд не дал оценку количеству представленных им относимых и допустимых дока-

зательств, число которых существенно превышало количество доказательств, представленных истцом.

Вопросы: 1. В чем заключается деятельность суда по оценке доказательств? 2. Какими критериями (принципами) руководствуется суд при оценке доказательств? 3. Следует ли при такой оценке учитывать количество представленных каждым участником гражданского процесса доказательств?

Контрольные вопросы:

1. Дайте понятие судебных доказательств?
2. Что понимается под относимостью, допустимостью и законностью доказательств?
3. Назовите средства доказывания. Является ли перечень средств доказывания исчерпывающим?
4. Является ли доказательством заключение органа опеки и попечительства по делу о воспитании детей (как вариант: заключение прокурора)?
5. Изложите классификацию доказательств.
6. Проанализируйте порядок получения объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей путем использования систем видеоконференц-связи.
7. Раскройте порядок допроса свидетелей в судебном заседании. Кто обладает свидетельским иммунитетом?
8. Укажите признаки письменных и вещественных доказательств, а также аудио- и видеозаписей и электронных доказательств.
9. Что должно содержать заключение экспертизы?
10. В чем состоит отличие повторной экспертизы от дополнительной; комплексной и комиссионной экспертиз?
11. Что подразумевается под оценкой доказательств, кем она дается, каким требованиям подчиняется оценка доказательств?
12. В каких случаях возможно применение мер обеспечения доказательств? Возможно ли обжалование определения об обеспечении доказательств?
13. Назовите основания для направления судебного поручения.

Занятие 3 (2 часа)
Тема: ПОДГОТОВКА ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ (1 час). СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО (1 час)

Основные вопросы

1. Цель и задачи подготовки дела к судебному разбирательству.
2. Виды и содержание подготовительных действий.
3. Предварительное судебное заседание.
4. Оформление и порядок оспаривания подготовительных действий.
5. Назначение дела к судебному разбирательству.
6. Судебные извещения и вызовы.
7. Отводы и самоотводы: а) основания и субъекты; б) порядок подачи и разрешения заявлений об отводах и самоотводах; в) последствия удовлетворения заявлений об отводах и самоотводах.

Основная литература

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть. М.: НОРМА, 2007. 960 с.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 784 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 960 с.

Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). М., Инфотропик Медиа, 2014. 784 с.

Гражданское процессуальное право России / углубленный курс под ред. С.Ф. Афанасьева. М., Юрайт, 2013. 880 с.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г.А. Жилин. 7-е изд. М.: Проспект, 2015.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2015.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (2-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М.А. Викут. М.: Юрайт, 2014.

Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2012.

Рыжаков А.П. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (6-е издание, переработанное) // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2011.

Мохов А.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий (постатейный). М.: «КОНТРАКТ», «Волтерс Клувер», 2011.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. В.М. Жуйкова, М.К. Треушникова. М.: «Городец», 2007.

Дополнительная литература

Треушников М.К. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству – обязательная стадия процесса: лекция // Треушников М.К. Гражданский процесс: теория и практика. М., 2008. С. 70–88.

Чекмарева А.В. Цель и задачи подготовки гражданских дел к судебному разбирательству // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 9. С. 13–15.

Чекмарева А.В. Тенденции развития института подготовки гражданских дел к судебному разбирательству // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 3. С. 57–60.

Чекмарева А.В. Задачи подготовки гражданских дел к судебному разбирательству в свете информационного обеспечения участников процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 1. С. 28 –32.

Сидоркин С.В. Основные подходы к определению правового положения подготовки гражданских дел к судебному разбирательству // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 6. С. 9–14.

Ильин А.В. К вопросу о допустимости установления судом факта пропуска без уважительных причин срока исковой давности или срока обращения в суд в предварительном судебном заседании // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 10. С 5–9.

Решетняк В.И. Новые подходы к информационному обеспечению участников гражданского и арбитражного процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 5. С. 10–13.

Пилипенко Е.А. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству // Судья. 2014. № 11. С. 10–14.

Муравьев Р.О. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном и гражданском судопроизводстве: эволюция и значимость // Адвокатская практика. 2013. № 5. С. 45–48.

Дьяконова О.Г. Теоретические и практические особенности правовой регламентации стадии подготовки дела к судебному разбирательству в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 8. С. 14–19.

Зубарева О.Г. Процессуальные особенности досудебной подготовки споров о детях: места жительства ребенка и порядка осуществления родительских прав // Семейное и жилищное право. 2015. № 1. С. 10–13.

Диордиева О.Н. Предварительное судебное заседание в гражданском процессе // Мировой судья. 2005. № 6.

Беков Я.Х. Предварительное судебное заседание - элемент подготовки гражданских дел к судебному разбирательству // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 10.

Синенко В.С. Цель и основания предварительного судебного заседания в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 2. С. 5–8.

Цуцкова М.Г. Значение института судебных извещений и вызовов в гражданском судопроизводстве // Современное право. 2015. № 2. С. 83–87.

Цуцкова М.Г. О понятии судебных извещений и вызовов в гражданском судопроизводстве // Современное право. 2014. № 10. С. 90–96.

Завражнов В., Терехова Л. Последствия неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле // Российская юстиция. № 1. 2004.

Алиев Т.Т., Пилипенко Ю.А. Розыск ответчика как составляющая института судебных извещений и вызовов: отдельные аспекты // Современное право. 2013. № 8. С. 106–109.

Рыжаков А.П. Фактические основания отвода судьи в гражданском процессе. Комментарий к ст. 16 ГПК РФ // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2009.

Рыжаков А.П. Основания для отвода прокурора, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, переводчика в гражданском процессе. Комментарий к статье 18 ГПК РФ // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2005.

Восканян М.Ж. Заявления о самоотводах и об отводах суда в гражданском и арбитражном процессах // Юридический мир. 2008. № 1.

Нормативные и иные материалы

ГПК РФ (с изм. и доп.) – ст. 14–21, 113–120, 147–153.

Постановление Пленума ВС РФ от 24 июня 2008 г. № 11 (ред. от 09.02.2012 г.) «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» (пункт 36).

Постановление Пленума ВС РФ от 26 июня 2008 г. (ред. от 09.02.2012 г.) № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» (пункт 2, пункт 18).

Постановление Пленума ВС РФ от 24 августа 1993 г. «О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации» (пункт 5).

Постановление Пленума ВС РФ от 27 декабря 2007 г. № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» (преамбула и пункты 6–7).

Постановление Пленума ВС РФ от 17 марта 2004 г. № 2 (ред. от 28.09.2010 г.) «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» (пункты 5–7).

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124 (1)). Главы 10, 14.

Задачи

Задача № 1.

Усольцев 15 января текущего года обратился в суд с иском к авиакомпании «Аэрофлот» о взыскании убытков, причиненных задержкой вылета рейса. Авиакомпания задержала вылет на шесть часов, в результате чего он опоздал на стыковочный рейс. Истец был вынужден приобрести авиабилеты на другой рейс. По причине того, что истец вовремя не успел вернуться из отпуска на работу, он был лишен квартальной премии.

Получив исковое заявление на личном приеме, судья по просьбе истца выдал ему на руки запрос в диспетчерскую службу авиакомпании на получение справки о времени вылета соответствующего рейса. Кроме того, судья назначил время для представления других доказательств: копии справки о среднемесячном заработке истца; копии приказа о наложении взыскания на истца; справки из бухгалтерии о размере премии, выплачиваемой ежеквартально. Получив 25 января часть указанных документов, судья вынес определение об оставлении искового заявления без движения по причине отсутствия документов, подтверждающих требования истца. 5 февраля истец предоставил в суд необходимые документы, и судья возбудил гражданское дело.

Вопросы: 1. С какого момента возможно проведение подготовительных действий к судебному разбирательству? 2. Как процессуально оформляется начало подготовки дела к судебному разбирательству? 3. Обязательно ли проведение подготовки к судебному разбирательству по каждому гражданскому делу? 4. Проанализируйте условия задачи, укажите на допущенные ошибки.

Задача № 2.

Какие подготовительные действия следует совершить судье после возбуждения следующих гражданских дел:

1) по иску о восстановлении на работе;

2) по иску прокурора о взыскании средств материнского капитала, использованных не по целевому назначению;

3) по иску о разделе совместно нажитого имущества.

Дополнительные вопросы: 1. Каков процессуальный срок, предусмотренный законом для рассмотрения данных категорий дел? 2. Установлены ли сроки для подготовки дела к судебному разбирательству?

Задача № 3.

Может ли судья при подготовке дела к судебному разбирательству произвести следующие действия:

1) оставить заявление без движения по основаниям, предусмотренным ст. 136 ГПК РФ;

2) назначить экспертизу (вариант: назначить повторную экспертизу);

3) приостановить производство по делу;

4) допросить свидетеля по делу;

5) передать дело в другой суд;

6) направить судебное поручение в адрес другого суда;

7) выделить одно или несколько соединенных исковых требований в отдельное производство;

8) выдать исполнительный лист;

9) наложить судебный штраф;

9) вынести решение об отказе в иске (об удовлетворении иска).

Дополнительный вопрос: подлежат ли обжалованию определения судьи, вынесенные при проведении подготовки дела к судебному разбирательству?

Задача № 4.

Определите, какие действия могут совершить стороны при подготовке дела к судебному разбирательству (укажите условия совершения действий):

1) подать заявление о принятии мер по обеспечению иска;

2) заявить об отказе от иска;

3) подать заявление о возвращении искового заявления;

4) заключить соглашение о передаче спора на рассмотрение третейского суда;

5) заключить мировое соглашение;

6) заключить соглашение об изменении подсудности;

7) заявить ходатайство об оказании судом содействия в собирании доказательств;

8) заявить ходатайство о привлечении к участию в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора;

9) предъявить встречный иск;

10) заключить соглашение о проведении процедуры медиации.

Задача № 5.

Жуков обратился в суд с иском о расторжении брака с Жуковой. Мировой судья в порядке подготовки дела к судебному разбирательству вызвал супругов Жуковых на беседу, в ходе которой выяснилось, что оба супруга поторопились разводиться, между ними большая привязанность, отношения межу ними наладились, разлад в семье носил временный характер. Установив эти обстоятельства, суд убедил стороны завершить спор мировым соглашением. Стороны согласились с доводами суда, производство по делу было прекращено. Через год Жуков вновь обратился в суд с иском о расторжении брака, но мировой судья в приеме искового заявления отказал, ссылаясь на то, что вторично в суд с тем же иском обращаться нельзя.

Вопросы: 1. Правомерен ли отказ мирового судьи в принятии искового заявления? 2. Является ли примирение сторон задачей подготовки дела к судебному разбирательству? 3. Каким образом судья может содействовать достижению мирового соглашения? 4. Каков порядок утверждения мирового соглашения в стадии подготовки дела к судебному разбирательству?

Задача № 6.

В ходе предварительного судебного заседания по делу о признании увольнения незаконным ответчик ходатайствовал перед судьей об отказе в иске, ссылаясь на то, что истцом пропущен срок исковой давности без уважительной причины. Судья принял решение об отказе в иске без исследования фактических обстоятельств дела.

Вопросы: 1. Оцените правомерность действий судьи. 2. Что является целью проведения предварительного судебного заседания? 2. Какие задачи решаются судьей в предварительном судебном заседании? 3. Является ли проведение предварительного судебного заседания обязательным по каждому гражданскому делу? 4. Вправе ли судья вынести решение по делу в предварительном судебном заседании?

Задача № 7.

В каких случаях стороны извещены надлежащим образом о судебном процессе:

1) адресат отказался от получения копии судебного акта;

2) судебное извещение направлено по последнему известному месту жительства гражданина;

3) судебное извещение вручено в квартире пятнадцатилетнему сыну ответчика;

4) судебная повестка свидетелю направлена за неделю до судебного заседания;

5) судебное извещение направлено по месту жительства представителя стороны.

Вопросы: 1. В каком случае возможно вручение повестки только лично ответчику? 2. В каких формах, кроме направления повестки, могут осуществляться судебные извещения и вызовы? 3. Какие сведения должны содержаться в судебных извещениях? 4. Какие процессуальные последствия наступают, если лицо не известило суд о перемене своего адреса во время производства по делу? 5. Может ли суд рассмотреть дело, если место пребывания ответчика не известно? 6. Назовите условия, при наличии которых

допускается извещение участников процесса посредством СМС-сообщения.

Задача № 8.

В каком из перечисленных случаев может быть удовлетворен процессуальный отвод:

1) истец является родственником супруги судьи (как вариант: близким другом супруги судьи);

2) судья оставил исковое заявление без движения;

3) эксперт не обладает специальными познаниями по вопросу, который поставлен перед ним судом;

4) судья не принял документы, аудио-видеозаписи в качестве доказательств;

5) стороной по делу является учебное заведение, в котором обучается ребенок судьи;

6) секретарь судебного заседания живет в одном доме с ответчиком, отношения между ними всегда были крайне недоброжелательными;

7) переводчик имеет счет в банке, который является стороной в деле;

8) после отмены решения в кассационном порядке судья, вынесивший это решение, снова начал рассматривать дело по первой инстанции;

9) судья отказал в удовлетворении всех ходатайств ответчика;

10) судья рассматривает дело с нарушением процессуальных сроков.

Дополнительные вопросы: 1. Назовите основания отводов и самоотводов, а также субъектов права на отвод и самоотвод. 2. Каков порядок разрешения заявлений об отводе и самоотводе? 3. Каковы процессуальные последствия удовлетворения заявлений об отводе или самоотводе?

Задача № 9.

При рассмотрении дела по иску о возмещении вреда ответчик после допроса свидетелей заявил отвод судье на том основании, что судья является родственником друга истца.

Вопросы: 1. Подлежит ли удовлетворению данный отвод? 2. В какой части судебного разбирательства разрешается вопрос об отводах? 3. Предусмотрено ли действующим процессуальным законодательством право на обжалование определений суда по вопросам отвода?

Контрольные вопросы по теме «Подготовка дела к судебному разбирательству»:

1. В чем заключается значение стадии подготовки дела к судебному разбирательству?
2. Является ли подготовка дела к судебному разбирательству обязательной стадией (этапом) гражданского процесса?
3. Каковы задачи подготовки дела к судебному разбирательству?
4. Какими действиями судьи обеспечивается решение этих задач?
5. В каких случаях допускается соединение и разъединение нескольких исковых требований на данной стадии гражданского процесса?
6. Обязательна ли процедура предварительного судебного заседания по всем гражданским делам? Каковы сроки его проведения и порядок?
7. Когда судья выносит по итогам предварительного судебного заседания решение, а когда определение?

Контрольные вопросы по теме «Судебное разбирательство»:

1. При каких условиях целесообразно назначение дела к судебному разбирательству?
2. В чем заключается суть судебного извещения лиц, участвующих по делу (в частности ответчика)?
3. Каков срок вручения судебного извещения и оформление вручения?
4. Имеются ли отличия в порядке извещения физических и юридических лиц?

5. Какие сведения должна содержать судебная повестка?

6. Укажите процессуальные последствия отказа адресата в принятии судебного извещения?

7. В отношении какого участника гражданского судопроизводства может быть заявлен отвод?

8. Имеются ли отличия в основаниях для отвода в зависимости от процессуального статуса участника процесса?

9. В чем заключаются процессуальные последствия удовлетворения заявления об отводе (самоотводе)?

Занятие 4 (2 часа)
Тема: СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО (продолжение)

Основные вопросы

1. Понятие и значение судебного разбирательства.

2. Структура (части) судебного заседания. Функции председательствующего (судьи) по руководству судебным заседанием.

3. Отложение разбирательства дела (понятие, основания, порядок и последствия).

4. Приостановление производства по делу (понятие, основания, порядок и последствия).

5. Прекращение производства по делу (понятие, основания, порядок и последствия).

6. Оставление заявления без рассмотрения (понятие, основания, порядок и последствия).

7. Протоколы (виды и содержание; порядок составления, подачи замечаний на протокол и их рассмотрения).

8. Культура судебных отношений и судебный этикет.

Основная литература

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть. М.: НОРМА, 2007. 960 с.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 784 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 960 с.

Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). М., Инфотропик Медиа, 2014. 784 с.

Гражданское процессуальное право России / углубленный курс под ред. С.Ф. Афанасьева. М., Юрайт, 2013. 880 с.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г.А. Жилин. 7-е изд. М.: Проспект, 2015.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2015.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (2-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М.А. Викут. М.: Юрайт, 2014.

Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2012.

Рыжаков А.П. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (6-е издание, переработанное) // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2011.

Мохов А.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий (постатейный). М.: «КОНТРАКТ», «Волтерс Клувер», 2011.

Ликас А.Л. Культура правосудия. М., 1990. С. 68–128.

Дополнительная литература

Лейба А. Видеоконференцсвязь: недостатки и неполадки // ЭЖ-Юрист. 2013. № 27. С. 7.

Терехова Т. Нарушения в разъяснениях // ЭЖ-Юрист. 2009. № 19.

Скутин А.Ф. Оптимизация порядка отложения разбирательства дела (ст. 169 ГПК РФ) // Администратор суда. 2014. № 2. С. 7–12.

Брежнев О.В. Институт запроса суда общей юрисдикции, арбитражного суда в конституционный (уставный) суд субъекта Российской Федерации: проблемы и перспективы // Российская юстиция. 2013. № 10. С. 30–33.

Юдин А.В. Проблемы взаимосвязанности гражданских дел // Вестник ВАС РФ. 2013. № 8. С. 46–56.

Грось Л.А. Процессуально-правовые последствия смерти гражданина и ликвидации юридического лица – сторон в гражданском деле // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 9.

Демичев А.А., Исаенкова О.В. Смерть как гражданский процессуальный юридический факт // Нотариус. 2007. № 3.

Скутин А.Ф. Временная остановка арбитражного процесса (вопросы теории и практики): монография. М.: Проспект, 2014. 184 с.

Ласкина Н.В., Степаненко О.В. Некоторые проблемы процессуального правопреемства в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 10. С. 13–15.

Степанян Ш.У. Некоторые вопросы судебной практики оставления заявления без рассмотрения // Мировой судья. 2015. № 5. С. 17–25.

Постнов Е. Зачем красноречие в суде. Пять советов клиенту: надо ли ходить на судебные заседания, как вести себя в суде и насколько надо доверять своему адвокату // Юрист спешит на помощь. 2015. № 6. С. 17–19.

Алексеевская Е.И. Об уважении к суду // Администратор суда. 2015. № 2. С. 6–9.

Нормативные и иные материалы

ГПК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 154, 155, 155.1, 156–168, 169, 170–176, 177, 178–192, 215–217, 218–219, 220–223, 228, 229, 230–232.

Постановление КС РФ от 1 марта 2012 г. № 5-П «О конституционности абз. 2 ст. 215 и абз. 2 ст. 217 ГПК РФ».

Постановление Пленума ВС РСФСР от 7 февраля 1967 г. № 35 «Об улучшении организации судебных процессов и повышении культуры их проведения».

Постановление Пленума ВС РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» (пункты 9–10).

Постановление Пленума ВС РФ от 13 декабря 2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов».

Постановление Пленума ВС РФ от 15 июня 2010 г. № 16 (ред. от 09.02.2012 г.) «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации».

Постановление Пленума ВС РФ от 27 декабря 2007 г. № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» (преамбула и пункты 7–8).

Постановление Пленума ВС РФ от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» (пункт 36 в ред. от 09.02.2012 г. № 3) (СМС-извещения).

Постановление Пленума ВС РФ от 26 июня 2008 г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» (ред. от 09.02.2012 г.).

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124 (1)). Глава 16.

Задачи

Задача № 1.

Абрамян обратился в суд с иском о лишении родительских прав Пахомовой в отношении несовершеннолетнего сына (15 лет) Олега. Судья, подготовив дело, назначил его к слушанию в судебном заседании. Секретарь судебного заседания доложил суду о явке сторон (истца и ответчицы), их представителей (адвокатов), про-

курора, участвующего в деле в порядке ч. 3 ст. 45 ГПК РФ, представителя органа опеки и попечительства, участвующего в деле в порядке ст. 47 ГПК РФ. В судебное заседание также явились свидетели со стороны обеих сторон, и переводчик (по ходатайству истца).

Вопросы: 1. Перечислите последовательность действий суда до начала рассмотрения дела по существу (в подготовительной части). 2. Укажите порядок выступления и допроса указанных лиц в ходе судебного разбирательства.

Задача № 2.

Решите, как должен (может) поступить суд в следующих случаях:

1) ответчик не явился в суд, доказательств уважительности причин неявки не представил, о рассмотрении дела в свое отсутствие не просил;

2) адвокат, представляющий интересы истца, дважды просил суд об отложении дела ввиду своей занятости в других процессах;

3) эксперт, проводивший экспертизу, уехал на стажировку во Францию на 3 месяца;

4) истец в суд не явился, просил о рассмотрении дела в его отсутствие;

5) при рассмотрении дела по иску Лаптева выяснилось, что ответчик ООО «Ромашка» реорганизовано в форме преобразования в публичное акционерное общество «Ромашка»;

6) в деле о возмещении вреда, причиненного здоровью, назначена экспертиза;

7) в отношении Семенова возбуждено два гражданских дела: о признании его недееспособным и о признании сделки купли-продажи квартиры недействительной в связи с пороком воли;

8) судом направлено поручение о допросе свидетеля;

9) суд, рассматривающий гражданское дело, обратился в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о соответствии подлежащего применению закона Конституции Российской Федерации;

10) выяснилось, что в связи с участием в боевых действиях, истец не может явиться в судебное заседание;

11) судом объявлен розыск ответчика по делу о взыскании алиментов;

12) третье лицо не извещено надлежащим образом о дне проведения судебного разбирательства;

13) в деле имеется ходатайство ответчика об отложении разбирательства дела в связи с тем, что он получил судебную повестку только накануне судебного разбирательства и поэтому не смог подготовиться к судебному заседанию; к ходатайству приложены соответствующие доказательства;

14) от сторон поступило ходатайство об отложении производства по делу в связи с принятием ими решения о проведении процедуры медиации;

15) к повестке, врученной истцу, приложена справка о том, что он находится на стационарном лечении в госпитале;

16) заявлен отвод переводчику в связи с тем, что он плохо знает диалект языка, на котором говорит ответчик;

17) в деле о восстановлении на работе отсутствует надлежаще извещенный прокурор;

18) адвокат представил в судебное заседание свидетельство о смерти истца;

19) при проведении судебного заседания с использованием системы видеоконференц-связи (ВКС) и возникли технические неполадки - аппаратура передавала только изображение свидетеля, находящегося в другом городе и дающего показания с помощью системы ВКС, а звук отсутствовал;

20) в судебном заседании ответчик заявил ходатайство о привлечении в процесс третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора?

Дополнительные вопросы: 1. Что понимается под отложением производства по делу? 2. Какие процессуальные действия судья, руководствуясь принципом процессуальной экономии, вправе совершить при отложении дела? 3. Что понимается под приостановлением производства по делу? 3. Как определяется момент воз-

обновления приостановленного производства по делу? 4. Укажите сходство и основные различия отложения производства по делу и его приостановления?

Задача № 3.

Мировой судья, рассматривая дело по иску Назаровой к Гавриловой о взыскании задолженности в размере 500 руб. Ответчица в судебное заседание не явилась; доказательства надлежащего извещения о времени и месте судебного заседания в материалах дела отсутствуют. Истица настаивала на рассмотрении дела в отсутствие ответчицы, ссылаясь на то, что между ними неприязненные отношения, ответчица не собирается появляться в суде, доказательств против удовлетворения иска у нее никаких нет, цена иска незначительна, отложение судебного разбирательства приведет лишь к затягиванию рассмотрения дела.

Вопросы: 1. Правомерны ли доводы истицы? 2. Как должен поступить судья в такой ситуации?

Задача № 4.

Краснов обратился в суд с иском против Ларионова о признании недействительным договора купли-продажи земельного участка. В судебное заседание истец не явился; представитель истца представил в материалы дела свидетельство о смерти Краснова и ходатайствовал о приостановлении производства по делу. Ответчик против приостановления производства по делу возражал, ссылаясь на то, что ходатайство заявлено неправомочным субъектом, у представителя истца в соответствии с положениями ст. 188 ГК РФ соответствующие полномочия были прекращены. Суд ходатайство представителя истца удовлетворил, производство по делу приостановил до определения правопреемника истца.

Вопросы: 1. Правильно ли поступил суд? 2. Обоснованы ли доводы ответчика?

Задача № 5.

Черкашин обратился в суд с иском о признании увольнения незаконным и восстановлении на работе. В судебном заседании он

заявил об отказе от иска, просил производство по делу прекратить, указав на то, что руководство организации обязалось восстановить его на работе и уплатить заработную плату за вынужденный прогул. В судебном заседании представитель ответчика отсутствовал. Суд производство по делу прекратил в связи с отказом истца от иска.

Вопросы: 1. Оцените правильность действий суда. 2. Что понимается под прекращением производства по делу и каковы его последствия? 3. Вправе ли участвующие в деле лица обжаловать определение о прекращении производства по делу?

Задача № 6.

Вправе ли суд или судья прекратить производство по делу при следующих обстоятельствах:

1) стороны заключили мировое соглашение по иску об установлении отцовства;

2) имеется решение третейского суда по тождественному иску;

3) истец, обратившийся с иском об изменении формулировки увольнения, умер;

4) истец дважды не явился в судебное заседание без уважительных причин;

5) стороны заключили медиативное соглашение;

6) в судебном заседании ответчик предъявил суду соглашение с истцом о рассмотрении спора в третейском суде, в связи с чем заявил возражение относительно рассмотрения дела в суде общей юрисдикции.

Задача № 7.

Может ли суд оставить без рассмотрения заявление при следующих обстоятельствах:

1) супруг – истец дважды не пришел на судебное заседание по делу о расторжении брака, заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие;

2) в ходе рассмотрения дела суд установил факт несоблюдения истцом предусмотренного договором сторон досудебного порядка урегулирования спора;

3) Савельев представил заявление о признании его недееспособным;

4) с иском о взыскании алиментов Мишина обратилась в суд по месту жительства ответчика и в суд по своему месту жительства; оба суда заявления приняли;

5) Зацепин, предъявивший от имени Телицына иск о взыскании долга, не представил суду доверенность на ведение дела.

Дополнительные вопросы: 1. Что понимается под оставлением заявления без рассмотрения и каковы его последствия? 2. Вправе ли участвующие в деле лица обжаловать определение об оставлении заявления без рассмотрения?

Задача № 8.

Истец дважды не явился в судебное заседание, исковое заявление было оставлено без рассмотрения на основании абз. 8 ст. 222 ГПК РФ. Однако через два месяца истец вновь предъявил тождественный иск в тот же суд. Суд возбудил дело, провел подготовку и перешел к рассмотрению дела по существу. Ответчик заявил ходатайство об оставлении искового заявления без рассмотрения в связи с наличием уже возбужденного дела по тождественному иску (абз. 5 ст. 222 ГПК РФ).

Вопросы: 1. Проанализируйте ситуацию и оцените правомерность действий участников гражданского процесса? 2. Каковы особенности порядка оспаривания сторонами определения суда об оставлении заявления без рассмотрения по основаниям, предусмотренным абз. 7 и 8 ст. 222 ГПК РФ?

Задача № 9.

Укажите, допущены ли ошибки при оформлении протокола судебного заседания:

а) в протоколе судебного заседания допущены опечатки при написании фамилий судьи, рассматривающего дело, и представителя истца;

2) секретарь судебного заседания составила черновик протокола, затем дополнила часть записей;

3) при вынесении дополнительного решения, судья счел ненужным ведение протокола судебного заседания, полагая, что достаточно протокола, имевшегося в деле после первоначального его рассмотрения;

4) часть вопросов, задаваемых лицами, участвующими в деле, свидетелям, не отражены в протоколе;

5) в протокол включены показания свидетелей, которые не были ими озвучены;

6) при рассмотрении ходатайства ответчика об отложении разбирательства дела истец возражал против отложения, однако в протоколе содержится запись о том, что возражений нет.

Вопросы: 1. Изложите требования, предъявляемые к оформлению и содержанию протокола судебного заседания. 2. С какой целью ведется протокол судебного заседания, в чем его значение? 3. Раскройте право лиц, участвующих в деле знакомится с протоколом и права подавать замечания на протокол.

Задача № 10.

В суде рассматривалось дело о возмещении вреда, причиненного автомобилю пенсионера Пантелеева. В судебном заседании истец пояснил, что они с ответчиком Ивлевым являются соседями по лестничной клетке. Ответчик давно испытывает к нему личную неприязнь и поэтому нацарапал гвоздем на его автомобиле Москвич – 412, 1986 года выпуска, неприличные слова. Его автомобиль является раритетным, сейчас таких не выпускают и ремонт требует больших финансовых затрат.

Ответчик сначала давал объяснения спокойным тоном, отвечал на вопросы судьи. Когда вопрос был задан истцом, ответчик вспылил, заявил судье, что на вопрос «этого старого хрыча» он отвечать не будет, так как он (истец) надоел всем жителям их подъезда, ставит «свою развалюху» посреди двора как попало, не дает детям играть во дворе, так как они могут повредить «его ласточку». Публика, присутствовавшая в зале, состояла, в основном, из жителей подъезда, в котором проживали стороны. В зале судебного заседания стали раздаваться реплики в поддержку ответчика. Адвокат

истца обратился к судье со следующими словами: «Сударь! Вы же видите, что ответчик и его приятели являются социально опасными типами! Предлагаю вызвать полицию, пока они нас тут всех не убили!».

Вопросы: 1. Укажите, какие меры надлежит применить в отношении нарушителей порядка в зале судебного заседания. 2. Дайте понятие культуры судебного процесса и укажите ее элементы. 3. Назовите условия, определяющие культуру судебных отношений. 4. Что такое судебный этикет и какова его роль в процессе рассмотрения и разрешения дела? 5. Предусматривает ли ГПК РФ форму обращения участников процесса к суду (судье) и соблюдена ли эта форма обращения к суду в данном случае?

Контрольные вопросы:

1. Дайте определение понятия стадии судебного разбирательства? В чем состоит ее значение?
2. Из каких частей (этапов) состоит судебное разбирательство?
3. Каков порядок рассмотрения и разрешения дела по существу?
4. Какие принципы гражданского процессуального права находят свою реализацию в стадии судебного разбирательства?
5. В какой последовательности исследуются доказательств по делу?
6. В чем состоит отличие отложения судебного разбирательства от приостановления производства по делу?
7. Проанализируйте правовые последствия прекращения производства по делу и оставления заявления без рассмотрения.
8. Каким требованиям должен отвечать протокол судебного заседания?

Занятие 5 (4 часа)
Тема: ПОСТАНОВЛЕНИЯ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Основные вопросы

1. Понятие, виды и отличительные особенности постановлений суда первой инстанции.
2. Сущность и значение судебного решения. Требования, которым должно отвечать судебное решение.
3. Порядок принятия судебного решения (тайна совещания; вопросы, разрешаемые при принятии решения).
4. Форма и содержание судебного решения как процессуального документа.
5. Устранение недостатков судебного решения судом его принявшим.
6. Дополнительное решение. Разъяснение решения.
7. Законная сила решения суда (понятие; момент вступления в законную силу; свойства законной силы).
8. Немедленное исполнение судебного решения (понятие, виды, основания).
9. Определения суда первой инстанции (понятие, виды, содержание, законная сила).
10. Производство по рассмотрению заявлений о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации.

Основная литература

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть. М.: НОРМА, 2007. 960 с.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 784 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 960 с.

Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). М., Инфотропик Медиа, 2014. 784 с.

Афанасьев С.Ф., Зайцев А.И. Гражданское процессуальное право: учебник для бакалавров / 5-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2014.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г.А. Жилин. 7-е изд. М.: Проспект, 2015.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2015.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (2-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М.А. Викут. М.: Юрайт, 2014.

Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2012.

Рыжаков А.П. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (6-е издание, переработанное) // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2011.

Мохов А.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий (постатейный). М.: «КОНТРАКТ», «Волтерс Клувер», 2011.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. В.М. Жуйкова, М.К. Треушникова. М.: «Городец», 2007.

Дополнительная литература

Алиев Т.Т., Жевак И.И. Понятие и виды требований, предъявляемых к решению суда первой инстанции в гражданском производстве // Современное право. 2012. № 8.

Мазаева Т. Судебные постановления по гражданским делам: решение // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 5.

Алексеевская Е.И. Справедливость акта мирового судьи в гражданском процессе // Мировой судья. 2014. № 6.

Загайнова С.К. Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе. М.: Волтерс Клувер, 2007. С. 87–172.

Загайнова С.К. Теоретические проблемы характеристики судебных актов в гражданском и арбитражном процессах // Проблемные вопросы гражданского и арбитражного процессов / Под ред. Л.Ф. Лесницкой, М.А. Рожковой. М.: Статут, 2008. С. 334–355.

Загайнова С.К. О требованиях, предъявляемых к судебному решению в гражданском и арбитражном процессе // Закон. 2007. № 11.

Осокина Г.Л. Понятие, виды и отличительные особенности постановлений суда первой инстанции // Цивилистические исследования: Ежегодник гражданского права. Выпуск третий / Под ред. Б.Л. Хаскельберга, Д.О. Тузова. М., 2007. С. 415–426.

Осокина Г.Л. Законная сила судебного решения по гражданским и административным делам // Вестник Том. гос. ун-та. Право. 2015. № 4 (18). С. 122–132.

Зайцев В.П. Суть тайны совещательной комнаты: возможности ее соблюдения и нарушения // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 7.

Князев А.А. Общеобязательность как свойство вступившего в законную силу решения суда // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. № 12.

Хорунжий С.Н. Неопровержимость судебного решения // Вестник гражданского процесса. 2014. № 3.

Гурвич М.А. Судебное решение. Теоретические проблемы. М. 1976.

Пономаренко В.А. Мотивированность судебного решения в гражданском и арбитражном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М. 2007. 24 с.

Ильин А.В. К вопросу о содержании преюдициальности - свойства законной силы судебного решения // Закон. 2015. № 3. С. 75–86.

Хисамов А.Х., Шакирьянов Р.В. Сокращенное решение суда. Вопросы мотивирования и преюдиции // Российская юстиция. 2014. № 4. С. 33–36.

Галковская Н. Г. Процессуальные особенности рассмотрения заявлений о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации // Вестн. Томского гос. ун-та. 2015. № 397. С. 204–211.

Галковская Н.Г. Процессуальные особенности рассмотрения дел по заявлениям о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа на основании международного договора Российской Федерации // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. статей. Ч. 64 / Под ред. В.М. Лебедева, Г.Л. Осокиной, С.К. Соломина, В.С. Аракчеева. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2015. С. 80–81.

Нормативные и иные материалы

Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей (Заключена в г. Гааге 25.10.1980 г.).

Статья 6 ФКЗ от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014 г.) «О судебной системе Российской Федерации».

Часть 8 ст. 5 ФКЗ от 7 февраля 2011 г. «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».

ГПК РФ (с изм. и доп.) – ст. 13, 121, 127, 129–130, 173, 194–214, 224–227, 233–236, 237; ст. ст. 244.11–244.19.

ФЗ от 31 мая 2011 г. № 102-ФЗ «О присоединении Российской Федерации к Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей».

Постановление Пленума ВС РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 (ред. от 23.06.2015 г.) «О судебном решении».

Постановление Пленума ВС РФ от 10 декабря 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» (пункты 11–12).

Постановление Пленума ВС РФ от 11 мая 2007 г. № 24 «О внесении изменения в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 1994 г. № 7 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» – (о праве суда на выход за пределы исковых требований – ч. 3 ст. 196 ГПК РФ).

Постановление Пленума ВС РФ от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» (пункт 52).

Постановление Пленума ВС РФ от 19 июня 2012 г. № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» (пункты 16, 19).

Обзор судебной практики ВС РФ за второй квартал 2013 года (утв. Президиумом ВС РФ 20.11.2013 г.).

Постановление Правительства РФ от 22 декабря 2011 г. № 1097 «О центральном органе, отправляющем обязанности, возложенные на него Конвенцией о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей».

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124 (1)). Главы 11, 17, 21.

Задачи

Задача № 1.

Какое постановление должен вынести суд в нижеперечисленных случаях: 1) при обращении взыскателя с заявлением о разъяснении решения суда; 2) после принятия решения по делу суд указал размер присужденной суммы истцу; 3) при признании иска ответчиком; 4) при обращении с заявлением о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка; 5) при отказе в удовлетворении требования о взыскании задолженности по договору займа; 6) по заявлению о приостановлении взыскания по исполнительному документу, оспариваемому должником в судебном порядке;

7) по заявлению о взыскании судебных расходов, связанных с оплатой услуг представителя; 8) по заявлению ответчика о передаче дела в суд по месту его жительства; 9) по иску о возмещении ущерба, причиненного повреждением имущества, если истец отказался от иска; 10) по заявлению об отсрочке исполнения решения.

Задача № 2.

На основании ч. 3 ст. 199 ГПК РФ мировой судья огласил резолютивную часть решения, удовлетворив исковые требования ООО «УК «Теремок» о взыскании с Самойлова Г.С. задолженности по оплате коммунальных услуг. Ответчик в апелляционной жалобе оспаривает размер и методику расчета взысканной суммы. В суд апелляционной инстанции, материалы дела направлены без составления мотивированного решения суда.

Вопросы: 1. На основании ст. 198, ст. 199 ГПК РФ проанализируйте требования, предъявляемые к содержанию судебного решения и порядку его составления. 2. В чем заключается значение мотивировочной части судебного решения? 3. Каковы особенности порядка составления решения мировым судьей по действующему законодательству? 4. Оцените действия мирового судьи с учетом того, что ответчик не обращался с заявлением о составлении мотивированного судебного решения в порядке, установленном ч. 4 ст. 199 ГПК РФ. 5. Влияет ли отсутствие мотивировочной части судебного решения на возможность суда апелляционной инстанции проверить законность и обоснованность решения мирового судьи и установить отсутствие предусмотренных процессуальным законом оснований для его отмены или изменения только при наличии резолютивной части решения по делу? Как должен поступить суд апелляционной инстанции в такой ситуации?

Задача № 3.

Яшина предъявила иск против Скворцова о взыскании задолженности по договору займа в размере 2000 руб. В подтверждение основания иска она предоставила расписку ответчика. В судебном

заседании Скворцов иск признал и обещал возвратить сумму долга в десятидневный срок.

Учитывая несложность дела, суд не стал удаляться в совещательную комнату, и председательствующий продиктовал секретарю для занесения в протокол следующее: «На основании ч. 2 ст. 68 ГПК РФ обязать Скворцова в десятидневный срок возвратить Яшиной 2000 руб. долга по договору займа». Протокол был подписан всеми судьями и секретарем судебного заседания».

Вопросы: 1. Укажите допущенные процессуальные ошибки. 2. Какой порядок принятия судебного решения предусмотрен действующим процессуальным законодательством? 3. Каким требованиям должны соответствовать форма и содержание судебного решения?

Задача № 4.

Проверьте, правильность изложения резолютивной части решения суда (составьте резолютивные части решений в соответствии с законом):

1) «взыскать с Михайлова в пользу Терехова 25 000 руб., полученные в долг на три месяца, для приобретения автомобиля»;

2) «разделить совместно нажитое Хромцовой А.Е. и Хромцовым Е.К. имущество стоимостью 500 000 руб. в равных долях»;

3) «просить Стрельцова не чинить препятствия Мартыненко в проживании и вселении в жилое помещение».

Задача № 5.

Определением районного суда с ответчиков Котова, Захарова и Литвиненко взыскано в возмещение расходов по оплате услуг экспертов 50 000 руб. Полагая необходимым в резолютивной части определения указать на солидарный порядок взыскания с ответчиков расходов по оплате экспертизы, районный суд, руководствуясь ч. 2 ст. 200 ГПК РФ, счел возможным по своей инициативе исправить указанную описку.

В частной жалобе ответчики ставят вопрос об отмене принятого определения по мотиву его незаконности и необоснованности ввиду, во-первых, неправомерности определенного судом порядка взыскания расходов по оплате экспертизы, во-вторых, ненадлежащего извещения о времени и месте судебного разбирательства по вопросу об исправлении описки, и, наконец, в-третьих, возможности исправлений описок только в решении, а не в определении суда.

Вопросы: 1. Что понимается под опиской в решении (определении) суда? 2. В каком порядке могут быть исправлены допущенные в решении (определении) суда описки? 3. Могут ли быть объектами обжалования определение суда о внесении исправлений в решение суда, а также определение об отказе во внесении исправлений в решение суда? 4. Допущены ли районным судом нарушения в порядке внесения исправлений в определение? Правомерны ли доводы ответчиков, указанные в частной жалобе?

Задача № 6.

По делу о разделе денежного вклада между супругами суд ограничился признанием равного права сторон на указанную в исковом заявлении сумму в 25 000 руб. После вступления решения суда в законную силу истица обратилась в суд с просьбой о вынесении дополнительного решения. Ссылаясь на то, что с ней остаются несовершеннолетние дети, она настаивала на увеличении причитающейся ей доли до 19 000 руб. Суд удовлетворил ее просьбу и вынес дополнительное решение.

Вопросы: 1. Раскройте сущность дополнительного решения. 2. Перечислите случаи вынесения дополнительного решения. 3. В каком порядке рассматривается вопрос о вынесении дополнительного решения? 4. Могут ли заинтересованные лица обжаловать дополнительное решение или определение об отказе в принятии дополнительного решения? 5. Проанализируйте ситуацию с точки зрения соблюдения норм процессуального законодательства.

Задача № 7.

Укажите порядок вступления в законную силу и исполнения судебных актов суда общей юрисдикции (со ссылками на нормы законодательства):

1) определения о принятии обеспечительных мер;

2) решения суда о взыскании алиментов;

3) решения суда об усыновлении ребенка;

4) решения суда по делу о возвращении ребенка на основании международного договора российской Федерации.

Вопросы: 1. Раскройте понятие немедленного исполнения судебного решения (определения). 2. Назовите виды немедленного исполнения. 3. Изложите процессуальный порядок решения вопроса об обращении к немедленному исполнению?

Контрольный тест:

1. Судебное решение выносится: 1) от имени судьи; 2) от имени состава суда; 3) от имени Российской Федерации; 4) от имени субъекта Российской Федерации.

2. Судебное решение состоит из: 1) описательной и резолютивной частей; 2) вводной и мотивировочной частей; 3) распорядительной части; 4) осведомительной части; 5) вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

3. Решение суда принимается: 1) в совещательной комнате; 2) в зале судебного заседания; 3) в кабинете судьи; 4) в особой комнате.

4. После удаления в совещательную комнату суд: 1) проводит судебные прения; 2) окончательно определяет круг обстоятельств, имеющих значение для дела; 3) дает оценку всем представленным в суд доказательствам; 4) определяет правоотношения сторон и формулирует ответы по существу заявленных истцом требований; 5) распределяет судебные расходы; 6) определяет порядок и сроки исполнения решения суда; 7) исследует новые доказательства и устанавливает новые обстоятельства.

5. Какие сведения должны содержаться в описательной части судебного решения: 1) требования истца; 2) возражения от-

ветчика; 3) определение порядка исполнения решения суда; 4) доказательства, на которых базируются выводы суда; 5) объяснения участвующих в деле лиц.

6. Резолютивная часть решения суда должна содержать: 1) нормы законодательства, которые нарушены; 2) выводы суда об удовлетворении иска либо об отказе в удовлетворении иска полностью или в части; 3) срок и порядок обжалования решения суда; 4) указание на возбуждение исполнительного производства; 5) указание на распределение судебных расходов.

7. Составление мотивированного решения может быть отложено на срок: 1) не более трех дней; 2) не более семи дней; 3) не более двух дней; 4) не более пяти дней.

8. Решение суда вступает в силу: 1) с момента объявления его судьей; 2) со дня вручения его сторонам; 3) со дня возбуждения исполнительного производства; 4) по истечении срока на апелляционное обжалование; 5) на следующий день после его объявления.

9. Решение, в котором суд дал ответ только на одно из двух заявленных требований, является: 1) необоснованным; 2) неполным; 3) незаконным; 4) неточным.

10. Какие решения подлежат немедленному исполнению: 1) о взыскании алиментов; 2) о взыскании задолженности по кредитному договору; 3) о разделе совместно нажитого супругами имущества; 4) о восстановлении на работе; 5) любое другое решение, если вследствие особых обстоятельств замедление его исполнения может привести к значительному ущербу для взыскателя или исполнение может оказаться невозможным.

11. Суд разъясняет решение по заявлению: 1) вышестоящего суда; 2) судебного пристава-исполнителя; 3) лиц, участвующих в деле; 4) свидетелей; 5) прокурора.

12. Вопросы об исправлении описок и арифметических ошибок решается судом, а также об отсрочке или рассрочке исполнения решения суда рассматриваются: 1) вне рамок судебного заседания; 2) в судебном заседании с извещением лиц,

участвующих в деле; 3) в судебном заседании без извещения лиц, участвующих в деле.

13. Определения суда выносятся: 1) в виде отдельного процессуального документа; 2) совместно с судебным решением по делу; 3) в виде записи в протокол судебного заседания; 4) устно.

14. Какие из перечисленных ниже признаков характеризуют определение суда: 1) это судебное постановление, которым дело не разрешается по существу; 2) представляет собой акт применения судом только норм процессуального права; 3) выносятся только по несложным вопросам; 4) состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей; 5) определений может быть несколько, поскольку их конкретное число зависит от обстоятельств дела; 6) оглашаются немедленно после их вынесения; 7) составляются в произвольной форме; 8) не могут быть обжалованы.

Контрольные вопросы:

1.Сформулируйте понятие судебного решения как акта осуществления правосудия.

2. Раскройте содержание и значение судебного решения.

3. Какие требования предъявляются к судебному решению?

4. Из каких частей состоит судебное решение?

5. Раскройте порядок вступления судебного решения в законную силу?

6. Назовите свойства судебного решения, которые оно приобретает с момента вступления в законную силу?

7. Какими способами устраняются недостатки судебного решения?

8. Каковы сроки изготовления судебного решения в окончательной форме?

9. Оцените особенности порядка изготовления судебного решения мировым судьей (ч. 3 ст. 193 ГПК РФ).

10. Перечислите случаи немедленного исполнения решения.

11. Чем отличается судебное решение от судебного приказа, судебного определения?

12. Приведите классификацию судебных определений?

13. В чем заключаются процессуальные особенности рассмотрения заявлений о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации?

Занятие 6 (2 часа)
Тема: СОСТАВЛЕНИЕ ПРОЕКТА СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ.

Примечание: письменная работа по составлению проекта судебного решения выполняется в порядке домашнего задания.

Литература: смотреть список литературы и нормативных материалов, рекомендованных к занятию 5.

Дополнительно:

Практикум по гражданскому процессу / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2003. С. 121–129.

Данилов Е. П. Образцы судебных документов с комментариями / Под ред. О. П. Эппель. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2011. 432 с.

Вишневский А.В. Составление процессуальных и судебных документов в гражданском и арбитражном процессах. Учебное пособие. М.: Инфра–М, 2010.

Пискарев И.. Образцы судебных документов. М., 1997. С. 101–135.

Гражданский и арбитражный процесс, нотариат, обязательственные отношения: Образцы документов / Под ред. В.В. Яркова. М., 1998. С. 144–58.

Справочные правовые системы «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др.

Вариант первый.

Ларионова О.Н. обратилась в суд с иском к Ларионову Д.И. о разрешении временных выездов несовершеннолетнего ребенка за пределы Российской Федерации без получения согласия отца ребенка, взыскании судебных расходов. В обоснование иска Ларионова О.Н. указала, что с 10.03.2012 г. по 15.09.2014 г. состояла с ответчиком в браке. 12 марта 2013 г. у супругов родилась дочь Ларионова Екатерина, которая после расторжения брака родителей осталась проживать с матерью. Отец ребенка без объективных оснований препятствует выезду дочери за пределы Российской Федерации на отдых, лечение, отказывая в даче согласия на выезд. Отказом в даче согласия на выезд дочери за границу ответчик нарушает права ребенка. Свои родительские обязанности ответчик исполняет ненадлежащим образом. Ларионова О.Н. просила суд разрешить временный выезд за пределы Российской Федерации несовершеннолетней дочери Ларионовой Е. на срок не более 60 дней в календарном году до ее совершеннолетия без получения согласия отца ребенка Ларионова Д.И.

Ответчик против удовлетворения иска возражал, ссылаясь на то, что в соответствии с п. 1 ст. 63 и п. 2 ст. 65 СК РФ все вопросы, касающиеся воспитания детей и их развития, в том числе и вопросы выезда несовершеннолетнего ребенка за пределы Российской Федерации, разрешаются обоими родителями, в связи с чем удовлетворение исковых требований матери ребенка, по мнению ответчика, приведет к безусловному нарушению его прав отца ребенка на равное с истцом участие в жизни ребенка, решении вопросов его воспитания, обучения, а также приведет к нарушению прав самого ребенка. Вопросы, касающиеся выезда девочки за пределы Российской Федерации, должны решаться сторонами как родителями обоюдно, в каждом конкретном случае отдельно, с учетом каждой конкретной ситуации, других значимых для девочки и родителей обстоятельств, с безусловным соблюдением интересов и желаний ребенка.

Руководствуясь нормами ГПК РФ, СК РФ, а также другими нормативно-правовыми актами, составьте проект судебного

решения по данному делу, восполнив недостающие данные по своему усмотрению.

Вариант второй.

Удальцова Е.В. обратилась в суд с иском к АО «Успех» о восстановлении на работе, взыскании задолженности по заработной плате за февраль-март текущего года, оплаты за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда в размере 20 000 руб., указывая, что 12 января текущего года принята на работу в АО «Успех» на должность менеджера по рекламе с испытательным сроком 3 месяца; 1 апреля уволена по ст. 71 ТК РФ, в связи с неудовлетворительным результатом испытания. Считает увольнение незаконным, поскольку уведомление от 25 марта о предстоящем увольнении не получала; имеет ребенка в возрасте до полутора лет.

Ответчик против удовлетворения исковых требований возражал, ссылаясь на то, что истица скрыла от работодателя наличие ребенка в возрасте до полутора лет, в связи с чем в действиях Удальцовой Е.В. наличествует злоупотребление правом.

Руководствуясь нормами ГПК РФ, ТК РФ, а также другими нормативно-правовыми актами, составьте проект судебного решения по данному делу, восполнив недостающие данные по своему усмотрению.

Вариант третий.

Малахова Т.Н. обратилась в суд с иском к ООО УК « Центральная»» о защите прав потребителя. В своем исковом заявлении истица просит суд взыскать с ответчика в ее пользу 87 000 руб. убытков; 15 000 руб. компенсации морального вреда, а также понесенные по делу судебные расходы. Требования мотивированы тем, что она проживает на 9-м этаже дома. 07 марта текущего года во время оттепели произошло затопление квартиры талыми водами с крыши. Вода сильно лилась по стенам и с потолка с 14 часов до 20 часов 30 минут. Сотрудники ООО УК «Центральная» поднялись на крышу, очистили крышу от снега, в результате чего вода

перестала бежать, но продолжала капать. При затоплении квартиры были повреждены потолки и стены во всех жилых комнатах, коридоре, кухне, в ванной комнате. Все обстоятельства затопления отражены в акте обследования от 10.03 текущего года № 91. В период с мая по август прошлого года в квартире истицы был произведен капитальный ремонт. Имеются чеки на приобретенные материалы. До обращения в суд с иском Малахова Т.Н. приглашала мастера по ремонту жилых помещений, который осмотрел дефекты поврежденной отделки жилой квартиры, определил объем ремонтных работ и сообщил их стоимость. В соответствии с расчетом стоимость причиненных Малаховой Т.Н. убытков составляет 87 000 руб. Кроме того, истица сослалась на то, что она в составе платы за жилое помещение своевременно и регулярно вносит плату за содержание и ремонт жилого помещения, включающую в себя плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему и капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме.

7 марта в 14-00 часов, придя домой, Малахова Т.Н. испытала сильнейшее потрясение, потому что обнаружила на полу кухни большое количество холодной воды. Истица вынуждена была до 20 час.30 мин. вместе с супругом убирать лившуюся с потолка и по стенам воду. В результате чего была затоплена также квартира, расположенная этажом ниже. Несовершеннолетние дети истицы из-за сырости и неудовлетворительных жилищных условий заболели. В течении нескольких дней истица вынуждена была готовить обед семье у соседей. В результате указанных выше обстоятельств, она испытала физические и нравственные страдания. Моральный вред, причиненный ненадлежащим оказанием услуг ООО УК «Центральная», истица оценивает в сумме 15 000 руб.

Ответчик исковые требования не признал, ссылаясь на то, что в материалах дела отсутствуют бесспорные доказательства, свидетельствующие о противоправном поведении ООО УК «Центральная», его вине в причинении ущерба Малаховой, наличии причинно-следственной связи между действиями ООО УК «Центральная» и наступившими у Малаховой неблагоприятными последствиями.

Протекания кровли крыши не выявлено, соответственно крыша находится в исправном состоянии.

Руководствуясь нормами ГПК РФ, ЖК РФ, ГК РФ, Закона РФ «О защите прав потребителей», а также другими нормативно-правовыми актами, составьте проект судебного решения по данному делу, восполнив недостающие данные по своему усмотрению.

Занятие 7 (2 часа)
Тема: ЗАОЧНОЕ ПРОИЗВОДСТВО (1 час). ПРИКАЗНОЕ ПРОИЗВОДСТВО (1 час)

Основные вопросы

1. Понятие заочного производства. Основания для заочного производства.
2. Порядок заочного производства. Отличие между заочным и состязательным судопроизводством.
3. Содержание заочного решения и его свойства.
4. Обжалование заочного решения суда. Порядок рассмотрения заявления об отмене заочного решения. Отмена заочного решения и возобновление состязательного процесса.
5. Понятие и сущность приказного производства.
6. Возбуждение приказного производства. Требования, по которым возможно обращение за выдачей приказа. Основания для отказа в принятии заявления о вынесении судебного приказа.
7. Порядок вынесения судебного приказа. Содержание и правовая природа судебного приказа.
8. Порядок и последствия отмены судебного приказа.
9. Выдача судебного приказа. Порядок его исполнения.

Основная литература

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть. М.: НОРМА, 2007. 960 с.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 784 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 960 с.

Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). М., Инфотропик Медиа, 2014. 784 с.

Афанасьев С.Ф., Зайцев А.И. Гражданское процессуальное право: учебник для бакалавров / 5-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2014.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г.А. Жилин. 7-е изд. М.: Проспект, 2015.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2015.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (2-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М.А. Викут. М.: Юрайт, 2014.

Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2012.

Рыжаков А.П. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (6-е издание, переработанное) // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2011.

Мохов А.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий (постатейный). М.: «КОНТРАКТ», «Волтерс Клувер», 2011.

Дополнительная литература

По теме «Заочное производство»:

Папулова З.А. Ускоренные формы рассмотрения дел в гражданском судопроизводстве. М.: Инфотропик Медиа, 2014. Серия «Гражданский и арбитражный процесс: новые имена & новые идеи». Кн. 11. 184 с.

Магомедова З.И. Некоторые проблемы, возникающие в судебной практике при рассмотрении заявлений об отмене заочного решения суда // Мировой судья. 2014. № 9. С. 24–27.

Черных И.И. К вопросу об обжаловании заочного решения в условиях обновленного гражданского процессуального законодательства // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 5. С. 73–76.

Стюфеева И.В. Заочное решение: особенности // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2011.

Булыгин Р.В. Актуальные проблемы заочного производства в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 4. С. 16–17.

Загайнова С. Правовая характеристика заочного решения // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 12.

Черновол И. Разрешение гражданских дел в порядке заочного судопроизводства // Законность. 2007. №. 8.

По теме: «Приказное производство»:

Черемин М.А. Приказное производство в российском гражданском процессе. М., 2001.

Редких С.В. К вопросу о пробелах законодательного регулирования приказного производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 2. С. 30–32.

Бортникова Н.А. Регулирование приказного производства посредством использования правовой аналогии // Администратор суда. 2015. № 3. С. 15–19.

Папулова З.А. К вопросу о процедурных особенностях современного приказного производства России // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 3. С. 325–330.

Пронина М.П. Современное приказное производство: проблемы применения // Юрист. 2013. № 3. С. 39–42.

Бортникова Н.А. Старые вопросы приказного производства // Исполнительное право. 2011. № 4. С. 16–19.

Ковтков Д.И. Приказное производство: правовое регулирование, проблемы, перспективы развития // Мировой судья. 2010. № 12. С. 6–12.

Нормативные и иные материалы

ГПК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 121–130, 211, 233–244.

НК РФ (часть вторая) от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ (с изм. и доп.) – гл. 25.3.

Постановление Пленума ВС РФ от 26 июня 2008 г. № 13 (ред. от 09.02.2012 г.) «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции».

Постановление Пленума ВС РФ от 25 октября 1996 г. № 9 (ред. от 06.02.2007 г.) «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» (пункт 11).

Постановление Пленума ВС РФ от 19 июня 2012 г. № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» (пункт 43).

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124 (1)). Главы 11, 23.

Задачи

Задача № 1.

При рассмотрении иска Морозовой о взыскании задолженности по договору займа, ответчик Пронин, надлежащим образом извещенный, в судебное заседание не явился. Судья предложил истице рассмотреть дело в порядке заочного производства и вынести заочное решение. Морозова обратилась к своему судебному представителю с просьбой разъяснить чем заочное производство отли-

чается от обычного порядка рассмотрения дела и имеются ли у заочного порядка какие-либо преимущества?

Вопросы: 1. Дайте необходимую консультацию Морозовой, указав возможные достоинства и недостатки заочного производства. 2. Определите сущность и значение производства по вынесению заочного решения.

Задача № 2.

Дунаев предъявил иск к Белову о взыскании задолженности по договору займа. В судебное заседание Белов не явился. Его интересы в суде представлял адвокат. Ввиду отсутствия ответчика в судебном заседании истец заявил ходатайство о рассмотрении дела в порядке заочного производства.

Вопросы: 1) Вправе ли суд удовлетворить ходатайство и рассмотреть дело в порядке заочного производства? 2) При наличии каких условий возможно рассмотрение дела в порядке заочного производства? 3) Укажите обстоятельства, однозначно препятствующие рассмотрению дела в порядке заочного производства.

Задача № 3.

Симонова и Макарова были привлечены в качестве ответчиков по делу о возмещении морального вреда Дубровской. В судебное заседание Макарова явилась и иск признала частично, а Симонова в судебное заседание не явилась и каких-либо объяснений по иску не представила. Суд с согласия Дубровской и Макаровой постановил заочное решение. По истечении 15 дней Симонова обратилась в суд с заявлением об отмене заочного решения, указав, что не получала от суда никаких повесток и имеет ряд доказательств, опровергающих требования истицы.

Вопросы: 1. Укажите, какие нарушения допущены судом? 2. В чем заключаются особенности обжалования заочного решения? 3. Подлежит ли заявление Симоновой об отмене заочного решения удовлетворению?

Задача № 4.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом. Районный суд 25 марта текущего года вынес по делу заочное решение, которым требования истца удовлетворил. Копия судебного решения выслана ответчику спустя 10 дней после его вынесения. 10 апреля текущего года, сразу после получения копии решения, ответчик обратился в суд, вынесший заочное решение, с просьбой о его отмене. Судья отказал в принятии заявления по мотиву пропуска срока, указанного в ч. 1 ст. 237 ГПК РФ.

Вопросы: 1. Правомерны ли действия судьи? 2. Утратил ли ответчик право на обжалование данного заочного решения?

Задача № 5.

Какие из указанных ниже требований рассматриваются в порядке приказного производства: 1) о расторжении брака; 2) о взыскании алиментов на нетрудоспособного супруга; 3) о взыскании долга в размере 250 000 руб. по расписке должника; 4) об уплате налога; 5) о выселении из самовольно занятого жилого помещения.

Дополнительные вопросы: 1. Какое последствие влечет факт обращения заявителя в порядке приказного производства с заявлением по требованиям, не предусмотренным ст. 122 ГПК РФ? 2. Раскройте содержание требования, с которым заинтересованное лицо обращается в суд в порядке приказного производства. 3. Как определяется размер госпошлины по делам приказного производства, и какое последствие влечет неуплата заявителем госпошлины?

Задача № 6.

Мировой судья отказал в принятии заявления о вынесении судебного приказа по требованию о взыскании начисленных, но не выплаченных работнику сумм оплаты отпуска, по причине отсутствия документов, подтверждающих заявленное требование.

Вопросы: 1. Правильно ли поступил мировой судья? 2. Как должен действовать взыскатель? 2. Вправе ли взыскатель обжаловать определение судьи об отказе в принятии заявления о вынесе-

нии судебного приказа? 3. Охарактеризуйте форму и содержание заявления о вынесении судебного приказа как процессуального документа. 4. Укажите общие и специальные (дополнительные) основания для возвращения заявления о вынесении судебного приказа и отказа в его принятии.

Задача № 7.

После получения копии судебного приказа о взыскании алиментов в суд явился должник и заявил возражения относительно исполнения приказа. В своих возражениях должник сослался на отсутствие возможности своевременно возразить против исполнения судебного приказа. Судья отказал в отмене судебного приказа, ссылаясь на непредставление должником доказательств в обоснование возражений.

Вопросы: 1. Правильно ли поступил судья? 2. Вправе ли судья отменить судебный приказ в случае поступления: а) немотивированного возражения должника относительно его исполнения; б) возражения должника с нарушением установленного срока? 3. Каким образом взыскатель может защитить свои права в случае отмены судебного приказа?

Контрольные вопросы по теме «Заочное производство»:

1. Определите сущность и значение производства по вынесению заочного решения.
2. При наличии каких условий возможно рассмотрение дела в порядке заочного производства?
3. Возможно ли рассмотрение дела в порядке заочного производства в отсутствие истца?
4. Возможно ли рассмотрение дела в порядке заочного производства при наличии нескольких истцов и (или) ответчиков?
5. Каковы процессуальные особенности судебного доказывания при вынесении заочного решения?
6. Отличие судебного решения от заочного судебного решения (по форме)?
7. В каком порядке пересматривается заочное решение?

8. Каков порядок вступления заочного решения в законную силу?

Контрольные вопросы по теме «Приказное производство»:

1. Охарактеризуйте основания для выдачи судебного приказа.
2. Возможно ли по требованиям, на основании которых выдается судебный приказ, исковое производство?
3. В чем состоят отличия приказного производства от искового производства?
4. В какой сумме оплачивается госпошлина, и каким образом она исчисляется по требованию о выдаче судебного приказа?
5. Перечислите основания для отказа в выдаче судебного приказа.
6. Какие сведения отражаются в содержании судебного приказа?
7. Способы обжалования и отмены судебного приказа.

Занятие 8 (2 часа)
Тема: ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Основные вопросы

1. Административное судопроизводство как метод осуществления правосудия. Становление и проблемы развития административного судопроизводства в России.
2. Правовые основы административного судопроизводства. Общая характеристика Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) 2015 г., его структура. Аналогия закона, аналогия права.
3. Понятие и задачи административного судопроизводства. Стадии административного процесса (понятие, основные признаки и виды). Сроки рассмотрения административных дел.

4. Понятие, значение и классификация принципов административного судопроизводства Российской Федерации.

5. Подведомственность и подсудность административных дел судам.

6. Общая характеристика процессуального статуса лиц, участвующих в деле и других участников процесса.

7. Судебное представительство по административным делам.

8. Меры предварительной защиты по административному иску.

9. Меры процессуального принуждения (понятие, виды, основания и порядок применения).

10. Доказательства и доказывание по административным делам.

11. Особенности производства по отдельным категориям административных дел.

Основная литература

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть. М.: НОРМА, 2007. 960 с.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 784 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 960 с.

Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). М., Инфотропик Медиа, 2014. 784 с.

Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс. 2015.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (поглавный) / О.В. Аксенова, С.А. Алешукина, Н.А. Антонова и др.; под ред. А.А. Муравьева. Москва: Проспект, 2015. 408 с.

Осокина Г.Л. Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений. Учебное пособие. Томск, 2006.

Попова Ю.А. Защита публично-правовых интересов граждан в судах общей юрисдикции. Краснодар, 2001.

Попова Ю.А. Судопроизводство по делам, возникающим из публично - правовых отношений. Краснодар, 2002.

Дополнительная литература

Тулинова Б. А. Судопроизводство по административным делам: вопросы теории и практики: автореф. дисс. … канд. юрид. наук. М., 2010. 25 с.

Сергеев Ю. В. Проблемы учреждения системы административных судов в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. 192 с.

Лусегенова З.С. Современная модель административного правосудия // Судья. 2015. № 6. С. 17–20.

Иваненко Ю.Г. Административное судопроизводство: новые основы правоприменения // Судья. 2015. № 6. С. 13–16.

Сахнова Т.В. Достижимо ли единство цивилистического процесса? (В контексте концепции единого ГПК РФ и Кодекса административного судопроизводства) // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 4. С. 3–10.

Старилов Ю.Н. Судебный нормоконтроль и административное судопроизводство в системе модернизации административного и административного процессуального законодательства // Мировой судья. 2015. № 4. С. 31–38.

Старостин С.А. Перспективы кодификации норм административно-процессуального права // Российский следователь. 2015. № 1. С. 39–45.

Серков П.П. Актуальные вопросы совершенствования административного судопроизводства в Российской Федерации // Административное право и процесс. 2015. № 2. С. 29–33.

Стахов А.И. Интегративный подход к пониманию административного процесса в России // Административное право и процесс. 2015. № 2. С. 51–55.

Иваненко Ю.Г. Административное судопроизводство: новые основы правоприменения // Судья. 2015. № 6. С. 13–16.

Кудряшова Е. Долгожданный КАС РФ // ЭЖ-Юрист. 2015. № 10. С. 11.

Петров В. Обсуждаем кодекс административного судопроизводства. Меры предварительной защиты // ЭЖ-Юрист. 2015. № 9. С. 1, 5.

Старилов М.Ю. Обеспечительные меры в административном судопроизводстве – обязательный элемент административно-процессуальной формы // Административное право и процесс. 2015. № 3. С. 76–78.

Ярков В.В. Групповой иск в административном судопроизводстве: краткий комментарий // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 11. С. 52–58.

Желонкина Е.А. Процессуальные формы обеспечения административного иска // Современное право. 2015. № 9. С. 128–131.

Кузнецов Е.Н. Присуждение компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок в порядке административного судопроизводства и практика Европейского суда по правам человека // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 10. С. 34–38.

Терехова Л.А. Пересмотр судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в Кодексе административного судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 9. С. 26–28.

Бабкин А.И. Отдельные вопросы административного судопроизводства // Российский судья. 2015. № 9. С. 3–5.

Пешкова Т.В. Принятие Кодекса административного судопроизводства РФ: значение, проблемы, дальнейшие перспективы // Российский судья. 2015. № 9. С. 14–16.

Никифоров А. О фигуре административного ответчика // ЭЖ-Юрист. 2015. № 30. С. 1, 3.

Торопов А.В. Процессуальная форма разрешения административно-правового спора // Административное право и процесс. 2015. № 10. С. 64–66.

Зуева Л.Ю. О стадиях и сроках производства по административному делу // Административное право и процесс. 2015. № 9. С. 45–50.

Вельмин А.С. Правовая природа дел об административном надзоре, рассматриваемых в порядке производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 8. С. 20–23.

Концевой А.В. Участие прокурора в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений в гражданском процессе по новым категориям дел // Российский судья. 2013. № 5. С. 14–16.

Концевой А.В. Прокурор в производстве по делам о временном размещении иностранного гражданина, подлежащего реадмиссии, в специальном учреждении в гражданском процессе: объективная реальность или ошибка законодателя? // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 5. С. 60–63.

Мокроусова Л.М. К вопросу о специальных нормах принятия решения по делам, возникающим из публичных правоотношений, и делам особого производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 6.

Симонян С.Л., Кнышук Г.А. Особенности производства по делам, возникающим из публичных правоотношений // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 2. С. 51–54.

Галковская Н.Г. Проблемы совершенствования механизма судебной защиты прав граждан, госпитализируемых в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке // Вестн. Томского гос. ун-та. Право. 2015. № 3 (17). С. 79–94.

Бурлакова Н.Г. Процессуальные особенности рассмотрения гражданских дел о принудительной госпитализации граждан в медицинский стационар: дисс. … канд. юрид. наук. Томск. 2006. 238 с.

Нормативные и иные материалы

Конституция РФ – ст. ст. 32, 45, 46, 118.

ФКЗ от 12 марта 2014 г. № 5-ФКЗ «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы в связи с принятием Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» и признании утратившим силу Федерального конституционного закона «О Дисциплинарном судебном присутствии».

ФКЗ от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (в ред. от 03.02.2014 г.).

ФКЗ от 5 февраля 2014 г. № 4-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации».

ФКЗ от 21 июня 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (в ред. от 04.06.2014 г.).

ФКЗ от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (в ред. от 21.07.2014 г.)

ФКЗ от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» (в ред. от 03.02.2014 г.).

ФКЗ от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (ред. от 21.07.2014 г.).

КАС РФ от 8 марта 2015 г. (с изм. и доп.).

ФЗ от 8 марта 2015 г. № 23-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

ФЗ от 8 марта 2015 г. № 22-ФЗ «О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

НК РФ (часть вторая) (с изм. и доп.).

Закон РФ от 2 июля 1992г. № 3185-1 (ред. от 28.11.2015 г.) «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».

ФЗ от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (с изм. и доп.).

ФЗ от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» (с изм. и доп.).

ФЗ от 18 мая 2005 г. № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (с изм. и доп.).

ФКЗ от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».

ФЗ от 26 ноября 1996 г. № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» (с изм. и доп.).

ФЗ от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изм. и доп.).

ФЗ от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» (глава 3).

ФЗ от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ (в ред. от 22.12.2014 г.) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (глава V.1).

Постановление Пленума ВС РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» (абзац 5 пункта 5).

Постановление Пленума ВС РФ от 29 ноября 2007 г. № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части» (ред. от 09.02.2012 г. № 3).

Постановление Пленума ВС РФ от 10 февраля 2009 г. № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» (ред. от 09.02.2012 г. № 3).

Постановление Пленума ВС РФ от 31 марта 2011 г. № 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» (в ред. от 09.02.2012 г. № 3).

Постановление Пленума ВС РФ от 27 июня 2013 г. № 22 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об административном надзоре».

Постановление Пленума ВС РФ от 7 августа 2014 г. № 5 «Об утверждении Положения о Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации».

Постановление Пленума ВС РФ от 17 ноября 2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».

Постановление Пленума ВС РФ от 30 июня 2015 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости».

Постановление Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240 (ред. от 20.10.2015 г.) «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» (вместе с «Положением о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации»).

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2015 г.) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2015 г.).

Задачи

Задача № 1.

Укажите, в каких из указанных ниже нормативно-правовых актах, используется понятие «административное судопроизводство»:

1) Конституция Российской Федерации; 2) ГПК РФ; 3) АПК РФ; 4) КАС РФ; 5) КоАП РФ.

Дополнительные вопросы: 1) В чем состоит отличие понятий «административное судопроизводство», «административная юстиция», «административный процесс»? 2) Как соотносятся между собой понятия «административное дело» и «административный спор»?

Задача № 2.

Определите категории дел, которые суды общей юрисдикции рассматривают в порядке, предусмотренном Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации:

1) об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части;

2) о прекращении деятельности средств массовой информации;

3) об отказе в совершении нотариальных действий;

4) об оспаривании решений, действий (бездействия) квалификационных коллегий судей;

5) об административных правонарушениях;

6) об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости;

7) о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке;

8) о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по делам, рассматриваемым арбитражными судами.

Дополнительные вопросы: 1) На основе анализа ст. 1 КАС РФ сгруппируйте административные дела на виды. 2) Является ли приведенный в ст. 1 КАС РФ перечень административных дел исчерпывающим? 3) Распространяются ли положения КАС РФ на производство по делам об административных правонарушениях, а также на производство по делам об обращении взыскания на средства бюджетов бюджетной системы РФ?

Задача № 3.

Территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации обратился в суд с административным исковым заявлением о взыскании с Федорова Ю.Н. страховых взносов, пеней и штрафов. Суд на основании п. 1 ст. 129 КАС РФ возвратил административное исковое заявление. В апелляционной жалобе истец сослался на положения ч. 2 ст. 4 КАС РФ, в соответствии с которой не допускается принуждение к отказу от права на обращение в суд. В связи с чем возвращение административного искового заявления судом расценено истцом как ограничение его права на обращение в суд.

Вопросы: 1) Раскройте положения доступности административного судопроизводства в контексте ст. 46 Конституции РФ, согласно которой каждому гарантируется судебная защита прав и свобод. 2) Допустимы ли в административном судопроизводстве отказ в принятии административного искового заявления или его возвращение? 3) Оцените правомерность доводов административного истца.

Задача № 4.

В суд общей юрисдикции поступило административное исковое заявление об оспаривании нормативного акта областной Думы. Судья вынес определение о возвращении заявления, указав, что административный истец не указал, какие конкретно его права и законные интересы нарушает оспариваемый акт.

Вопросы: 1. Укажите существенные признаки, характеризующие нормативный правовой акт как объект судебной защиты. 2. Какое значение имеет факт неуказания заявителем в заявлении об оспаривании нормативного акта конкретных прав и свобод, нарушаемых этим актом? 3. Оцените правомерность действий судьи.

Дополнительные вопросы: 1. Укажите, какие субъекты имеют право на обращение в суд с административным иском об оспаривании нормативных правовых актов? 2. Как определяется подведомственность и подсудность данной категории дел? 3. Какие меры предварительной защиты по административному иску об оспа-

ривании нормативного правового акта могут быть приняты судом? 4. Каковы сроки рассмотрения указанной категории административных дел? 5. Укажите лиц, участвующих в деле об оспаривании нормативного правового акта. Возможно ли по данной категории дел примирение сторон? 6. Определите предмет доказывания по указанной категории дел. 7. В чем заключаются последствия признания нормативного правового акта не действующим полностью или в части?

Задача № 5.

При рассмотрении административного дела об оспаривании бездействия судебного пристава-исполнителя, явка последнего в судебное заседание была признана обязательной. Судебный пристав-исполнитель, надлежащим образом извещенный, не явился в судебное заседание. Судья вынес определение о наложении штрафа в размере 50 000 руб. и рассмотрел административное дело в порядке заочного производства.

Вопросы: 1. Правильно ли поступил судья? Дайте мотивированный ответ. 2. Какие меры процессуального принуждения предусмотрены КАС РФ? 3. Каковы основания и порядок применения такой меры процессуального принуждения, как «обязательство о явке»?

Задача № 6.

Белов обратился в районный суд с административным исковым заявлением, в котором просит признать незаконным распоряжения мэра г. Н-ка о признании аварийным многоквартирного дома по адресу: «адрес». Определением судьи районного суда Белову отказано в принятии административного искового заявления на основании п. 1 ч. 1 ст. 128 КАС РФ. Отказывая в приеме административного искового заявления, суд исходил из того, данное заявление не подлежит рассмотрению в порядке административного судопроизводства, так как разрешается в порядке гражданского судопроизводства.

Вопросы: 1. Можно ли согласиться с выводом суда? 2. Какие решения, действия (бездействия) могут быть оспорены по правилам, установленным гл. 22 КАС РФ?

Задача № 7.

Шаповалов С.Ю. обратился в суд общей юрисдикции в порядке гл. 22 КАС РФ, обосновывая свои требования отсутствием мер прокурорского реагирования на его заявление о нарушении земельного законодательства и невозможностью строительства на земельном участке, предоставленном в аренду с нарушением требований земельного законодательства. Суд, отказал в принятии административного искового заявления, ссылаясь на то, что бездействие прокурора не относится к числу решений органов государственной власти, которые могут быть обжалованы в порядке, предусмотренном гл. 22 КАС РФ.

Вопросы: 1. Оцените правомерность вынесенного определения судьей. 2. Какие решения, действия (бездействия) и каких должных лиц могут быть оспорены по правилам гл. 22 КАС РФ? 3. Вправе ли Шаповалов С.Ю. обжаловать вынесенное определение?

Задача № 8.

В предварительном судебном заседании административный истец Усольцев заявил об отказе от административного иска об оспаривании постановления Главы администрации субъекта Федерации «О порядке обеспечения отдельных категорий граждан проездными билетами», считая его необоснованным, и просил прекратить производство по делу. Его просьба была поддержана представителем Главы администрации области. Однако судья, не прекращая производство по делу, посчитав, что подготовка дела окончена, вынес определение о назначении дела к судебному разбирательству. Представитель Главы администрации подал апелляционную жалобу на определение судьи, считая, что судья обязан был в предварительном судебном заседании прекратить производство по делу в связи с отказом Усольцева от административного иска.

Вопросы: 1) Правильно ли поступил судья? 2) Проанализируйте доводы апеллянта? 3) Может ли в данном случае подана апелляционная жалоба на определение судьи?

Задача № 9.

Проанализируйте опубликованную судебную практику по рассмотрению заявлений о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и исполнение судебного акта в разумный срок: 1) какое количество заявлений поступило за период с 2010 года по настоящее время; 2) какое количество заявлений рассмотрено по существу; 3) какое количество заявлений удовлетворено; какому количеству заявителей отказано в присуждении компенсации; 4) какие причины являются самыми распространенными при нарушении разумных сроков; 5) изучите вопрос о среднем размере компенсации, присуждаемой заявителям (физическим и юридическим лицам); какими критериями руководствуется суд при определении размера компенсации.

Примечание: для поиска информации полезно воспользоваться следующими ресурсами:

– Верховный Суд РФ – http://vsrf.ru/

– Судебный департамент при Верховном Суде РФ – http://www.cdep.ru/

– Справочник федеральных судов общей юрисдикции РФ – http://www.sudrf.ru/

– Суды Томской области – http://usd.tms.sudrf.ru/

– Официальный сайт Европейского суда по правам человека – http://www.echr.coe.int

– Российская газета – http://rg.ru/

– «Консультант Плюс» – www.consultant.ru

– «Гарант» – www.garant.ru

Задача № 10.

Представитель Рязанской областной психиатрической больницы обратился в суд с административным исковым заявлением о недобровольной госпитализации в психиатрический стационар

Житкова П.О. В заявлении было указано, что недобровольная госпитализация осуществлена на основании того, что Житков в силу своего психического состояния представляет непосредственную опасность как для себя, так и для окружающих лиц. К заявлению прилагалось заключение лечащего врача о необходимости пребывания Житкова в стационаре. Судья в течении 10 дней рассмотрел данное заявление в закрытом судебном заседании с участием представителя психиатрического стационара, представителя гражданина (адвоката, назначенного в порядке ч. 4 ст. 54 КАС РФ), в отношении которого решался вопрос о его недобровольной госпитализации в стационар. Исследовав приобщенные к административному иску документы, суд вынес решение о госпитализации Житкова в психиатрический стационар сроком на 3 года.

Вопросы: 1) Какие ошибки были допущены при рассмотрении указанного дела? 2) В каком федеральном законе установлены основания для госпитализации гражданина в недобровольном порядке в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях? 3) Кто вправе инициировать процесс о недобровольной госпитализации? 4) Какие требования предъявляются к административному исковому заявлению по указанной категории дел? 5) Какие сроки установлены КАС РФ для рассмотрения данной категории дел и почему? 6) Какие обстоятельства подлежат выяснению в ходе судебного разбирательства? 7) Каковы особенности судебного решения и порядка его исполнения?

Контрольные вопросы:

1. Какова тенденция развития законодательства, регулирующего судебную защиту прав в области публичных правоотношений?
2. Какова правовая природа административных дел?
4. Перечислите задачи административного судопроизводства.
5. Назовите принципы административного судопроизводства.
6. Как определяется подведомственность и подсудность административных дел?
7. Каковы средства судебной защиты в рамках административного судопроизводства?

8. Какие меры предварительной защиты по административному иску предусматривает КАС РФ?

9. Перечислите виды мер процессуального принуждения.

10. Проанализируйте особенности производства по отдельным категориям административных дел.

Занятие 9 (2 часа)
Тема: ОСОБОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Основные вопросы

1. Понятие и сущность особого производства. Отличие от искового производства.

2. Процессуальные особенности возбуждения, подготовки, рассмотрения и разрешения дел:

2.1) об установлении фактов, имеющих юридическое значение;

2.2) об усыновлении (удочерении) ребенка;

2.3) о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении его умершим;

2.4) об ограничении дееспособности гражданина или признании его недееспособным;

2.5) об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации);

2.6) о признании движимой вещи бесхозяйной и признании права собственности на бесхозяйную недвижимую вещь;

2.7) о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство);

2.8) о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния;

2.9) об оспаривании совершенных нотариальных действий или отказа в их совершении;

2.10) о восстановлении утраченного судебного производства.

Основная литература

Курс советского гражданского процессуального права / Под ред. А.А.Мельникова. М., 1981. Т. 2. С. 171–196.

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть. М.: НОРМА, 2007. 960 с.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 784 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 960 с.

Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). М., Инфотропик Медиа, 2014. 784 с.

Гражданское процессуальное право России / углубленный курс под ред. С.Ф. Афанасьева. М., Юрайт, 2013. 880 с.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г.А. Жилин. 7-е изд. М.: Проспект, 2015.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2015.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (2-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М.А. Викут. М.: Юрайт, 2014.

Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2012.

Рыжаков А.П. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (6-е издание, переработанное) // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2011.

Мохов А.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий (постатейный). М.: «КОНТРАКТ», «Волтерс Клувер», 2011.

Дополнительная литература

Гафаров Р.Ф., Горшунов Д.Н. Проблемы определения вида гражданского судопроизводства: теоретические основания и прак-

тические аспекты // Вестник гражданского процесса. 2014. № 1. С. 49–65.

Грешнова Н.А. Видовой анализ производств в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 3. С. 21–25.

Аргунов В.В. Общие положения особого производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 7. С. 8–13; № 8. С. 15–20.

Кляус Н.В. Некоторые проблемы предмета судебной защиты в гражданском процессе по делам особого производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. № 8.

Юдин А.В. Процессуальная фигура «условного» ответчика в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 8. С. 6–10.

Францифоров А.Ю. Отличие особого производства от искового и производства по делам, возникающим из публичных правоотношений в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 9. С. 19.

Францифоров А.Ю. Лица, участвующие в делах особого производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. № 3.

Францифиров А.Ю. Правовое положение лиц, участвующих в делах особого производства // Законность. 2009. № 3.

Францифиров А. Прокурор в делах особого производства гражданского процесса // Законность. 2006. № 6.

Чудиновская Н.А. Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе. М.: Волтерс Клувер. 2008. 192 с.

Балашов А.Н. Установление фактов, имеющих юридическое значение: вопросы теории и практики // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 8. С. 13–18.

Алиева З.З. Особенности рассмотрения судом дел об усыновлении (удочерении) детей // Журнал российского права. 2007. № 1.

Беседкина Н.И. Правовое регулирование порядка усыновления ребенка // Новый юридический журнал. 2013. № 1. С. 121–128.

Беланова Г.О., Михневич А.В. Усыновление (удочерение) ребенка по правилам особого производства // Ленинградский юридический журнал. 2013. № 2. С. 109–114.

Фоков А.П. О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей // Российский судья. 2014. № 4. С. 3–7.

Булаевский Б.А. К вопросу об объявлении гражданина умершим // Комментарий судебной практики. Вып. 14 / под ред. К.Б. Ярошенко. М.: Юридическая литература. 2008. С. 67–71.

Юмашев А.Н., Юмашев Н.С. Правовая защита лиц, пропавших без вести: проблемы следственной и судебной практики // Российский следователь. 2014. № 3. С. 15–20.

Шипунова Е. Признание гражданина недееспособным // ЭЖ-Юрист. 2014. № 43. С. 15.

Рыбалова О.А. Участие прокурора в рассмотрении судами заявлений об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным // Законность. 2015. № 6. С. 12–16.

Тарасова Е.Н. Актуальные вопросы применения критериев недееспособности и ограниченной дееспособности в гражданском процессе // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 2. С. 102–111.

Аргунов В. Порядок рассмотрения дел о признании имущества бесхозяйным // Корпоративный юрист. 2006. № 1.

Этина Т.С. Процессуальные аспекты признания права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь // Вещные права: система, содержание, приобретение: Сб. науч. тр. в честь проф. Б.Л. Хаскельберга / Под ред. Д.О. Тузова. М.: Статут, 2008. С. 402–418.

Габов А.В. Восстановление утраченных ценных бумаг // Журнал российского права. 2010. № 3. С. 39–55.

Морозов И.В. К вопросу о применении вызывного производства к некоторым предъявительским и ордерным ценным бумагам // Налоги. 2011. № 11. С. 21–23.

Бычков А. Восстановление прав на ценные бумаги // ЭЖ-Юрист. 2015. № 47. С. 11.

Трефилов С.А. Обстоятельства, имеющие значение для внесения изменений (исправлений) в записи актов гражданского состояния // Российский судья. 2013. № 11. С. 19–24.

Качкова А. Нотариальное бездействие // ЭЖ-Юрист. 2012. № 7. Тематическое приложение. С. 4.

Аргунов В.В. Вызывное производство в гражданском процессе. М.: ИД «Городец». 2006. 320 с.

Бычков А. Восстановить утраченное судебное дело // ЭЖ-Юрист. 2015. № 44. С. 11.

Давидян Ю.С. Правовая природа дел о восстановлении утраченного судебного производства в гражданском и арбитражном процессах // Вестник гражданского процесса. 2013. № 3. С. 191–216.

Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / С.Л. Дегтярев, В.М. Жуйков, А.В. Закарлюка и др.; под ред. И.В. Решетниковой. 5-е изд., доп. и перераб. М.: Норма, Инфра–М, 2011.

Нормативные и иные материалы

ГПК РФ (с изм. и доп.) – подраздел IV раздела II (гл. 27–38).

ГК РФ (с изм. и доп.) – п. 4 ст. 26, ст. 27, 29–30; ст. 34; ст. 42–47, 148; ст. 225; ст. 226, 843; ст. 115.

СК РФ (с изм. и доп.) – гл. 19.

ФЗ от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (с изм. и доп.).

Постановление Правительства РФ от 18 мая 2009 г. № 423 (ред. от 10.02.2014 г.) «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан».

Постановление Правительства РФ от 17 ноября 2010 г. № 927 (ред. от 15.10.2014 г.) «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении совершеннолетних недееспособных или не полностью дееспособных граждан».

Порядок принятия на учёт бесхозяйных недвижимых вещей (утв. Приказом Минэкономразвития России от 22 ноября 2013 г. № 701).

Постановление Пленума ВС РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей».

Обзор практики рассмотрения в 2013 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами РФ, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации (утв. Президиумом ВС РФ 2 июля 2014 г.).

Постановление Пленума ВС РФ от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» (пункт 10).

Постановление Пленума ВС РФ от 26 июня 2008 г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» (пункт 20).

Постановление Пленума ВС РФ от 10 февраля 2009 г. № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» (абзацы 3 и 4 пункта 8).

Постановление Пленума ВС РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (пункты 95–96).

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124 (1)). Подраздел IV.

Задачи

Задача № 1.

Укажите, какие из перечисленных ниже дел относятся к делам особого производства: 1) о признании завещания недействительным; 2) о восстановлении утраченного судебного производства; 3) об установлении отцовства; 4) о признании отцовства; 5) об усыновлении (удочерении) ребенка; 6) об отмене усыновления; 7) о признании несовершеннолетнего полностью дееспособным; 8) о восстановлении права на утраченную сберегательную книжку на предъявителя; 9) об установлении факта принадлежности студен-

ческого билета (в студенческом билете искажено имя); 10) о признании права собственности.

Дополнительные вопросы: 1. Укажите критерий, позволяющий отграничить особое производство от искового производства? 2. Все ли категории дел, перечисленные в ст. 262 ГПК РФ как дела особого производства, отвечают указанному выше критерию? 3. Что является объектом судебной защиты по типичным категориям дел особого производства и в связи с этим, в чем заключается сущность особого производства как одной из форм судебной защиты?

Задача № 2.

Харитонова обратилась в суд с заявлением об установлении факта ее рождения в 1941 году. В заявлении было указано, что первоначальные архивы во время войны были утрачены и работник сельского совета, восстанавливая данные в 1946 году, по ошибке датой ее рождения записал 1944 год. Ранее Харитонова никуда за исправлением этой записи не обращалась, так как не придавала возрасту значения. В настоящее время исправить дату рождения ей необходимо для перерасчета пенсии по старости. Подтвердить настоящую дату ее рождения может пенсионер Динеев, проходивший практику студентом в сельской больнице, когда проходили роды у матери заявительницы.

Вопросы: 1. Сравните между собой условия, с которыми закон связывает возможность судебного установления фактов, имеющих юридическое значение, и рассмотрения дела о внесении исправлений или изменений в актовые записи, и сформулируйте правило, позволяющее разграничить категории дел особого производства, предусмотренные главами 28 и 36 ГПК РФ. 2. По правилам какой процедуры: главы 28 (установление фактов, имеющих юридическое значение) или главы 36 (внесение исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния) ГПК РФ, должно быть рассмотрено заявление Харитоновой? Дайте мотивированный ответ. 3. Перечислите факты, имеющие юридическое значение, подлежащие установлению судом в порядке особого произ-

водства. Является ли этот перечень исчерпывающим? 4. Чем руководствуется судья при выяснении того, что факт, подлежащий установлению судом, имеет для заявителя юридическое значение? 5. Как должен поступить суд, если факт, об установлении которого просит заявитель, не имеет для него юридического значения?

Задача № 3.

Чернова обратилась в суд с заявлением об усыновлении четырехлетнего внука, родители которого погибли в авиакатастрофе. Суд предложил Черновой подтвердить наличие согласия ее супруга на усыновление. Чернова пояснила, что супруг является ее третьим мужем, никакого отношения к внуку не имеет, проживает в настоящее время от нее отдельно. Заявительница имеет в собственности трехэтажный дом с удобствами и хороший доход от предпринимательской деятельности, позволяющий обеспечить ребенку высокий уровень благосостояния.

Вопросы: 1. Обязательно ли для суда согласие на усыновление супруга усыновителя? 2. Влияет ли на решение вопроса об усыновлении время, в течение которого супруги, не достигшие согласия по усыновлению ребенка, проживают отдельно? 3. Каков порядок возбуждения дел об усыновлении (требования, предъявляемые к заявителю; подсудность; госпошлина, перечень документов, прилагаемых к заявлению? 4. В чем состоят особенности подготовки дела об усыновлении к его рассмотрению и разрешению? 5. Укажите особенности судебного решения по делу об усыновлении и порядке его исполнения.

Задача № 4.

Николаева И.Д. обратилась в суд с заявлением об объявлении ее мужа – Николаева Н.В. умершим. В обосновании заявления она указала, что ее муж, политический обозреватель местного телеканала, в 2011 году выехал из дома, сказав, что направляется в Египет, освещать события «арабской весны». С тех пор место его нахождения неизвестно. На запросы о месте нахождения Николаева Н.В., направленные ею в различные инстанции, приходят отри-

цательные ответы. Объявление ее мужа умершим необходимо ей для оформления права наследства на половину жилого дома и автомобиль, принадлежащие ее мужу.

Вопросы: 1. Подлежит ли удовлетворению заявление Николаевой И.Д.? 2. Какие действия обязан совершить судья при подготовке к судебному разбирательству данного дела? 3. Какие последствия влечет факт объявления судом гражданина умершим и признания его безвестно отсутствующим? 4. Чем отличается судебный порядок признания гражданина безвестно отсутствующим от порядка объявления его умершим? 5. Какие презумпции лежат в основе судебных решений о признании гражданина безвестно отсутствующим и объявлении его умершим? 6. Каковы процессуальные последствия явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим?

Задача № 5.

Кукушкина обратилась в суд с заявлением, в котором просила лишить своего семнадцатилетнего сына Николая права самостоятельно распоряжаться своей стипендией. В заявлении истица сослалась на то, что ее сын увлекается компьютерными играми и практически всю свою стипендию тратит на приобретение новых игр и различных дополнительных приспособлений к компьютеру. Увлечение Николая плохо отражается на его учебе в колледже, оказывает негативное влияние на его поведение, поэтому ограничение права Николая на самостоятельное распоряжение стипендией поможет ему избавиться от пагубного увлечения.

Вопросы: 1. Подлежит ли удовлетворению заявление Кукушкиной? 2. Разграничивает ли закон такие понятия, как «лишение» и «ограничение» подростка права самостоятельно распоряжаться своим доходом? 3. Каков порядок возбуждения в суде таких дел (заявитель, госпошлина, подсудность, содержание заявления)? 4. Каков порядок рассмотрения дела и принятия по нему решения.

Задача № 6.

Спустя год после объявления судом Костенко умершим, принимая во внимание отсутствие у Костенко наследников, представитель органа, уполномоченного управлять муниципальным имуществом, обратился в суд с заявлением о признании права муниципальной собственности на домовладение Костенко в порядке гл. 33 ГПК РФ.

Вопросы: 1. На основании сравнительного анализа п. 1 ст. 225, п. 4 ст. 225 и п. 2 ст. 1151 ГК РФ определите, вправе ли суд рассматривать заявление о признании права муниципальной собственности на домовладение Костенко в порядке главы 33 ГПК РФ, т.е. в порядке особого производства? 2. Что, на Ваш взгляд, является целью производства по делу в порядке гл. 33 ГПК РФ: а) установление и подтверждение **первоначального** основания приобретения права собственности на вещь; б) установление и подтверждение **производного** основания приобретения права собственности на вещь? 3. Кто является заявителем по делам о признании движимой вещи бесхозяйной и признании права собственности на бесхозяйную недвижимую вещь? 4. Какая информация должна быть обязательно отражена в заявлении о признании движимой вещи бесхозяйной или о признании права собственности на бесхозяйную недвижимую вещь? 5. В чем заключаются особенности подготовки таких дел к судебному разбирательству и содержания принимаемых по ним решений?

Задача № 7.

Во время свадьбы была утеряна подаренная молодоженам ценная бумага на предъявителя на сумму 20 000 руб. Родители посоветовали молодоженам обратиться в орган, выдавший ценную бумагу, однако им было сказано, что произведут выплату тому, кто придет с ценной бумагой.

Вопросы: 1. Каким образом следует поступить молодоженам, чтобы защитить свои права по бумаге и вытекающие из них законные интересы? 2. Какие действия обязан предпринять судья, чтобы оградить от нарушения законные интересы молодоженов? 3. От

чего (каких обстоятельств) зависит судьба производства по делу о восстановлении прав по утраченной бумаге: а) его дальнейшее развитие путем рассмотрения дела по существу с принятием по нему решения; б) окончание производства по делу путем оставления заявления без рассмотрения? 4. В чем заключается содержание решения суда в случае удовлетворения заявления о восстановлении прав по утраченной ценной бумаге? 5. Предусматривает ли закон гарантии, обеспечивающие защиту законных интересов держателя ценной бумаги, утраченной заявителем?

Задача № 8.

Во время пожара в помещении суда сгорело несколько десятков гражданских дел. Пять дел находились на этапе подготовки их к судебному разбирательству, два дела были приостановлены производством, а по трем делам решения вступили в законную силу.

Вопросы: 1. В каком порядке могут быть восстановлены материалы сгоревших дел? 2. Укажите, какие материалы подлежат восстановлению, а какие – нет? 3. Какие возможности предоставляет закон заинтересованным лицам по защите их прав и законных интересов в случае прямого запрета на восстановление судебного производства либо невозможности его восстановления по иным причинам? 4. Кто является субъектом права на обращение в суд по данной категории дел и несет ли он бремя судебных расходов? 5. Какая информация должна быть отражена в заявлении о восстановлении утраченного судебного производства? 6. Какое значение имеет решение суда о восстановлении утраченного судебного производства? 7. Подлежат ли обжалованию постановления суда, связанные с восстановлением утраченного судебного производства?

Контрольные вопросы:

1. В чем заключается сущность особого производства, отличие от искового производства?

2. Назовите категории дел, рассматриваемых судом в порядке особого производства.

3. По каким категориям дел особого производства обязательно участие прокурора в процессе?

4. Каковы процессуальные особенности рассмотрения дел особого производства?

5. Каково содержание судебных решений по делам особого производства?

Занятие 10 (2 часа)
Тема: АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ПРОЦЕДУРА УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРА С УЧАСТНИКОМ ПОСРЕДНИКА (ПРОЦЕДУРА МЕДИАЦИИ)

Основные вопросы

1. Медиация как внесудебный способ урегулирования споров (сущность, значение, преимущества и перспективы развития).

2. Принципы проведения процедуры медиации.

3. Условия применения процедуры медиации. Соглашение о проведении процедуры медиации.

4. Выбор и назначение медиатора. Требования к медиаторам. Осуществление деятельности медиатора на профессиональной основе. Ответственность медиаторов.

5. Организационные основы саморегулируемой организации медиаторов и ее функции.

6. Порядок и сроки проведения процедуры медиации. Оплата деятельности по проведению процедуры медиации. Прекращение процедуры медиации.

7. Медиативное соглашение (сущность, особенности заключения и исполнения). Процессуальные последствия заключения медиативного соглашения в гражданском процессе.

8. Отличие медиационной процедуры от судопроизводства в судах общей юрисдикции и третейского судопроизводства.

Основная литература

Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). М., Инфотропик Медиа, 2014. 784 с.

Калашникова С.И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции. М.: Инфотропик Медиа, 2011.

Аболонин В.О. Судебная медиация: теория, практика, перспективы. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 394 с.

Комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» / Отв. ред. Загайнова С.К., Ярков В.В. М.: Инфотропик Медиа, 2011. 244 с.

Дополнительная литература

Шелепина Е.А. Особенности применения медиации к спорам, возникающим из гражданских правоотношений // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 8. С. 103–109.

Каменков В.С. Медиативное соглашение: правовая природа и значение // Журнал российского права. 2015. № 8. С. 59–66.

Мусин В.А. Соглашения о третейском разбирательстве и медиации: сравнительный анализ // Арбитражные споры. 2015. № 3. С. 139–144.

Грабовский И.А., Лиликова О.С. Медиация как институт рассмотрения трудовых споров // Юрист. 2015. № 18. С. 42–46.

Куропацкая Е.Г. Медиация как способ защиты прав ребенка в Российской Федерации // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 8. С. 70–74.

Носырева Е.И., Фильченко Д.Г. Основные положения Концепции об институте примирения сторон в гражданском судопроизводстве (часть первая) // Вестник гражданского процесса. 2015. № 1. С. 113–124.

Носырева Е.И., Фильченко Д.Г. Основные положения Концепции об институте примирения сторон в гражданском судопроиз-

водстве (часть вторая) // Вестник гражданского процесса. 2015. № 2. С. 140–155.

Шамликашвили Ц.А., Кабанова Е.В., Тюльканов С.Л. Альтернативные способы разрешения споров и медиация в современном российском законодательстве // Современное право. 2015. № 5. С. 88–93.

Елисеева Т.С. Зарубежный опыт правового регулирования процедуры альтернативного разрешения споров // Юридический мир. 2015. № 6. С. 59–62.

Абитов Э.Н. Перспектива развития полномочий суда в сфере медиации // Администратор суда. 2015. № 2. С. 26–30.

Ситдикова Л.Б., Шиловская А.Л. Об имплементации элементов медиации в деятельность судьи в контексте развития судебно-процессуальной правовой культуры // Российский судья. 2015. № 4. С. 15–19.

Давыденко А.В. Актуальность применения в Российской Федерации института медиации // Российский судья. 2015. № 2. С. 14–17.

Фуртак А.А. Условия медиативного соглашения // Российская юстиция. 2015. № 2. С. 53–55.

Малюшин А.А., Малюшин К.А. Медиация и исполнительное производство: основные трудности и пути их решения // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 1. С. 31–36.

Самохвалов Н.А. Концептуальные идеи и модель института медиации в современной России // Юрист. 2015. № 2. С. 38–42.

Рогалева М.А. Процедура медиации - альтернатива судебному разбирательству // Российский судья. 2014. № 10. С. 13–16.

Поспелов Б.И. Проблемные вопросы развития медиации в России // Российская юстиция. 2014. № 9. С. 39–42.

Фуртак А.А. К вопросу о возможности изменения и расторжения медиативного соглашения // Российская юстиция. 2014. № 5. С. 65–68.

Нахов М.С. К вопросу о сущности медиативного соглашения // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 3. С. 6–11.

Рехтина И. В. Медиация в России как альтернативный способ разрешения споров и элемент интеграции в Европейское сообщество // Юрист. 2012. № 11. С. 40–43.

Нормативные и иные материалы

ФЗ от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ (с изм. и доп.) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

ГПК РФ (с изм. и доп.) – п. 1 ч. 3 ст. 69, п. 5 ч. 1 ст. 150, ч. 1 ст. 169, ст. 172.

ФЗ от 24 июля 2002 г. «О третейских судах в Российской Федерации» (с изм. и доп.) – ст. 6.1.

Постановление Пленума ВС РФ от 26 июня 2008 г. № 13 (ред. от 09.02.2012 г.) «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции».

Постановление Правительства РФ от 3 декабря 2010 г. № 969 «О программе подготовки медиаторов».

Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» за период с 2013 по 2014 год» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01.04.2015 г.).

Задачи

Задача № 1.

В процессе исполнения договора аренды, заключенного между Гавриловым и Лихачевым, возник спор относительно порядка пользования имуществом. Гаврилов предложил Лихачеву обратиться к посреднику (медиатору), чтобы урегулировать разногласия. Лихачев указал на то, что между сторонами отсутствует закрепленная в договоре обязанность обращаться к медиатору и предложил Гаврилову подать иск в суд.

Вопросы: 1. Оцените правовые позиции сторон. 2. Что такое медиация и каковы условия ее применения? 3. В каком порядке заключается соглашение о проведении процедуры медиации?

Задача № 2.

Супруги Орловы обратились в суд с заявлением об усыновлении несовершеннолетнего ребенка – Широкова Артема. В качестве заинтересованного лица судом была привлечена тетя Артема, которая возражала против усыновления. При этом она ссылалась на то, что заявители - супруги Орловы проживают в другом городе и в случае усыновления ей будет затруднительно видеться с племянником. Супруги Орловы заявили ходатайство об отложении судебного разбирательства для проведения процедуры медиации, в ходе которой они надеются достигнуть согласия между интересами несовершеннолетнего Артема, интересами тети, а также своими интересами.

Вопросы: 1. Подлежит ли заявленное ходатайство удовлетворению? 2. Во всех ли случаях допускается возможность урегулирования спора посредством процедуры медиации? 3. Имеются ли случаи, когда проведение медиации является обязательным?

Задача № 3.

Филатов обратился в суд с иском против Филатовой о лишении последней родительских прав в отношении несовершеннолетней Екатерины. Суд в порядке подготовки дела к судебному разбирательству вынес определение, которым обязал сторон пройти процедуру медиации в органах опеки и попечительства. В определении указывалось, что процедуру медиации стороны должны провести в течение 180 дней после вынесения определения.

Вопросы: 1. Как устанавливаются правила проведения процедуры медиации? 2. Есть ли императивные требования к порядку проведения процедуры медиации? 3. Каковы сроки проведения процедуры медиации в суде и вне суда? 4. Оцените правильность действий суда.

Задача № 4.

При заключении договора строительного подряда, стороны в п. 9 предусмотрели, что «при возникновении разногласий (споров) по вопросам, связанным с настоящим договором (в том числе при его исполнении, неисполнении, при требованиях о признании недействительным или незаключенным) стороны обязуются принять меры по разрешению споров путем обязательного применения альтернативной процедуры урегулирования споров с участием посредника - Центра третейского разбирательства и медиации Самарского государственного экономического университета в порядке, установленном ФЗ РФ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» и Правилами проведения медиативных процедур данной организации».

В связи с неисполнением заказчиком обязательств по оплате выполненных работ, подрядчик, минуя процедуру медиации, обратился в суд. Ознакомившись с исковым заявлением, суд, сославшись на не соблюдение обязательной досудебной процедуры урегулирования спора, вынес определение о возвращении искового заявления (п. 1 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ).

Вопросы: 1. Оцените правомерность процессуальных действий истца и суда. 2. Препятствует ли медиативная оговорка обращению в суд? 3. Возможно ли проведение процедуры медиации в уже начавшемся судебном процессе?

Задача № 5.

Судья на этапе подготовки дела о разделе совместно нажитого имущества к судебному разбирательству, руководствуясь положениями абз. 6 ст. 148, п. 5 ч. 1 ст. 150 ГПК РФ, в целях примирения сторон взял на себя функции медиатора и помог урегулировать конфликт между бывшими супругами. Заключенное сторонами медиативное соглашение было утверждено судьей, производство по делу прекращено.

Вопросы: 1. Кто может выступать в качестве медиатора? 2. Какие требования предъявляются к медиатору? 3. Зависят ли требо-

вания, предъявляемые к медиатору, от того, какой спор урегулируется: судебный или внесудебный? 4. Является ли посреднической деятельность судьи (третейского судьи) по оказанию содействия примирению сторон в ходе судебного разбирательства (третейского разбирательства)?

Задача № 6.

В каких из указанных случаев процедура медиации подлежит прекращению:

1) при отказе медиатора от проведения процедуры медиации;

2) при заключении сторонами медиативного соглашения;

3) до истечения срока проведения процедуры медиации одна из сторон заявила об отказе от продолжения указанной процедуры;

4) при истечении срока, указанного сторонами в соглашении о проведении процедуры медиации;

5) в случае неоплаты деятельности медиатора по проведению процедуры медиации.

Дополнительные вопросы: 1. Перечислите основания для прекращения процедуры медиации. 2. Какие правовые последствия влечет прекращение процедуры медиации? Зависят ли указанные последствия от того возбуждено производство по делу в суде общей юрисдикции (третейском суде) или нет? 3. Раскройте принцип добровольности медиации.

Задача № 7.

В судебном заседании до начала разбирательства по делу истец и ответчик заявили о своем намерении обратиться за содействием к посреднику в целях урегулирования спора; участниками спора в материалы дела представлено соглашение о проведении примирительной процедуры (медиации). С учетом этого суд посчитал возможным удовлетворить ходатайство об отложении судебного заседания и отложить разбирательство спора в соответствии с положениями ч. 1 ст. 169 ГПК РФ. После заключения медиативного соглашения стороны обратились к суду с ходатайством о прекра-

щении производства по делу, ссылаясь на то, что в ходе процедуры медиации им удалось урегулировать все разногласия.

Вопросы: 1. Подлежит заявленное сторонами ходатайство о прекращении производства по делу удовлетворению? 2. Какие последствия влечет заключение медиативного соглашения? 3. Проанализируйте различия правовых последствий заключения медиативных соглашения с учетом момента их заключения (после передачи спора на рассмотрение суда или без передачи спора в суд). В чем практическая значимость такой классификации?

Задача № 8.

По итогам заключения с ответчиком медиативного соглашения, истец заявил об отказе от иска, производство по делу было судом прекращено. В связи с тем, что ответчик не исполнил свои обязательства в соответствии с условиями медиативного соглашения в установленный срок, истец обратился в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение условий медиативного соглашения.

Вопросы: 1.В каком порядке подлежит исполнению медиативное соглашение? 2. Раскройте принципы добровольности и добросовестности исполнения медиативного соглашения. 3. Каким образом можно обеспечить надлежащее исполнение медиативного соглашения? 4. В чем заключается сущность медиативного соглашения? В чем состоит отличие медиативного соглашения и мирового соглашения?

Контрольные вопросы:

1. Определите понятие альтернативного способа разрешения споров - медиации.
2. Охарактеризуйте историю медиации как метода альтернативного разрешения споров?
3. Перечислите принципы процедуры медиации.
4. Назовите преимущества и недостатки процедуры медиации.
5. Как осуществляется выбор медиатора? Укажите требования, предъявляемые к медиатору?

6. Охарактеризуйте правила проведения процедуры медиации.

7. Назовите критерии оценки результата процедуры медиации.

8. Проанализируйте правовую природу медиативного соглашения.

Занятие 11 (2 часа)
Тема: ОСНОВЫ НОТАРИАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Основные вопросы

1. Субъекты права на совершение нотариальных действий. Объем их предметной и территориальной компетенции (см.: ст. ст. 1, 13, 19, 20, 35–38 Основ законодательства РФ о нотариате (далее - Основы).

2. Порядок наделения нотариуса полномочиями и прекращения полномочий. Контроль за деятельностью нотариуса (см.: ст. ст. 2, 4, 9, 12–14, 19, 20, 24–26, 29–34 Основ).

3. Основные права, обязанности и ответственность нотариуса. Гарантии и ограничения в деятельности нотариуса (см.: ст. ст. 2, 5, 6, 8–11, 13, 15–23, 27–8, 47, 48 Основ).

4. Общие правила совершения нотариальных действий (см.: ст. ст. 13, 22, 22.1, 39–52 Основ).

5. Виды нотариальных действий:

5.1) удостоверение сделок (ст. 53–60 Основ);

5.2) свидетельствование верности копий документов и выписок из них, подлинности подписи и верности перевода (ст. 77–81 Основ), удостоверение равнозначности электронного документа документу на бумажном носителе (ст. 103.8–103.9 Основ);

5.3) удостоверение бесспорных фактов (ст. 82–85, 103.10 Основ);

5.4) удостоверение бесспорных прав (ст. 61–63, 70–73, 74–75 Основ);

5.5) обеспечение исполнения обязательств (ст. 87–88, 89–94.4, 95–96 Основ), регистрация уведомлений о залоге движимого имущества (ст. 103.1–03.7 Основ);

5.6) обеспечение доказательств (ст. 99–103 Основ);

5.7) иные охранительные действия, направленные на охрану имущественных и неимущественных прав и законных интересов граждан и юридических лиц: а) принятие мер по охране наследственного имущества (ст. 64–69 Основ); б) наложение и снятие запрещения отчуждения имущества (ст. 76 Основ); в) передача заявлений граждан и юридических лиц другим гражданам и юридическим лицам и в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним (ст. 86–86.3 Основ); г) принятие в депозит денежных сумм и ценных бумаг (ст. 87–88 Основ); д) принятие на хранение документов (ст. 97–98 Основ).

Основная литература

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 960 с. (гл. 38).

Вергасова Р.И. Нотариат в России: учебное пособие. М., 2003.

Нотариальное право России: учебник / Под ред. В.В. Яркова. М., 2003.

Правовые основы нотариальной деятельности: учебное пособие / Под ред. В.Н. Аргунова. М., 1994.

Репин В.С. Настольная книга нотариуса (теория и практика). М., 1994.

Ушаков А.А. Комментарий к Основам законодательства Российской Федерации о нотариате (постатейный). 2-е изд., перераб. и доп. М.: Деловой двор, 2015. 480 с.

Настольная книга нотариуса: в 4 т. / Т.И. Зайцева, Т.В. Патрушева, И.В. Перевалова и др.; под ред. И.Г. Медведева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2015.

Судебная практика и нотариат (автор-составитель Е.Ю. Юшкова). М.: Статут, 2015. 574 с.

Дополнительная литература

Скитович В.В., Мальцева С.В. Нотариат и суд: грани взаимоотношений // Журнал Российского права. 2004. № 7. С. 99–104.

Нуриев А. К вопросу о понятии нотариального права // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 6. С. 22–24.

Егорова М.Е. К вопросу о правовом регулировании нотариального обеспечения доказательств, находящихся на электронных носителях // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 11. С. 38–41.

Зайцева Т.И., Медведев И.Г. Нотариальная практика: ответы на вопросы. Вып.3. М.: Инфотропик Медиа, 2010.

Судебная практика по вопросам нотариальной деятельности (2004–2009): сборник / Сост. Е.Ю. Юшкова. 3-е изд. М.: Инфотропик Медиа, 2010.

Судебная практика и нотариат (автор-составитель Е.Ю. Юшкова). М.: Статут, 2015. 574 с.

Гонгало Б.М. и др. Нотариат и нотариальная деятельность: учебное пособие для курсов повышения квалификации нотариусов / под ред. В.В. Яркова, Н.Ю. Рассказовой; Центр нотар. исслед. Федер. нотар. палаты, Ин-т нотариата юрид. фак. Санкт-Петербургского гос. ун-та. М.: Волтерс Клувер, 2009 // СПС «Гарант».

Грудцына Л.Ю. Адвокатура, нотариат и другие институты гражданского общества в России / Под ред. Н.А. Михалевой. М.: Деловой двор, 2008. 352 с. // СПС «КоснультантПлюс».

Виноградова Р.И., Лесницкая Л.Ф., Пантелеева И.В. Нотариат (в вопросах и ответах). М., 1994.

Гринберг К.В. Защита наследственных прав в нотариальном и судебном порядке: автореф. дис. … канд. наук. Свердловск, 1990.

Горбункова И.М. Особенности правоохранительной деятельности российского нотариата в сфере наследственных правоотношений. М.: Городец, 2007. 144 с. // СПС «КонсультантПлюс».

Добровольная (бесспорная) юрисдикция в России и за рубежом (Восточная и Западная Европа, Латинская Америка, Китай) / У.Х. Ангрисано, А.В. Аргунов, В.В. Аргунов и др.; под ред. В.В. Аргунова. М.: Статут, 2014. 352 с.

Комаров В.В., Баранкова В.В. Нотариат и нотариальный процесс. Харьков, 2000.

Правовые основы нотариальной деятельности / Под ред. В.Н. Аргунова. М., 1994.

Нормативные и иные материалы

ГПК РФ (с изм. и доп.) – ст. 310–312.

НК РФ (с изм. и доп.) – гл. 25.3.

Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 (утв. ВС РФ 11.02.1993 г.) (с изм. и доп.).

Порядок определения количества должностей нотариусов в нотариальном округе: утв. решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 18 сентября 2008 г. и приказом Министерства юстиции РФ от 26 ноября 2008 г. № 275 // СПС «КонсультантПлюс».

Порядок учреждения и ликвидации должности нотариуса: утв. приказом Минюста РФ от 23 декабря 2009 г. № 430 // СПС «КонсультантПлюс».

Порядок изменения территории деятельности нотариуса: утв. приказом Минюста РФ от 14 января 2010 г. № 1 // СПС «КонсультантПлюс».

Порядок прохождения стажировки лицами, претендующими на должность нотариуса: утв. приказом Минюста России от 29.06.2015 г. № 151 // СПС «КонсультантПлюс».

Положение о квалификационной комиссии: утв. приказом Минюста России от 29.06.2015 г. № 150 // СПС «КонсультантПлюс».

Порядок замещения временно отсутствующего нотариуса: утв. приказом Минюста России от 29.06.2015 г. № 148 // СПС «КонсультантПлюс».

Об утверждении Инструкции о порядке совершения нотариальных действий главами местных администраций поселений и муниципальных районов и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления поселений и муниципальных районов: Приказ Минюста РФ от 27.12.2007 г. № 256 (ред. от 03.08.2009 г.) // СПС «КонсультантПлюс.

Об утверждении Форм реестров для регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств и удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах: приказ Минюста России от 10.04.2002 г. № 99 (ред. от 30.12.2014 г.) // СПС «КонсультантПлюс.

Об утверждении Порядка ведения реестров единой информационной системы нотариата: приказ Минюста России от 17.06.2014 г. № 129 // СПС «КонсультантПлюс.

Требования к формату изготовленного нотариусом электронного документа: утв. Приказом Минюста России от 29.06.2015 г. // СПС «КонсульатнтПлюс».

Задачи

Задача № 1.

Укажите, какие субъекты имеют право на совершение нижеперечисленных нотариальных действий: 1) принятие мер к охране наследственного имущества; 2) удостоверение договора об отчуждении недвижимого имущества, находящегося на территории Российской Федерации; 3) выдача свидетельства о праве на наследство; 4) совершение морских протестов; 5) совершение исполнительных надписей; 6) свидетельствование подлинности подписи на документе; 7) удостоверение доверенностей; 8) удостоверение завещаний; 9) принятие документов на хранение; 10) удостоверение факта нахождения гражданина в живых; 11) удостоверение сделок; 12) принятие в депозит денежных сумм и ценных бумаг.

Задача № 2.

Как определяется территориальная компетенция нотариуса в случаях: 1) удостоверения сделки об отчуждении гаража; 2) свидетельствования подлинности подписи на документе; 3) выдачи свидетельства о праве на наследство; 4) удостоверения договора о возведении жилого дома на предоставленном земельном участке; 5) выдачи свидетельства о праве собственности на дачу, садовый дом; 6) принятия мер по охране наследственного имущества; 7) удостоверения сделок; 8) удостоверения факта нахождения гражданина в определенном месте; и) удостоверения равнозначности электронного документа документу на бумажном носителе?

Задача № 3.

В каких случаях имеются основания для назначения лица, замещающего временно отсутствующего нотариуса: 1) привлечение нотариуса к уголовной ответственности; 2) призыв нотариуса на военные сборы; 3) исполнение нотариусом обязанностей президента или члена правления нотариальной палаты; 4) нахождение нотариуса в отпуске по уходу за ребенком; 5) болезнь нотариуса.

Дополнительные вопросы: 1. Каков порядок наделения полномочиями лица, замещающего временно отсутствующего нотариуса? 2. Применяется ли эта процедура в отношении нотариусов, работающих в государственных нотариальных конторах? 3. Какими правами и обязанностями наделяется лицо, временно замещающее отсутствующего нотариуса? 4. Может ли нотариус исполнять свои должностные обязанности в период их исполнения лицом, временно его замещающим.

Задача № 4.

Укажите действия, совершение которых зависит от волеизъявления лица, обратившегося к нотариусу за совершением нотариального действия: 1) принятие на хранение одного экземпляра документов, в которых излагается содержание сделки; 2) изложение причин отказа в совершении нотариального действия и разъяснение порядка его судебного оспаривания; 3) направление докумен-

тов на экспертизу; 4) подписание сделки, заявления или иного документа за гражданина, обратившегося к нотариусу, другим гражданином; 5) извещение сторон и заинтересованных лиц о времени и месте обеспечения доказательств; 6) выдача свидетельства о передаче заявления граждан и юридических лиц другим гражданам и юридическим лицам; 7) уведомление наследников о прекращении мер по охране наследственного имущества; 8) определение срока отложения совершения нотариального действия; и) дача поручения другому нотариусу о принятии мер по охране наследственного имущества, когда имущество находится не в месте открытия наследства; 9) возвращение принятых на хранение документов; 10) принятие документов на хранение без описи или с описью.

Задача № 5.

Укажите, в каких случаях нотариус обязан отказать в совершении нотариального действия: 1) 23.05.2015 г. к нотариусу обратилась Федорова (29.05.1998 г.р.) с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство, оставшееся после смерти ее матери; 2) Кузнецов обратился к нотариусу с просьбой удостоверить договор купли-продажи наркотического вещества, используемого в фармацевтической промышленности при производстве ряда медицинских препаратов; 3) Иванов, проживающий в г. Тула, обратился к нотариусу по месту своего жительства с заявлением о принятии в депозит денежной суммы в размере 50 000 руб. для передачи ее Петрову – кредитору по договору займа. Передача денег Иванову по договору займа имела место в г. Ярославле; 4) к заявлению Сидорова о выдаче свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов приложена копия документа, выполненная под копирку (вариант: документ составлен карандашом).

Дополнительные вопросы: 1. Каков порядок оспаривания отказа нотариуса в совершении нотариального действия? 2. Как определяется подсудность таких дел? 3. В каком порядке рассматриваются и разрешаются заявления заинтересованных лиц об оспаривании действий (бездействия) нотариуса? 4. Каково содержание решения суда в случае удовлетворения такого заявления?

Задача № 6.

Укажите, в каких случаях нотариус должен нести ответственность, определите ее вид: 1) нотариус занимается оказанием посреднических услуг при заключении договоров; 2) при проверке соблюдения правил нотариального делопроизводства установлен факт небрежного хранения бланков, печатей, штампов, что повлекло их утрату; 3) нотариус совершил исполнительную надпись в нарушение условий ее совершения, и денежные средства, взысканные по исполнительной надписи, не могут быть взысканы обратно; 4) нотариус допустил разглашение тайны нотариальных действий; 5) нотариус утратил принятые на хранение документы; 6) нотариус отсутствовал на месте работы три недели без извещения об этом нотариальной палаты; 7) нотариус совершил нотариальное действие за пределами своего нотариального округа.

Дополнительные вопросы: 1. Укажите основные права и обязанности нотариуса. 2. Влияет ли на объем прав и обязанностей нотариуса его статус (имеется в виду работает ли нотариус в государственной нотариальной конторе или является частнопрактикующим нотариусом)? 3. Каковы гарантии осуществления нотариальной деятельности и ограничения при совершении нотариальных действий?

Контрольные вопросы:

1. Назовите функции нотариата.
2. Охарактеризуйте правовые основы нотариальной деятельности в РФ?
3. Перечислите субъектов права на совершение нотариальных действий.
4. Какими правами и обязанностями обладают нотариусы?
5. Что понимается под гарантиями и ограничениями нотариальной деятельности?
6. Что такое нотариальный округ?
7. Дайте понятие нотариального тарифа.
8. Назовите виды нотариальных действий.
9. Каковы сроки совершения нотариальных действий?

10. Перечислите основания для отказа в совершении нотариальных действий.

Занятие 12 (2 часа)
Тема: ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

Основные вопросы

1. Понятие и значение производства в суде апелляционной инстанции.
2. Объекты и субъекты права апелляционного (частного) обжалования.
3. Система судов апелляционной инстанции.
4. Порядок и сроки подачи апелляционных (частных) жалобы, представления. Апелляционная жалоба и ее реквизиты.
5. Оставление апелляционной жалобы без движения. Возвращение апелляционной жалобы.
6. Сроки, порядок и пределы рассмотрения дела по апелляционным и частным жалобам (представлениям) в суде апелляционной инстанции.
7. Распорядительные действия сторон в суде апелляционной инстанции и последствия их совершения.
8. Полномочия суда апелляционной инстанции при рассмотрении апелляционных и частных жалобы (представления).
9. Основания для отмены или изменения решения (определения) суда первой инстанции в апелляционном порядке.
10. Постановление суда апелляционной инстанции и порядок вступления его в законную силу.

Основная литература

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть. М.: НОРМА, 2007. 960 с.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 784 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 960 с.

Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). М., Инфотропик Медиа, 2014. 784 с.

Афанасьев С.Ф., Зайцев А.И. Гражданское процессуальное право: учебник для бакалавров / 5-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2014.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г.А. Жилин. 7-е изд. М.: Проспект, 2015.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2015.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (2-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М.А. Викут. М.: Юрайт, 2014.

Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2012.

Борисова Е.А. Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе. М., 2008.

Борисова Е.А. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам: учеб. пособие. М.: Норма: ИНФРА–М, 2013. С. 138–222; 223–264.

Рехтина И.В. Способы обжалования судебных постановлений в гражданском процессе России (в контексте Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года): научно-практическое пособие. Барнаул: АЗБУКА, 2013. 250 с.

Дополнительная литература

Апелляция, кассация, надзор: новеллы ГПК РФ и УПК РФ. Первый опыт критического осмысления / Е.А. Борисова, Л.В. Го-

ловко, Н.Н. Ковтун и др.; под общ. ред. Н.А. Колоколова. М.: Юрист, 2011. 188 с.

Проверка судебных постановлений в гражданском процессе стран ЕС и СНГ / Под ред. Е.А.Борисовой. М., 2007.

Борисова Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам. М.: Городец, 2005. 304 с.

Борисова Е.А. Апелляция, кассация, надзор в Концепции единого ГПК РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 5. С. 40–46.

Борисова Е.А. Неполная апелляция: необходимость закрепления в ГПК РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 7. С. 44–47.

Терехова Л.А. Система пересмотра судебных актов в механизме судебной защиты. М.: Волтерс Клувер, 2007. 320 с.

Терехова Л.А. Полномочия апелляционной инстанции в решениях КС РФ // Вестник гражданского процесса. 2013. № 3. С. 58–70.

Маняк Н.И., Улетова Г.Д. Производство в суде апелляционной инстанции (гл. 39 ГПК РФ) // Мировой судья. 2013. № 9. С. 9–19.

Чекмарева А.В. Действия суда первой инстанции после получения апелляционной жалобы: отдельные проблемы // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. № 7. С. 77–81.

Лесницкая Л.Ф. Извещение апелляционной инстанцией участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения частной жалобы, представления прокурора // Комментарий судебной практики / под ред. К.Б. Ярошенко. М.: КОНТРАКТ, 2014. Вып. 19. С. 172–177.

Поспелов Б.И. Спорные вопросы нового законодательного регулирования апелляционного производства в гражданском процессе // Юрист. 2011. № 6. С. 3–6.

Рехтина И.В. Изменения Гражданского процессуального кодекса в области обжалования судебных постановлений // Юрист. 2011. № 9. С. 8–11.

Смагина Е.С. Пересмотр судебных постановлений в гражданском процессе. Учебное пособие. Ростов-на-Дону. 2010.

Смагина Е.С. О некоторых новеллах и перспективах развития апелляционного производства в гражданском процессе // Юрист. 2011. № 14. С. 35–40.

Ринчинов Б.А. Назначение и подготовка заседания суда апелляционной инстанции // Российский судья. 2013. № 5. С. 11–14.

Грибов Н.Д. Проблема подачи повторной апелляционной жалобы в гражданском процессе // Адвокат. 2014. № 6. С. 20–27.

Морозова А.С. Новые требования в апелляционном производстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 7. С. 37–39.

Морозова А.С. Должен ли апелляционный суд проверять решение полностью или в обжалованной части? // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 2. С. 35–39.

Дедюева М.В. Спорные вопросы судебной практики рассмотрения апелляционной инстанцией гражданских дел по правилам производства в суде первой инстанции // Российский судья. 2014. № 6. С. 27–30.

Самсонов Н.В. О праве суда апелляционной инстанции отменить решение суда первой инстанции и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции // Российский судья. 2014. № 5. С. 24–27.

Сахнова Т.В. О пределах проверки судебных постановлений в гражданском процессе России // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 3. С. 36–41; № 4. С. 45–48.

Жилин Г.А. Апелляционная проверка определений в гражданском процессе: законодательные новации // Закон. 2013. № 2. С. 103–112.

Касьянов А. Возможности суда апелляционной инстанции расширяются // ЭЖ-Юрист. 2015. № 39. С. 15.

Макаров П.Н. Исключение новых процессуальных средств в апелляционной инстанции (de lege ferenda) // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. № 8. С. 112–134.

Дубровская И. Восстановление срока на обжалование // ЭЖ-Юрист. 2015. № 32. С. 13.

Самсонов Н.В. Спорные аспекты регулирования апелляционного производства в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 12. С. 32–35.

Шакирьянов Р.В. К вопросу о предъявлении встречного иска в суде апелляционной инстанции // Вестник гражданского процесса. 2015. № 2. С. 86–103.

Кисилев А. Небо и земля: апелляционное производство в системе арбитражных судов и системе судов общей юрисдикции // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014.

Нормативные и иные материалы

Примечание: с 1 января 2012 года ФЗ от 9 декабря 2010 года № 353-ФЗ внесены изменения в порядок апелляционного, кассационного и надзорного пересмотра судебных актов.

ГПК РФ (с изм. и доп.) - гл. 39.

ФЗ от 14 ноября 2002 г. № 137-ФЗ (ред. от 07.06.2013 г.) «О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» (ст. 6.3.).

Постановление Пленума ВС РФ от 13 декабря 2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» (пункт 23).

Постановление Пленума ВС РФ от 19 июня 2012 г. № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции».

Постановление Пленума ВС РФ от 29 сентября 2015 г. № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» (пункт 11).

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2013 года (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 03.07.2013 г.).

Подборка судебных решений за 2014 год: Статья 326.1 «Отказ истца от иска, признание иска ответчиком, мировое соглашение

сторон в суде апелляционной инстанции» ГПК РФ (О.М. Кабанов) // Подготовлен для системы КонсультантПлюс.

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124 (1)). Глава 51.

Задачи

Задача № 1.

10 сентября мировым судьей принято решение о взыскании задолженности в размере 5000 руб. 29 сентября ответчиком была подана апелляционная жалоба. 30 сентября мировой судья отослал копию жалобы истцу и на следующий день направил дело вместе с апелляционной жалобой районному судье.

Вопросы: 1. Правильно ли поступил мировой судья? 2. Назовите суды, рассматривающие апелляционные жалобы, представления. 3. В суд какой инстанции (первой или апелляционной) подаются апелляционные жалобы, представления? 4. Каковы последствия нарушения порядка подачи апелляционных жалоб, представлений (дайте развернутый ответ)?

Задача № 2.

Адвокат, назначенный судом в соответствии со ст. 50 ГПК РФ в качестве представителя ответчика, подал апелляционную жалобу на решение судьи. Судья своим определением возвратил эту апелляционную жалобу.

Вопросы: 1. Перечислите субъектов апелляционного обжалования. 2. Каков порядок реализации права на апелляционное обжалование? 3. Соответствуют ли действия адвоката и судьи закону?

Задача № 3.

Решением мирового судьи Синичкину было отказано в удовлетворении иска против Воронина о возврате видеомагнитофона «Самсунг». Синичкин с решением не согласился и подал апелляционную жалобу, в которой просил суд апелляционной инстанции

решение мирового судьи отменить, вынести новое решение, которым обязать Воронина вернуть ему видеомагнитофон или его стоимость. Поскольку мировым судьей рассматривалось требование Синичкина о возврате видеомагнитофона, а не его стоимости, то мировой судья оставил апелляционную жалобу без движения, сославшись на нарушение Синичкиным ст. 322 ГПК РФ, предусматривающую запрет на указание в апелляционной жалобе новых требований, т.е. требований, не заявленных при рассмотрении дела в суде первой инстанции.

Вопросы: 1. Правильно ли поступил суд? 2. Что понимается под новым требованием и можно ли просьбу Синичкина о возврате стоимости видеомагнитофона квалифицировать как новое требование? 3. В каком порядке апеллянт вправе отказаться от апелляционной (частной) жалобы, а прокурор - от апелляционного (частного) представления и каковы последствия такого отказа?

Задача № 4.

Районный суд удовлетворил исковое требование Петрова о расторжении брака с Петровой и об оставлении ребенка с отцом. Не возражая против решения судьи по существу, Петрова не согласилась с тем, что в мотивировочной части решения судья допустил ряд выражений, порочащих ее честь и достоинство. В связи с этим Петрова подала апелляционную жалобу на мотивировочную часть судебного решения. Председатель районного суда возвратил Петровой апелляционную жалобу, указав в определении, что апелляционному обжалованию подлежит только решение суда в полном объеме.

Вопросы: 1. Согласны ли Вы с председателем районного суда? 2. Имеет ли право председатель районного суда, т.е. суда первой инстанции решать судьбу апелляционной жалобы при ее подаче? 3. Каковы пределы рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции?

Задача № 5.

Решением районного суда от 20 августа удовлетворен иск организации о выселении Качанова и членов его семьи без предостав-

ления другого жилого помещения. 18 сентября прокурор подал апелляционное представление, полагая, что суд не имел права рассматривать данное дело без привлечения к участию в деле прокурора. Представление прокурора было принято и 21 сентября направлено с материалами дела в суд апелляционной инстанции. Однако в судебном заседании суда апелляционной инстанции прокурор заявил отказ от представления. Суд апелляционной инстанции своим определением прекратил апелляционное производство, так как решение суда первой инстанции не было обжаловано другими лицами. 10 октября в районный суд поступило ходатайство Качанова о восстановлении срока на апелляционное обжалование решения суда первой инстанции. В обоснование уважительности причины пропуска срока на апелляционное обжалование Качанов сослался на то, что апелляционное производство было возбуждено по представлению прокурора, поэтому подачу апелляционной жалобы он считал излишней.

Вопросы: 1. Суд какой инстанции (первой или апелляционной) вправе решать вопрос о восстановлении срока на апелляционное обжалование? 2. Имеются ли основания для восстановления срока на апелляционное обжалование в указанной ситуации? 3. В каких случаях прокурор является субъектом права на подачу апелляционного (частного) представления? 4. Имел ли право прокурор в данной ситуации на подачу апелляционного представления? 5. Допускается ли подача апелляционных жалобы, представления непосредственно в суд апелляционной инстанции? 6. Перечислите распорядительные действия сторон, которые они вправе совершать при рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции. 7. Какие последствия влечет за собой прекращение апелляционного производства? 8. В чем заключаются различия в последствиях отказа от апелляционной жалобы (представления) и отказа от иска в суде второй инстанции? 9. Каким образом должен поступить суд апелляционной инстанции в случае восстановления пропущенного срока на апелляционное обжалование, учитывая, что имеется его определение о прекращении апелляционного производства?

Задача № 6.

При рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции Якушев обратился с ходатайством о допросе в качестве свидетелей его соседей по дому, которые могут сообщить информацию, имеющую значение по делу. На момент рассмотрения дела в суде первой инстанции соседи не имели возможности явиться в суд, поскольку находились в длительной служебной командировке. Судья отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что в суде апелляционной инстанции не представляется возможным исследовать доказательства, которые не были предметом исследования при рассмотрении дела в суде первой инстанции.

Вопросы: 1. Как действует на стадии апелляционного обжалования принцип состязательности? 2. Вправе ли суд апелляционной инстанции исследовать новые доказательства?

Задача № 7.

Мировой судья рассмотрел гражданское дело по иску Ерохиной Е.К. к индивидуальному предпринимателю Петухову Н.С. о возврате 9 800 руб., уплаченных за некачественные ботинки, купленные в обувном магазине, и компенсации морального вреда в размере 10 000 руб. Решением суда иск удовлетворен частично: с ответчика взыскано 9 800 руб., в удовлетворении требования о компенсации морального вреда отказано. Ерохина Е.К. обжаловала решение в части отказа в удовлетворении требовании о компенсации морального вреда.

Суд апелляционной инстанции, рассмотрев апелляционную жалобу, отменил решение мирового судьи полностью и вынес решение, которым отказал Ерохиной в удовлетворении всех заявленных требований.

Вопросы: 1. Каковы пределы рассмотрения дела судом апелляционной инстанции? 2. Вправе ли суд апелляционной инстанции выйти за пределы доводов, изложенных в апелляционной жалобе (представлении)?

Задача № 8.

Какие из перечисленных ниже нарушений норм процессуального права судом первой инстанции являются безусловными основаниями для отмены решения в апелляционном порядке: 1) судья, рассмотревший дело, приходится представителю ответчицы братом; 2) ответчику, не владеющему русским языком, решение суда было вручено на русском языке; 3) во время судебного разбирательства не велся протокол судебного заседания; 4) судья изготовил решение в окончательной форме через месяц после его принятия; 5) судья не удалял свидетелей из зала судебного заседания до начала их допроса.

Дополнительный вопрос: Что понимается под условными и безусловными основаниями для отмены решения в апелляционном порядке?

Задача № 9.

Допускается ли самостоятельное апелляционное обжалование следующих определений суда первой инстанции:

1) об отказе в принятии искового заявления;
2) о назначении экспертизы по делу;
3) о вступлении в процесс правопреемника;
4) о приостановлении производства по делу;
5) о прекращении производства по делу;
6) об обеспечении иска;
7) об обеспечении доказательств.

Дополнительные вопросы: 1. Как именуются жалоба и представление, которыми оспариваются определение суда первой инстанции? 2. Перечислите суды апелляционной инстанции, которые вправе рассматривать дела по жалобам на определения суда первой инстанции отдельно от его решений. 3. Охарактеризуйте срок, порядок подачи, а также порядок рассмотрения жалоб на определения суда первой инстанции в апелляционном порядке. 4. Какими полномочиями обладает суд апелляционной инстанции при рассмотрении жалоб на определения суда первой инстанции? 5. Раскройте содержание такого полномочия суда апелляционной ин-

станции, как отмена определения суда первой инстанции и разрешение вопроса по существу.

Контрольный тест.

1. В рамках апелляционного производства обжалованию подлежат: 1) вступившие в законную силу решения и определения суда первой инстанции; 2) любые судебные акты суда общей юрисдикции; 3) вступившие в законную силу решения и определения мирового судьи; 4) не вступившие в законную силу решения и определения мирового судьи; 5) вступившие в законную силу решения и определения суда первой инстанции; 6) решения и определения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу.

2. Апелляционное производство может быть возбуждено по инициативе: 1) прокурора - процессуального истца; 2) лиц, участвующих в деле; 3) представителя стороны; 4) лица, которое не было привлечено к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которого был разрешен судом; 5) органа управления, участвующего в деле с целью дачи заключения (ст. 47 ГПК РФ); 6) третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора; 7) свидетеля; 8) законного представителя.

3. Апелляционное производство возбуждается посредством подачи: 1) апелляционной жалобы; 2) апелляционного протеста прокурора; 3) частной жалобы; 4) апелляционного представления прокурора; 5) заявления заинтересованных лиц.

4. Апелляционная жалоба (представление) подаются: 1) непосредственно в суд апелляционной инстанции; 2) через суд, принявший обжалуемое решение; 3) мировому судье; 4) по выбору заинтересованного лица.

5. Срок апелляционного обжалования решения суда составляет: 1) три месяца со дня принятия решения суда; 2) один месяц со дня объявления резолютивной части решения суда; 3) один месяц со дня принятия решения в окончательной форме; 4) 10 дней со дня принятия решения в окончательной форме.

6. Апелляционная жалоба (представление) не могут содержать: 1) ходатайство лица о рассмотрении апелляционной жалобы

в его отсутствие; 2) просьбу о приобщении дополнительных доказательств; 3) заявление об изменении исковых требований; 4) ходатайство о вызове свидетелей; 5) ходатайство о восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы.

7. Апелляционная жалоба подлежит оплате в размере: 1) 50 процентов размера государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера; 2) не подлежит оплате; 3) 50 процентов размера государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления.

8. Рассмотрение дела судом апелляционной инстанции производится: 1) единолично судьей; 2) по ходатайству лиц, участвующих в деле, коллегиально; 3) коллегией судей; 4) в зависимости от правовой и фактической сложности дела; 5) судьей с участием присяжных заседателей.

9. Рассмотрение дела судом апелляционной инстанции проводится: 1) без вызова лиц, участвующих в деле; 2) в судебном заседании по правилам производства в суде первой инстанции; 3) решение данного вопроса отнесено к компетенции апелляционного суда; 4) путем использования систем видеоконференц-связи.

10. Суд апелляционной инстанции вправе: 1) устанавливать новые факты и исследовать новые доказательства; 2) принимать отказ истца от иска; 3) утверждать мировое соглашение сторон; 4) принимать встречный иск к рассмотрению; 5) оценивать дополнительно представленные доказательства; 6) выходить за пределы доводов, изложенных в апелляционных жалобе.

11. Постановление апелляционного суда принимается в форме: 1) апелляционного определения; 2) апелляционного постановления; 3) апелляционного решения; 4) решение данного вопроса зависит от суда апелляционной инстанции.

12. Постановление суда апелляционной инстанции вступает в законную силу: 1) через один месяц со дня его принятия; 2) со дня его принятия; 3) по правилам вступления в законную силу решения суда первой инстанции; 4) момент вступления апелляционного постановления определяется индивидуально в зависимости от конкретных обстоятельств дела.

Контрольные вопросы:

1. Какова сущность и значение стадии апелляционного обжалования решений и определений суда?
2. Назовите признаки апелляции, ее виды.
3. Как исчисляется срок подачи апелляционной жалобы (представления)?
4. Проанализируйте субъекты и объекты апелляционного обжалования.
5. Каков порядок рассмотрения дела судом апелляционной инстанции?
6. Как действуют принципы гражданского процесса в стадии апелляционного обжалования?
7. Перечислите полномочия суда апелляционной инстанции.
8. Назовите основания к отмене или изменению судебных актов суда первой инстанции.
9. Какие виды постановлений выносит суд апелляционной инстанции?
10. В каких случаях и в каком порядке осуществляется обжалование определений суда?

Занятие 13 (2 часа).
СОСТАВЛЕНИЕ ПРОЕКТА АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ (ПРЕДСТАВЛЕНИЯ)

Примечание: письменная работа по составлению проекта апелляционной жалобы (представления) выполняется в порядке домашнего задания.

Литература: смотреть список литературы и нормативных материалов, рекомендованных к занятию 12.

Дополнительно:

Акты прокурорского надзора / Под ред. Ю.И. Скуратова. М., 1997. С. 202 (раздел 6).

Гражданский и арбитражный процесс, нотариат, обязательственные отношения: Образцы документов / Отв. ред. В.В. Ярков. М., 1998. С. 184–189.

Пискарев И.К. Образцы судебных документов: практическое пособие. М., 1997. С. 266.

Образцы документов прокурорской практики: практич. пособие / Е.А. Архипова, А.Ю. Винокуров, Т.Г. Воеводина и др.; под общ. ред. А.Э. Буксмана, О.С. Капинус; науч. ред. А.Ю. Винокуров. М.: Юрайт, 2014. 661 с.

Справочные правовые системы «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др.

Вариант первый.

Октябрьский районный суд г. Томска рассмотрел (число, месяц, год) гражданское дело по иску Ларионова (имя, отчество) против Архипова (имя, отчество) о признании права собственности на 3-комнатную квартиру; иск удовлетворен в части, за истцом признано право собственности на ½ часть квартиры. В суд поступила апелляционная жалоба от матери ответчика – Архиповой (имя, отчество), которая просит отменить решение, считая, что суд неправильно признал за истцом право собственности на квартиру, поскольку она тоже проживает в данной квартире и также имеет права на ее часть.

Составьте проект апелляционной жалобы в качестве адвоката Архиповой, восполнив недостающие данные по своему усмотрению.

Вариант второй.

Кировский районный суд г. Томска рассмотрел (число, месяц, год) с участием прокурора (ч. 3 ст. 45 ГПК РФ) дело по иску Пономаревой (имя, отчество) против Корнилова В.А и Корниловой Е.Д. о признании утратившими право пользования жилым помещением, выселении и снятии с регистрационного учета. В исковом

заявлении истица указала, что ответчики являются пользователями жилого помещения по адресу (…). Указанная квартира приобретена истицей на основании договора купли-продажи квартиры от (число, месяц, год), что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права. С момента перехода к истице указанного права, ответчики не являются собственниками спорного жилого помещения.

Судом исковые требования удовлетворены в полном объеме. Решение вынесено в порядке заочного производства (число, месяц, год).

Из материалов дела следует, что ответчики надлежащим образом о времени и месте судебного заседания извещены не были. Кроме того, известно, что Корниловы обратились в суд о признании договора купли-продажи спорного жилого помещения недействительным.

Составьте проект апелляционного представления прокурора, восполнив недостающие данные по своему усмотрению.

Занятие 14 (2 часа)
Тема: ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

Основные вопросы

1. Сущность и значение кассационного производства.
2. Суды, рассматривающие дела по кассационным жалобам, представлениям.
3. Объекты и субъекты права кассационного обжалования.
4. Срок и порядок подачи кассационных жалобы, представления и последствия его несоблюдения.
5. Порядок, сроки и последствия предварительного изучения кассационных жалобы, представления.
6. Срок и порядок рассмотрения кассационных жалобы, представления по существу.

7. Основания для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке.

8. Полномочия суда кассационной инстанции.

9. Виды актов суда кассационной инстанции и порядок их вступления в законную силу.

Основная литература

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть. М.: НОРМА, 2007. 960 с.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 784 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 960 с.

Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). М., Инфотропик Медиа, 2014. 784 с.

Афанасьев С.Ф., Зайцев А.И. Гражданское процессуальное право: учебник для бакалавров / 5-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2014.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г.А. Жилин. 7-е изд. М.: Проспект, 2015.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2015.

Постатейный комментарий к ГПК РФ / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2012. 636 с.

Комментарий к ГПК РФ / Под ред. М.А. Викут. Изд. 2-е перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2014. 627 с.

Алиэскеров М.А. Кассационное производство по гражданским делам: вопросы теории и практики. М. Норма. 2005.

Грицанов А.С. Кассационное производство в советском гражданском процессе. Томск, 1980.

Пучинский В.К. Кассационное производство в советском гражданском процессе. М., 1973.

Рехтина И.В. Способы обжалования судебных постановлений в гражданском процессе России (в контексте Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года): научно-практическое пособие. Барнаул: АЗБУКА, 2013. 250 с.

Дополнительная литература

Проверка судебных постановлений в гражданском процессе стран ЕС и СНГ / Под ред. Е.А. Борисовой. М., 2007.

Борисова Е.А. Последовательность обжалования судебных актов в арбитражном и гражданском процессах // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 8. С. 29.

Грось Л.А. Производство в судах кассационной инстанции – основная форма проверки законности судебных актов, вступивших в законную силу // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 9. С. 33; № 10. С. 23.

Жуйков В.М. Проблемы правового регулирования проверочных производств в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 11. С. 22; № 12. С. 15.

Пузанов И. Апелляция & кассация // ЭЖ-Юрист. 2012. № 18. С. 1, 3.

Рехтина И.В. Особенности обжалования вступивших в законную силу судебных постановлений в гражданском судопроизводстве России и отдельных государств Европы // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 11. С. 39–42.

Рехтина И.В. Проблемы судебной защиты прав и законных интересов лиц, не участвовавших в деле // Юрист. 2008. № 6.

Ковтков Д.И. Кассационное производство в России: от прошлого к настоящему // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 8. С. 36; № 9. С. 29.

Ковтков Д.И. Кассационные сроки в гражданском процессе // Адвокат. 2013. № 3. С. 28 - 42.

Ковтков Д.И. О праве лиц, не участвовавших в деле, на кассационное обжалование // Журнал российского права. 2013. № 11. С. 104–110.

Ковтков Д.И. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации как субъект права кассационного обжалования в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 11. С. 34–38.

Беков Я.Х. Пропуск срока на подачу кассационной жалобы: некоторые практические и теоретические аспекты // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 12. С. 21.

Балашова И.Н. Проблемы возбуждения кассационного производства в свете Концепции единого Гражданского процессуального кодекса РФ // Вестник гражданского процесса. 2015. № 5. С. 96–108.

Сидоркин С.В. Подготовка гражданского дела как стадия апелляционного и кассационного производств // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 9. С. 29–33.

Батурина Н.А. Процедура предварительного изучения кассационной жалобы (фильтрация): недостатки правового регулирования // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 11. С. 42–46.

Сыскова Е. Н. Вынесение нового решения судом кассационной инстанции // Юрист. 2001. № 1.

Сыскова Е. Н. Обжалование решений суда по гражданским делам в кассационном порядке // Адвокатская практика. 2000. № 3.

Маняк Н.И. Сравнительная характеристика производства в суде кассационной инстанции по АПК и ГПК Российской Федерации (в контексте новаций гражданского процессуального законодательства) // Мировой судья. 2012. № 9. С. 18–23; № 10. С. 11–17.

Нормативные и иные материалы

Примечание: с 1 января 2012 года ФЗ от 9 декабря 2010 года № 353-ФЗ внесены изменения в порядок апелляционного, кассационного и надзорного пересмотра судебных актов.

ГПК РФ (с изм. и доп.) – глава 41 (ст. 376–391).

Постановление Пленума ВС РФ от 11 декабря 2012 г. № 29 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».

Постановление Пленума ВС РФ от 13 декабря 2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» (пункт 23).

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124 (1)). Глава 52.

Задачи

Задача № 1.

Составьте сравнительную таблицу по видам пересмотра.

Критерий для сравнения	Апелляционное производство	Кассационное производство
1. Объект обжалования (что обжалуется)		
2. Субъект обжалования (кто вправе обжаловать)		
3. Срок и порядок подачи жалобы		
4. Суд		
5. Срок рассмотрения		
6. Порядок рассмотрения		
7. Основания для отмены или изменения судебного акта		
8. Полномочия суда		
9. Акты суда и порядок вступления их в законную силу		

Задача № 2.

Решением районного суда, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, истцу отказано в удовлетворении иска. К кассационной жалобе приложено ходатайство о восстановлении пропущенного срока со ссылкой на то, что заявитель находился полтора года в США на стажировке. Судья облсуда признал причину пропуска срока кассационного обжалования уважительной и восстановил его.

Вопросы: 1. Оцените правомерность действий судьи облсуда при решении вопроса о восстановлении срока кассационного обжалования. 2. Укажите причины, которые могут быть признаны уважительными при решении вопроса о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы. 3. Определите момент, с которого начинает течь срок для обжалования судебных актов в кассационном порядке? 4. Укажите порядок восстановления пропущенного срока на подачу кассационной жалобы. 5. Какой суд рассматривает вопрос о восстановлении срока на подачу кассационной жалобы?

Задача № 3.

Районный суд вынес решение по иску Орлова против Дружинина о взыскании компенсации морального вреда; суд апелляционной инстанции решение суда первой инстанции оставил без изменения. Орлов подал на это решение кассационную жалобу. Через несколько дней от Орлова поступила просьба о возвращении кассационной жалобы. Через неделю Орлов вновь обратился в суд с кассационной жалобой, указав, что все-таки счел необходимым обжаловать решение.

Вопросы: 1. Как следует поступить суду? 2. Какие последствия влечет подача ходатайства о возвращении кассационной жалобы? 3. Каков процессуальный порядок и последствия отказа от кассационной жалобы?

Задача № 4.

В решении мирового судьи о взыскании в пользу Колесиной с отдела социальной защиты населения задолженности по выплате

ежемесячных пособий на ребенка указано, что взыскание этой суммы должно быть произведено по мере поступления средств на эти цели. Поскольку решение мирового судьи вступило в законную силу, прокурор, к которому обратилась гражданка Колесина, решил оспорить это решение.

Вопросы: 1. В каком порядке и в какой суд прокурор может обжаловать вступившее в законную силу решение мирового судьи? 2. Если в рассмотрении дела мировым судьей участвовал помощник районного прокурора, кто будет выступать надлежащим субъектом права на обращение с соответствующим представлением: а) районный прокурор, его заместители; б) прокурор субъекта РФ, его заместители; в) Генеральный прокурор, его заместители (укажите правильный, на Ваш взгляд, вариант)? 3. Кто, в каком порядке и в какие сроки будет изучать представление прокурора по данному делу? 4. Вправе ли судья при изучении жалобы или представления прокурора по своей инициативе приостановить исполнение вступившего в законную силу судебного постановления? 5. Назовите основания для отмены или изменения вступившего в законную силу решения мирового судьи. Имеются ли такие основания в данном случае?

Задача № 5.

Миронов решил обжаловать судебный приказ, вынесенный мировым судьей и подал кассационную жалобу. Суд кассационной инстанции возвратил кассационную жалобу Миронову, сославшись на то, что обращение в суд кассационной инстанции невозможно, если не были исчерпаны иные установленные ГПК РФ способы обжалования судебного постановления до дня вступления его в законную силу.

Вопросы: 1. Оцените правомерность суда кассационной инстанции. 2. В каком порядке подлежит обжалованию судебный приказ?

Задача № 6.

В судебном заседании суда кассационной инстанции председатель президиума суда объявил, какая жалоба подлежит рассмотре-

нию, установил, что никто из участвующих в деле лиц не явились в заседание суда кассационной инстанции по неизвестным причинам, хотя о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы все были извещены. Один из членов президиума суда зачитал жалобу, обжалуемое решение, определение о передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. Председатель президиума суда спросил, не желают ли члены президиума что-то дополнить, нет ли у них вопросов, и объявил открытое голосование. Принимая во внимание, что большинство членов президиума проголосовали за оставление решения без изменения, а кассационной жалобы - без удовлетворения, председатель президиума суда поручил судье-докладчику в течение трех дней изготовить соответствующее определение президиума.

Вопросы: 1. Какие ошибки были допущены судом кассационной инстанции при рассмотрении и разрешении кассационной жалобы? 2. Обязан ли суд кассационной инстанции извещать участвующих в деле лиц о времени и месте судебного заседания суда кассационной инстанции? 3. Каковы гарантии реального участия заинтересованных лиц в судебном заседании суда кассационной инстанции? 4. Влияет ли неявка заинтересованных лиц на возможность рассмотрения дела по существу судом кассационной инстанции? 5. Какими правами обладают лица, участвующие в деле, в случае явки их в судебное заседание суда кассационной инстанции? 6. Каков порядок голосования в суде кассационной инстанции? 7. Как именуется итоговый акт суда кассационной инстанции? Охарактеризуйте его содержание как процессуального документа.

Задача № 7.

Возможно ли совершение в кассационной инстанции следующих действий:

1) использование систем видеоконференц-связи;

2) назначение экспертизы;

3) дача объяснений по делу;

4) предъявление встречного иска;
5) заключение мирового соглашения;
6) изменение основания или предмета иска;
7) представление дополнительных доказательств;
8) привлечение к участию в деле третьих лиц;
9) отказ истца от иска;
10) приостановление исполнения решения суда.

Дополнительные вопросы: 1. Каковы сроки и порядок рассмотрения кассационных жалобы, представления с делом в судебном заседании суда кассационной инстанции? 2. Проанализируйте пределы рассмотрения дела в суде апелляционной и кассационной инстанции.

Задача № 8.

Решением районного суда Караваеву было отказано в удовлетворении иска о взыскании с Васнецовой задолженности по договору об оказании услуг. Суд апелляционной инстанции оставил решение суда первой инстанции без изменения. Караваев подал кассационную жалобу на судебные постановления. При изучении кассационной жалобы в порядке ст. 381 ГПК РФ судья установил, что доводы, изложенные Караваевым в жалобе, не являются основанием для отмены судебных постановлений в кассационном порядке, но дело в суде первой инстанции было рассмотрено в отсутствие ответчика, не извещённого о времени и месте судебного заседания.

Вопросы: 1. Как должен поступить судья кассационной инстанции? 2. Что понимается под существенным нарушением норм материального или процессуального права? Допущены ли в указанном случае существенные нарушения норм права?

Контрольные вопросы:

1. Сущность и значение стадии кассационного обжалования решений и определений, вступивших в законную силу. Отличие кассационного от апелляционного производства.

2. Кому принадлежит право кассационного обжалования и в чем заключается порядок его осуществления?

3. Порядок рассмотрения кассационной жалобы (представления) в суде кассационной инстанции?

4. Перечислите полномочия суда кассационной инстанции?

6. Назовите основания для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке?

Занятие 15 (2 часа)
Тема: ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ (1 час). ПЕРЕСМОТР СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ИЛИ НОВЫМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ (1 час)

Основные вопросы

1. Производство в суде надзорной инстанции.

1.1. Объекты и субъекты права надзорного обжалования.

1.2. Порядок и срок подачи надзорных жалобы, представления и последствия их несоблюдения.

1.3. Порядок, сроки и последствия предварительного рассмотрения надзорных жалобы, представления.

1.4. Порядок и срок рассмотрения надзорных жалобы, представления по существу.

1.5. Основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора.

1.6. Полномочия Президиума Верховного Суда РФ при проверке судебных постановлений в порядке надзора.

1.7. Постановление Президиума Верховного Суда РФ и порядок вступления его в законную силу.

2. Проверка судебных постановлений, вступивших в законную силу, по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

2.1. Основания для проверки судебных постановлений, вступивших в законную силу, по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

2.2. Суды, проверяющие судебные постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

2.3. Порядок подачи и рассмотрения заявления о проверке судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

2.4. Обжалование определений по вопросам пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Основная литература

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть. М.: НОРМА, 2007. 960 с.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 784 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 960 с.

Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). М., Инфотропик Медиа, 2014. 784 с.

Афанасьев С.Ф., Зайцев А.И. Гражданское процессуальное право: учебник для бакалавров / 5-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2014.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г.А. Жилин. 7-е изд. М.: Проспект, 2015.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2015.

Комментарий к ГПК РФ / Под ред. М.А. Викут. Изд. 2-е перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2014. 627 с.

Постатейный комментарий к ГПК РФ / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2012. 636 с.

Борисова Е.А. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам: учеб. пособие. М.: Норма: ИНФРА–М., 2013. С. 265–311.

Терехова Л.А. Надзорное производство в гражданском процессе: проблемы развития и совершенствования. М.: Волтерс Клувер, 2009.

Терехова Л.А. Система пересмотра судебных актов в механизме судебной защиты. М.: Волтерс Клувер, 2007.

Рехтина И.В. Способы обжалования судебных постановлений в гражданском процессе России (в контексте Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года): научно-практическое пособие. Барнаул: АЗБУКА, 2013. 250 с.

Дополнительная литература

Кац С.Ю. Возбуждение производства в порядке надзора по гражданским делам. М., 1965.

Кац С.Ю. Судебный надзор в гражданском судопроизводстве. М., 1980.

Москвин С.С. Пересмотр судебных решений и определений по гражданским делам президиумами судов. М., 1962.

Трубников П.Я. Надзорное производство по гражданским делам. М., 1967.

Трубников П.Я. Пересмотр решений в порядке судебного надзора. М., 1974.

Зайцев И.М. Устранение судебных ошибок в гражданском процессе. Саратов, 1985.

Алиев Т.Т. Пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам. Саратов, 2004.

Балашова И.Н. Порядок возбуждения и рассмотрения гражданских дел в суде надзорной инстанции. Саратов, 2006.

Алексеевская Е.И. Оценка законности судебных решений. Научно-практическое пособие. М.: Юстицинформ, 2010. 208 с.

Барсукова В.Н. Надзорное производство в гражданском процессе в свете реформы проверочных инстанций // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 9. С. 38.

Соловьева Т.В. Постановления высших судебных органов в Концепции единого ГПК РФ // Вестник гражданского процесса. 2015. № 5. С. 74–86.

Борисова Е.А. Апелляция, кассация, надзор в Концепции единого ГПК РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 5. С. 40–46.

Быкова И.Ю. Понятие и роль профессиональных участников надзорного производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 2. С. 29–33.

Пацация М.Ш. Об основаниях отмены или изменения судебных постановлений в надзорном порядке в гражданском процессе // Закон. 2014. № 9. С. 128–149.

Сахнова Т.В. О пределах проверки судебных постановлений в гражданском процессе России // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 3. С. 36–41; № 4. С. 45–48.

Алиев Т.Т. К вопросу о новых обстоятельствах в гражданском процессе в аспекте реализации главы 42 ГПК РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 12. С. 23–28.

Алиев Т.Т. К вопросу о юридической природе вновь открывшихся и новых обстоятельств в гражданском процессе // Современное право. 2014. № 5. С. 99–103.

Алиев Т.Т. К вопросу о реформировании института пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам // Вестник гражданского процесса. 2013. № 1. С. 74–89.

Лесницкая Л.Ф. Некоторые вопросы пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений по гражданским делам, вступивших в законную силу // Комментарий судебной практики / под ред. К.Б. Ярошенко. М.: КОНТРАКТ, 2015. Вып. 20. С. 151–156.

Забрамная Н.Ю. Институт пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым

обстоятельствам в гражданском процессе: история и современность // Законодательство и экономика. 2014. № 3.

Забрамная Н.Ю. К вопросу об уточнении понятия «вновь открывшиеся обстоятельства» и перечня оснований для пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу // Адвокат. 2014. № 10. С. 42–44.

Байрамуков З. А. и др. Установление истины при рассмотрении гражданских дел по вновь открывшимся обстоятельствам // Арбитражный и гражданский процесс. 2000. № 1.

Берг О. В. К вопросу о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам // Юрист. 2000. № 4.

Жилин Г.А. К вопросу о правовой природе пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам // Закон. 2014. № 7. С. 104–114.

Сахнова Т.В. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу: о сущности и законодательных противоречиях // Вестник гражданского процесса. 2014. № 1. С. 10–28.

Терехова Л.А. Пересмотр судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в Кодексе административного судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 9. С. 26–28.

Нормативные и иные материалы

Примечание: с 1 января 2012 года Федеральным законом от 9 декабря 2010 года № 353-ФЗ внесены изменения в порядок апелляционного, кассационного, надзорного пересмотра судебных актов, а также в порядок пересмотра судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

ФКЗ от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ (ред. от 04.11.2014 г.) «О Верховном Суде Российской Федерации».

ГПК РФ (с изм. и доп.) – гл. 41.1., гл. 42.

Постановление Пленума ВС РФ от 11 декабря 2012 г. № 31 «О применение норм ГПК РФ при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений».

Постановление Пленума ВС РФ от 27 июня 2013 г. № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней».

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2015) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2015 г.).

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124 (1)). Главы 53, 54.

Задачи

Задача № 1.

Составьте сравнительную таблицу по видам пересмотра.

Критерий для сравнения	Надзорное производство	Производство по вновь открывшимся или новым обстоятельствам
1. Объект обжалования (что обжалуется)		
2. Субъект обжалования (кто вправе обжаловать)		
3. Срок и порядок подачи жалобы (представления)		
4. Суд		
5. Срок рассмотрения		
6. Порядок рассмотрения		

7. Основания для отмены или изменения судебного акта		
8. Полномочия суда		
9. Акты суда и порядок вступления их в законную силу		

Задача № 2.

Какие из нижеперечисленных актов могут быть обжалованы в порядке надзора:

а) вступившее в законную силу решение районного суда и апелляционное определение облсуда;

б) постановление президиума облсуда;

в) вступившие в законную силу решения и определения судов субъектов РФ, принятые ими по первой инстанции, если указанные акты были предметом апелляционного рассмотрения в ВС РФ;

г) вступившие в законную силу решения и определения ВС РФ, принятые им по первой инстанции, если указанные акты рассматривались в апелляционном порядке;

д) определения Апелляционной коллегии ВС РФ?

Задача № 3.

Укажите, суд, какой инстанции (апелляционной, кассационной, надзорной) вправе:

а) отменить либо изменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанций и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение (при соблюдении какого условия такое возможно?);

б) отменить решение суда первой инстанции и принять по делу новое решение;

в) оставить жалобу, представление без рассмотрения по существу (при наличии каких условий?);

г) отменить решение суда первой инстанции и прекратить производство по делу;

д) оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений.

Дополнительные вопросы: 1. В каких случаях, суд кассационной или надзорной инстанций при отмене судебного постановления не вправе сам исправить судебную ошибку, а поэтому обязан направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд? 2. В чем заключаются процессуальные особенности рассмотрения дел в порядке надзора по представлению Председателя ВС РФ или заместителя Председателя ВС РФ?

Задача № 4.

Проанализируйте опубликованную судебную практику и приведите примеры судебных дел, судебные постановления по которым были отменены в порядке надзора по основаниям, указанным в ст. 391.9 ГПК РФ.

Вопросы: 1) По каким основаниям возможны отмена или изменение судебных постановления в порядке надзора? Проанализируйте каждое из них. 2) Какими по характеру являются формулировки оснований отмены, содержащиеся в ст. 391.9 ГПК РФ?

Задача № 5.

Определите суд, в который следует обратиться с заявлением о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам:

1. Решение мирового судьи было обжаловано в районный суд. Апелляционная инстанция отменила решение мирового судьи, и приняла новое решение по делу;

2. Решение районного суда было обжаловано в апелляционную инстанцию, которая оставила его без изменений;

3. Решение мирового судьи было обжаловано в апелляционном порядке. Апелляционная инстанция оставила решение без изменений. Кассационная инстанция отменила оба постановления и вынесла новое решение;

4. Решение областного суда было обжаловано в апелляционном порядке, которая отменила решение, и отправила дело на новое рассмотрение.

Задача № 6.

Первоначально дело было рассмотрено Октябрьским районным судом г. Саратова, затем по представлению прокурора решение указанного суда было отменено областным судом и дело направлено на новое рассмотрение в Волжский районный суд г. Саратова, который вынес окончательное решение.

Вопросы: 1. В какой суд и в течение, какого срока, может быть подано заявление о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам? 2. Изменится ли Ваше мнение, если решение Октябрьского районного суда г. Саратова будет изменено областным судом без направления дела на новое рассмотрение? 3. Обязан ли заявитель при подаче заявления о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам уплачивать госпошлину?

Задача № 7.

Решением районного суда от 7 мая между Петровой, Бобровой и Васильевой было разделено имущество, которое осталось после смерти их отца Васильева. 11 августа того же года в районный суд поступило заявление от Васильевой о пересмотре данного решения по вновь открывшимся обстоятельствам. В заявлении указывалось, что Васильевой стало известно, что отец неоднократно говорил о желании завещать все свое имущество ей, так как она постоянно ухаживала за ним до самой его смерти, проживала с ним. Разбирая бумаги отца, после того как было вынесено решение о разделе наследственного имущества между всеми дочерьми, Васильева обнаружила надлежаще удостоверенное завещание отца, в котором все свое имущества отец завещал ей. В связи с этим Васильева и обратилась в суд.

Вопросы: 1. С какого момента исчисляется срок для обращения с заявлением о пересмотре решений по вновь открывшимся обстоятельствам и не пропущен ли заявительницей этот срок в данном случае? 2. Каковы основания для проверки судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам? 3. Имеются ли в данном случае основания для проверки решения суда о разделе наследственного имущества по вновь открывшимся обстоятель-

ствам? 4. Каковы порядок и последствия рассмотрения заявления о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам?

Контрольный тест:

1. Назовите способы пересмотра решений, вступивших в законную силу: 1) кассационное производство и производство в суде надзорной инстанции; 2) кассационное и апелляционное производство; 3) кассационное производство, производство в суде надзорной инстанции и пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам.

2. Объектом обжалования в порядке надзора являются: 1) определения Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации; 2) судебные приказы, решения и определения районных судов и мировых судей; 3) определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации; 4) решения третейского суда; 5) решение областного суда.

3. Куда должна быть подана надзорная жалоба (представление): 1) в Верховный Суд Российской Федерации; 2) в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации; 3) в Президиум Верховного Суда Российской Федерации; 4) через суд, вынесший обжалуемое судебное постановление.

4. Кто из перечисленных должностных лиц НЕ обладает правом подать надзорное представление: 1) председатель областного суда; 2) заместитель Генерального прокурора РФ (если в рассмотрении дела участвовал прокурор); 3) заместитель Председателя Верховного Суда РФ.

5. Судебные постановления могут быть обжалованы в суд надзорной инстанции: 1) в течение 10 дней со дня их вынесения в окончательной форме; 2) в течение одного года со дня их вступления в законную силу; 3) в течение шести месяцев со дня их вступления в законную силу; 4) в течение трех месяцев со дня их вступления в законную силу.

6. Срок рассмотрения надзорной жалобы или представления в судебном заседании суда надзорной инстанции: 1) не бо-

лее чем 2 месяца; 2) не более чем 1 месяц; 3) срок в законе не определен.

7. Какие из перечисленных нарушений являются основанием для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора: 1) нарушение единообразия в толковании и применении судами норм права; 2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; 3) нарушение публичных интересов; 4) рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания; 5) нарушение прав и свобод человека и гражданина, гарантированных Конституцией Российской Федерации; 6) неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела.

8. Какое из перечисленных указаний суда надзорной инстанции обязательно для исполнения судом, на разрешение которого направляется дело: 1) о толковании подлежащих применению норм материального и процессуального права; 2) о преимуществе одних доказательств перед другими; 3) о том, какое решение должно последовать при новом рассмотрении дела.

9. Какой суд пересматривает по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда первой инстанции, вступившие в законную силу: 1) суд первой инстанции; 2) суд апелляционной инстанции; 3) суд кассационной инстанции; 4) суд надзорной инстанции; 5) суд, принявший решение, определение.

10. Заявление о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам может бать подано: 1) в течение одного месяца со дня установления оснований для пересмотра; 2) в течение трех месяцев со дня установления оснований пересмотра; 3) в течение шести месяцев со дня установления оснований пересмотра.

11. К новым обстоятельствам относятся: 1) отмена судебного постановления суда общей юрисдикции или арбитражного суда либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия судебного постановления по данному делу; 2) существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявите-

лю; 3) признание Конституционным Судом Российской Федерации не соответствующим Конституции Российской Федерации закона, примененного в конкретном деле, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Конституционный Суд Российской Федерации; 4) преступления сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей, преступления судей, совершенные при рассмотрении и разрешении данного дела и установленные вступившим в законную силу приговором суда; 5) установление Европейским Судом по правам человека нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом конкретного дела, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Европейский Суд по правам человека.

12. Определение суда об удовлетворении заявления о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам: 1) подлежит обжалованию; 2) не подлежит обжалованию.

Контрольные вопросы:

1. В чем заключаются сущность и значение стадии пересмотра судебных постановлений, вступивших в законную силу, в порядке надзора?

2. Перечислите основания для принесения надзорной жалобы (представления) и круг лиц, имеющих право на это?

3. В компетенцию какого суда входит пересмотр дел в порядке надзора?

4. Процессуальный порядок и сроки рассмотрения надзорных жалоб (представлений)?

5. Пределы рассмотрения надзорной жалобы (представления)?

7. Проанализируйте отличия надзорной проверки судебных актов от кассационной и апелляционной проверки судебных актов?

8. Назовите суды, которые пересматривают по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебные постановления?

9. Какие сроки установлены для подачи заявления, представления о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам?

10. В чем состоит отличие вновь открывшихся обстоятельств от новых обстоятельств?

11. Опишите порядок рассмотрения заявления о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам и варианты окончания анализируемой стадии?

Занятие 16 (4 часа)
Тема: ПРОИЗВОДСТВО, СВЯЗАННОЕ С ИСПОЛНЕНИЕМ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ И ПОСТАНОВЛЕНИЙ ИНЫХ ОРГАНОВ

Основные вопросы

1. Роль и значение исполнительного производства как заключительной стадии гражданского судопроизводства. Задачи и принципы исполнительного производства (ст. ст. 1, 2, 4 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

2. Субъекты исполнительного производства

2.1. Органы принудительного исполнения. Основные права и обязанности судебного пристава-исполнителя (ст. ст. 5, 6, 14, 64–68 ФЗ «Об исполнительном производстве»; ст. ст. 1, 3–6, 8–14, 19 ФЗ «О судебных приставах»).

2.2. Функции суда в исполнительном производстве (ст. ст. 23, 32, 37, 39, 43, 45 ФЗ «Об исполнительном производстве»; ст. ст. 428–434, 436–445 ГПК РФ).

2.3. Лица, участвующие в исполнительном производстве: стороны исполнительного производства и их представители (ст. 48–57 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

2.4. Лица, содействующие исполнению актов судебных и иных органов.

2.4.1. Лица, непосредственно исполняющие требования, содержащиеся в исполнительных документах (ст. ст. 7–9, 48 ФЗ «Об исполнительном производстве»; ст. 431 ГПК РФ).

2.4.2. Переводчик, понятые, специалист, сотрудники органов внутренних дел, оценщик имущества должника, хранитель имущества должника, (ст. ст. 48, 58–63, 85–86 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

3. Виды исполнительных документов и требования, предъявляемые к их содержанию. Порядок выдачи исполнительных листов. Дубликат исполнительного листа. Сроки предъявления исполнительных документов к исполнению (ст. ст. 12, 13, 14, 21–23 ФЗ «Об исполнительном производстве»; ст. ст. 428–430, 432 ГПК РФ).

4. Общие правила исполнительного производства

4.1. Порядок возбуждения исполнительного производства (ст. 30–31 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

4.2. Отводы в исполнительном производстве (ст. 63, ч. 3 ст. 121 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

4.3. Место, время и сроки совершения исполнительных действий. Последствия истечения сроков совершения исполнительных действий и сроков давности исполнения (ст. 33–36 ФЗ «Об исполнительном производстве»; ст. 31.9 и 31.10 КоАП РФ).

4.4. Отложение исполнительных действий, приостановление, прекращение и окончание исполнительного производства (ст. 38–47 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

5. Исполнительные действия судебного пристава-исполнителя. Меры принудительного исполнения (ст. 64–68 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

6. Общая характеристика порядка обращения взыскания на имущество должника. Особенности обращения взыскания на имущество должника-организации (ст. ст. 69, 79–80, 84–88, 94–97 ФЗ «Об исполнительном производстве»; ст. 446 ГПК РФ).

7. Обращение взыскания на заработную плату и иные доходы должника-гражданина (ст. 98–102 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

8. Исполнение требований неимущественного характера, содержащихся в исполнительных документах (ст. 105–109 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

9. Порядок исполнения судебных актов по передаче гражданам, организациям денежных средств соответствующего бюджета бюджетной системы РФ (ч. 2 ст. 1 ФЗ «Об исполнительном производстве»; глава 24.1 Бюджетного кодекса РФ).

10. Распределение взысканных денежных средств и очередность удовлетворения требований взыскателей. Расходы по совершению исполнительных действий (ст. ст. 110–111, 116–117 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

11. Исполнительский сбор. Ответственность за нарушение законодательства РФ об исполнительном производстве (ст. 112–115 ФЗ «Об исполнительном производстве»; ст. 431 ГПК РФ; ст. 17.14 и 17.15 КоАП РФ).

12. Защита прав взыскателя, должника и других лиц при совершении исполнительных действий. Поворот исполнения. Оспаривание постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия) (ст. 118–128 ФЗ «Об исполнительном производстве»; ст. 441, ст. 442–445).

Основная литература

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть. М.: НОРМА, 2007. 960 с.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 784 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 960 с.

Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). М., Инфотропик Медиа, 2014. 784 с.

Афанасьев С.Ф., Зайцев А.И. Гражданское процессуальное право: учебник для бакалавров / 5-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2014.

Гуреев В.А., Гущин В.В. Исполнительное производство: Учебник. 4-е изд., испр и доп. М.: Статут, 2014. 455 с.

Валеев Д.Х. Исполнительное производство: Учебник для вузов. СПб., 2008.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (2-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М.А. Викут. М.: Юрайт, 2014.

Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2012.

Рыжаков А.П. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (6-е издание, переработанное) // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2011.

Мохов А.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий (постатейный). М.: «КОНТРАКТ», «Волтерс Клувер», 2011.

Валеев Д.Х. Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» (с постатейными материалами) (постатейный). «Статут», 2011.

Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» (постатейный) / Д.Б. Абушенко, А.М. Безруков, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. 2-е изд., испр. и доп. М.: НОРМА, ИНФРА–М, 2014. 64 с.

Ушаков А.А. Комментарий к Федеральному закону от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» (постатейный) (2-е издание, переработанное и дополненное) // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015.

Зайцев А.И., Филимонова М.В. Постатейный комментарий к Федеральному закону от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» / Под ред. О.В. Исаенковой. «Ай Пи Эр Медиа», 2010.

Дополнительная литература

Валеев Д.Х. Система процессуальных гарантий прав граждан и организаций в исполнительном производстве. М., 2009.

Викут М. А., Исаенкова О.В. Исполнительное производство. Учебник. М., 2001.

Исаенкова О.В. Проблемы исполнительного права в гражданской юрисдикции. Саратов. 2002.

Исаенкова О.В. Исполнительное право в Российской Федерации: особенности становления и перспективы развития. М. 2007.

Улетова Г.Д. Принципы исполнительного права Российской Федерации. СПб., 2007.

Черных И. И. Некоторые проблемы обращения взыскания на имущество гражданина-должника // Юридический мир. 2000. № 1.

Баранов В., Приженникова А. Актуальные вопросы исполнения решений судов об удовлетворении исков к казне РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 4. С. 31–35.

Клепикова М. Особенности исполнения судебных актов за счет бюджета // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 4. С. 35–39.

Осинцев Д. Процессуальная форма применения принудительных мер в исполнительном производстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 11. С. 19–23.

Береснев А.Н., Гуреев В.А. Порядок исполнения судебного решения: обеспечение прав взыскателя и должника. М.: Библиотечка «Российской газеты», 2012. Вып. 17. 176 с.

Суворова И.М., Мирза Л.С. Исполнение судебных решений в отношении публично-правовых образований и финансовая ответственность государства. М.: Юрист, 2012. 72 с.

Васильев А.А. Проблемные вопросы принудительного взыскания алиментов и альтернативные пути сохранения благополучия детей // Практика исполнительного производства. 2014. № 3. С. 14–25.

Новиков Д.В. Разъяснение судебного решения и требований исполнительного документа // Исполнительное право. 2014. № 3. С. 30–32.

Баранов С.Ю., Корнилова А.В. Институт astreinte в российском праве: перспективы применения // Вестник гражданского процесса. 2014. № 3. С. 268–285.

Яровая О.В. Применение законодательства об исполнительном производстве в рамках сложившейся судебной практики // Практика исполнительного производства. 2014. № 1–2. С. 23–26.

Глинка В.И. К вопросу о защите прав гражданина-должника в исполнительном производстве // Исполнительное право. 2014. № 1. С. 37–39.

Глухова М.Н. Некоторые вопросы исполнительного производства по делам, связанным с выселением граждан из жилых помещений // Практика исполнительного производства. 2013. № 6. С. 24–27.

Коновалова Л.Г. Влияние правовых позиций Конституционного Суда РФ на развитие законодательства об исполнительном производстве // Исполнительное право. 2013. № 4. С. 9–14.

Воробьев Н.И., Воробьева Л.В. О некоторых вопросах исполнения судебных решений // Российская юстиция. 2013. № 7. С. 52–55.

Ярков В.В. Специфические принципы исполнительного производства (в связи с постановлением Конституционного Суда России от 12 июля 2007 г. № 10-П) // Российское правосудие. 2007. № 11. С. 54–62.

Нормативные и иные материалы

ФЗ от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (с изм. и доп.).

ФЗ от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» (с изм. и доп.).

ГПК РФ (с изм. и доп.) – ст. 428–434, 436–446.

Бюджетный кодекс РФ (с изм. и доп.) – гл. 24.1.

Постановление КС РФ от 12 июля 2007 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности положения абзаца третьего части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.В. Безменова и Н.В. Калабуна».

Определение КС РФ от 1 сентября 2009 г. № 1312-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб обществ с ограниченной ответственностью «Торговый центр «Меркурий» и «Юридическая фирма «Пионер» на нарушение конституционных прав и свобод

положениями абзаца пятого пункта 3 статьи 217 и пункта 5 статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации».

Постановление Правительства РФ от 14 июля 2008 г. № 516 «О размерах компенсации расходов, понесенных понятым в связи с исполнением обязанностей понятого при совершении исполнительных действий и (или) применении мер принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц» (в ред. от 30.10 2014 г. № 1122, пункт 6).

Постановление Правительства РФ от 31 июля 2008 г. № 579 «О бланках исполнительных листов» (вместе с «Правилами изготовления, учета, хранения и уничтожения бланков исполнительных листов») (в ред. от 03.11.2014 г. № 1142).

Постановление Правительства РФ от 24 декабря 2008 г. № 1018 «О порядке и размерах финансирования расходов, связанных с осуществлением приводов лиц, уклоняющихся от явки в суд или к судебному приставу-исполнителю» (вместе с «Положением о финансировании расходов, связанных с осуществлением приводов лиц, уклоняющихся от явки в суд или к судебному приставу-исполнителю») (в ред. от 30.10.2014 г. № 1122) (пункт 7).

Постановление Правительства РФ от 30 января 2013 г. № 66 «О Правилах направления информации о торгах по продаже заложенного недвижимого и движимого имущества в ходе исполнительного производства, а также о торгах по продаже заложенного движимого имущества во внесудебном порядке для размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Постановление Пленума ВАС РФ от 16 мая 2014 г. № 27 «О некоторых вопросах применения законодательства об исполнительном производстве».

Постановление Пленума ВС РФ от 17 ноября 2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».

Пункт 50 постановления Пленума ВС РФ № 10 и Пленума ВАС РФ № 22 от 29 апреля 2010 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав».

Пункты 22 и 23 постановления Пленума ВС РФ от 26 июня 2008 г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» // БВС РФ. 2008. № 10. С. 4–5.

Приказ ФССП России от 26 июля 2013 г. № 249 «Об утверждении Положения об организации розыска в рамках исполнительного производства».

Приказ ФССП России № 308, Казначейства России № 218 от 30 сентября 2013 г. (ред. от 09.04.2014 г.) «Об утверждении Порядка взаимодействия Федеральной службы судебных приставов и Федерального казначейства по вопросам организации исполнения исполнительных документов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджетных и автономных учреждений».

«Методические рекомендации по порядку исполнения требований исполнительных документов о взыскании алиментов» (утв. ФССП России 19.06.2012 г. № 01–16).

«Методические рекомендации по определению места ведения сводного исполнительного производства, организации передачи исполнительных производств при объединении их в сводное исполнительное производство и осуществлению контроля за его ведением» (утв. ФССП России 27.02.2014 г. № 0015/4).

«Методические рекомендации по организации работы по оценке арестованного имущества» (утв. ФССП России 24.07.2013 г. № 01–9) (ред. от 08.07.2014 г.).

Письмо ФССП России от 31 марта 2014 г. № 8 «Методические рекомендации по исполнению судебных решений о сносе самовольно возведенных строений».

«Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2013 года» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 03.07.2013 г.).

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124 (1)). Раздел VII.

Задачи

Задача № 1.

Решением суда с муниципального автономного учреждения «Колледж искусств» в пользу Королёвой взыскано 120 тыс. рублей в качестве возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью. Королёва получила исполнительный лист и обратилась к соответствующему судебному приставу-исполнителю, однако исполнительный лист был возвращен на основании п. 3 ст. 242.1 Бюджетного кодекса РФ, а именно: по причине не предоставления заявления и копии судебного акта, как этого требует ч. 2 ст. 242.1 Бюджетного кодекса РФ.

Дополнительные вопросы: 1. Правильно ли поступил судебный пристав-исполнитель? Меняется ли решение задачи если должником по исполнительному листу было бы муниципальное предприятие или муниципальное бюджетное учреждение 2. Каков порядок возбуждения исполнительного производства? 3. Как должен поступить взыскатель? 4. В чем особенности обращения взыскания на средства бюджетов бюджетной системы РФ, какие функции при этом возложены на судебного пристава-исполнителя?

Задача № 2.

Жукову был выдан судебный приказ о взыскании с ООО «СУ-133» задолженности по заработной плате в размере 40 000 руб. Когда Жуков обратился к судебному приставу-исполнителю в возбуждении исполнительного производства, судебный пристав-исполнитель отказал заявителю в возбуждении исполнительного производства, сославшись на пп. 8 п. 1 ст. 31 ФЗ «Об исполнительном производстве». При этом судебный пристав-исполнитель в устной форме пояснил Жукову, что он может сам направить судебный приказ работодателю в соответствии со ст. 9 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Дополнительные вопросы: 1. Правильно ли поступил судебный пристав-исполнитель? 2. Дайте классификацию субъектов исполнительного производства 3. Охарактеризуйте специфику субъектов исполнительного производства, участвующих по основани-

ям ст. ст. 8, 8.1, 9 ФЗ «Об исполнительном производстве» 3. Какая ответственность предусмотрена за неисполнения такими субъектами исполнительного документа, возможно ли взыскание исполнительского сбора?

Задача № 3.

Какие из нижеперечисленных документов являются исполнительными документами, выдаваемыми судами общей юрисдикции и мировыми судьями: 1) определение суда о признании и принудительном исполнении решения иностранного суда; 2) частное определение суда, вынесенное в соответствии со ст. 226 ГПК РФ; 3) решение суда о взыскании алиментов; 4) исполнительный лист; 5) определение суда кассационной инстанции о повороте исполнения ранее вынесенного решения; 6) определение суда об обеспечении иска в виде наложения ареста на имущество; 7) определение суда об утверждении мирового соглашения?

Дополнительные вопросы: 1. Перечислите виды исполнительных документов. Какие требования предъявляются к их содержанию? 2. Назовите сроки предъявления исполнительных документов к исполнению. 3. Какое значение имеет факт пропуска срока предъявления исполнительного документа к исполнению? 4. В каких случаях и кем может быть восстановлен срок для предъявления исполнительного документа к исполнению?

Задача № 4.

Возможна ли выдача исполнительного листа на основании следующих судебных постановлений: 1) решения суда о признании нормативного акта недействующим; 2) определения суда о прекращении производства по делу; 3) решения суда о восстановлении на работе; 4) судебного приказа; 5) решения суда о признании сведений, порочащих честь и достоинство, не соответствующих действительности; 6) решения суда об установлении отцовства; 7) решения суда о признании действия избирательной комиссии незаконным; 8) решения суда о признании права собственности на

самовольную постройку; 9) решения мирового судьи о взыскании алиментов?

Дополнительные вопросы: 1. Укажите виды исполнительных действий, совершаемых судебным приставом-исполнителем. 2. Охарактеризуйте постановление судебного пристава-исполнителя с точки зрения его формы, содержания и порядка обжалования или оспаривания. 3. В каких случаях требования, содержащиеся в исполнительных документах, исполняются непосредственно не судебным приставом-исполнителем, а органами, организациями, должностными лицами и гражданами? Какова в таких случаях роль судебного пристава-исполнителя?

Задача № 5.

Н. обратился в суд с заявлением о повороте исполнения решения суда. В заявлении указывалось, что приговором Кировского районного суда г. Томска он был осужден по ст. 112 УК РФ. С него в пользу потерпевшей З. Взыскано 200 тыс. руб. в качестве компенсации морального вреда и 15 тыс. руб. в возмещение судебных расходов. Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Томского областного суда приговор по существу оставлен без изменения. Постановлением Президиума Томского областного суда приговор и кассационное определение в части взыскания компенсации морального вреда и судебных расходов отменены, дело направлено на новое рассмотрение. Постановлением Кировского районного суда г. Томска производство по гражданскому делу по иску З. к Н. в части взыскания компенсации морального вреда, причиненного преступлением, прекращено в связи со смертью истицы. Указанное постановление вступило в законную силу. В соответствии со ст. 443 - 445 ГПК РФ уплаченные Н. в счет компенсации морального вреда 200 тыс. руб. должны быть возвращены путем взыскания с правопреемника умершей истицы С.

Дополнительные вопросы: 1. Что понимается под поворотом исполнения, кем и в каком порядке он производится? 2. Как должен поступить суд?

Задача № 6.

Решением суда с Захарова в пользу Гамова взыскано 300 тыс. рублей в качестве долга по договору беспроцентного займа. На основании представленного исполнительного листа возбуждено исполнительное производство, соответствующее постановление направлено судебным приставом-исполнителем должнику. Захаров при личной встрече передал ему 300 тыс. рублей и взял с него расписку о том, что долг в размере 300 тыс. рублей погашен и претензий к Захарову не имеется. На следующие день Захаров обратился к судебному приставу-исполнителю с заявлением о прекращении исполнительного производства, приложив к заявлению расписку об уплате суммы долга.

Дополнительные вопросы: 1. Правомерна ли просьба Захарова? 2. По каким основаниям и кем может быть прекращено исполнительное производство? 3. Вправе ли судебный пристав-исполнитель прекратить исполнительное производство в данном случае? 4. Каковы последствия прекращения исполнительного производства? 5. Имеются ли различия в правовых последствиях прекращения и окончания исполнительного производства?

Задача № 7.

По иску прокурора суд обязал администрацию города Кечинска предоставить благоустроенные жилые помещения гражданам, проживающим в многоквартирных домах, которые признаны аварийными и подлежащими сносу. По обращению прокурора судебный пристав-исполнитель возбудил исполнительное производство. Соответствующее постановление было направлено в администрацию г. Кечинска. Однако в срок, отведенный для добровольного исполнения, решение суда исполнено не было. На этом основании, судебный пристав-исполнитель, руководствуясь ст. 112 ФЗ «Об исполнительном производстве», вынес определение о взыскании исполнительского сбора в размере 50 тыс. рублей. Администрация г. Кечинска обжаловала данное определение, сославшись на невозможность исполнения судебного акта, поскольку свободные жилые помещения в казне отсутствуют, а для их приобрете-

ния необходимо 20 млн. рублей, которые местным бюджетом не предусмотрены. Поскольку вина в неисполнении судебного акта отсутствует, взыскание исполнительского сбора, по мнению должника, неправомерно. С учетом указанных обстоятельств Администрация г. Кечинска просила приостановить исполнительное производство.

Дополнительные вопросы: 1. Дайте оценку действиям судебного пристава-исполнителя. 2. В каком порядке обжалуется действие (бездействия) судебного пристава-исполнителя? 3. Имеются ли в данном случае основания для приостановления исполнительного производства? 4. Какова правовая природа исполнительского сбора? 5. Какие меры юридической ответственности возможны в данном случае?

Задача № 8.

Определите, на какое, из нижеперечисленного, имущество, принадлежащего должнику на праве собственности, не может быть обращено взыскание по исполнительным документам**:** 1) I-phone 5 (должник – студент); 2) земельный участок, принадлежащий фермерскому хозяйству; 3) орден Героя Российской Федерации; 4) поголовье крупного рогатого скота, содержащегося в личном подсобном хозяйстве; 5) фортепиано, используемое несовершеннолетним ребенком должника; 6) СВЧ-печь; 7) щенки шотландского терьера; 8) детская мебель; 9) 3-х этажный коттедж, в котором проживает должник с супругой (решение вынесено по иску банка о взыскании кредита и процентов по нему). Коттедж является единственным жилым помещением должника.

Вопросы: 1. Раскройте содержание такой меры принудительного исполнения, как обращение взыскания на имущество должника. 2. Каким образом оформляется совершение такого действия? 3. В каком порядке реализуется имущество должника-гражданина? 4. В каком порядке и в течение какого срока заинтересованное лицо вправе оспорить действия судебного пристава-исполнителя по обращению взыскания на имущество должника?

Контрольные вопросы:

1. Какие нормативные источники составляют правовую основу исполнительного производства и деятельности службы судебных приставов-исполнителей?

2. Определите место исполнительного производства в системе защиты нарушенного права. Какие точки зрения существуют о месте и роли исполнительного производства?

3. Сравните правовой статус истца и ответчика с правовым статусом взыскателя и должника.

4. Назовите органы принудительного исполнения.

5. Перечислите виды исполнительных документов. Какие требования предъявляются к их содержанию?

5. Какие обстоятельства являются основаниями для применения мер принудительного исполнения?

6. Что является основанием к приостановлению исполнительного производства и к его прекращению?

7. Имеются ли различия в правовых последствиях прекращения и окончания исполнительного производства?

8. В каком порядке можно обжаловать действия (бездействия) судебного пристава-исполнителя?

9. Проанализируйте общие правила совершения исполнительных действий.

10. Назовите меры принудительного исполнения.

11. На какое имущество не может быть обращено взыскание по исполнительному документу?

12. В чем особенность исполнительного производства в отношении физических и юридических лиц?

Занятие 17 (2 часа)
Тема: ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ

Основные вопросы

1. Понятие, структура и источники международного гражданского процесса.
2. Процессуальный статус иностранных физических и юридических лиц, а также лиц без гражданства.
3. Международная подсудность.
4. Судебный иммунитет.
5. Производство по делам с участием иностранного государства.
6. Иностранные судебные поручения.
7. Признание и исполнение на территории Российской Федерации решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей).

Основная литература

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. М.: Норма: ИНФРА–М, 2013 г. 704 с.

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть. М.: НОРМА, 2007. 960 с.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 784 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 960 с.

Гражданский процесс / учебник под ред. В.В. Яркова (9-е издание). М., Инфотропик Медиа, 2014. 784 с.

Гражданское процессуальное право России / углубленный курс под ред. С.Ф. Афанасьева. М., Юрайт, 2013. 880 с.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г.А. Жилин. 7-е изд. М.: Проспект, 2015.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2015.

Комментарий к ГПК РФ / Под ред. М.А. Викут. Изд. 2-е перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2014. 627 с.

Постатейный комментарий к ГПК РФ / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2012. 636 с.

Рыжаков А.П. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (6-е издание, переработанное) // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2011.

Мохов А.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий (постатейный). - М.: «КОНТРАКТ», «Волтерс Клувер», 2011.

Шак Х. Международное гражданское процессуальное право. М., 2001.

Дробязкина И.В. Международный гражданский процесс: проблемы и перспективы. СПб., 2005.

Курс советского гражданского процессуального права / Под ред. А.А.Мельникова. М., 1981. Т. 2.

Нешатаева Т.Н. Международный гражданский процесс: Учеб. пособие. М., 2001.

Дополнительная литература

Юрова Н.М. Международное гражданское процессуальное право. М., 2008.

Османов Т.С. Практические вопросы применения судами РФ международных соглашений: справочно-методическое пособие. М. 2011.

Балашов А., Шалагина М. Проблемные аспекты института судебного представительства в международном гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 8. С. 32–36.

Воронцова И. Практика применения общепризнанных норм международного права судами Российской Федерации при рассмотрении гражданских дел // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 6. С. 28–30.

Мамаев А.А. Исключительная международная судебная юрисдикция по гражданским делам: сравнительный анализ норм ГПК РФ и АПК РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 10. С. 36–41.

Тарасов И. Основополагающие принципы российского права и публичный порядок: проблемы разграничения // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 10. С. 22–26; № 11. С. 2–4.

Ходыкин Р.М. Вопросы применения Гаагской конвенции 1970 года о получении за границей доказательств по гражданским или торговым делам // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 12. С. 22–25; 2009. № 1. С. 29–33; № 2. С. 31–32.

Терехов В.В. Дискуссия о возможности и необходимости трансграничного действия судебных решений // Вестник гражданского процесса. 2014. №1. С. 66–84.

Смоленский И. Экзекватура – акт взаимности. Применять принцип международной вежливости // ЭЖ-Юрист. 2013. № 46. С. 5.

Касьянов Р.А. Понятие публичного порядка в правовых системах государств (на примере России и Франции) // Цивилист. 2013. № 4. С. 23–33.

Мусин В.А. Об исполнении иностранных судебных решений в Российской Федерации // Арбитражные споры. 2013 № 2. С. 75–81.

Зверева Н.С. ЕС-Россия на пути к полноправному признанию судебных решений // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 5. С. 32–36; № 6. С. 27–33.

Грель Я.В. Запреты судопроизводства в международном гражданском процессе // Закон. 2008. № 3. С. 199–209.

Веселкова Е.Е. Концепция проекта Федерального закона «О юрисдикционном иммунитете иностранного государства и его собственности» // Адвокат. 2015. № 10. С. 47–52.

Куделич Е.А. Трансграничное исполнение судебных решений в России: в плену устоявшихся стереотипов или поступательное движение вперед? // Закон. 2015. № 5. С. 143–157.

Старженецкий В.В. Эволюция института юрисдикционных иммунитетов государств: равный над равным власть имеет? // Международное правосудие. 2014. № 4. С. 123–140.

Сорокина Т.В. Правоотношения, возникающие в процессе направления и исполнения судебных поручений в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 1. С. 26–30.

Фатхуллина Л.В. Классификация участников международного гражданского процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 4. С. 53–57.

Щукин А.И. Международная подсудность как специальная предпосылка права на обращение в суд // Закон. 2012. № 8. С. 59–70.

Нормативные и иные материалы

Конституция РФ – ст. ст. 15, 62.

Европейская (Римская) конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.

Гаагская конвенция по вопросам гражданского процесса от 1 марта 1954 г.

Нью-Йоркская конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений от 10 июня 1958 г.

Гаагская конвенция об отмене требований легализации иностранных официальных документов от 5 октября 1961 г.

Венская конвенция о консульских сношениях от 24 апреля 1963 г.

Гаагская конвенция о вручении за границей судебных и несудебных документов по гражданским и торговым делам от 15 ноября 1965 г.

Брюссельская конвенция по вопросам юрисдикции и принудительного исполнения судебных решений в отношении гражданских и коммерческих споров от 27 сентября 1968 г.

Венская конвенция о праве международных договоров от 23 мая 1969 г.

Гаагская конвенция о сборе за границей доказательств по гражданским и торговым делам от 15 марта 1970 г.

Гаагская конвенция об облегчении международного доступа к правосудию от 15 октября 1980 г.

Минская конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г.

ГПК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 1, 11, 22, 94, 113, 398–417, 417.1–417.12.

Примечание: в соответствии с ФЗ от 29.12.2015 г. № 409-ФЗ с 1 сентября 2016 года в главу 45 ГПК РФ будут внесены изменения.

ФЗ от 29 декабря 2015 г. № 409-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу пункта 3 части 1 статьи 6 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» в связи с принятием Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

ФЗ от 29 декабря 2015 г. № 393-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации».

ФЗ от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации».

ФЗ от 9 июля 1999 г. № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» (ст. ст. 1, 2, 10).

ФЗ от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации».

ФЗ от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

Постановление Пленума ВС РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных

принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

Информация для сведения в отношении порядка оформления апостиля на официальных документах, представляемых иностранными гражданами при рассмотрении в судах общей юрисдикции гражданских дел об усыновлении (удочерении) детей – граждан Российской Федерации.

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 26 февраля 2013 г. № 156 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о применении оговорки о публичном порядке как основание отказа в признании и приведении в исполнение иностранных судебных и арбитражных решений».

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124 (1)). Раздел V.

Задачи

Задача № 1.

Определите подсудность следующих дел (все возможные варианты):

1) по иску Фролова (проживающего в г. Барнауле) к отелю «Бархарад» о возмещении вреда здоровью, причиненного в результате пищевого отравления во время его отдыха в Турции;

2) по иску Жак Килии (гр-на Франции) к Мельниковой о расторжении брака, на момент подачи иска супруги проживали в г. Санкт-Петербурге;

3) по иску Никитина о возмещении имущественного вреда здоровью, причиненного в результате крушения лайнера «Коста Бланко» у побережья Азорских островов. Лайнер был зафрахтован итальянской компанией «Тирена-Адриатика» и принадлежал американскому холдингу «World Sea Touring» с резиденцией в г. Майами штат Флорида (США)»;

4) по иску Громова (проживающего в г. Новосибирске) к ОАО «Аэрофлот» о возмещении убытков, причиненных в результате потери багажа на рейсе Хьюстон-Москва;

5) по иску Франца Нейштеттера (гр-на ФРГ) к Александрову (гр-н России, проживающий в г. Праге, Чехия) о признании недействительным договора купли-продажи квартиры в г. Москве;

6) по иску Самсонова к Ермолаевой (гр-ки Украины, проживающей в г. Киеве) о взыскании арендной платы по договору аренды коттеджа в г. Туапсе.

Дополнительные вопросы: 1. По каким правилам определяется международная подсудность? 2. Что понимается под конкуренцией подсудности (forum shopping)?

Задача № 2.

Определите процессуальные последствия:

1. Майорова обратилась в Васильевоостровский районный суд г. Санкт-Петербургу с иском к Йокиненну (гр-ну Финляндии) о взыскании алиментов на содержание их несовершеннолетнего сына. На стадии подготовки дела к судебному разбирательству представитель ответчика настаивал на прекращении производства по делу, поскольку имеется решение участкового суда г. Лахти (Финляндия) о расторжении брака и утверждении мирового соглашения об уплате алиментов, вступившее в законную силу. В силу ст. 415 ГПК РФ признание данного решения не требует дальнейшего производства.

2. Краснова обратилась в Зоркальцевский районный суд Томской области с иском к Хуану Мария Лопесу де Минейра (гр-ну Испании) с иском о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества. На стадии подготовки дела к судебному разбирательству от ответчика поступила информация, что им месяцем ранее инициирован процесс о признании брака с Красновой недействительным в окружном суде округа Лагос де Каводонго (Испания).

Задача № 3.

Простое товарищество Бауер, Шмидт, Гросс, созданное в Германии, обратилось в Центральный районный суд г. Новосибирска с иском к Голубеву о взыскании с него как с поручителя суммы

основного долга и неустойки за поставленный и неоплаченный товар ООО «Баварские краски». В предварительном судебном заседании представитель ответчика возражал, настаивая на прекращении производства по делу на основании ст. 220 и ч. 1 ст. 134 ГПК РФ, поскольку простое товарищество ни в законодательстве РФ, ни в законодательстве Германии не является юридическим лицом, следовательно гражданская процессуальная правоспособность отсутствует.

Вопрос: как должен поступить суд?

Дополнительные вопросы: 1. Что понимается под личным законом? 2. Какие меры может предпринять суд, чтобы установить правоспособность иностранных граждан и организаций?

Задача № 4.

Партнерство солиситоров «Джеймс Кук энд партнерс» обратилось в Томский областной суд с ходатайством о признании и исполнении решения окружного суда г. Дублина о взыскании с Панфилова (гр-на России) убытков в виде уплаты основного долга и неустойки по договору оказания юридической помощи, а также судебных расходов. В судебном заседании Панфилов возражал, мотивировав тем, что в договоре оплата была определена условием «гонорар успеха», при этом под успехом предполагалось не только вынесение судом положительного для Панфилова судебного решения, но также и его исполнение. Вместе с тем решение не исполняется в виду отсутствия у должника имущества.

Вопросы: 1. Как должен поступить Томский областной суд? 2. Назовите основания для признания и исполнения иностранных судебных решений? 3. Допускается признание иностранных судебных решений на основе принципа вежливости, назовите условия такого признания? Что означает принцип «res judicata»? 4. Что понимается под оговоркой о публичном порядке как основании для отказа в признании и исполнении иностранных судебных решений? Какие еще оценочные категории использует гражданское процессуальное законодательство Российской Федерации?

Задача № 5.

Определите процессуальные последствия при подаче следующих исковых заявлений: 1) об обжаловании дисциплинарного взыскания работником к Европейскому банку реконструкции и развития; 2) о возмещении вреда, причиненного здоровью в результате наезда автомобиля на пешехода, за рулем находился г-н Николсон (консул США); 3) о защите чести и достоинства к уполномоченному послу США в России и ООО «Издательство Центр-Пресс», об устранении препятствий в пользовании общедомовым имуществом (земельным участком), занятым гаражом, к Карапетяну (сотруднику посольства республики Армения в России).

Дополнительные вопросы: 1. Что понимается под судебным иммунитетом? 2. Соотнесите судебный иммунитет дипломатов и консулов.

Задача № 6.

Граждане Кипра Х. и Е. Обратились в Томский областной суд с заявлением об усыновлении. Суд, ссылаясь на ч. 4 ст. 271 ГПК РФ, возвратил заявление, указав в качестве оснований для возврата: отсутствие легализации иностранных документов; прилагаемые к заявлению документы не переведены на русский язык; кроме того, апостиль, проставленный на заявлении, не содержит указания на должность и место службы лица, расписавшегося на нём. Дайте правовую оценку действиям суда.

Дополнительные вопросы: 1. Что понимается под легализацией иностранных документов? 2. Какие процессуальные последствия влечет отсутствия перевода иностранных документов?

Задача № 7.

При рассмотрении дела о взыскании долга и процентов по договору займа, обеспеченного договором поручения, представитель ответчика заявил ходатайство о назначении экспертизы договора поручительства в части подлинности подписи поручителя (ответчика). Истец (Кредитный банк «АТБ») просил суд отклонить такое

ходатайство и оценить его как злоупотребление правом, направленное на затягивание рассмотрения дела, поскольку ответчик проживает в настоящее время в г. Вольфсбург (Германия), соответственно, отобрать образцы почерка не представляется возможным.

Вопросы: 1. Как должен поступить суд? 2. Как взаимодействуют между собой иностранные и российские суды в процессе выполнения судебных поручений? 3. По каким правилам исполняется судебное поручение?

Контрольные вопросы:

1. Сформулируйте понятие международного гражданского процесса.
2. Какие нормативные акты составляют правовую основу рассмотрения гражданских дел с участием иностранных лиц?
3. Что означает принцип приоритета международных норм права?
4. Какие категории субъектов охватываются понятием «иностранные лица»?
5. Раскройте правило «личного закона» иностранной организации.
6. Как определяется подсудность дел с участием иностранных лиц?
7. В чем заключается сущность судебного иммунитета иностранного государства?
8. Каков порядок обращения российских судов с судебными поручениями к суда иностранных государств?
9. Охарактеризуйте международно-правовой принцип взаимности.
10. В каких случаях допускается отказ в принудительном исполнении решения иностранного суда?

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет

Верховный Суд РФ	http://vsrf.ru/
Конституционный Суд РФ	http://www.ksrf.ru/
Совет судей РФ	http://www.ssrf.ru/
Высшая квалификационная коллегия судей РФ	http://www.vkks.ru/
Судебный департамент при Верховном Суде РФ	http://www.cdep.ru/
Органы государственной власти РФ	http://www.gov.ru/
Справочник федеральных судов общей юрисдикции РФ	http://www.sudrf.ru/
Федеральные арбитражные суды РФ	http://www.arbitr.ru/
Управомоченный по правам человека при Президенте РФ	http://ombudsmanrf.org/
Министерство юстиции РФ	http://minjust.ru/
Суды Томской области	http://usd.tms.sudrf.ru/
Федеральная служба судебных приставов России	http://fssprus.ru/
Официальный сайт Президента РФ	http://www.president.kremlin.ru
Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ	http://www.genproc.gov.ru
Официальный сайт Европейского суда по правам человека	http://www.echr.coe.int
Российская газета	http://rg.ru/
Журнал «Третейский суд»	http://arbitrage.spb.ru/
Федеральный портал «Российское образование»	http://www.edu.ru/
Библиотеки вузов	http://window.edu.ru/

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

– Официальный сайт компании «Консультант Плюс» (www.consultant.ru)

– Официальный сайт компании «Гарант» (www.garant.ru)

– «Яндекс» (www.yandex.ru), «Рамблер» (www.rambler.ru)

– Официальный интернет-портал правовой информации (http://www.pravo.gov.ru)

– Юридическая Россия (http://law.edu.ru)

– Большая российская юридическая энциклопедия (http://www.encyclopedia.ru/ internet/bryue.html)

В О П Р О С Ы для сдачи экзамена по учебной дисциплине «Гражданский процесс»

1. Предмет и метод гражданского процессуального права.
2. Система и источники гражданского процессуального права; действие гражданских процессуальных норм в пространстве и во времени.
3. Соотношение гражданского процессуального права с другими отраслями российского права: гражданским, семейным, жилищным, трудовым, административным, уголовно-процессуальным.
4. Гражданское процессуальное отношение (понятие, форма и содержание, особенности, субъектный состав).
5. Понятие, задачи и виды гражданского судопроизводства.
6. Стадии гражданского судопроизводства (понятие, основные признаки и виды).
7. Гражданская процессуальная форма (сущность и значение).
8. Понятие, значение, классификация принципов гражданского процессуального права.

9. Принципы диспозитивности, состязательности и процессуального равноправия сторон.

10. Принципы осуществления правосудия только судом; независимости судей; единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел; гласности и государственного языка судопроизводства.

11. Принципы судебной истины, законности, обоснованности, устности, непосредственности, непрерывности и процессуальной экономии.

12. Понятие, признаки и виды сторон.

13. Гражданская процессуальная право- и дееспособность.

14. Процессуальные права и обязанности сторон.

15. Понятие ненадлежащей стороны. Порядок и условия замены ненадлежащего ответчика.

16. Процессуальное соучастие (понятие, значение, виды). Процессуальные права и обязанности соучастника. Отличие соучастника от ненадлежащей стороны.

17. Процессуальное правопреемство (понятие, основания и порядок вступления в процесс, права и обязанности); отличие от замены ненадлежащего ответчика.

18. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора (понятие, значение, порядок вступления в дело, права и обязанности; отличие от третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора).

19. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора (понятие, основания и порядок вступления в дело, права и обязанности, отличие от соучастника).

20. Общая характеристика участия прокурора в гражданском процессе (цели и функции, формы и основания участия, субъекты прокурорских правомочий).

21. Инициативная форма участия прокурора в суде первой инстанции. Процессуальное положение прокурора, предъявившего иск, заявление.

22. Надзорная форма участия прокурора в суде первой инстанции.

23. Процессуальные истцы, заявители (понятие, виды, процессуальные права и обязанности).

24. Процессуальные особенности рассмотрения дел по искам о защите интересов неопределенного круга лиц.

25. Участие в гражданском процессе органов управления с целью дачи по делу заключения (процессуальные права и обязанности; отличие от стороны, третьего лица, эксперта, прокурора).

26. Понятие и признаки судебного представительства. Субъекты судебного представительства.

27. Понятие, виды и основания законного представительства.

28. Договорное, уставное и общественное виды представительства в суде. Представительство в суде интересов Правительства РФ.

29. Виды (объем) и порядок оформления полномочий судебного представителя. Оформление полномочий адвоката. Последствия ненадлежащего оформления полномочий судебного представителя.

30. Понятие, значение и виды подведомственности гражданских дел. Последствия несоблюдения правил подведомственности гражданских дел суду общей юрисдикции.

31. Правила разграничения полномочий судов общей юрисдикции, арбитражных судов и других органов по рассмотрению гражданских дел.

32. Понятие, значение и виды третейских судов. Понятие компетентного суда.

33. Принципы третейского разбирательства.

34. Порядок рассмотрения гражданских дел третейскими судами (правила третейского разбирательства; формирование третейского суда; состав расходов, связанных с третейским разбирательством).

35. Акты третейского суда (виды, последствия принятия, порядок хранения дел и решений).

36. Порядок оспаривания решений третейских судов и принудительного их исполнения.

37. Понятие и виды подсудности. Отличие от подведомственности.

38. Родовая (предметная) подсудность (понятие, виды, значение).

39. Территориальная (местная) подсудность (понятие, виды, значение).

40. Последствия несоблюдения правил подсудности. Споры о подсудности и порядок их разрешения.

41. Передача дела из одного суда в другой суд (основания, субъекты и порядок).

42. Понятие, виды и функции судебных расходов.

43. Государственная пошлина (понятие; основания взимания; размер и порядок уплаты, доплаты, возврата или зачета; льготы по уплате).

44. Понятие и структура судебных издержек. Льготы по их уплате (виды льгот и основания их предоставления).

45. Распределение судебных расходов между сторонами и порядок их возмещения. Обжалование определений суда по вопросам, связанным с судебными расходами.

46. Понятие и признаки иска. Классификация (виды) исков.

47. Элементы иска и их значение. Соединение исков в одном деле и их разъединение.

48. Понятие, виды и значение тождества иска (исков).

49. Изменение иска (понятие, виды, субъекты права на изменение иска).

50. Обеспечение иска (понятие, основания, виды и порядок обеспечения; гарантии соблюдения законных интересов истца и ответчика).

51. Право на иск (понятие, структура, соотношение с правом на судебную защиту, правом на обращение за судебной защитой, субъективным материальным правом).

52. Предпосылки возникновения права на предъявление иска (понятие, значение и виды).

53. Условия реализации права на предъявление иска (понятие, значение и виды).

54. Право на удовлетворение иска (понятие, предпосылки возникновения и условия реализации).

55. Способы защиты ответчика против иска. Встречный иск (понятие, порядок предъявления и условия принятия его судом).

56. Понятие, основания, размер и порядок наложения судебных штрафов. Сложение или уменьшение судебного штрафа.

57. Понятие, виды и значение процессуальных сроков.

58. Правила исчисления процессуальных сроков и последствия их (сроков) пропуска.

59. Понятие разумного срока судопроизводства и разумного срока исполнения судебных постановлений. Последствия нарушения разумных сроков судопроизводства и исполнения судебных постановлений.

60. Приостановление, перерыв, продление и восстановление процессуальных сроков (понятие, основания и последствия).

61. Судебное познание и доказывание (понятие, соотношение, субъекты). Предмет познания и предмет доказывания (понятие, соотношение и значение).

62. Факты, не подлежащие доказыванию (общеизвестные и преюдициально установленные). Доказательственные факты.

63. Бремя доказывания (понятие, общее правило распределения бремени доказывания и исключения из него). Последствия неисполнения бремени доказывания.

64. Роль суда в доказательственной деятельности сторон и других лиц, участвующих в деле.

65. Понятие, признаки и значение судебных доказательств. Классификация доказательств.

66. Объяснения сторон и третьих лиц. Понятие, виды и доказательственное значение признания стороной факта.

67. Свидетельские показания. Свидетельский иммунитет. Порядок допроса свидетеля, в том числе несовершеннолетнего.

68. Экспертиза. Основания, виды экспертизы и порядок ее назначения. Права и обязанности эксперта. Заключение эксперта.

69. Письменные и электронные доказательства. Электронная подпись (ЭП). Аудио- и видеозаписи.

70. Вещественные доказательства. Порядок хранения и распоряжения вещественными доказательствами.

71. Исследование судебных доказательств (понятие и способы). Осмотр на месте (понятие, виды, порядок проведения). Оценка судебных доказательств. Понятие и правила (критерии) оценки судебных доказательств.

72. Судебные поручения. Обеспечение доказательств.

73. Цель и задачи подготовки дела к судебному разбирательству. Виды и содержание подготовительных действий. Оформление и порядок оспаривания подготовительных действий судьи.

74. Предварительное судебное заседание. Назначение дела к судебному разбирательству. Судебные извещения и вызовы.

75. Понятие и значение судебного разбирательства. Сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел. Разумный срок судебного разбирательства и последствия его несоблюдения.

76. Структура (части) судебного заседания. Функции председательствующего (судьи) по руководству судебным заседанием. Культура судебного процесса.

77. Отводы и самоотводы (основания, субъекты, порядок подачи и разрешения заявлений об отводах и самоотводах, последствия удовлетворения заявлений об отводах и самоотводах).

78. Отложение разбирательства дела и приостановление производства по делу как формы временной остановки судебного процесса (понятие, основания, порядок и последствия).

79. Прекращение производства по делу и оставление заявления без рассмотрения как формы окончания дела без вынесения судебного решения (понятие, основания, порядок и последствия).

80. Протоколы (виды, содержание; порядок составления, подачи замечаний и рассмотрения замечаний на протокол).

81. Производство по рассмотрению заявлений о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации.

82. Понятие, виды и отличительные особенности постановлений суда первой инстанции.

83. Сущность и значение судебного решения. Требования, которым должно отвечать судебное решение. Порядок принятия судебного решения.

84. Форма и содержания судебного решения как процессуального документа. Устранение недостатков судебного решения судом его принявшим (виды недостатков и порядок их устранения).

85. Заочное производство и заочное решение. Порядок обжалования заочного решения.

86. Законная сила судебного решения (понятие, определение момента вступления в законную силу, свойства законной силы).

87. Немедленное исполнение судебного решения (понятие, виды, основания).

88. Определения суда первой инстанции (понятие, виды, содержание, законная сила).

89. Общая характеристика порядка рассмотрения административных дел по Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации 2015 г.

90. Понятие и сущность особого производства. Отличие от искового производства. Порядок объявления несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация).

91. Процессуальные особенности возбуждения, подготовки, рассмотрения и разрешения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

92. Процессуальные особенности возбуждения, подготовки, рассмотрения и разрешения дел об усыновлении (удочерении) ребенка.

93. Процессуальные особенности возбуждения, подготовки, рассмотрения и разрешения дел о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении его умершим.

94. Процессуальные особенности возбуждения, подготовки, рассмотрения и разрешения дел об ограничении дееспособности гражданина или признании его недееспособным.

95. Процессуальные особенности возбуждения, подготовки, рассмотрения и разрешения дел о признании движимой вещи бес-

хозяйной и признании права собственности на бесхозяйную недвижимую вещь.

96. Процессуальные особенности возбуждения, подготовки, рассмотрения и разрешения дел о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам.

97. Процессуальные особенности возбуждения, подготовки, рассмотрения и разрешения дел о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния и об оспаривании совершенных нотариальных действий или отказа в их совершении.

98. Процессуальные особенности возбуждения, подготовки, рассмотрения и разрешения дел о восстановлении утраченного судебного производства.

99. Понятие приказного производства. Порядок его возбуждения, а также вынесения и выдачи судебного приказа.

100. Медиация как внесудебный способ урегулирования споров. Принципы проведения процедуры медиации. Условия применения процедуры медиации. Выбор и назначение медиатора.

101. Порядок и сроки проведения процедуры медиации. Медиативное соглашение (сущность, особенности заключения и исполнения).

102. Субъекты права на совершение нотариальных действий. Объем их предметной и территориальной компетенции.

103. Порядок наделения нотариуса полномочиями и прекращения его полномочий. Контроль за деятельностью нотариуса.

104. Основные права, обязанности и ответственность нотариуса. Гарантии и ограничения в деятельности нотариуса.

105. Виды нотариальных действий и общие правила их совершения.

106. Порядок подачи апелляционной (частной) жалобы, представления (объекты и субъекты права апелляционного обжалования; система судов апелляционной инстанции; правила и сроки обращения в суд с апелляционной или частной жалобой, представлением и последствия их несоблюдения).

107. Порядок рассмотрения дела по апелляционной (частной) жалобе, представлению (состав суда, сроки и пределы рассмотрения; распорядительные действия сторон; полномочия суда апелляционной инстанции; основания для отмены или изменения; заключительный акт и порядок вступления его в законную силу).

108. Производство в суде кассационной инстанции.

109. Производство в суде надзорной инстанции.

110. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу.

111. Роль и значение исполнительного производства как заключительной стадии гражданского процесса. Задачи и принципы исполнительного производства.

112. Органы принудительного исполнения. Основные права и обязанности судебного пристава-исполнителя. Функции суда в исполнительном производстве.

113. Лица, участвующие в исполнительном производстве. Их права и обязанности. Лица, содействующие исполнению актов судебных и иных органов. Их права и обязанности.

114. Виды исполнительных документов и требования, предъявляемые к их содержанию. Порядок выдачи исполнительных листов. Дубликат исполнительного листа. Сроки предъявления исполнительного документа к исполнению.

115. Порядок возбуждения исполнительного производства. Основания отказа в возбуждении исполнительного производства. Отводы в исполнительном производстве.

116. Место, время и сроки совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения. Последствия истечения сроков совершения исполнительных действий и сроков давности исполнения.

117. Отсрочка или рассрочка исполнения судебных актов; изменение способа и порядка исполнения; отложение и приостановление исполнительных действий (понятие, субъекты, основания и последствия).

118. Прекращение и окончание исполнительного производства (понятие, субъекты, основания и последствия).

119. Исполнительные действия судебного пристава-исполнителя. Меры принудительного исполнения.

120. Общая характеристика порядка обращения взыскания на имущество должника. Особенности обращения взыскания на имущество должника-организации.

121. Обращение взыскания на заработную плату и иные доходы должника-гражданина.

122. Исполнение требований неимущественного характера, содержащихся в исполнительных документах.

123. Порядок исполнения судебных актов по передаче гражданам и организациям денежных средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации.

124. Распределение взысканных денежных средств и очередность удовлетворения требований взыскателей. Расходы по совершению исполнительных действий.

125. Исполнительский сбор. Ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации об исполнительном производстве.

126. Защита прав взыскателя, должника и других лиц при совершении исполнительных действий. Поворот исполнения. Оспаривание постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия).

127. Понятие, структура и источники международного гражданского процесса. Процессуальный статус иностранных физических и юридических лиц, а также лиц без гражданства.

128. Судебный иммунитет (понятие и виды). Иностранные судебные поручения.

129. Международная подсудность.

130. Признание и исполнение на территории Российской Федерации решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей).

ТЕМАТИКА (примерная) курсовых работ
по гражданскому процессу, третейскому судопроизводству, нотариату для студентов ОДО ЮИ ТГУ

I. ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

1. Право на судебную защиту по Конституции Российской Федерации.
2. Цели и задачи гражданского судопроизводства.
3. Современные проблемы доступности правосудия в гражданском процессе.
4. Понятие и виды пробелов в гражданском процессуальном праве.
5. Аналогия в гражданском процессуальном праве.
6. Судебное усмотрение в гражданском процессе.
7. Судебная практика как источник гражданского процессуального права.
8. Вопросы российского гражданского процесса в практике Европейского Суда по правам человека.
9. Гражданская процессуальная правоспособность.
10. Гражданская процессуальная дееспособность.
11. Понятие принципов гражданского процессуального права и их классификация.
12. Принцип правовой определенности (понятие, содержание, значение).
13. Принцип процессуальной экономии (понятие, содержание, значение).
14. Принцип диспозитивности в гражданском процессе РФ.
15. Принцип состязательности в гражданском процессе РФ.
16. Стороны как участники гражданского процесса Российской Федерации: понятие, правовой статус, проблемы определения гражданской процессуальной дееспособности.
17. Распорядительные действия сторон в гражданском процессе.

18. Понятие и признаки злоупотребления процессуальными правами.

19. Последствия злоупотребления процессуальными правами.

20. Процессуальное соучастие в гражданском процессе Российской Федерации: понятие, виды, общая характеристика.

21. Процессуальное правопреемство в гражданском процессе Российской Федерации: понятие, виды, общая характеристика.

22. Формы и основания участия прокурора в гражданском судопроизводстве.

23. Защита законных интересов неопределенного круга лиц.

24. Участие органов управления в гражданском процессе.

25. Понятие и виды судебного представительства.

26. Процессуальный статус адвоката в гражданском процессе.

27. Государственная пошлина (понятие, основания и порядок взимания, льготы).

28. Судебные издержки в гражданском процессе.

29. Возмещение расходов на оплату услуг представителей в гражданском процессе.

30. Проблемы разграничения подведомственности дел между судами общей юрисдикции, арбитражными судами и Конституционным Судом Российской Федерации.

31. Мировая юстиция в современной правовой системе России.

32. Подсудность гражданских дел.

33. Изменение территориальной подсудности дел в гражданском процессе.

34. Предмет доказывания по гражданским делам: понятие, источники формирования, общая характеристика.

35. Доказывание в гражданском процессе: понятие, субъекты, общая характеристика.

36. Распределение обязанности по доказыванию в гражданском процессе.

37. Общеизвестные факты как обстоятельства, не подлежащие доказыванию в гражданском процессе Российской Федерации.

38. Преюдициально установленные факты как обстоятельства, не подлежащие доказыванию в гражданском процессе РФ.

39. Объяснения лиц, участвующих в деле, как средство доказывания в гражданском процессе (возможны варианты: например, письменные доказательства, вещественные доказательства).

40. Порядок допроса свидетеля в гражданском и арбитражном процессе.

41. Электронные доказательства в гражданском процессе (понятие, значение).

42. Использование электронных доказательств в гражданском процессе (понятие, порядок истребования, приобщения, исследования, оценки).

43. Особенности доказывания в гражданском процессе по конкретной категории дел (например, по делам об усыновлении, восстановлении на работе, возмещении ущерба, причиненного источником повышенной опасности).

44. Исковое производство и его значение для защиты прав и свобод человека и гражданина.

45. Право на иск в гражданском процессе.

46. Критерии классификации исков в гражданском процессе и их значение для правоприменительной деятельности.

47. Объективное соединение исков в гражданском процессе.

48. Изменение предмета и основания иска в гражданском процессе.

49. Встречный иск в гражданском процессе.

50. Тождество исков в гражданском процессе.

51. Отвод судей в гражданском процессе.

52. Предварительное судебное заседание как институт гражданского процесса.

53. Отложение разбирательства дела в гражданском процессе.

54. Меры (основания и характер), применяемые к нарушителю порядка в зале судебного заседания.

55. Приостановление производства по делу в гражданском процессе.

56. Прекращение производства по делу как форма окончания судопроизводства в суде первой инстанции.

57. Оставление заявления без рассмотрения как форма окончания судопроизводства в суде первой инстанции.

58. Протокол судебного заседания в гражданском процессе.

59. Тайна совещательной комнаты как гарантия независимости судьи.

60. Законная сила судебного решения.

61. Устранение недостатков судебного решения вынесшим его судом: формы, порядок, условия.

62. Определения суда общей юрисдикции (понятие, виды, законная сила).

63. Заочное производство в гражданском процессе: основание, порядок, условия.

64. Заочное решение по гражданским делам: порядок и условия вынесения.

65. Приказное производство в гражданском процессе Российской Федерации: понятие, общая характеристика.

66. Процессуальные особенности рассмотрения дел особого производства.

67. Особенности рассмотрения определенной категории дел особого производства (например, об усыновлении, вызывного производства, восстановление утраченного судебного производства).

68. Апелляция как способ проверки судебных постановлений в гражданском процессе.

69. Основания отмены судебных решений в апелляционном порядке в гражданском процессе Российской Федерации.

70. Сравнительная характеристика кассационного и апелляционного производства.

71. Кассационное обжалование и пересмотр решений (общие вопросы).

72. Право кассационного обжалования решений.

73. Кассационные основания для отмены или изменения судебных постановлений в гражданском процессе.

74. Производство по проверке судебных актов судов общей юрисдикции по гражданским делам в порядке надзора как стадия гражданского процесса.

75. Развитие норм гражданского процессуального законодательства Российской Федерации, регламентирующих надзорное производство.

76. Возбуждение надзорного производства и передача дел на рассмотрение в порядке надзора в гражданском процессе: основания, порядок, условия.

77. Основания отмены постановлений судов общей юрисдикции по гражданским делам в порядке надзора.

78. Пересмотр судебных актов по гражданским делам по вновь открывшимся или новым обстоятельствам: понятие, значение, общая характеристика.

79. Основания пересмотра судебных актов по гражданским делам по вновь открывшимся обстоятельствам.

80. Основания пересмотра судебных актов по гражданским делам по новым обстоятельствам.

81. Место исполнительного производства в системе российского права в целом и гражданском судопроизводстве в частности.

82. Ответственность за неисполнение судебных постановлений.

83. Защита прав и законных интересов участников исполнительного производства.

84. Принципы международного гражданского процесса.

85. Конфликты юрисдикций в международном гражданском процессе.

86. Признание и исполнение на территории РФ решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей).

II. ТРЕТЕЙСКОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

1. Сущность и значение третейского судопроизводства.

2. Виды третейских судов и правовое значение их классификации.

3. Принципы третейского судопроизводства и их сравнение с принципами гражданского (арбитражного) процесса.

4. Порядок формирования состава третейского суда.

5. Рассмотрение и разрешение гражданских дел третейскими судами.

6. Специфика решения третейского суда (форма, содержание, свойства).

7. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов.

8. Принудительное исполнение решений третейских судов.

9. Формы взаимодействия судов общей юрисдикции с третейскими судами.

10. Международные коммерческие третейские суды.

III. НОТАРИАТ

1. Понятие нотариата, его роль и значение в защите гражданских прав.

2. Становление и развитие современного нотариата в Российской Федерации.

3. Понятие, значение и виды нотариата в Российской Федерации.

4. Нотариат и правосудие по законодательству Российской Федерации: задачи, функции, соотношение.

5. Организация деятельности нотариата в зарубежных странах.

6. Международные организации нотариата.

7. Субъекты права на совершение нотариальных действий. Объем их предметной и территориальной компетенции.

8. Порядок наделения нотариуса полномочиями и прекращения полномочий.

9. Основные правила доступа к профессии нотариуса.

10. Правовой статус нотариуса в РФ.

11. Ответственность нотариуса по законодательству РФ.

12. Профессиональная этика нотариуса.

13. Контроль за деятельностью нотариуса (понятие, виды, порядок).

14. Нотариальные палаты как профессиональные объединения нотариусов (понятие, функции, значение).

15. Понятие и классификация нотариальных действий.

16. Общие правила совершения нотариальных действий.

17. Нотариальное делопроизводство (понятие, соотношение с нотариальной деятельностью).

18. Нотариальное производство (понятие, содержание, стадии и значение).

19. Нотариальные действия, направленные на удостоверение бесспорных фактов.

20. Нотариальные действия, направленные на удостоверение бесспорных прав.

21. Нотариальные действия, направленные на обеспечение исполнения обязательств.

22. Нотариальные действия, направленные на обеспечение доказательств.

23. Нотариальные действия, направленные на охрану имущества и имущественных прав.

ТЕМАТИКА (примерная) выпускных квалификационных работ по кафедре гражданского процесса для студентов дневного отделения ЮИ ТГУ

I. ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

1. Эффективность правосудия по гражданским делам.

2. Пробелы в гражданском процессуальном праве.

3. Институт аналогии в гражданском процессуальном праве.

4. Принципы гражданского процессуального права.

5. Принцип правовой определенности и его влияние на доступность правосудия на стадии судебного надзора.

6. Вопросы российского гражданского процесса в практике Европейского Суда по правам человека.

7. Проблемы и перспективы гармонизации российского гражданского процессуального законодательства с общеевропейскими стандартами в области защиты прав человека, его свобод и охраняемых законом интересов.

8. Гражданское процессуальное отношение (понятие, форма и содержание, особенности, субъектный состав, процессуальная правоспособность и дееспособность).

9. Участие органов государственной власти в гражданском процессе в контексте конституционного принципа разделения властей.

10. Участие прокурора в гражданском процессе.

11. Защита прав и законных интересов других лиц как институт гражданского процессуального права.

12. Соглашение по подсудности (forum prorogatio) в современном гражданском процессе.

13. Судебные расходы в гражданском процессе.

14. Объяснения лиц, участвующих в деле, как средство доказывания в гражданском процессе.

15. Модели доказывания в современном гражданском процессе: сравнительно-правовой анализ.

16. Факты, не подлежащие доказыванию в гражданском процессе РФ.

17. Презумпции и фикции в гражданском процессе.

18. Письменные доказательства в гражданском, арбитражном процессе.

19. Осмотр и исследование вещественных доказательств в гражданском и арбитражном процессе.

20. Заключение эксперта как средство доказывания в гражданском и арбитражном процессе.

21. Комиссионная и комплексная экспертиза в гражданском процессе. Особенности оценки.

22. Предмет и пределы доказывания в гражданском процессе.

23. Бремя доказывания в гражданском процессе.

24. Оценка доказательств в гражданском процессе.

25. Порядок обеспечения доказательств в гражданском процессе.

26. Судебные поручения в гражданском и арбитражном процессе.

27. Институт отвода (самоотвода) в гражданском процессе.

28. Подготовка дела к судебному разбирательству в гражданском процессе.

29. Временная остановка производства по делу в суде общей юрисдикции.

30. Окончание дела без вынесения судебного постановления как институт гражданского процесса (по всем стадиям и видам гражданского судопроизводства).

31. Постановления суда общей юрисдикции.

32. Упрощенная форма рассмотрения дел в гражданском судопроизводстве.

33. Заочное производство.

34. Процессуальные особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел о расторжении брака.

35. Процессуальные особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел об установлении отцовства.

36. Процессуальные особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел о лишении родительских прав.

37. Особенности рассмотрения судами общей юрисдикции РФ дел о взыскании алиментов.

38. Особенности рассмотрения судами общей юрисдикции РФ дел о разделе общего имущества супругов.

39. Процессуальные особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел о защите чести, достоинства и деловой репутации.

40. Процессуальные особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел о компенсации морального вреда.

41. Процессуальные особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел о наследовании по закону.

42. Процессуальные особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел о наследовании по завещанию.

43. Процессуальные особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел о восстановлении на работе лиц, уволенных по инициативе работодателя.

44. Процессуальные особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел о защите прав потребителей.

45. Особенности рассмотрения и разрешения дел о возмещении ущерба, причиненного источником повышенной опасности.

46. Производство по делам об усыновлении (удочерении) ребенка.

47. Процессуальные особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел о … (любая категория гражданских дел по выбору студента).

48. Апелляционное производство в гражданском процессе Российской Федерации.

49. Кассационное производство в гражданском процессе Российской Федерации.

50. Пересмотр дел по вновь открывшимся обстоятельствам в гражданском процессе Российской Федерации.

51. Система пересмотра судебных постановлений, не вступивших в законную силу, в гражданском процессе.

52. Система пересмотра судебных постановлений, вступивших в законную силу, в гражданском процессе.

53. Ответственность за неисполнение судебных постановлений, вынесенных судами общей юрисдикции.

54. Процессуальные гарантии в исполнительном производстве.

55. Защита прав и законных интересов участников исполнительного производства и других лиц при совершении исполнительных действий.

56. Особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел с участием иностранных лиц.

57. Принципы международного гражданского процесса.

58. Конфликты юрисдикций в международном гражданском процессе.

II. АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

1. Нормы арбитражного процессуального права.
2. Источники арбитражного процессуального права.
3. Принципы арбитражного процессуального права.
4. Единоличное и коллегиальное рассмотрение дел в арбитражном суде.
5. Усмотрение суда в гражданском и арбитражном процессе.
6. Отводы в арбитражном процессе.
7. Институт третьих лиц в арбитражном процессе.
8. Представительство в арбитражном процессе и его виды.
9. Распределение обязанностей доказывания в арбитражном процессе.
10. Объяснения лиц, участвующих в деле (иное средство доказывания), как средство доказывания в арбитражном процессе.
11. Обеспечительное производство в арбитражном процессе.
12. Досудебное урегулирование споров в сфере экономической деятельности.
13. Подведомственность дел арбитражным судам.
14. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном суде.
15. Примирительные процедуры как институт арбитражного процессуального права.
16. Судебные поручения в арбитражном процессе.
17. Обеспечение иска в арбитражном процессе.
18. Судебные расходы в арбитражном процессе (понятие, состав, распределение, судебная практика).
19. Особенности взыскания судебных расходов по оплате услуг представителя.
20. Процессуальные сроки в арбитражном процессе.
21. Судебные извещения в арбитражном процессе.
22. Мировое соглашение в арбитражном процессе.
23. Право на иск в арбитражном процессе.
24. Объективное соединение исков в арбитражном процессе.

25. Изменение предмета и основания иска в арбитражном процессе.

26. Встречный иск в арбитражном процессе.

27. Тождество исков в арбитражном процессе.

28. Цели и задачи стадии подготовки дела к судебному разбирательству в арбитражном процессе.

29. Предварительное судебное заседание в арбитражном процессе.

30. Приостановление производства по делу в арбитражном процессе.

31. Завершение производства по делу без вынесения решения в арбитражном процессе.

32. Протокол судебного заседания в арбитражном процессе.

33. Сущность и содержание решения суда.

34. Законная сила судебных актов (спорные вопросы).

35. Правовая природа производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, в арбитражном процессе.

36. Процессуальные особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов в арбитражном процессе.

37. Процессуальные особенности рассмотрения арбитражными судами дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц.

38. Рассмотрение дел об оспаривании действий (бездействий) судебных приставов-исполнителей в арбитражном процессе.

39. Рассмотрение арбитражными судами дел об административных правонарушениях.

40. Особенности рассмотрения арбитражными судами дел о взыскании обязательных платежей и санкций.

41. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения арбитражными судами корпоративных споров.

42. Групповые иски в арбитражном процессе.

43. Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства в арбитражном процессе (проблемы и перспективы).

44. Рассмотрение дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

45. Рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве) в арбитражном процессе.

46. Примирительные процедуры в арбитражном процессе.

47. Особенности рассмотрения арбитражными судами дел с участием иностранных лиц.

48. Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений в российском арбитражном процессе.

49. Апелляционное производство в арбитражном процессе.

50. Система пересмотра судебных постановлений, вступивших в законную силу, в арбитражном процессе.

51. Особенности исполнения судебных постановлений, вынесенных в порядке арбитражного судопроизводства.

III. КОМПЛЕКСНЫЕ ТЕМЫ ПО АРБИТРАЖНОМУ И ГРАЖДАНСКОМУ ПРОЦЕССУ

1. Современные проблемы доступности правосудия в гражданском и арбитражном процессе.

2. Эволюция учения об истине в гражданском и арбитражном процессе.

3. Реализация принципа диспозитивности в гражданском и арбитражном процессе.

4. Публичный интерес и публичный порядок в гражданском и арбитражном процессе.

5. Правовая определенность в гражданском и арбитражном процессе.

6. Роль правовых позиций Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ в доказывании по гражданским делам.

7. Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России на 2007–2011 годы»: теоретико-правовой анализ и проблемы реализации.

8. Лица, участвующие в деле, как субъекты гражданского и арбитражного процесса: сравнительно-правовой аспект.

9. Представительство сторон и третьих лиц в арбитражном и гражданском процессе.

10. Возмещение расходов на оплату услуг представителей в гражданском и арбитражном процессе.

11. Участие прокурора в гражданском и арбитражном процессе: сравнительно-правовой анализ.

12. Злоупотребление процессуальными правами в арбитражном и гражданском процессе.

13. Правовое регулирование обеспечительных мер в гражданском и арбитражном процессе.

14. Процессуальные сроки в гражданском и арбитражном процессе.

15. Судебные извещения в гражданском и арбитражном процессе.

16. Электронные доказательства в арбитражном и гражданском процессе.

17. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном суде и суде общей юрисдикции: сравнительно-правовой анализ.

18. Примирение сторон в арбитражном и гражданском процессе.

19. Судебное заседание как форма судебного разбирательства дел в гражданском и арбитражном процессе.

20. Временная остановка в рассмотрении дела по существу в гражданском и арбитражном процессе.

21. Прекращение производства по делу как форма завершения судопроизводства в судах общей и арбитражной юрисдикции: сравнительно-правовое исследование.

22. Определения суда как институт гражданского и арбитражного процесса: сравнительно-правовой анализ.

23. Апелляция в гражданском и арбитражном процессе (сравнительный анализ).

24. Актуальные вопросы кассационного производства в гражданском процессе.

25. Актуальные вопросы надзорного производства в гражданском и арбитражном процессе.

26. Пределы проверки судебных актов в порядке надзора в гражданском и арбитражном процессе.

27. Производство по пересмотру судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в гражданском и арбитражном процессе.

IV. ТРЕТЕЙСКОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

1. Третейские суды в Российской Федерации.

2. Процессуальные аспекты взаимодействия третейских судов с государственными судами.

3. Третейское разбирательство как альтернативная форма разрешения имущественных споров.

V. НОТАРИАТ

1. Организация нотариата в Российской Федерации.

2. Организация деятельности нотариата в зарубежных странах.

3. Современные модели нотариата: сравнительно-правовой аспект.

4. Принципы организации и деятельности нотариата в Российской Федерации.

5. Правовой статус нотариуса в Российской Федерации.

6. Институт ответственности нотариуса по законодательству Российской Федерации.

7. Профессиональная этика нотариуса.

8. Формы и основания взаимодействия органов нотариального сообщества с государственными органами.

9. Контроль за деятельностью нотариуса и лиц, осуществляющих нотариальные функции.

10. Нотариальное производство и делопроизводство.

11. Нотариат и наследственное право.

12. Семейное право в нотариальной практике.

Учебное издание

ПРАКТИКУМ
ПО ГРАЖДАНСКОМУ ПРОЦЕССУ

Часть вторая

Ответственный редактор
канд. юрид. наук, доцент *Н.Г. Галковская*

Издание подготовлено в авторской редакции
Оригинал-макет А.И. Лелоюр

Подписано к печати 29.02.2016 г. Формат $60\times84^{1}/_{16}$.
Бумага для офисной техники. Гарнитура Times.
Усл. печ. л. 11,4.
Тираж 200 экз. Заказ № 1637.

Отпечатано на оборудовании
Издательского Дома
Томского государственного университета
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36
Тел. 8+(382-2)–53-15-28
Сайт: http://publish.tsu.ru
E-mail: rio.tsu@mail.ru