

УДК 159.923

ББК 88.3

ЛИЧНОСТНО-ОБУСЛОВЛЕННОЕ ВОСПРИЯТИЕ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

Богомаз С.А.

*Доктор психол. наук, профессор, зав.кафедрой
Томский государственный университет, Томск, Россия,
bogomazsa@mail.ru*

Литвина С.А.

*Кандидат психол. наук, доцент
Томский государственный университет, Томск, Россия*

Представлены результаты психологического исследования особенностей восприятия жителями городской среды. Полученные данные свидетельствуют в пользу личностно-обусловленного восприятия социокультурных условий города.

Ключевые слова: *восприятие городской среды, средовая идентичность, базисные ценности, личностные свойства, склонность к самоорганизации, самодетерминация, удовлетворенность жизнью.*

PERCEPTION OF THE URBAN ENVIRONMENT DETERMINED BY PERSONALITY

Bogomaz S.A.,

*Doctor of Psychology, Professor, Head of Department Ph.D.,
Tomsk State University, Tomsk, Russia*

Litvina S.A.

*Associate Professor
Tomsk State University, Tomsk, Russia*

Presented results of psychological studies how residents perceive urban environment where they live. The obtained data indicate that the perception of the socio-cultural conditions of urban environment is determined by personality traits.

Keywords: *perception of the urban environment, environmental identity, basic values, personal properties, activity self-organization, self-determination, life satisfaction.*

В последние годы в качестве самостоятельного обозначается ценностно-смысловой подход к пониманию городской среды, к изучению своеобразия сознания проживающих в городе людей, выступающих субъектами своей жизни и конструирующих социальное и физическое пространство в соответствии со своими целями и ценностями. В контексте современных проблем развития города очень важным становится вопрос о том, какие

факторы определяют восприятие человеком средовых условий как ресурса и возможности для достижения личностно-значимых целей, или наоборот – как ограничения и причины, объясняющей бессмысленность каких-либо действий. Ответ на этот вопрос позволит расширить научные представления о факторах и закономерностях личностно-профессионального развития человека.

В рамках нового психологического направления «психологии возможностей» сформированы теоретические основания, согласно которым человек сам может становиться важным фактором собственного развития, и за счет самодетерминации, саморегуляции и самоорганизации обеспечивать возможность преодоления границ генетической и средовой детерминации[5]. Однако результаты наших эмпирических исследований обнаруживают, что личностно-профессиональному развитию вузовской молодежи может препятствовать низкая чувствительность к тем возможностям, которые имеются в социокультурной среде университета и города, неготовность рассматривать условия среды как ресурс для своего развития. Данный факт инициировал проведение специальных исследований, направленных на выявление личностно-обусловленных особенностей восприятия средовых условий вузовской молодежью. Важно подчеркнуть, что анализ доступной литературы показал существенный дефицит исследовательских инструментов, позволяющих оценивать разные параметры личностно-средового взаимодействия.

В этой связи для изучения особенностей восприятия городской среды была разработана собственная измерительная методика. В ее основе лежала идея о важности интегральной оценки средовых условий через призму того, в какой степени, по субъективному мнению человека, эти условия могут обеспечить реализацию базисных ценностей. Методика строилась по принципу психосемантического дифференциала, а её аналогом послужил тест «Смысложизненных ориентаций», созданный Д.А. Леонтьевым. Она получила название «Субъективная оценка реализуемости базисных ценностей» (СОРБЦ) [2]. Оценка степени реализуемости базисных ценностей человека по нашей гипотезе позволяет судить об особенностях восприятия социокультурной среды и может выступать интегральным индикатором ее развивающего потенциала [2; 4]. Методика СОРБЦ была апробирована на выборке из 1600 жителей разных городов Сибири и Дальнего Востока. Основу выборки составили студенты старших курсов, магистранты, аспиранты университетов городов Барнаула, Иркутска, Кемерово, Лесосибирска, Куйбышева, Петропавловска-Камчатского, Томска. Следует отметить, что исследовательский проект был поддержан грантом РГНФ, и в ходе его реализации сложилась исследовательская сеть, в состав которой вошли психологи из перечисленных городов. В итоге участниками исследования был опубликован ряд статей, результаты докладывались на конференциях

различного уровня, а в рамках VI Сибирского психологического форума (Томск, 2013 г.) основные результаты исследования обсуждались на секции «Гены-Личность-Среда».

Статистическая обработка полученных данных показала, что самую высокую оценку реализуемости в разных городах получили ценности, содержательно связанные с эмоциональной жизнью человека, оценка достижимости (реализуемости) которых возникает в пространстве личной жизни и мало связана с достижением внешнего социального и экономического успеха, признания, славы. Молодежь значительно меньше уверена в том, что в условиях своего города можно стать знаменитым, обеспечить себя материально и оказывать сильное влияние на события, выходящие за рамки личной жизни. Такое распределение ценностей вряд ли может рассматриваться как удивительное и нелогичное – оно в большой степени опирается на столично-центрированную социально-экономическую жизнь в стране [4].

Полученные данные, во-первых, указывают на то, что чем в большей степени у юношей и девушек развиты целеустремленность и удовлетворенность жизнью, склонность к самоорганизации деятельности и самодетерминация, тем больше возможностей они «видят» в городской среде для реализации базисных ценностей, а значит, более высоко оценивают развивающий потенциал этой среды для своего личностно-профессионального становления. Во-вторых, результаты демонстрируют то, что в каждом из изучаемых городов содержание связей между личностными свойствами вузовской молодежи и оценкой ею реализуемости базисных ценностей различно.

В 2015 году мы приняли решение о модификации нашего исследования. В качестве центральной теоретической проблемы выделился вопрос о средовой идентичности, изменился и набор методик для эмпирического исследования. В батарею опросников мы включили: Опросник самоорганизации деятельности (Е.Ю. Мандрикова), тест Самодетерминации (Е.Н. Осин), шкалу «Удовлетворенность жизнью» (Б. Шелдон; в адаптации и модификации Е.Н. Осина), методики «Субъективная оценка реализуемости базисных ценностей» и «Субъективная оценка значимости базисных ценностей» (Богомаз С.А.), которые использовались нами ранее [1]. Кроме того, в состав психодиагностического пакета включена Шкала идентификации с городом (М. Лалли), с помощью которой можно оценить личный опыт бытия человека в городе и его субъективное восприятие городской среды, а также стереотипы, сложившиеся относительно города [6]. В исследовании также используется «Портретный ценностный опросник» (Ш. Шварц), позволяющий оценить степень важности для человека девятнадцати базовых индивидуальных ценностей [7].

Сбор эмпирических данных в этом году начат не только в сибирских, но

и в столичных городах. На данный момент выборку составили 1300 испытуемых. В этой статье мы представим закономерности, выявленные только на группе респондентов из города Томска ($n=50$, возраст 19-45 лет), жителями которого мы являемся сами. Результаты статистической обработки показали, что соотношение личностной значимости базисных ценностей и возможности их реализации свидетельствует о позитивной оценке социокультурных условий города томичами (рис. 1).

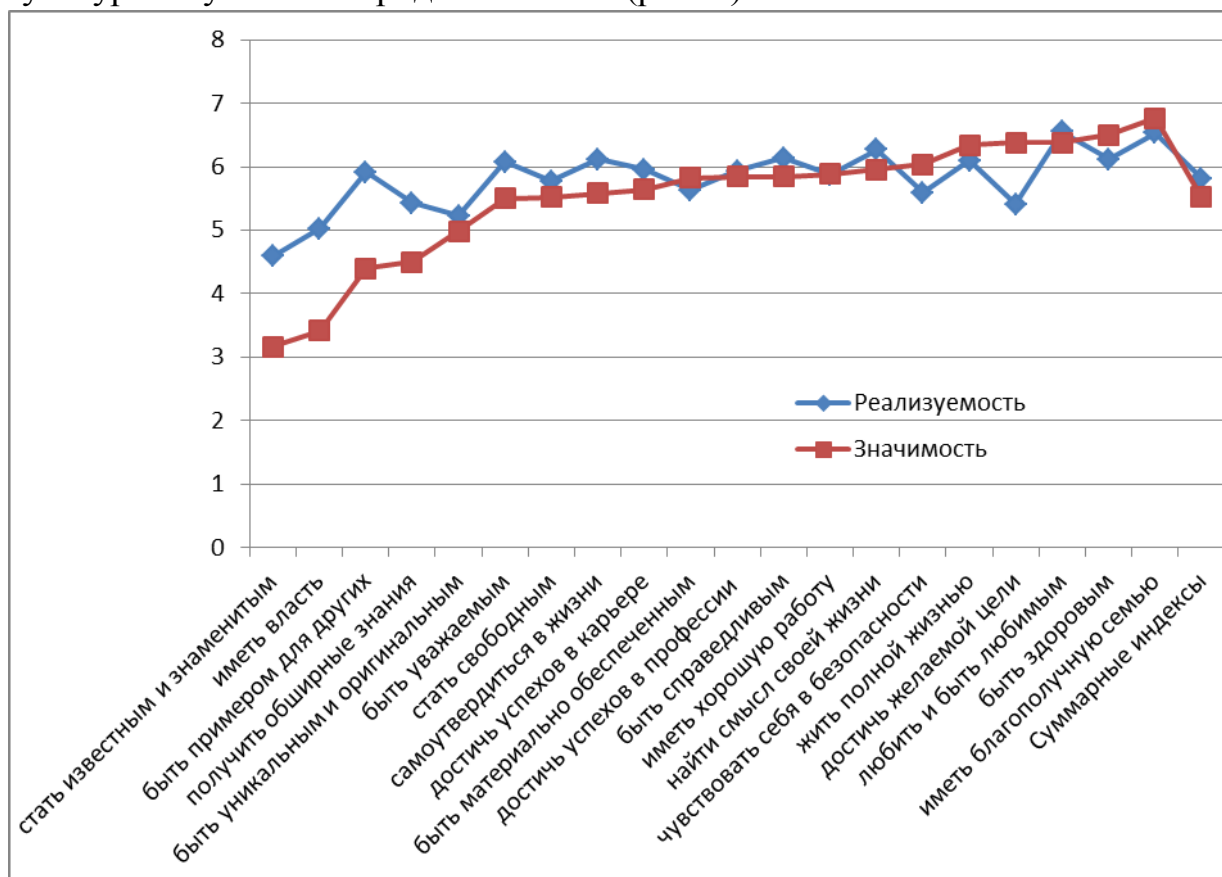


Рис. 1. Субъективная оценка жителями г. Томска ($n=50$) значимости и реализуемости базисных ценностей. Примечание: по оси ординат – баллы.

Как можно заметить, наблюдается существенное совпадение значимости и реализуемости базисных ценностей, оцениваемых горожанами. Даже те базисные ценности, которые оказываются с их точки зрения наименее значимыми (стать известным и знаменитым, иметь власть, быть примером для других, получить знания), в условиях Томска могут быть реализуемы (различия между средними значениями оценок значимости и реализуемости достоверны, $p<0,05$). Как считают жители, в городе не в соответствии с их ожиданиями может быть реализована только ценность «достичь желаемой цели» (различия достоверны, $p<0,05$).

Данный результат для изучаемой выборки в значительной степени совпадает с ранее полученными результатами относительно города Томска [4].

Но, при этом, он существенно отличается от результатов, полученных для мегаполиса (Москва) и небольшого города (Петропавловск-Камчатский), жительницы которых указали на низкую степень реализуемости ценностей «стать свободными», «быть уникальными и оригинальными», «быть здоровыми» и «чувствовать себя в безопасности» [3].

Корреляционный анализ продемонстрировал в томской выборке наличие значимых позитивных корреляций между личностными переменными и субъективными оценками реализуемости базисных ценностей. Так, выявлена связь между склонностью к самоорганизации деятельности и такими ценностями как «иметь хорошую работу» и «стать известным и знаменитым» ($r=0,377$, $p=0,008$ и $r=0,328$, $p=0,021$, соответственно); между склонностью к самодетерминации и ценностями «иметь благополучную семью» и «стать свободным» ($r=0,376$, $p=0,008$ и $r=0,392$, $p=0,006$, соответственно); между удовлетворенностью жизнью и 8-ю из 20-ти ценностей. Значимые положительные корреляции были также получены между показателями методики «Портретный ценностный опросник» Ш. Шварца и показателями реализуемости базисных ценностей. Особо следует отметить, что с помощью этой методики выявлены и отрицательные корреляции между показателем «скромность» и ценностями «стать примером для других» и «иметь власть» ($r=-0,385$, $p=0,006$ и $r=-0,338$, $p=0,017$, соответственно). С нашей точки зрения, это свидетельствует о том, что те городские жители, для которых скромность является значимой ценностью, склонны в сложившихся городских условиях отрицательно оценивать возможность стать примером для других и влиять на жизненные события.

Вместе с тем, корреляционный анализ не выявил значимых корреляционных связей между личностными переменными и показателями «Шкалы идентификации с городом» М. Лалли. Исключение составила отрицательная связь показателя «внешняя ценность» этой шкалы с показателем склонности к самодетерминации ($r=-0,343$, $p=0,017$). Данный факт, очевидно, указывает на низкую подверженность субъектов с высокой самодетерминацией стереотипам относительно города, в котором они проживают.

В целом, полученные результаты, усиливают нашу убежденность в личностной обусловленности восприятия городской среды. Можно ожидать, что одни и те же социокультурные условия города будут восприниматься как возможности для субъектов с лидерскими чертами, и как препятствия для субъектов, у которых отсутствие демонстративности и стремления к публичности является предпочитаемой личностной ценностью.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта № 12-06-00799.

Литература:

1. Богомаз С.А. Инновационный потенциал личности и его оценка // Социальный мир человека. - Вып. 5: Материалы V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Человек и мир: психология конфликта, неопределенности и риска инноваций» 17-19 апреля 2014 года, г. Ижевск / под ред. Н.И. Леонова. Ижевск: ERGO, 2014. С. 275-279.
2. Богомаз С.А., Мацута В.В. Субъективная оценка реализуемости базисных ценностей в городской среде // Сибирский психологический журнал. 2012. № 46. С. 67-75.
3. Богомаз С.А., Литвина С.А., Неякина Ю.Ю., Рассказова Е.И. (в печати) Особенности восприятия городской среды в Москве, Томске и Петропавловске-Камчатском // 2015.
4. Литвина С.А., Богомаз С.А. (в печати) Личностно-обусловленная оценка городской среды через конструкт реализуемости базисных ценностей // 2015.
5. Личностный потенциал: структура и диагностика / Под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2011. 680 с.
6. Микляева А. В., Румянцева П. В. Городская идентичность жителя современного мегаполиса: ресурс личностного благополучия или зона повышенного риска? <http://humanpsy.ru/miklyaeva/gorodskaya-identichnost>
7. Шварц Ш., Бутенко Т.П., Седова Д.С. Липатова А.С. Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей: применение в России // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2012. № 1. С. 43 – 70.