

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ  
ГОУ ВПО «ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ФАКУЛЬТЕТ КЛИНИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ГОУ ВПО «ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ГОУ ВПО «МОРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ АДМИРАЛА Г.И. НЕВЕЛЬСКОГО»

ГОУ ВПО «ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА»

# **ПРОБЛЕМА ЗДОРОВЬЯ ЛИЧНОСТИ В ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ**

**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**  
Владивосток, 15-19 сентября 2011 г.

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОУ ВПО «Владивостокский государственный медицинский университет»  
Факультет клинической психологии

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ГОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет»  
ГОУ ВПО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса»

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА  
ГОУ ВПО «Морской государственный университет им. адм. Г.И. Невельского»

## **ПРОБЛЕМА ЗДОРОВЬЯ ЛИЧНОСТИ В ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ**

При поддержке Российского Гуманитарного Научного Фонда,  
проект № 11-06-14081-Г

**МАТЕРИАЛЫ  
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
г. Владивосток, 15-19 сентября 2011**

Владивосток  
2011

УДК 616.89:159.9(063)  
ББК 56.1:88.4 Я 431  
А 437  
А 43

Ответственный редактор Н. А. Кравцова

А 43 Проблемы здоровья личности в теоретической и прикладной психологии:  
Материалы Международной науч.-практ. конф. / Под ред. Н. А. Кравцовой. –  
Владивосток : Мор. гос.ун-т им. адм. Г.И. Невельского, 2011. – 364 с.

**ISBN 978-5-8343-0708-2**

**Редакционный совет:**

Братусь Б.С., д-р психол. наук, проф. действительный член Академии естественных наук РФ (Москва); Стрелков Ю.К., д-р психол. наук, проф. (Москва); Залевский Г. В., д-р психол. наук, проф., чл.кор. РАО (Томск); Белокобыльский Н.Д., д-р мед. наук (Владивосток); Глебова Т. Н., PhD, проф., Международный Университет Аллаент (Сакраменто, США); Гусев А.Н., д-р психол. наук, проф. (Москва); Данченко С.А., канд. психол. наук, доцент (Владивосток); Жилина Е.В., канд. психол. наук, доцент (Владивосток); Кадыров Р.В., канд. психол. наук, доцент (Владивосток); Карпова Н.Л., д-р психол. наук, проф. (Москва); Калита В.В., канд. психол. наук, проф. (Владивосток); Маркина Л.Д., д-р мед. наук, проф. (Владивосток); Сакутин В.А., д-р филос. наук, проф. (Владивосток); Ульянов И.Г., д-р мед. наук, проф. (Владивосток); Чернявская В.С. д. п. н, проф. (Владивосток).

Предлагаемое издание содержит тексты статей и тезисов докладов участников конференции.

Адресуется психологам, врачам, философам, педагогам, работникам социальной сферы, а также исследователям, интересующимся проблемами здоровья личности в теоретической и прикладной психологии.

*Издание осуществлено при финансовой поддержке РГНФ, проект № 11-06-14081 з*

**ISBN 978-5-8343-0708-2**

© ГОУ ВПО «Владивостокский государственный  
медицинский университет» (ВГМУ),  
Факультет клинической психологии, 2011

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение .....</b>	<b>7</b>
<b>Раздел I. Теоретико-методологические аспекты проблемы исследования здоровья личности .....</b>	<b>8</b>
<i>Гусев А.Н., Рубан В.А.</i> О возможности психодиагностического компонента комплексной экспертизы образовательной среды учреждения: опыт разработки и перспективы применения .....	8
<i>Епанчинцева Г.А.</i> Об экологичности психологической диагностики личности .....	13
<i>Залевский Г.В.</i> В поиске интегративного подхода к проблеме психологии здоровья и здорового образа жизни студенческой молодежи .....	17
<i>Кошелева М.Е.</i> Теоретические аспекты рассмотрения феноменологии здоровья человека .....	26
<i>Кричевец А.Н.</i> Античные греки и позитивная психология .....	34
<i>Лозовик Л.А., Новиков В.В.</i> Организация судебно-психиатрической и судебно-психологической экспертной деятельности в Республике Беларусь .....	41
<i>Панкова Н.В.</i> Психологические составляющие личностного здоровья: основные подходы и перспективы изучения .....	47
<i>Сокольская М.В.</i> Методологические основания исследования личностного здоровья профессионала .....	52
<b>Раздел II. Психология здоровой и аномальной личности .....</b>	<b>63</b>
<i>Агафонова Е.Б.</i> Любимые сказки девушек из неполных семей в контексте исследования жизненного пути личности .....	63
<i>Алешина Н.В., Барыльник Ю.Б.</i> Результаты исследования образовательного уровня, наследственной отягощенности, возрастных особенностей, социальной среды родителей детей, страдающих различными формами раннего детского аутизма .....	70
<i>Белозор Т.А., Орлова М.Ю.</i> Особенности ценностно-смысловой сферы у лиц с разными типами идентичности .....	74
<i>Берг Т.Н., Стоянец О.</i> Совладающее поведение у детей подросткового возраста с онкологической патологией .....	77
<i>Братусь Б.С., Инина Н.В.</i> Вера между сознательным и бессознательным .....	84

<i>Витюткина Т.А.</i> Нарушения переживания течения времени как критерий наличия психических нарушений .....	88
<i>Волгина Т.Л.</i> Клинико-диагностические аспекты раннего детского аутизма .....	92
<i>Глоzman Ж.М.</i> Внутренняя картина болезни как фактор успешности ее преодоления .....	100
<i>Губарева Л.А.</i> Зависимость ведущего жизненного сценария от отношения к смерти.....	104
<i>Денисова В.А.</i> Я – функции личности беременных женщин с различными стилями переживания беременности .....	112
<i>Жданова С.Ю.</i> Особенности представлений о здоровье в связи с возрастом .....	116
<i>Земскова А.А.</i> Взаимосвязь типов семейного воспитания и акцентуаций характера у подростков .....	118
<i>Катасонова А.В.</i> Высшие психические функции у детей с логоневрозом .....	122
<i>Кожевникова И.О.</i> Расстройства депрессивного спектра среди студентов ВГМУ .....	127
<i>Козлова Н.В., Богомаз С.А.</i> Личностное развитие молодежи с учетом переживаемого ими чувства собственной безопасности .....	131
<i>Кравцова Н.А.</i> Самооценка и «я» функции личности подростков, страдающих психосоматическими расстройствами .....	139
<i>Кравцова А.Ю.</i> Я-функции личности и оптико-пространственные представления у делинквентных подростков .....	146
<i>Кулешов В.Е.</i> Отношение к смерти как детерминанта смысла жизни .....	151
<i>Наумова В.А.</i> К вопросу о личностных новообразованиях зрелого возраста .....	159
<i>Неверова А.А.</i> Особенности восприятия детьми дошкольного возраста киножурнала Ералаш.....	165
<i>Осинская С.А.</i> Феномен отцовства: современное состояние проблемы .....	168
<i>Панченко Л. Л., Суворова Н. А.</i> Имена и личностные характеристики .....	172
<i>Рабовалюк Л.Н.</i> Ценностные ориентации беременных женщин .....	181
<i>Свиридова И.А., Серый А.В., Яницкий М.С.</i> Ценностно-смысловые индикаторы психологического здоровья личности .....	190
<i>Соколова В.Ф.</i> Национальный характер – феномен духовного здоровья нации .....	198
<i>Сутормин О.Ю.</i> Соотношение образа «Я» и жизнетворчества личности.....	203
<i>Тюлюпо С. В., Стоянова И. Я.</i> Компетентность матери: функциональная организация и ситуативные проявления в детской участковой поликлинике .....	208

<i>Устинова О.А.</i> Гуманитарный диалог как средство социокультурного самоопределения личности в юношеском возрасте .....	215
<i>Фанталова Е.Б.</i> Внутренний конфликт и внутренний вакуум: объективная оценка параметров и особенности субъективного переживания у студентов .....	220
<i>Черемискина И.И., Шишкина В.С.</i> Семья и брак в представлениях старшеклассников .....	226
<i>Шебанова В.И.</i> Особенности восприятия семейных отношений девушек-подростков, с разным типом пищевого поведения .....	230
<i>Яворская М.В., Рябова А.А.</i> Способ рождения путём операции кесарева сечения как один из факторов формирования тревожной личности.....	235
<b>Раздел III. Психотерапия, психокоррекция и психореабилитация личности .....</b>	<b>240</b>
<i>Герасимова И. В.</i> Метафора взросления для девочки .....	240
<i>Глебова Т.Н.</i> Нейробиология (нейронаука) межличностных отношений и психотерапии.....	242
<i>Горецкая А.Н.</i> Типологические особенности комплайенса у больных гипертонической болезнью .....	248
<i>Карпова Н.Т.</i> «Внутренняя картина здоровья» и «внутренняя картина болезни» в логопсихотерапии.....	251
<i>Шебанова В.И., Шебанова С.Г.</i> Общие стратегии психотерапевтической работы с защитными механизмами .....	256
<b>Раздел IV. Профессиональный стресс и профессиональная деформация личности .....</b>	<b>263</b>
<i>Антоновский А.В.</i> Особенности факторной структуры защитно-совладающего поведения в профессиональной деятельности учителей .....	263
<i>Беликеева А.Н.</i> Психологическое здоровье личности сотрудников уголовно-исполнительной системы .....	271
<i>Зубарев Д.Г., Данченко С.А.</i> Влияние уровня морально-психологических качеств как категорий этики на устойчивость к стрессу в профессиональной деятельности российских полицейских.....	275
<i>Данченко С.А.</i> Трудовая мотивация медицинских работников и преподавателей вузов .....	279
<i>Кадыров Р.В.</i> Посттравматический рост как результат переживания психической травмы (на примере военнослужащих, принимавших участие в боевых действиях, и сотрудников МЧС России).....	283
<i>Кузнецова Д. С.</i> Исследование профессионального стресса у бухгалтеров ....	290

<i>Невструева Т.Х., Мазелис В.В.</i> Современные модели взаимоотношений врача и пациента в контексте психосемантического подхода .....	295
<i>Новикова И.А., Корехова М.В., Ксенофонтов А.М.</i> Профилактика психологической дезадаптации у сотрудников органов внутренних дел.....	301
<i>Панченко Л.Л., Лысенко Э.П.</i> Агрессивность и образ тела у врачей.....	307
<i>Чернявская В.С., Слугина Н.Л.</i> Полнезависимость и толерантность к неопределенности в контексте профессиональных компетенций дизайнера на примере преподавателей.....	310

<b>Раздел V. Психологические аспекты совершенствования учебно-воспитательного процесса и педагогической деятельности в целях сохранения психического здоровья обучающихся в высшей школе.....</b>	<b>318</b>
---	------------

<i>Бажин А. С. Кравцова Н.А., Белокобыльский Н. Д.</i> Психологическая структура психосоциальной компетентности выпускников факультета клинической психологии .....	318
<i>Козловская Т.Н.</i> Роль самоорганизации человека в достижении собственного здоровья .....	325
<i>Кузьмина Ю.В.</i> Проблемы психологии здоровья и стиля жизни студенческой молодежи: кросс-региональный аспект .....	329
<i>Молокостова А.М.</i> Социальный интеллект и адаптированность в образовательной среде вуза как фактор психического здоровья.....	335
<i>Пекарь Е.В.</i> Психологическое сопровождение в подготовке судоводителя .....	342
<i>Урываев В.А.</i> Субъективное благополучие как индикатор адаптации студентов к вузовской жизни .....	346
<i>Чернявская В.С., Засорин С.М.</i> Мотивация и профессиональная идентичность студентов-дизайнеров .....	350
<i>Чернявская В. С., Хатковская Е. С.</i> Когнитивные стили у студентов-дизайнеров.....	353
Наши авторы.....	359

# ЛИЧНОСТНОЕ РАЗВИТИЕ МОЛОДЕЖИ С УЧЕТОМ ПЕРЕЖИВАЕМОГО ИМИ ЧУВСТВА СОБСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Козлова Н.В., Богомаз С.А.

Томский государственный университет (г. Томск)

Статья подготовлена при поддержке гранта РГНФ № 08-06-06-00172а

**Аннотация.** В статье представлена модель личностного развития с учетом переживаемого чувства собственной безопасности в условиях трансформации российского общества. Показано, что психологическая безопасность личности и среды неотделимы друг от друга и находятся во взаимодействии. При этом психологическая безопасность выступает важным индикатором качества психического и личностного развития молодежи. Представлены результаты исследования психологической безопасности молодежи различных социальных сред.

**Ключевые слова:** психологическая безопасность, базисные убеждения, субъективное неблагополучие, жизнестойкость.

**Abstract.** The article presents a model of personal development taking into account the sense of their own safety in the case of transformation of the Russian society. Psychological safety of a person and safe environment have been shown to be inseparable from one another and interrelated. Meanwhile, psychological safety acts as a significant factor of the quality of mental and personal development of adolescents and young adults. The results of studying psychological safety of young people in various social environments are discussed.

**Key words:** psychological safety, world assumptions, subjective ill-being, hardiness.

В последние годы в психологии усилился интерес к интеграции представлений о безопасности человека, что способствует созданию более целостной картины развития личности в современном мире. Анализ литературы позволяет рассматривать феномен безопасности со следующих позиций [3, 6, 7]:

1. Выбор конкретных аспектов безопасности человека, ракурс их рассмотрения и трактовка безопасности, в первую очередь, зависят от социотехнической системы, в которую включается человек, и которая является источником опасностей.

2. Согласно наиболее распространенным взглядам, безопасность – это некое субъективное образование – психическое состояние, определяющееся степенью удовлетворения потребности в безопасности и характеризующееся отсутствием страха и тревоги, оцениваемое:

- с точки зрения внешней для человека среды, где безопасность определяется как отсутствие факторов опасности или наличие внешних условий безопасности;

- с точки зрения защищенности человека, учитывающей, наряду с внешними, внутренние условия безопасности, в число которых входят элементы опыта субъекта, складывающиеся в способность и готовность к распознаванию, предвидению, уклонению и преодолению опасностей. Эти элементы опыта предполагают, как минимум, владение человеком соответствующими знаниями, умениями и навыками, наличие у него определенного уровня развития перцептивных, мнемических, интеллектуальных и других способностей, а также сформированную мотивацию к обеспечению безопасности жизнедеятельности;

Эти методологические подходы позволяют сформулировать понятие «безопасной» личности как субъекта, строящего свою жизнь в контексте единства с собственным «сущностным началом», обществом и природой, реализующего свой потенциал, свои идеалы и стремления с помощью сформированной системы смысловой регуляции жизнедеятельности, а также обладающего готовностью к обеспечению безопасности и способного поддерживать свою устойчивость. Важным аспектом представлений о безопасности является возможность рассматривать ее в качестве условия развития человека (Т.С. Кабаченко, С.Ю. Решетиной, Т.Я. Смолян, А.Н. Сухова и др.). Под психологической безопасностью ими понимается состояние среды, обеспечивающее защищенность сознания человека от внешних негативных воздействий и способствующее целостности и адаптивности функционирования на его жизненном пути [см.: 3]. Н.Г. Рассоха и И.А. Баева [9] подчеркивают, что безопасность – необходимое условие развития любой системы, в том числе и человека. Её основные характеристики – надёжность, защищённость, стабильность, сопротивляемость, живучесть. Человек, не имеющий психологической защищённости, не обладающий внутренним ресурсом сопротивляемости к негативным воздействиям, по мнению авторов, может быть «выведен из строя» или может полностью потерять возможность для своего эффективного функционирования. Человек может развиваться только в среде с определёнными параметрами, и одним из самых существенных является психологическая безопасность, возникающая при наличии определённых условий, необходимых для жизни, развития и деятельности. По мнению Н.Г. Рассоха и И.А. Баевой [9], сегодня есть основания придать психологической безопасности самостоятельный статус и рассматривать её как ведущую для других видов безопасности, т.к. и угроза, и защита исходят от субъекта, от человека.

Анализ современных теорий и эмпирических исследований в области психологической безопасности [3, 8] и наши собственные исследования [1, 2, 4] позволили сформулировать интегративную модель личностного развития подростков и юношей с учетом переживаемого ими чувства собственной безопасности (рис. 1). Эта модель опирается на результаты исследований, проведенных на выборке из 786 человек, в которую входили студенты (n=880) и выпускники школ (n=275), туристы-экстремалы (n=60); представители эмо-субкультуры (n=30), аниме-субкультуры (n=31) и субкультуры ролевиков (n=63), а также наркозависимые лица, находящиеся на стационарном лечении (n=53). В исследованиях для оценки степени выраженности психологической безопасности использовалась Шкала базисных убеждений (Р. Янов-Бульман) [1, 2], в которой показатели группировались в следующие группы:

- убеждения относительно природы мира и окружающих людей,
- убеждения относительно собственной личности,
- убеждения о возможности контролировать жизненные события и управлять ими;
- суммарные индексы базисных убеждений и психологической безопасности.

Кроме того, были применены следующие методики: тест Жизнестойкости (С. Мадди), Шкала психологического благополучия (К. Рифф), тест Смыслонужденных ориентаций (Д.А. Леонтьев), Шкала субъективного неблагополучия, методика «Индекс жизненного стиля» (Р. Плутчик), опросник Социально-психологической адаптивности (К. Роджерс и Р. Даймонд), Шкала изучения общественного мнения (Т. Адорно, Э. Френкель-Брунвик, Д. Левинсон, Р. Сэнфорд) и др. Достоверность межгрупповых различий в изучаемых показателях была оценена с помощью метода дисперсионного анализа ANOVA-MANOVA.

В подавляющем большинстве представлений о безопасности в качестве ее критерия подразумевается целостность физической структуры человека, соответствующая нормам функционирования организма, стабильность, структура, порядок. Другая группа критериев безопасности [3] объединяет характеристики, относящиеся к природно-психическому уровню человека, и включает такие характеристики, как защищенность психики (Г.В. Грачев), адекватность отражения и отношения к миру (С.К. Рошин), адаптивность функционирования (Т.С. Кабаченко), защищенность сознания от изменения его состояния против воли человека (Т.И. Колесникова).

Для нас особо актуальны представления о безопасности, объединенные на основе обращения не столько к психическому, сколько к личностному уровню человека. Здесь состояние безопасности характеризуется удовлетворенностью настоящим, уверенностью в будущем (С.К. Рошин), не снижением вероятности достижения жизненных целей (А.В. Непомнящий), защищенностью ценностей, с которыми субъект отождествляет свою жизнь (Т.М. Краснянская), интересов, позиций, идеалов (Г.П. Серов).

В соответствии с нашей моделью психологическая безопасность личности неотделима от безопасности среды. Только постоянно взаимодействуя друг с другом личность и среда могут достичь оптимального уровня совместной безопасности. Следует отметить, что в этом мы опираемся на идеи Л.С. Выготского, Д.А. Леонтьева, В.А. Петровского, С.Л. Рубинштейна и др. [3], согласно которым связь человека с социальной средой соотносится с проблемой становления человека как личности (активного и сознательного субъекта человеческой истории). Человек с момента своего рождения пребывает в определенной жизненной среде и находится с ней в постоянном взаимодействии. Одним из итогов этого взаимодействия должно являться умение защититься от возможных угроз для личности и умение создавать психологически безопасную среду (безопасные отношения со средой).

В соответствии с нашей моделью развитие человека не может быть оценено в современных цивилизационных условиях как поступательное и прогрессивное вне фактора выраженности психологической безопасности. Многие сложные технические и социальные системы содержат опасный, «взрывчатый материал» внутри себя, обладая имманентным внутренним источником опасности. Она может проявиться в ходе реформ и реконструкции систем, игнорирующих опасность или включающую ее в расчет как приемлемую, а также при деградации системы в результате недостаточного поступления необходимых

ресурсов. Другой тип опасности, возникающий при функционировании сложных систем — нарушение их нормального воспроизводства. Особым видом опасностей является «оживление» и чрезмерная активизация «разрушителей», которые ранее существовали в системе в латентном состоянии (например, экстремистские группы в обществе).

Механизмы актуализации потенциальных опасностей присутствуют также в условиях социальных, политических и экономических кризисов. Еще один вид опасности определен как информационно-психологический — это состояние отсутствия защищенности отдельных лиц и (или) групп лиц от негативных информационно-психологических воздействий и связанных с этим иных жизненно важных интересов личности, общества и государства в информационной сфере. Опасности среды не позволяют обеспечивать свою безопасность, быть устойчивым к негативным воздействиям и не производить или минимизировать производимые опасности для себя и всех систем, в которые включена личность.

В современной России мы одновременно можем наблюдать и многочисленные признаки различных кризисов, и признаки попыток социально-экономического реформирования, и негативное информационно-психологическое воздействие на сознание людей, и активизацию экстремистских группировок, и крупные техногенные катастрофы. Как в таких средовых условиях может чувствовать себя российская молодежь? Испытывает ли она чувство психологической безопасности?

Как было установлено в ходе наших исследований, в изучаемых выборках наблюдаются низкие значения показателя «Справедливость мира» (нижний квартиль составляет всего 3,25 балла). Это означает что, независимо от возраста и пола, молодежи свойственна низкая степень убеждения в справедливом устройстве мира. Кроме того, у юношей и девушек отмечаются низкие значения показателей «Доброта людей» и «Степень удачи, или везения» (нижний квартиль в обоих случаях составляет всего 3,25 балла во всех выборках). Мы объясняем данный факт двумя взаимозависимыми обстоятельствами: нестабильность общества во всех ее сферах, сложность прогнозирования хоть сколько-нибудь отдаленной перспективы; невозможность «развернуться» в многогранном творческом процессе, творить свободно, ответственно, понимая отдаленные последствия, осуществляя постоянное совершенствование всегда незавершенного, реализуя потенциал «целостности».

Согласно нашим исследованиям, средние значения показателей из группы убеждений относительно собственной личности, показывают: все средние значения показатели находятся в пределах возрастной нормы; среди всех групп существенно выделяется группа студенческой молодежи, что позволяет констатировать возможности студенческой молодежи видеть в социальной среде перспективные возможности собственного развития и построения будущего.

Учитывая, что в заявленной модели важным фактором выступает оценка особенностей личности, мы обратились к изучению степени выраженности личностного потенциала (способность управлять жизненными событиями, жизнестойкость, целеустремленность, позитивность отношений с другими людьми

и субъективное чувство личностного роста [3]). Результаты указывают на то, что некоторая часть современной молодежи (студенты, представители субкультуры ролевиков) характеризуется смелым вовлечением в различные жизненные ситуации, ей не свойственна позиция осторожного ожидания исхода этих событий, они уверены в том, что могут управлять новыми, в том числе, стрессовыми ситуациями. Они способны рисковать и брать на себя ответственность, даже если у них нет уверенности в получении положительного результата какой-либо деятельности, поскольку сам факт деятельности, не зависимо от его положительного или отрицательного результата, обогащает их жизненным опытом. Средний уровень жизнестойкости характеризуется независимостью двух подсистем убеждений: убеждений относительно мира вообще (базисные убеждения) и убеждения относительно своих возможностей в экстремальных ситуациях, требующих значительной мобилизации всех индивидуальных (организменных и личностных) ресурсов. Минимальные значения жизнестойкости позволяют выделить молодых людей, которые отличаются неэффективностью в решении жизненных трудностей, боязливостью, осторожностью и не склонны включаться в новые ситуации. Им не свойственно рисковать и брать ответственность за разрешение возникающих проблем.

Исходя из заявленной модели, очевидно, что психологическая безопасность предполагает знание и понимание себя, соотнесение своих особенностей, побуждений и стремлений с социокультурным контекстом (атрибуции безопасности). Это определяет как меру согласованности системы смысловой регуляции жизнедеятельности и степени соответствия внешних проявлений личности этой системе, так и признание человека как субъекта собственной безопасности. В разработанной модели мы исходим из понимания того, что здоровое чувство безопасности является одним из базовых ощущений нормального человека, которое, в свою очередь, основано на трех категориях базисных убеждений, составляющих ядро субъективного мира человека: на вере в то, что в мире больше добра, чем зла; на убеждении в том, что мир полон смысла; на убеждении в ценности собственного «Я» (Р. Янов-Бульман). Людям свойственно истолковывать происходящие с ними события так, чтобы поддерживать стабильность субъективной картины мира, обеспечивающей необходимую опору в постоянно меняющейся реальности. Индивид конструирует свой жизненный опыт, пытаясь достичь чувства безопасности, основываясь на имплицитной внутренней структуре, включающей в себя убеждения о доброжелательности-враждебности окружающего мира, его справедливости, а также представления о собственном Я.

Данный подход согласуется также с исследованиями Н.А. Лызь [7], рассматривающей безопасную личность, исходя из следующих взаимосвязанных подструктур: когнитивно-инструментальной и интенциональной, отражающих аспекты готовности к обеспечению безопасности; смысловой и ценностной, соотносящихся с личностно-психологическим и духовно-нравственным уровнями системной устойчивости, которые отражают личностные образования, позволяющие человеку осуществлять смысловую регуляцию жизнедеятельности на

основе образа мира и таких ценностей, как человек, познание, развитие, созидание, природа. В наших исследованиях, анализ средних значений и межгрупповых различий по показателям Шкалы психологического благополучия указывает на то, что: близкие значения показателей наблюдаются в группах студентов и туристов-экстремалов. Они положительно оценивают сложившиеся отношения с окружающими людьми, им в равной степени свойственны целеустремленность и чувство субъективного благополучия. Вместе с тем, студенты более высоко оценивают свой личностный рост, а туристы – свою самостоятельность (автономность) и способность управлять жизненными событиями (компетентность); приблизительно одинаково низко оценивают свою компетентность, личностный рост, самопринятие и субъективное благополучие представители аниме- и эмо-субкультур, а также наркозависимые лица. Следовательно, они склонны негативно воспринимать себя, собственные силу и значимость, уверены в своей неэффективности в управлении жизненными событиями, жизнь представляется скучной и однообразной, в ней ничего не происходит, поэтому нет ощущения личностного роста. В итоге у них в минимальной степени выражено чувство субъективного благополучия; представители эмо-субкультуры продемонстрировали высокие значения показателей «автономия» и «позитивные отношения». Это означает, что их отличает уверенность в том, что они самостоятельны и независимы, и что у них сложились достаточно хорошие отношения с окружающими людьми. Скорее всего, отношения сложились с себе подобными, поскольку по показателю «доброта людей» Шкалы психологической безопасности представители эмо-субкультуры показали минимальные средние значения. Очевидно, что их стремление к самостоятельности и независимости на фоне низкой степени выраженности других личностных качеств может вносить свой существенный вклад в их личностное своеобразие и может инициировать их негативное восприятие окружающими людьми.

Минимальные значения показателей Шкалы психологического благополучия были выявлены в группе наркозависимых лиц. Они не испытывают субъективного удовлетворения прожитой жизнью, поскольку у них не сложились отношения с окружающими, они несамостоятельны и неэффективны в разрешении жизненных трудностей, жизнь эмоционально не насыщена, они не склонны ставить цели будущей жизни и не склонны принимать себя такими, какие они есть. При этом наркозависимые сохраняют убеждения, что мир хорош. Мы объясняем данный факт приспособлением социального субъекта к окружающей действительности к процессу биологического существования. Однако, это не соответствует ни сущности человека, ни общественному прогрессу, направленному на социокультурное совершенствование человечества, выживание не есть развитие. Можно сделать заключение: в тех группах молодых людей, которые отличаются высокой степенью психологической безопасности, наблюдаются и высокие значения параметров личностного потенциала. В тех группах, где чувство психологической безопасности минимально, параметры личностного потенциала также минимальны.

В целом результаты исследования показывают, что современная российская молодежь, которая неоднородна по своему составу и склонна объединяться в группы по интересам, в разной степени испытывает чувство психологической безопасности. Как свидетельствуют полученные результаты, в молодежной среде можно выделить группировки, для которых характерна тенденция к формированию негативной системы базисных убеждений, сопровождающаяся отсутствием переживания психологической безопасности. При этом важным детерминантом этого чувства, судя по выявленным фактам, является социальное давление, которое оказывается на молодых людей в конкретных условиях их жизнедеятельности. Это позволяет сделать вывод о том, что если молодежь чувствует себя в безопасности, то она смелая, открытая новому опыту, убеждена в том, что мир структурирован и в нем есть порядок. Потому молодые люди способны ставить значимые цели и устремляться к их достижению. Такую молодежь можно рассматривать как ресурс (человеческий капитал) развития российского общества, а сама такая молодежь становится гарантом безопасного развития общества. Отсутствие чувства безопасности у части молодежи, убеждение в том, что в мире все случайно, в нем нет порядка, не имеет смысла утруждать себя ставить цели, а имеет смысл плыть пассивно по течению жизни, наличие депрессивного настроения, могут спровоцировать интерес к той культуре, которая связана со смертью и разрушением, отсутствием ценности жизни в целом и своей в частности. Как показывают наши исследования, именно такая молодежь уходит в субкультуры (Эмо), наркоманию и пр. Культивируя специфические "формы жизни", такая молодежь может представлять собой опасность, поскольку не склонна к выполнению социально значимых ролей. Именно для них характерна повышенная чувствительность к фашистской идеологии.

В зависимости от понимания роли человека можно выделить ряд подходов к обеспечению его безопасности. Первый предполагает устранение опасностей или перемещение человека в безопасную среду. Это ограждающий подход, поскольку сам человек выступает как объект безопасности, для которого создают необходимые условия. Второй подход исходит из признания активности человека, рассмотрения его как субъекта собственной безопасности. С этих позиций раскрываются возможности социально-психологических практик, направленных на формирование атрибуций безопасности: – субъективная значимость безопасности, интенция на ее обеспечение. Мы исходим из положений Н.А. Лызь [6, 7] о том, что основной причиной создаваемых опасностей является сам человек, рассматривает его как субъекта собственного развития, фактор прогресса человечества и эволюции мира и предполагает воспитание человека, реализующего себя в контексте единства с природой, социумом и Вселенной. С нашей точки зрения, такой подход обеспечивает возможность осуществления как принятия себя, подлинность проявлений, реализацию своих отношений, смыслов, ценностей. По сути это готовность к самообеспечению безопасности, переход в обеспечении безопасности от оградительных мер к повышению защищенности и выход к созиданию.

Взаимосвязь представлений о психологической безопасности с устойчивыми личностными характеристиками, с ценностно-смысловыми структурами и особенностями жизненных сред специально проверялась нами в процессе эмпирических исследований, а, следовательно, и правомерность модели были подтверждены результатами исследовательских проектов, проведенных в сибирском регионе с 2005 года. В частности, мы подтвердили то, что позитивные базисные убеждения сопровождаются высокими показателями социально-психологической адаптивности, целеустремленностью и способностью к самоорганизации деятельности, а также низкими показателями психических защит. Позитивные базисные убеждения сочетаются также с высокими показателями смысложизненных ориентаций и низкими показателями авторитаризма, убежденностью в благосклонности мира и окружающих людей, высокой оценкой ценности собственного «Я» и оптимизмом.

Одной из основополагающих целей социокультурного становления новых поколений молодежи в современных условиях является обеспечение ее психологической безопасности. В этой связи важен анализ процесса взаимодействия личности и социальной действительности, обуславливающей психологическую безопасность человека в динамично и противоречиво изменяющейся жизни. Разработанная модель позволит не только диагностировать особенности развития подростков и юношей, варианты этого развития, но и целенаправленно реализовывать социально-психологические практики, направленные на успешность самореализации подростков и юношей во всех сферах жизни общества.

#### Литература

1. Богомаз С.А. Оценка психологической безопасности выпускников школы // Сибирский психол.ж. – 2009. – №34. – С. 58-62.
2. Богомаз С.А., Гладких А.Г. Психологическая безопасность и ее измерение с помощью Шкалы базисных убеждений // Вестник Томского госуниверситета. 2009. № 318. С 191-194.
3. Богомаз С.А., Козлова Н.В. Психологическая безопасность как условие развития личности (аналитический обзор современного состояния проблемы психологической безопасности) / Сб. научн. Трудов Всеросс. Научно-практ. Конф. «Теоретические проблемы экономической безопасности в XXI веке» / Под ред. Г.А. Барышевой, Л.М. Борисовой. – Томск: Изд-во ТПУ, 2009. – С. 242–246
4. Богомаз С.А., Козлова Н.В. Динамика психологической безопасности у юношей в условиях армейской службы и обучения в военном институте // Вестник ТГУ. – 210. – № 330. – С. 147-151.
5. Леонтьев Д.А., Мандрикова Е. Ю., Осин Е. Н., Плотникова А.В., Рассказова Е.И. Опыт структурной диагностики личностного потенциала // Психологическая диагностика – Москва-Обнинск, 2007. – №1. – С. 8-31
6. Лызь Н.А. Модельные представления о безопасной личности // Известия ТРТУ, 2005. Вып. 7 (51). С. 21-25.
7. Лызь Н.А. Модельные представления о безопасной личности // Известия ТРТУ, 2005. Вып. 7 (51). С. 21-25.
7. Лызь Н.А. Развитие безопасной личности в образовательном процессе вуза: Монография. Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2005. - 305 с.
8. Мадди С. Теория личности: сравнительный анализ / Пер. с англ. – СПб.: Издательство «Речь», 2002. 539 с.
9. Рассоха Н.Г., Баева И.А. Психологическая безопасность и развивающее образование // Материалы 3 Российской конференции по экологической психологии. М., 2002. С. 92-94.