

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ ТГУ
СОВЕТ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

**ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ
В ФИЛОЛОГИИ XXI ВЕКА:
ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ**

**Материалы Всероссийской молодежной конференции
23–25 августа 2012 г.**



ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
2012

мотивы, сигнализируют ли они о себе в форме переживаний интереса, желания или страсти. Их функция, взятая со стороны сознания, состоит в том, что они как бы «оценивают» жизненное значение для субъекта объективных обстоятельств и его действий в этих обстоятельствах — придают им *личностный смысл*, который прямо не совпадает с понимаемым объективным их значением»¹⁰.

Авторский личностный смысл непременно ориентирован на потенциального реципиента, а именно на способность реципиента интерпретировать этот смысл в тексте. В процессе создания текста автор предполагает восприятие текста реципиентом.

«Таким образом, необходимо выявить при восприятии и понимании ту когнитивную базу, которая позволит понять содержательную сторону текста. Текст, как явление разноплановое и многогранное, содержит ряд языковых формальных средств, которые имеют языковую семантическую интерпретацию. В то же время понимание любого текста не ограничивается интерпретацией его на основе анализа языковых значений и структур. Структура текста определяется соотношением авторских личностных смыслов»¹¹.

При создании текста автору необходимо учитывать единую логико-мыслительную базу, на основе которой выстраиваются концептуальные системы и которая дает возможность адекватно интерпретировать и понимать вновь созданные тексты.

Примечания

¹ Иванов Л.Ю. Коммуникативный успех // Культура русской речи: энциклопедический словарь-справочник. — М.: Флинта, Наука, 2003. — С. 261–262.

² Иванов Л.Ю., Матвеева Т.В., Донгак С.Б. Коммуникативные качества речи // Культура русской речи: энциклопедический словарь-справочник. — М.: Флинта, Наука, 2003. — С. 257–259.

³ Спиркин А.Г., Ярошевский М.Г. Восприятие // Философский энциклопедический словарь. — М.: Инфра-М, 1998. — С. 99.

⁴ Философский энциклопедический словарь. — М.: Инфра-М, 1998. — С. 592–593.

⁵ Чернышова Т.В. Современный публицистический дискурс (коммуникативно-стилистический аспект): Учеб. пособие. — Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2003. — С. 140.

⁶ Лукина О.Г. Типы имплицитного способа передачи информации в речевой коммуникации: автореф. дис. ... канд. филол. наук. — М., 1989. — С. 17.

⁷ Рождественский Ю.В. Лекции по общему языкознанию: Учеб. пособие для филол. спец. ун-тов. — М.: Высш. шк., 1990. — С. 68.

⁸ Николаюк Н.Н. Коммуникативная характеристика аудитории печатного бизнес-издания (на материале англоязычного издания «The Economist») // Язык и социум: материалы VII международной научной конференции. — Минск, 2007. — С. 194.

⁹ Краткий психологический словарь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://shp.by.ru/psy/lit/psy_enc/txt/121_shtm, свободный.

¹⁰ Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://yurps.by.ru/biblio/leontev/leontev.htm#a>, свободный.

¹¹ Черкашина Ю.В. Семантика текста: адекватное восприятие понимание текста // Квантитативная лингвистика и семантика: сб. науч. тр. Новосибирского госпедуниверситета. — Новосибирск, 2001. — Вып. 3. — С. 210.

АВТОБИОГРАФИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ В ИНТЕРНЕТЕ (НА МАТЕРИАЛЕ АВТОБИОГРАФИЧЕСКИХ СВЕДЕНИЙ РЫБАКОВ)*

С.В. Волошина, ТГУ, кандидат филол. наук, доцент кафедры русского языка

Интернет – это не только источник информации, но и средство коммуникации. Русский человек всегда любил разговаривать (разговор по душам, разговоры на кухне), в этом смысле Интернет расширил его возможности. В последнее время все больше появляется сайтов, порталов для общения, объединяющих людей по интересам, с одинаковыми увлечениями, профессиями и т.д. «Интернет дал русскому человеку возмож-

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ (грант № 12-06-90701-моб_ст)

ность для самовыражения и в то же время для общения, совместив их в одном и том же виртуальном пространстве»¹. Самовыражение, самопрезентация автора и возможности для коммуникации реализуются в том числе и в автобиографических практиках Интернет-дискурса.

В данной работе рассматриваются автобиографические сведения, опубликованные на личных страницах рыбаков на рыбацком интернет-портале: <http://www.spinning.tomsk.ru> и на сайте российского рыболовного интернет-клуба «Клуб Рыбака»: <http://www.fishing.ru>. Всего проанализировано 50 текстов.

Задача исследования заключается в определении жанровой природы этих текстов, отнесении их к определенному речевому жанру, выявлении их дискурсивных особенностей и средств языкового воплощения.

Речевые жанры, существующие в интернет-дискурсе, сегодня изучает виртуальное жанроведение². Это активно развивающееся направление в отечественной теории речевых жанров, в рамках которого исследователи рассматривают соотношение так называемых дигитальных и традиционных устных или письменных жанров, выявляют и описывают отдельные речевые жанры в интернет-дискурсе, а также создают адекватные материалу методики их анализа.

Исследование автобиографических практик в интернет-дискурсе сегодня представляется актуальным для развития как виртуального жанроведения, так и автобиографического дискурса.

Решение этой задачи ставит вопрос о границах жанра, поскольку кроме традиционно присутствующей информации в жанре автобиографии в исследуемых текстах есть сведения, которые обычно в автобиографиях-официальных документах не сообщаются. На наш взгляд, это обусловлено тем, что размещение информации о себе в Интернете, создание личных страниц – это явление новое для российского пользователя всемирной паутины. Четких представлений о написании подобного рода текстов пока нет, поэтому авторы стоят перед выбором, что рассказать о себе, как рассказать, что оставить «за кадром». Кроме этого, сам тип дискурса, особенности общения в Интернете накладывают на создание текстов свои отпечатки. Поэтому жанр автобиографии подвергается различным трансформациям.

Дискурсивные особенности ярко прослеживаются в именах, или никах, которые присваивают себе авторы автобиографических сведений. Каждый анализируемый интернет-текст размещается на сайтах в специальных разделах: «Кто есть кто в «Беседеке» – на сайте <http://www.fishing.ru> и «Личные страницы членов клуба» – на портале <http://www.spinning.tomsk.ru>. Рассказы о себе рыбаки скрывают под определенным прозвищем, ником (от англ. nickname – прозвище). Ники могут быть равны имени автора, фамилии, могут быть составлены из сокращений фамилии, имени и отчества, могут быть образованы в результате языковой игры с именем, или от слова fisher, что в переводе с английского языка означает «рыбак», или от наименования профессии, названия района проживания, автомобиля, который водит автор: «В. Владимир Николаевич, он же – «vvn»»; «П. Юрий, он же – «Юрий»», «Н. Михаил, он же – «mikl»», «Влад 22», «Костян», «Юрец», «Лёха ВДВ», «Олег-Fishers.ru», «Сергей, Варшавка», «СУЗУКАВОД», «Рыбокоп» и мн. др. Составители деловых документов – автобиографий не создают ников, в то время как для общения в Интернете характерно присваивание себе того или иного прозвища.

Кроме того, традиционная автобиография – жанр официально-делового стиля. Исследуемые тексты написаны преимущественно в разговорном стиле с употреблением разговорных, просторечных слов и выражений, а также жаргонизмов, характерных для общения в Интернете и в среде рыбаков: «Увлекался рыболовным спортом, достиг значительных успехов в зимней мормышке – до Российского уровня, в спиннин-

ге – до областного включительно. Сейчас «зачехлил», хотя некоторые отголоски ещё дают о себе знать...»; «Буквально через шесть рыбалок спин был сломан (наехав колесом авто). Захотелось купить новый, но уже что нибудь по интереснее, и приобрел палку Бальзер и катушку Котус, чем теперь успешно и рыбачит мой сынуля! Потом пошло – поехоло, хорошие спиннинги, катушки, приманки, дело дошло и до лодок с моторами, и похоже конца и края этому нет!»³. Вследствие этого, можно отметить, что в автобиографических интернет-сведениях рыбаков соблюдается основная дискурсивная особенность интернет-текстов: совмещение в них устной и письменной речи: это письменные тексты с конструкциями, единицами, характерными для устной речи. В отличие, например, от автобиографических сведений, которые размещают учителя на сайтах школ⁴, тексты рыбаков о себе в большей степени обладают особенностями устной речи, а автобиографические тексты учителей тяготеют к автобиографиям-официальным документам.

От жанра автобиографии в строгом смысле слова в исследуемом материале остаются обязательные компоненты. В анализируемых текстах представлена информация о себе, своей жизни, об увлечении рыбалкой, как оно появилось и т.д., в текстах разных авторов повторяется набор высказываний, что позволяет выявить схему построения этих автобиографических текстов. Однако авторы оформляют их в разных речевых жанрах: автобиографического рассказа и анкеты. Следует отметить, что это информативные речевые жанры, коммуникативной целью которых является сообщение информации о себе, самопрезентация ради общения с «коллегами», приобретения опыта и поиска собеседников: «Однажды зашел на сайт ТКС, почитал, узнал много нового для себя, захотелось познакомиться с ТКСовцами лично, не сколько об этом не жалею»; «Наступил тот момент когда самостоятельное обучение зашло в тупик, появилась необходимость почитать книжки, пообщаться с более опытными рыбаками, к счастью в этот момент познакомился с Борисом, от него и узнал про существования данного сайта, и пошло поехало...»; «Вот и на сайт я пришел с целью добора недостающего опыта. И правда, за время общения узнал много нового... // Думаю, что дальнейшее наше общение будет только плодотворным!»; «Ловил при жизни сазана, карпа, окуня, плотву, воблу, ерша, красноперку, жереха, осетра, много видов щук, судака, сома, карася, ратана, леца, раков, подлещика, уклейку (мечтаю увеличить список и знания ловли). Верю, что беседка очень поможет». Сообщая в текстах информацию о себе и цели своего пребывания на сайтах, авторы тем самым показывают цель создания автобиографического текста. Во всех исследуемых текстах наблюдается обращенность к адресату.

В речевом жанре автобиографического рассказа рыбаков, как правило, авторы общаются о своем «профессиональном» становлении. Тексты начинаются с момента рождения, и далее авторы рассказывают, когда впервые попали на рыбалку, как происходил их «профессиональный» рост: «Родился я 13 июня 1984 г. в Томской обл. Томском р-не п. Молодежный. В 6 лет меня первый раз на рыбалку взял дедушка и с тех пор я заболел этим делом! Во время учебы в весеннее время я пытался всячески найти решение, как мне умыкнуть с уроков на пруд, посидеть на карасика>... <И все начало приходить со временем: поклевки, рыба, места. И я с каждым разом начинал чувствовать, что я заболеваю спиннингом... ». Такую информацию автор вряд ли сообщает в документе-автобиографии при устройстве на работу, но это определяется и самой целью создания исследуемых текстов. Кроме информации о месте и дате рождения в текстах встречается информация о родителях, родственниках: «Родился в Мурманской области, в семье военного». Эти сведения могут сообщаться в связи с началом «профессионального» пути или при рассказе о совместной рыбалке с членами семьи: «В 6

лет меня первый раз на рыбалку взял дедушка и с тех пор я заболел этим делом!»; «По семейной легенде, не достигнув 1 года от рождения, уже выезжал с отцом на рыбалку на теплоходе «Заря», будучи посажен в рюкзак... С тех пор и началось». Авторы сообщают также об учебе, о местах работы, о детях, о жизни в настоящее время, что также традиционно встречается в жанре автобиографии: «После окончания школы поступил в ТСХИ (НГАУ) по специальности Экономика и управление АПК»; «Мой сын последнее время стал моим помощником и компаньоном в поездках на рыбалку и охоту. Занимается пулевой стрельбой из винтовки, добился не плохих результатов в этом. Имеет разряд».

Характерным в рассказах рыбаков является отсутствие сведений о будущем – это одна из особенностей автобиографических текстов: «Жена быстро и крепко поддела на спиннинговый крючок – судак длиной аж 10 см был выловлен ею в Томи во время прогулки. Последствия такой удачи – появление второго комплекта спиннингиста в доме. Не знаю пока, хорошо это или плохо. Время покажет».

Большая часть текстов, оформленных рыбаками в речевом жанре автобиографического рассказа, посвящена рыбалке, рыбалка в данном случае выступает жанрообразующим концептом, поскольку весь автобиографический рассказ рыбака от начала и до конца строится вокруг этого его главного увлечения. Поэтому на языковом уровне это выражается с помощью постоянного употребления слова «рыбалка» и его однокорневых слов *рыбак, рыбачить, рыба, рыбалка, рыбацкий, рыбёшка*: «Потом как то учеба, семья и работа отвлекли меня от рыбалочной жизни, и тут года четыре-пять назад закачал на компьютер игру про рыбалку...», а также лексики, связанной с этим увлечением: названий снастей для ловли рыбы, рыб, рыболовных приспособлений, приманок, водоемов, действий во время рыбалки: «Дальше больше, уже в Беларуси, в среднешкольный период в ход пошли самодельные удочки из орешника, самодельные иконки, двух метровый самодельный бредень, которым на пару с братом умудрились выловить парочку окуней под 1-1.2 кг., Димка до сих пор мечтает поймать таких только уже на спиннинг». В понятийном слое концепта «рыбалка» следует отметить, что это прежде всего мужское увлечение, хобби и отдых: «Когда дети выросли и определились в жизни, появилась возможность посвятить себя увлечению более основательно, что явно не нашло поддержки со стороны жены». Однако многие рыбаки в своих автобиографических рассказах трактуют рыбалку как болезнь: «На рыбалку езжу практически каждые выходные. Дома уже поняли, что лечить это бесполезно, а надо понять и смириться с этим»; «Лет 5-7 назад болезнь достигла апогея. Место созерцательно-медитативной карасевой рыбалки и азартной ловле ельца окончательно занял ОН (о спиннинге)»; «Окончательный диагноз: Неизлечим!». Для некоторых авторов рыбалка – это спорт, состояние души: «Для меня рыбалка - это спорт и отдых», «Ведь рыбалка и этот клуб – не что иное, как состояние души».

Для языкового воплощения автобиографических текстов рыбаков, как и вообще для жанра автобиографии, характерно использование различных существительных со значением темпоральности и числительных для указания дат, периодов времени, возраста: «Родился 15 марта 1977 г. в Москве, сейчас живу в Новых Химках, сам «компьютерщик»»; «К зимней рыбалке приобщился в 15 лет»; «Переехав в 2000 году в Томск по привычке продолжал ловить на удочку». Наряду с традиционными способами обозначения течения времени и жизненных периодов, в рассказах рыбаков жизненный путь делится на периоды до и после ловли рыбы тем или иным способом, самого большого улова, изменения места рыбалки: «Ровно через 12 лет я понял, что поплавок – это занятие для пенсионеров и заядлых поплавочников, и решил заняться спиннингом. Произошло мое обращение в спиннингисты именно в Томске»; «Далее Краснодарский край,

снасти стали более продвинутыми, появились бамбуковые и телескопические удочки :), хотя особой нужды в них не было».

Речевой жанр анкеты также характерен для размещения автобиографических сведений в Интернете. Из 50 текстов 27 оформлены в жанре анкеты. Несмотря на то, что на сайте <http://www.fishing.ru> автобиографические сведения рыбаков оформлены преимущественно в этом речевом жанре и, судя по ответам, являются стандартными для всех, рыбаки стремятся уйти от шаблонности, писать тексты в форме речевого жанра автобиографического рассказа.

В анкетах авторы, как и в автобиографических рассказах, указывают свои фамилию, имя, отчество, возраст, дату рождения, семейное положение, место жительства, место работы, место рыбалки, способ рыбалки, контактные данные и разделы, которые посещают на сайте:

«**А.В.**

1. А.В.

2. Андрей

3. Санкт-Петербург

4. Мыло ab@xx.xx

5. ICQ 209-xx-xx-xx

6. Тел. 8-9xx-xx-xx-xx

7. Ловлю в основном зимой.

8. Летом — донка, зимой мормышка

9. Водоём — Финский залив

10. ДР: 01.09.1972 г.

11. На fishing.ru с 2001 г.»

Оформленные в виде речевого жанра анкеты автобиографические сведения также сообщают не только ту информацию, которая традиционно указывается в жанре автобиографии, но и ту, что имеет отношение к рыбалке. В отличие от традиционных автобиографий, исследуемые анкеты, как и автобиографические рассказы рыбаков, содержат конструкции, характерные для устной речи и неофициального общения, что, на наш взгляд, обусловлено дискурсивной спецификой интернет-текстов:

«Лёха ВДВ. Москва.

м. Дмитровская. 21.03.1976 г.р.

посещаю: **НОВОСТИ С ВОДОЁМОВ, СПИНИНГ.**

О себе: :-) «единственная деревянная деталь в парашюте-десантник!»

Если серьезно, то последнее время погружен семьей и работой по самые «небалулся» да ещё и в выходные».

Таким образом, сведения рыбаков о себе, размещенные в Интернете, оформляются преимущественно в речевых жанрах автобиографического рассказа и анкеты. В этих текстах сохраняются особенности автобиографического дискурса, на который свою специфику накладывает интернет-дискурс. Это письменные тексты с конструкциями, лексическими единицами, характерными для устного, неофициального общения. Жанрообразующим концептом в речевом жанре автобиографического рассказа в данном случае выступает концепт рыбалка, вокруг которого строятся тексты.

Примечания:

¹ Сидорова М.Ю. Лингвистическая уникальность и лингвистическая банальность русского интернета // Филология и человек. – Изд-во Алт. гос. ун-та, 2006. – № 1. – С. 88

² Горошко Е.И. Теоретический анализ Интернет-жанров: к описанию проблемной области // Жанры речи. – Саратов, 2007. – Вып. 5. – С. 370

³ Здесь и далее в примерах орфография и пунктуация сохраняются как в источнике.

⁴ *Волошина С.В.* Автобиографические практики в интернет-дискурсе (на материале автобиографий учителей томских школ) // Текст в системе обучения русскому языку и литературе: материалы IV Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Л.Н. Гумилева и 50-летию филологического факультета ЕНУ им. Л.Н. Гумилева (24–26 мая 2012 г.). – С. 214–221.

АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПЕРСУАЗИВНОСТИ В ДИАЛЕКТЕ

Е.С. Воронова, ТГУ, аспирант
Научный руководитель – Т.А. Демешкина

Вводно-модальные слова рассматриваются отечественными и зарубежными исследователями в рамках разных лингвистических подходов – лексико-семантического, семантико-синтаксического, контекстно-семантического и др. Они изучаются в различных теоретических парадигмах (логический анализ языка, лингвистика текста, анализ диалога, дискурс-анализ и др.). Неоднократно отмечалось, что модальные единицы обладают рядом особых свойств: обеспечивают связь между достаточно удаленными друг от друга фрагментами текста; между текстом и знаниями говорящего; в общем случае не имеют отрицания; одновременно принадлежат к нескольким частям речи; могут являться служебной формой полнозначных лексем и пр.

Материалом исследования является «Вершининский словарь» под редакцией О.И. Блиновой¹. Это диалектный словарь полного типа, включающий всю зафиксированную в 40–90-е гг. XX в. лексику и фразеологию одного из типичных русских старожильческих говоров Сибири – говора с. Вершинино Томского района Томской области.

В рамках данного исследования рассматриваются вводно-модальные слова и конструкции, зафиксированные в говоре с. Вершинино Томской области и выражающие оценку сообщаемого по достоверности/недостоверности, а также характеризующие сообщение «по источнику, по отнесенности к автору речи».

В задачи исследования входит:

1. Сформировать корпус высказываний, в которых эксплицитно выражена оценка достоверности информации, а также имеется прямое указание на источник сообщения, отнесённость к автору речи.
2. Описать средства, используемые для характеристики сообщения по данным параметрам.
3. Описать зависимость выбора лексических средств от способа получения информации.

Объём рабочей выборки составил порядка 3000 контекстов. В первую очередь были рассмотрены высказывания, содержащие указание на источник/автора информации. В Русской грамматике перечислены некоторые слова и словосочетания, характеризующие сообщение по источнику/автору высказывания: *по слухам, как слышно, по мнению кого-н., с точки зрения кого-н., как полагаю (думаю, считаю, знаю), как говорят, как считают, как пишут, как указывалось; по-моему, по-твоему; как оказалось, как известно; как говорили в старину, по словам кого-н., по сообщению кого-н., по выражению кого-н., говорит, говорят*². Большинство из них характерны для письменной речи.

Получены следующие результаты:

1. Составлен список наиболее употребительных средств, характеризующих сообщения по источнику/автору речи. В их число, в частности, входят: *гыт, говорили, говорю, говорят, говаривал, называют, сказали, я вот так считаю*.
2. Высказывания, содержащие прямое указание на источник информации/автора сообщения разделены на 3 группы. В первую входят контексты, в которых в качестве