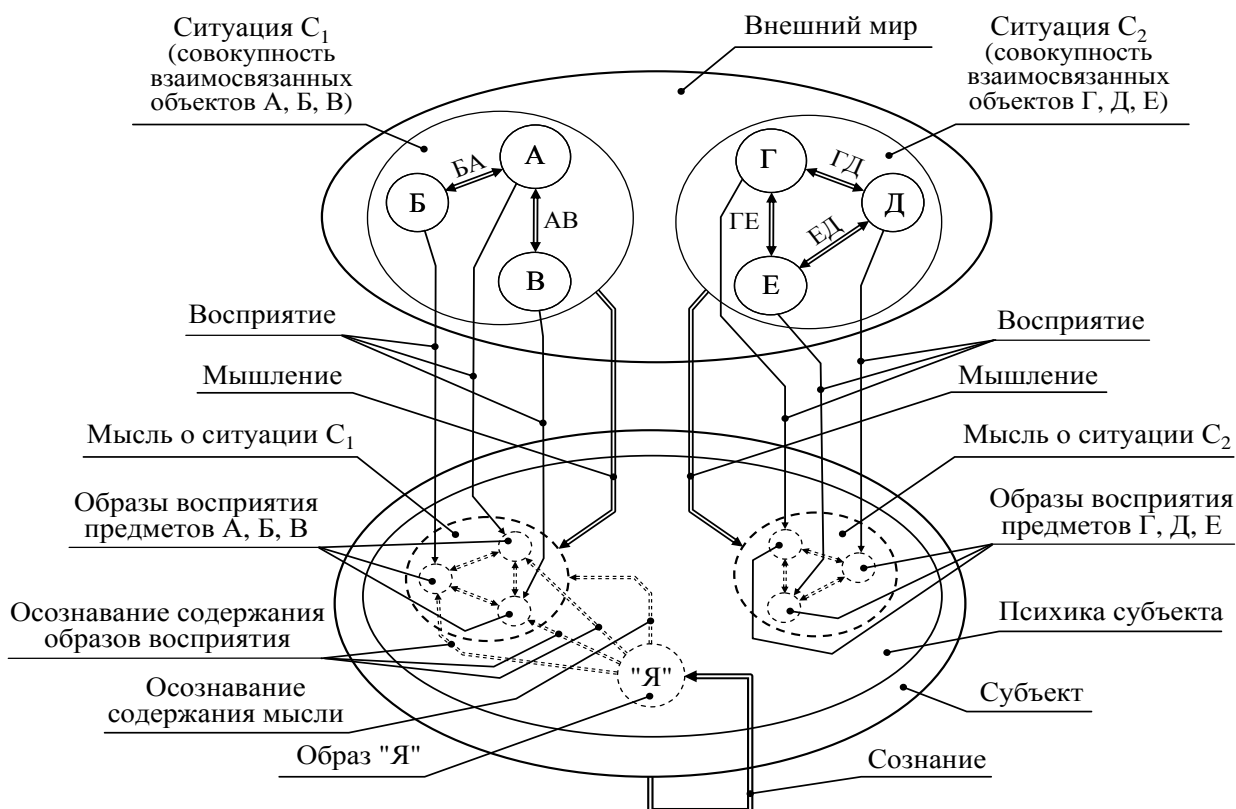


ПСИХОЛОГИЯ КОГНИТИВНЫХ ПРОЦЕССОВ

(Материалы 5-ой всероссийской научно-практической конференции)



РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ
СМОЛЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ФАКУЛЬТЕТА

ПСИХОЛОГИЯ КОГНИТИВНЫХ ПРОЦЕССОВ

(Материалы 5-ой всероссийской научно-практической конференции)

Смоленск – 2015

УДК 15.21
ББК 88.33
П 863

*Печатается по решению
редакционно-издательского
совета СмолГУ*

Ответственный редактор: Селиванов В.В.

Редакционная коллегия: Селиванов В.В., Антоненко В.В.,
Капиренкова О.Н., Побокин П.А., Турок Е.М.

П 863 Психология когнитивных процессов /под ред. Селиванова В.В.
(сборник статей). Смоленск: Издательство СмолГУ, 2015. - 239 с.

В сборнике опубликованы результаты пятой всероссийской научно-практической конференции «Психология когнитивных процессов», которая состоялась 28-29 мая 2015 года при кафедре общей психологии психолого-педагогического факультета Смоленского государственного университета. В книге представлены материалы современных исследований по следующим основным разделам – мышление и когнитивная переработка информации, информационные взаимодействия в образовании, когнитивные процессы в экстремальных и критических ситуациях. В публикациях, отражающих реализацию информационной парадигмы к изучению психического, рельефно выражены тенденции к синтезу когнитивного, системного, субъектно-деятельностного, структурно-динамического подходов в современной отечественной психологии.

Публикация предназначена для психологов, педагогов, философов, социологов, программистов, математиков, разработчиков искусственного интеллекта.

УДК 15.21
ББК 88.33

ISBN 978-5-88018-575-7

© Издательство СмолГУ, 2015
© Авторы, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Оглавление.....4

Предисловие.....6

ГЛАВА 1.

МЫШЛЕНИЕ И КОГНИТИВНАЯ ПЕРЕРАБОТКА ИНФОРМАЦИИ

Азаров Б.Б. Психологическое содержание когнитивных стилей.....	8
Антоненко В.В. Теодицея в личностном самопознании субъекта.....	12
Бадалова М.В. Морально-этические составляющие профессионального мышления психолога.....	22
Владимиров И.Ю., Кабанова Д.М., Лебедева К.И. Юмористические тексты и родственные им способы повышения эффективности решения инсайтных задач.....	37
Горчакова О.Ю., Богомаз С.А. Исследование социального интеллекта: проблемы, основные понятия и подходы.....	44
Калашников В.В. Проблема принятия и использования субъектом подсказок как основа переноса в ходе решения мыслительных задач.....	55
Корниенко А.Ф. Мысль как одна из основных категорий психологии.....	63
Кузьмина Е.И. Постановка проблемных ситуаций – метод развития мышления и свободы творчества.....	72
Матвеева Л.В., Аникеева Т.Я., Мочалова Ю.В., Петракова Е.Е. Восприятие авторами и зрителями образов телевизионных игровых передач-лотерей и их ведущих.....	85
Осокина К.А. Специфика нестабильности когнитивного стиля личности (полезависимость-полenezависимость) в условиях эмоционального дискомфорта.....	95
Селиванов В.В., Осокина К.А. Новая версия вербального теста на полезависимость-полenezависимость.....	100
Селиванов В.В., Селиванова Л.Н. Познание и личность в виртуальной реальности.....	107

ГЛАВА 2.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ОБРАЗОВАНИИ

Антоненко В.В. Самопознание личности через призму проблемы теодицеи.....	121
Богомаз С.А., Литвина С.А., Муравьева О.И. Ценностные основания идентичности с городом.....	130

Капиренкова О.Н., Новикова С.П. Особенности содержания субъективного психологического пространства личности в зависимости от половой идентификации.....	142
Побокин П.А. Изменение рефлексивности школьников на уроках математики как результат применения виртуальных обучающих программ.....	149
Разумовская Н.Н. Влияние обратной связи на метакогнитивный мониторинг решения тестов знаний студентами вузов.....	155
Соколовский А.С. К вопросу об объективной оценке адаптации студентов вуза в психолого-педагогическом сопровождении их профессионального становления.....	162
Сорочинский П.В. Микросемантический анализ мышления школьников при решении цитологических задач с использованием средств виртуальной реальности.....	170
Усов М.А., Бондаренко К.В. Проблемы развития памяти у подростков в современном образовании.....	176
Фомин А.Е. Психологические механизмы метакогнитивного мониторинга решения учебных задач.....	185

ГЛАВА 3.

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КОГНИТИВНЫХ ПРОЦЕССОВ В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ И КРИЗИСНЫХ СИТУАЦИЯХ

Гайворонская А.А. Религиозный экстремизм: прототипическая модель	192
Инчакова В.А. Когнитивные эмоциональные особенности человека, дающего ложные показания.....	198
Исаков А.А. Особенности социальных представлений об алкоголе и алкоголиках в семьях с алкоголезависимыми.....	209
Семакова Е.В., Машкова И.Ю. Психофизиологическое исследование в изучении адаптационного процесса младшего школьника.....	218
Судиловская Н.Н., Киселева С.Л. Изучение личностного реагирования пациентов на заболевание вирусным гепатитом С.....	223
Турок Е.М., Федерякин Д.А. Субъектный подход как методология понимания и переживания террористической угрозы.....	229
Сведения об авторах	235

ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВАНИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ С ГОРОДОМ

Богомаз С.А., Литвина С.А., Муравьева О.И.
Национальный исследовательский Томский государственный
университет

Статья посвящена проблеме ценностных оснований идентичности человека с городом как одной из составляющих средовой идентичности. Эмпирическое исследование было осуществлено в 2014-2015 г.г., выборку составили молодые люди (средний возраст 22,5 года) из Томска, Санкт-Петербурга и Камчатки, всего 271 человек. В статье представлены результаты корреляционного анализа показателей «Шкалы идентификации с городом» (Lalli M., 1992) и методики «Субъективная оценка реализуемости базисных ценностей» (СОРБЦ) (Богомаз С.А., Мацута В.В., 2012). Показано, что связь между человеком и городом для молодых людей определяется в первую очередь оценкой возможности реализовать в нем ценности самореализации и самоутверждения.

Ключевые слова: ценности, идентичность с городом, средовая самоидентичность, самореализация, самоутверждение.

В науках о человеке понятие идентичность имеет три главных аспекта понимания: единство и преемственность, физиологических и психических процессов и свойств организма, рассматривается как психофизиологическая идентичность; единство и преемственность жизнедеятельности, целей, мотивов и смысложизненных установок личности, осознающей себя субъектом деятельности – как самоидентичность, и переживание и осознание своей принадлежности к тем или иным социальным группам и общностям – как социальная идентичность. Причем проблемы самоидентичности и социальной идентичности являются наиболее острыми как в научном, так и социальном планах. По мнению наиболее авторитетных исследователей в области социологии, социальной психологии, психологии личности (Андреева Г.М, 2011, Белинская Е.Н., 2013, Бауман З., 2002, Тхостов А.Ш., Е.И. Рассказова, 2012, Tajfel H., Turner J. 1986, Clayton S., Opatow S. 2003 и др.) это обуславливается тем, что темпы и масштабы общественной динамики, затрагивающие все сферы жизнедеятельности человека, привели к повсеместному возрастанию социальной вариативности, многообразию принципов организации социальных общностей, возникновению новых видов деятельности, социальных ролей, групповых норм и ценностей, человек оказался перед необходимостью постоянного социального и личностного самоопределения, поиска идентичности.

В современных отечественных исследованиях обозначаются актуальные направления исследований проблемы идентичности: изучение закономерностей поддержания позитивной социальной идентичности, соотношения «возрастной изменчивости представлений человека о самом

себе и трансформациях идентичности под влиянием собственно социальных причин», соотношения и субъективной значимости различных социальных идентичностей, а также изучение идентичности как личностного ресурса совладания в ситуации неопределенности (Белинская Е.Н., 2013).

Одним из интереснейших и дискуссионных разворотов проблемы идентичности в сегодняшних исследованиях является феномен так называемой средовой идентичности. В зарубежной психологической и социологической литературе встречаются понятия *environmental identity* – идентичность со средой, *place-identity* – идентичность с местом, *settlement identity* – идентичность с местом проживания, *topological identity* – топологическая идентичность, *city identity* – идентичность с городом (Черноушек М. 1989, Schultz P. W. 2000, Pol E., Castrechini A. 2002., Clayton S. Opatow S., 2003, Stokols D., Shumaker S. A., 1981, Lalli M., 1992 и др.). Интересными исследованиями в отечественной психологии являются работы, посвященные теме городской идентичности Микляевой А.В. и Румянцевой П.В. (2008) и территориальной идентичности Самошкиной И. С (2008).

Идентичность с местом (*place-identity*) – это понятие, с помощью которого артикулируется идея о том, что место, в самом широком смысле, является важным элементом Я-концепции человека (Микляева А.В., Румянцева П.В. (2008). Исследователи подчеркивают личностную природу идентичности с местом, указывая на принципиальную разницу между категориями «идентичность с местом» и «социальная идентичность» (Hunter A., 1987, Lalli M., 1992). Понимание идентичности с местом как компонента Я-концепции логически приводит к анализу и выделению ее функций:

- когнитивной функции – отвечающей за восприятие среды как стабильной и устойчивой;
- смысловой функции – определяющей индивидуальное значение среды;
- экспрессивно-потребностной функции – определяющей способ действия субъекта;
- преобразовательной функции – определяющей субъективно воспринимаемую степень возможности преобразования среды;
- функции безопасности – определяющей субъективную степень защищенности (Proshansky H. M., Fabian A. K., Kaminoff R., 1983)

В рамках обсуждения феномена идентичности с местом следует подчеркнуть идею, высказанную Breakwell G. M, который указывает на важность в процессе становления идентичности с местом таких принципов «отбора информации» человеком как ценность социального мира и самоэффективность – степень, в которой среда способствует достижению личностно-значимых целей (Breakwell G.M., 1993). Важным

для нас является также понимание топологической идентичности (topological identity) как чувства близости, эмоциональной принадлежности к месту своего проживания и людям, живущим рядом. Топологическая идентичность – продукт не только индивидуального, но и коллективного опыта, вбирающий в себя представления о культурной норме, сложившейся в среде. Таким образом, топологическая идентичность рассматривается как конструкт, относящийся к социальной идентичности (А.В. Микляева, Румянцева П. В., 2008).

Новый аспект проблемы средовой идентичности, явственно обозначившийся с наступлением XXI в., характеризуется принципиальным изменением понимания городской среды: на место трактовкам ее как среды обитания человека (Линч К., 1982) приходит видение ее как сложного социокультурного феномена, «смыслового пространства» (Uzzell D., Pol E., Badenas D., 2002, Самошкина И.С., 2008, др.).

Как отмечают отечественные исследователи, «идентичность с городом (city identity) – это конструкт, в котором еще в большей степени подчеркивается социально-психологический компонент» идентичности, чем при обсуждении других смежных понятий (А.В. Микляева, Румянцева П. В., 2008). Поскольку «смысловое пространство» города не является продуктом исключительно индивидуального опыта конкретной личности, оно опосредовано образом города или его отдельных элементов, отраженным в общественном сознании (Stokols D., Shumaker S. A., 1981). Этот образ является продуктом активности особой социальной общности, которую можно назвать «горожане», и включает в себя субъективное восприятие города, оценку имеющихся в городе ресурсов, представления о нормативном образе жизни (Uzzell D., Pol E., Badenas D., 2002), представляя собой, таким образом, социальный конструкт, создаваемый и поддерживаемый представителями городской общности. Однако этот вопрос остается дискуссионным, т.к., например, М. Lalli указывает, что идентичность с городом является аспектом личностной идентичности, которая представляет собой комплекс связей между человеком и городской средой. По мнению М. Lalli, образ города предстает в виде обобщенного индивидуального опыта, а Я-концепция человека во многом определяет содержание идентичности с городом (Lalli M., 1992).

В различных исследованиях (Lalli M., 1992, Pol E., Castrechini A., 2002) выявлены отдельные факторы, определяющие характер идентификации человека с городом, где наряду с фактором места рождения, времени, социальных отношений, обозначается фактор социально-экономического развития города. Для нас интересным и важным является положение о том, что субъективная удовлетворенность имеющимися в городе и доступными горожанам ресурсами экономического и социального плана является важным фактором идентичности с городом (Pol E., Castrechini A., 2002).

Идентичность со средой, или средовая идентичность (environmental identity) – пожалуй, наиболее широкое из обозначенных выше понятий. Содержательной основой ее понимания является идея о том, что в определенно организованном пространстве, среде обитания, наблюдается характерный тип поведения людей (Черноушек М., 1989). Важным компонентом средовой идентичности рассматривают «экологическое Я», ту составляющую Я-концепции, которая отражает степень близости, эмоциональную связь человека с природным окружающим миром (Schultz P.W., 2000, Clayton S., Opatow S. 2003, Dono J., Webb J., Richardson B., 2010, др.).

Главным образом, исследователи обсуждают эту проблему в контексте темы охраны окружающей среды и детализируют концепцию идентичности со средой, рассматривая ее как компонент личностной идентичности человека, который позволяет ему ориентироваться в окружающей его среде, формировать отношение и взаимодействовать с ней на основе своего жизненного опыта. Так, S. Clayton и S. Opatow выделяют следующие четыре аспекта средовой самоидентичности:

- осознание человеком себя как компонента природы, имеющего равные права с другими природными объектами;
- способы, которыми человек получает информацию о потребностях среды и тех требованиях, которые она к нему предъявляет;
- эмоциональные связи человека с теми или иными объектами среды;
- членство человека в общностях, объединенных факторами взаимодействия с природной средой: «защитники окружающей среды», «охотники», «землевладельцы» и т.д. (Clayton S., Opatow S., 2003).

В работах последних лет концептуализируется понятие средовой самоидентичности: указывается, что самоидентичность не сводима к самовосприятию, и не является только продуктом социальной идентификации, но, тем не менее, является аспектом социальной идентичности (Dono J., Webb J., Richardson B., 2010, Van der Werff E., Sneg L., Keizer K., 2013, др.). Важным для развития представлений об обозначаемом феномене является понимание средовой самоидентичности не просто как чувства связи человека с естественной средой и веры в то, что среда важна для него и является важной частью того, кем он является, а как степень, до которой человек видит себя как тип личности, дружелюбный среде, как субъекта, готового осуществлять про-средовые действия (VanderWerff E., Sneg L., Keizer K., 2013). Это позволило исследователям выйти на изучение взаимосвязи средовой самоидентичности, установок личности, экологических ценностей и поведенческой направленности на сохранение среды, про-средовым поведением. Показано, что степень идентичности может значимо

предсказывать социально-активное поведение человека (Dono J., Webb J., Richardson B., 2010 и др.).

Обобщая особенности современного состояния исследований по данной проблеме, можно констатировать наличие различных позиций, нередко спорящих между собой, а иногда даже самих с собой. При этом, одним из наиболее дискуссионных теоретических вопросов является вопрос об отнесенности средовой идентичности к конструкту или личностной, или социальной идентичности. Думается, что эта дилемма возникла из представления социальной идентичности как обусловленной принадлежностью индивида к четко оформленной (в физическом, деятельностном и др. аспектах) социальной группе. Глобальные изменения в структуре социального мира, связанные с возникновением и функционированием виртуального пространства, с нашей точки зрения, должны привести и к изменениям в научном определении социальной группы, а значит, и понятий, которые с ним так или иначе связаны, а также появлению новых понятий. Важными для нас являются, прежде всего, понятия среды и собственно средовой самоидентичности.

Говоря о современных тенденциях развития психологии, также можно утверждать, что ведущими сегодня являются подходы и теории, которые обращаются к аксиологическим основаниям бытия человека. Среди них можно назвать экзистенциальный (Лэнгле А., 2011, Дорцен Э. 2007) и антропологический (Братусь Б.С., 2000, Ключко В.Е., 2008) подходы, а также такие новейшие направления, как позитивная психология (Селигман М., 2006, Ryff С.Д., 2008, др.) и психология возможностей (Леонтьев Д.А., 2009). В них подчеркивается обусловленность личностных особенностей человека ценностями, которые являются «руководящими принципами жизни» (Шварц Ш., Бутенко Т.П., Седова Д.С., Липатова А.С., 2012). В русле этих идей оправдано рассмотрение среды жизни человека, и среды города в частности, как ценностно-смыслового пространства, а также изучение идентификации со средой как соотношения личных значимых ценностей с оценкой возможности реализовать их в этой среде.

Важным тезисом названных современных подходов является также идея о том, что ценности обретают полноту и силу жизнеосуществления только при условии их «поддержки» динамическими характеристиками личности. Наиболее полно эта идея разворачивается в концепции личностного потенциала Д.А. Леонтьева (Леонтьев Д.А., 2009). С точки зрения Д.А. Леонтьева, под личностным потенциалом необходимо понимать системную организацию личностных свойств, образующих «стержень личности» и отражающих уровень личностной зрелости. Заметим, что речь идет не столько о наборе базовых личностных черт или установок, сколько о системной организации этих черт и установок. По мнению Д.А. Леонтьева (Леонтьев Д.А., 2009), личностный потенциал

лежит в основе личностной автономии, самодетерминации и саморегуляции, обеспечивая:

- с одной стороны, устойчивость личности и ее смысловых ориентаций в изменчивом мире, в котором низкая степень прогнозируемости будущих событий и «ситуация неопределенности» приобретают онтологический статус;

- с другой стороны, возможность человеку изменять свою стратегию и тактику поведения при изменении ситуации, проявлять надситуативную активность. Проведенное нами ранее исследование личностно-обусловленного восприятия среды города показало, что особенности личностного потенциала человека могут определять специфическую чувствительность к одним средовым компонентам и малую восприимчивость к другим, рассмотрение средовых условий в качестве ресурса или препятствия для своего профессионально-личностного развития.

В связи с этим, требуется проведение новых эмпирических исследований, касающихся «новых» факторов средовой идентичности.

Оценка современного состояния проблемы указывает на то, что в психологической литературе отсутствуют подобные исследования. Поэтому изучение ценностных оснований личности, параметров личностного потенциала как факторов средовой самоидентичности, а также ее влияния на качество жизни, позитивное функционирование и субъективное благополучие человека и является той самой новой задачей, которая требует своего решения.

Описание выборки. В настоящей статье предлагаются к обсуждению первые результаты эмпирического исследования, проведенного в 2014-2015 годах в трех российских городах: Петропавловске-Камчатском, Томске и Санкт-Петербурге. Выборку исследования составили 271 человек со средним возрастом 22,5 года. Большая часть (62%) участников исследования проживают в названных городах с момента поступления в учебное заведение и не являются их коренными жителями.

Методики исследования. Для изучения идентичности с городом мы использовали методику «Шкала идентификации с городом» Lalli M.(Lalli M, 1992).

Идентичность с городом M. Lalli рассматривается как продукт категоризации и идентификации человека по городскому признаку

Измерения городской идентичности, описанные автором, группируются в 5 семантических блоков – шкал методики: «Внешняя ценность», «Общая привязанность», «Связь с прошлым», «Восприятие близости», «Целеполагание». Один из них, по мысли автора, «Внешняя ценность» включает в себя вопросы, связанные с отраженными аут-групповыми и ин-групповыми стереотипами, остальные четыре отражают

личный опыт бытия в городе, субъективное восприятие человеком среды города, и являются доминирующими в структуре идентичности с городом.

Для изучения особенностей восприятия среды города использовалась методика «Субъективная оценка реализуемости базисных ценностей» (СОРБЦ) (Богомаз С.А., Мацута В.В., 2012), содержание которой опирается на идею о важности интегральной оценки средовых условий через призму того, в какой степени, по субъективному мнению человека, эти условия могут обеспечить реализацию базисных ценностей. Методика построена по типу семантического дифференциала и представляет собой 20 биполярных шкал, отражающих базисные ценности: иметь хорошую работу, быть здоровым, быть материально обеспеченным, иметь благополучную семью, достичь успехов в профессии, быть уважаемым, достичь успехов в карьере, любить и быть любимым, стать свободным, чувствовать себя в безопасности, стать известным и знаменитым, достичь желаемой цели, жить полной жизнью, найти смысл своей жизни, все знать, быть примером для других, самоутвердиться в жизни, стать уникальным и оригинальным, иметь власть, быть справедливым. При разработке данной методики авторами был использован список из 19 ценностей, который уже применялся одним из разработчиков в более раннем исследовании (Богомаз С.А., 2008). Кроме того, учитывая результаты проведенных исследований по проблеме психологической безопасности (Богомаз С.А., Козлова Н.В. 2010), в этот список была добавлена еще одна ценность, которая в силу целого ряда причин приобретает все большую важность в современном сложно функционирующем мире – ценность чувствовать себя в безопасности.

В инструкции респонденту предлагается оценить среду своего города, обозначив степень реализуемости той или иной ценности на семибалльной шкале. Методика дает возможность увидеть не только то, насколько высоко или, наоборот, низко респонденты оценивают потенциал городской среды для возможностей реализации той или иной базисной ценности, но и получить интегральные индексы (индивидуальный и групповой) реализуемости ценностей в исследуемом городе.

Обсуждение результатов. Корреляционный анализ полученных данных позволил выявить взаимосвязи показателей идентичности с городом с оценкой реализуемости ценностей и ответить на вопрос: «Какие ценности должен видеть возможность реализовать в среде города человек, чтобы чувствовать связь с ним, считать город своим?». Как можно увидеть, все показатели шкал идентичности с городом связаны с оценкой реализуемости ценностей «найти смысл своей жизни» и «самоутвердиться в жизни» (см. Таблицу 1).

Таблица 1.

Корреляционная матрица (r-Spearman's) показателей шкал методик «Шкала идентификации с городом» и «Субъективная оценка реализуемости базисных ценностей (СОБЦ)» (N=271)

Названия шкал методик «Шкала идентификации с городом» (по горизонтали) и СОБЦ (по вертикали)	Внешняя ценность	Общая привязанность	Связь с прошлым	Восприятие близости	Целеполагание
иметь хорошую работу	,1453 p=,017	,0262 p=,669	,0478 p=,434	,0779 p=,202	,1544* p=,011
быть здоровым	,0225* p=,713	,0714 p=,242	,0896 p=,142	,0617 p=,313	,0992 p=,104
быть материально обеспеченным	,0612 p=,316	,0253 p=,679	,0245 p=,689	,0390 p=,523	,0346 p=,571
иметь благополучную семью	,1480* p=,015	,0605 p=,322	,0199 p=,745	-,0041 p=,946	-,0087 p=,887
достичь успехов в профессии	,1026 p=,093	,0907 p=,137	,0799 p=,191	,0577 p=,345	,1552* p=,011
быть уважаемым	,0777 p=,203	,1123 p=,065	,1094 p=,073	,0807 p=,186	,0824 p=,177
достичь успехов в карьере	,1469* p=,016	,0488 p=,425	,0531 p=,384	,0773 p=,206	,0989 p=,105
любить и быть любимым	,0472 p=,440	,1305* p=,032	,0672 p=,271	,0631 p=,302	,0683 p=,263
стать свободным	,0137 p=,822	,1170 p=,055	,0375 p=,540	,0511 p=,403	,0715 p=,242
чувствовать себя в безопасности	-,0419 p=,493	,0711 p=,245	,1046 p=,086	,0790 p=,196	,0396 p=,517
стать известным и знаменитым	,1291* p=,034	,0788 p=,197	,0849 p=,164	,1398* p=,022	,1571* p=,010
достичь желаемой цели	,1619* p=,008	,1054 p=,084	,0532 p=,384	,1210* p=,047	,1358* p=,026
жить полной жизнью	,1582* p=,009	,0569 p=,352	,0903 p=,139	,0933 p=,126	,1013 p=,097
найти смысл своей жизни	,1672* p=,006	,1249* p=,040	,1409* p=,021	,1525* p=,012	,1857* p=,002
все знать	,0644 p=,292	,0740 p=,226	,0029 p=,962	,0631 p=,302	,1378* p=,024
быть примером для	,0761 p=,213	,1714* p=,005	,0842 p=,168	,0982 p=,108	,0832 p=,173

других					
самоутвердиться в жизни	,1896* p=,002	,1630* p=,007	,1380* p=,023	,1869* p=,002	,1913* p=,002
стать уникальным и оригинальным	,0772 p=,206	,1528* p=,012	,0705 p=,248	,0742 p=,224	,0766 p=,209
иметь власть	,0841 p=,168	,0601 p=,325	,0519 p=,395	,0798 p=,191	,1009 p=,098
быть справедливым	,1466* p=,016	,0650 p=,287	,0723 p=,236	,1498* p=,014	,1788* p=,003
Суммарный индивидуальный индекс	,1583* p=,009	,1411* p=,020	,1236* p=,042	,1396* p=,022	,1681* p=,006
Суммарный групповой индекс	,1440* p=,018	,1224* p=,044	,1307* p=,032	,1260* p=,039	,1472* p=,016

*– отмечены значимые корреляции

Рассмотрим подробнее представленные данные. Шкала «Общая привязанность», отражающая личный опыт бытия человека в городе, родственные чувства по отношению к своему городу, оказалась связанной с оценкой реализуемости ценности «любить и быть любимым» (0,1305, p=,032), а также возможность «быть примером для других» и «стать уникальным и оригинальным» (0,1714, p=,005 и 0,1528, p=,012 соответственно). То есть наличие личной привязанности, переживание глубоких чувств по отношению к другому человеку, ощущение возможности быть ценным для другого создает и отношение к городу, как части самого себя, месту, где можно чувствовать себя по-настоящему дома.

Для субъективного ощущения эмоциональной близости человека с городом, проявляющейся в чувстве сильной связи со своим городом (шкала «Восприятие близости») дополнительным существенным фактором к ценностям самоутверждения оказалась возможность реализовать ценности «стать известным и знаменитым» (0,1398, p=,022), «достичь желаемой цели» (0,1210, p=,047), «найти смысл своей жизни» (0,1525, p=,012), «быть справедливым» (0,1498, p=,014). На первый взгляд шкала близка по содержанию ко второй – «Общая привязанность», однако ее вопросы актуализируют скорее не эмоции, а осмысленную и осознанную оценку респондентов среды города. Можно предполагать, что город становится по-настоящему близким человеку и важным в его повседневной жизни, когда осознается человеком как пространство

возможности не только достижения ценных результатов, успеха, но и социального признания.

Показатель шкалы «Связь с прошлым» оказался не связан с оценкой реализуемости ценностей, кроме двух, определяющих идентичность с городом в целом, – «найти смысл своей жизни» и «самоутвердиться в жизни». Это объясняют возрастные особенности участников исследования и статус студентов, многие из которых – приезжие и не имеют прошлого, связанного с городом проживания. Анализируя названный факт, можно предположить и то, что отсутствие долгой привязанности, воспоминаний о прошлом в городе, хорошего знания его истории не обязательно воспринимаются как ограничения для реализации важных ценностей.

Шкала «Целеполагание», вопросы которой содержательно связаны с представлениями о возможном будущем, о целях, которые должны реализоваться, коррелирует с оценкой реализуемости ценностей «стать известным и знаменитым» (0,1571, $p=,010$), «достичь желаемой цели» (0,1358, $p=,026$), «быть справедливым» (0,1788, $p=,003$), «иметь хорошую работу» (0,1544, $p=,011$), «достичь успехов в профессии» (0,1552, $p=,011$), «все знать» (0,1378, $p=,024$). То есть, можно говорить о том, что молодые люди высоко оценивают роль города в своих планах на будущее и демонстрируют убежденность в том, что предстоящие изменения в городе окажут положительное влияние на их жизнь, если они видят возможность в городе достичь успехов в выбранном деле, а также найти социальное признание и оценку своих усилий.

Показатель «Внешней ценности» города, характеризующий аут-групповые и ин-групповые стереотипы о преимуществах жизни в конкретном городе, оказался связан с оценкой реализуемости ценностей «иметь хорошую работу», «иметь благополучную семью», «достичь успехов в карьере», «достичь желаемой цели», «жить полной жизнью», «быть справедливым», «найти смысл своей жизни». Перечень выделенных ценностей отчетливо указывает на те характеристики города, которые рассматриваются при сравнении молодыми людьми одного города с другим, оценкой его престижности, привлекательности для туристов и горожан-«соседей».

Итак, когда город становится своим для молодого человека? Первые результаты нашего исследования позволяют сделать вывод о том, что субъективная оценка респондентами реализуемости ценностей в среде города является существенным фактором становления городской идентичности участников исследования. Сила «связей между человеком и городской средой, благодаря которым город становится обобщенным символом индивидуального опыта» (Lalli M., 1992) определяется в первую очередь оценкой возможности реализовать в нем достижения, успехов, карьеры, самореализации, самоутверждения. Вместе с тем, неожиданным и, на наш взгляд, очень выразительным оказалось то, что связь человека с

городом не определяется оценкой возможности реализовать ценности «быть уважаемым», «быть свободным», чувствовать себя в безопасности, быть здоровым, быть материально обеспеченным». Фактически, можно говорить о том, что фундаментальные основы человеческого существования, образующие его «рамку»: «снизу» - жизни как быта (быть здоровым, чувствовать себя в безопасности, быть материально обеспеченным) и бытийные ценности «сверху» («быть уважаемым», «быть свободным») оказываются несущественными для того, чтобы человек ощущал свою связь с местом, где он живет.

Список литературы.

1. *Андреева Г.М.* К вопросу о кризисе идентичности в условиях социальных трансформаций. Психологические исследования, 2011, 6(20), 1. <http://psystudy.ru>
2. *Бауман З.* Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2002.
3. *Белинская Е.П.* Динамика представлений человека о себе: история изучения и современное состояние проблемы. Психология и психотехника, 2013, No. 4, 1–51. http://e-notabene.ru/psp/article_767.html
4. *Богомаз С.А.* Различия в структуре ценностей, смыслов и личностных особенностей представителей трех городов Сибири // Ценностные основания психологической науки и психология ценностей / Отв. ред. В.В. Знаков, Г.В. Залевский. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008. – С. 262-297.
5. *Богомаз С.А., Козлова Н.В.* Модель личностного развития подростков и юношей с учетом переживаемого ими чувства собственной безопасности в условиях трансформации российского общества // Сибирский психол. журн. – 2010. – №36. – С. 14-19.
6. *Богомаз С.А., Мацута В.В.* Субъективная оценка реализуемости базисных ценностей в городской среде // Сибирский психол. журн. – 2012. – № 46. – С. 67-75.
7. *Братусь Б.С.* Русская, советская, российская психология. М.: Флинта, 2000.
8. *Дорцен Э.* Практическое экзистенциальное консультирование и психотерапия / Эмми ван Дорцен / пер с англ. М. Горовой. М.: Ассоциация экзистенциального консультирования, 2007. – 216 с.
9. *Клочко В.Е.* Закономерности движения психологического познания: проблемы ценностей и смысла в призме транспективного анализа / Ценностные основания психологической науки и психология ценностей / Отв. ред. В.В.Знаков. Г.В.Залевский. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН». 2008. – 344 с.
10. *Леонтьев Д.А.* Подход через позитивные черты личности: от психологического благополучия к добродетелям и силам характера // Личностный потенциал: структура и диагностика / Под ред. Д.А. Леонтьева. — М.: Смысл, 2011. – 680 с.
11. *Линч К.* Образ города. М., 1982.– 328 с.
12. *Лэнгле А.* Жизнь, наполненная смыслом. – М.: Генезис, 2011. – 128 с.
13. *Микляева А.В., Румянцева П.В.* Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования. СПб.: изд-во РГПУ, 2008. 118 с.

14. *Самошкина И.С.* Территориальная идентичность как социально-психологический феномен. Автореферат дис. ... канд. психол. наук. М., 2008. 29 с.
15. *Селигман М.Э.П.* Новая позитивная психология: Научный взгляд на счастье и смысл жизни / Пер. с англ. / Мартин Э.П. Селигман – М.: «София», 2006. – 368 с. [Селигман, 2006. С.]
16. *Тхостов А.Ш., Рассказова Е.И.* Идентичность как психологический конструкт: возможности и ограничения междисциплинарного подхода. Психологические исследования, 2012, 5(26), 2. <http://psystudy.ru>
17. *Черноушек М.* Психология жизненной среды / Пер. с чеш. И. И. Попа. - М.: Мысль, 1989. 174 с.
18. *Шварц Ш., Бутенко Т. П., Седова Д. С., Лунатова А. С.* Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей: применение в России / Ш. Шварц [и др.] // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2012. – № 1. – С. 43 – 70.
19. *Breakwell G.M.* Integrating Paradigms, Methodological Implications. // Empirical Approaches to Social Representations. Oxford: Claredon Press, 1993. Pp. 180-201.
20. *Clayton S., Opatow S.* Identity and the natural environment: The psychological significance of nature. MIT Press, Cambridge, MA, 2003. 353 p.
21. *Dono J., Webb J., Richardson B.* The relationship between environmental activism, pro-environmental behavior and social identity // Journal of Environmental Psychology. 2010. Vol. 30. Pp. 178-186.
22. *Hunter A.* The Symbolic Ecology of Suburbia, Neighbourhood and Community Environments // Human Behavior and Environment: Advances in Theory and Research / Altman I., Wandersman A. (eds.). New York: Plenum Press, 1987. Pp. 191-219
23. *Korpela K.M., Hartig T., Kaiser F.G., Fuhrer U.* Restorative experience and self-regulation in favorite places // Environment and behavior. 2001. Vol. 33. Pp. 572-589
24. *Lalli M.* Urban-related identity: Theory, measurement, and empirical findings // Journal of Environmental Psychology. 1992. Vol. 12(4), Dec. Pp. 285-303.
25. *Peterson C.* A Primer in Positive Psychology. New York: Oxford University Press, 2006.
26. *Pol E., Castrechini A.* City-Identity-Sustainability Research Network. Final Words // Environment and behavior. 2002. Vol. 34. Pp. 150-160.
27. *Pol E.* The Theoretical Background of the City-Identity-Sustainability Network // Environment and Behavior. 2002. Vol. 34. Pp. 8-25.
28. *Proshansky H. M., Fabian A. K., Kaminoff R.* Place-identity: physical world socialization of the self // Journal of Environmental Psychology. 1983. No 3. Pp. 57-83.
29. *Ryff C.D.* Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being // Journal of Personality and Social Psychology. 1989. Vol. 57(6). P. 1069—1081.
30. *Schultz P. W.* Empathizing with nature: The effects of perspective-taking on concern for environmental issues // Journal of Social Issues. 2000. Vol. 56. Pp. 391-406.
31. *Stokols D., Shumaker S. A.,* People in places: A transactional view of settings // Cognition, Social Behavior, and the Environment / J.H. Harvey (Ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 1981. Pp. 441-488.

32. *Tajfel H., Turner J.* The social identity theory of intergroup behavior. In: S.Worchel, W.G.Austin (Eds.), *Psychology of intergroup relations*. Chicago: Nelson Hall, 1986. pp. 7–24.

33. *Twigger-Ross C. L., Uzzell D.* Place and identity processes // *Journal of Environmental Psychology*. 1996. Vol. 16. Pp. 205–220.

34. *Uzzell D., Pol E., Badenas D.* Place Identification, Social Cohesion, and Environmental Sustainability // *Environment and Behavior*. Vol. 34. No. 1, January. 2002. Pp.26-53.

35. *Valera S., Guardia J.* Urban Social Identity and Sustainability. Barcelona's Olympic Village // *Environment and Behavior*. 2002. Vol. 34. Pp. 81-96.

36. *Van der Werff E., Sneg L. Keizer K.* The value of environmental self-identity The relationship between biospheric values, environmental self-identity and environmental preferences, intentions and behavior // *Journal of Environmental Psychology*. 2013. Vol. 34. Pp.55 – 63.

VALUABLE BASES THE CITY IDENTITY

Bogomaz S.A., Litvina S.A., Muraveva O.I.

The article discusses the value bases of city identity as a component of environmental identity. An empirical study was carried out in 2014-2015 years, on young people (22.5 years avg) from Tomsk, St. Petersburg and Kamchatka, 271 people total.

The article presents the results of correlation analysis of indicators of "Scales of identification with the city" by M. Lalli (1992) and methods of "Subjective assessment of the feasibility of basic values" (S. A. Bogomaz, V. V. Matsuta, 2012). It is shown that the relationship between human and the city for young people is determined primarily by assessing the opportunity of achieving self-fulfillment and self-affirmation.

Keywords: values, city identity, environmental self-identity, self-fulfillment, self-affirmation.

ОСОБЕННОСТИ СОДЕРЖАНИЯ СУБЪЕКТИВНОГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА ЛИЧНОСТИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПОЛОВОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ

Капиренкова О.Н.

Смоленский государственный университет

Новикова С.П.

СОГБУ «Центр психолого – медико - социального сопровождения»
для детей, нуждающихся в психолого - педагогической
и медико - социальной помощи»

В статье раскрыты основные аспекты формирования субъективного психологического пространства личности в подростковом возрасте. Рассмотрено содержание субъективного психологического пространства с позиции индивидуально - психологических особенностей личности. Описаны психологические портреты личности в зависимости от половой принадлежности.

Ключевые слова: Субъективное психологическое пространство, индивидуально - психологические особенности подросткового возраста, «Суверенная

ПСИХОЛОГИЯ КОГНИТИВНЫХ ПРОЦЕССОВ

(Материалы 5-ой всероссийской научно-практической конференции)

На обложке использована схема сущности сознания и процессов осознания содержания мыслей о ситуациях внешнего мира из статьи А.Ф. Корниенко.

Подписано в печать 03.06.15
Формат 60X84 1/16
Гарнитура Calibri
Печ. л. 16.7. Тираж 500 экз.
Заказ № 134

Отпечатано в типографии издательства «Универсум»
214014, г. Смоленск, ул. Герцена, д. 2.
Тел. / факс (4812) 64-70-49
e-mail: uni@shu.ru