ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ФОНД ПОДГОТОВКИ КАДРОВ

Памяти профессора
экономического факультета ТГУ
М.П. Евсеева
посвящается

Развитие научно-образовательного потенциала Сибири

Материалы Всероссийского научно-методического семинара 3-4 октября 2002 года

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Томск – 2002

В заключение хотелось бы отметить, что указанные недостатки программы, на наш взгляд, вызваны, в первую очередь, недостаточным привлечением к ее разработке научных сотрудников.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ: СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД

В.В. Спицын
Томский государственный университет

Проблема развития является актуальной для любого региона. Правильное определение направлений развития может принести успех и процветание, в противном случае регион ожидают экономические проблемы, спад и депрессия.

В данной работе исследование проводится с позиций системного подхода. Под регионом понимаются установленные Конституцией РФ субъекты РФ. Определение приоритетов осуществляется исходя из целей региональной экономической системы (далее – региональной системы) и достигнутого уровня ее социально-экономического развития. Анализируется изменение приоритетов развития субъектов РФ за годы реформ.

Региональная система включает хозяйствующих субъектов, связи между ними и ресурсы системы, используемые хозяйствующими субъектами в экономической деятельности. Группировка хозяйствующих субъектов с учетом их значимости в региональной системе выглядит следующим образом:

- органы управления субъекта РФ,
- крупные экспортные предприятия,
- органы местного самоуправления,
- частные региональные предприятия,
- население.

В процессе осуществления экономической деятельности между хозяйствующими субъектами устанавливаются рыночные и административные связи. Основными видами региональных ресурсов являются:

- производственные мощности,
- финансовые ресурсы,
- трудовые ресурсы,
- интеллектуальные ресурсы и научно-технический потенциал региона,
- природные ресурсы.

Региональная система является открытой системой. Она тесно взаимодействует с внешней средой, входит составной частью в национальную экономическую систему (далее – национальную систему). Крупные экспортные предприятия периферийных регионов, как правило, оказываются филиалами или дочерними обществами головных компаний, расположенных в финансовых центрах страны. На территории региона происходит пересечение экономической системы головной компании и региональной системы.

Цели и приоритеты регионального развития определяются как более крупной национальной системой, так и самой региональной системой. Национальная система, устанавливая цели и приоритеты развития отдельных регионов, действует исходя из собственных потребностей, ресурсов и целей. Она определяет функцию (назначение, смысл существования) региональной системы – участие в разделении труда, производство продукции, основанное на сравнительных преимуществах региона. Представители национальной системы готовы вкладывать свои финансовые ресурсы в крупные экспортные предприятия, представляющие отрасли специализации региона. С позиции национальной системы развитие региона осуществляется путем создания или расширения крупных экспортных предприятий.

Для региональной системы такой путь развития является эффективным, но не стабильным. Региональная система получает финансовые ресурсы, но целиком зависит от действий представителей внешней среды. В то же время региональная система имеет собственные цели развития. Они определяются потребностями и ресурсами региональных хозяйствующих субъектов. Внутренние цели развития региональной системы не должны совпадать с целями развития региональной системы, определенными национальной системой, в силу изначального различия потребностей. Множество региональных хозяйствующих субъектов предполагает множество целей регионального развития.

Формирование общей цели и определение приоритетных направлений регионального развития осуществляет субъект управления региональной системой – органы власти субъекта РФ. Субъект управления формирует организационно-правовую, экономическую и информационную среду, способствующую концентрации региональных ресурсов на реализации приоритетных направлений, взаимодействует с хозяйствующими субъектами, которые осуществляют приоритетные виды деятельности.

Субъект управления руководствуется в своей деятельности следующими целями:

– реализация приоритетных направлений развития региональной системы;

– обеспечение устойчивости и целостности региональной системы;

– выполнение функций, возложенных на субъекта управления действующим законодательством.

На этапе перехода к рынку от административно-командной системы внимание органов власти субъектов РФ было сосредоточено на реализации второй и третьей целей. Региональные органы управления испытывали дефицит финансовых ресурсов, которые приходилось распределять между нуждающимися муниципальными образованиями, поддержкой социально значимых предприятий, выполнением социальных и других установленных законодательством функций. Финансовую политику региональных органов власти в этот период можно назвать политикой выравнивания. Такая политика предполагает, что все значимые хозяйствующие субъекты поддерживаются примерно на одинаковом уровне развития, который из-за дефицита финансовых средств оказывается ниже минимально допустимого. Основным приоритетом регионального развития являлось привлечение в регион финансовых ресурсов внешней среды в виде инвестиций в крупные экспортные предприятия, инвестиций в природные ресурсы, финансирования федеральных целевых программ и т.д.

Начиная с 2000 года, ситуация в России изменяется. Региональные бюджеты укрепляются, отмечается положительный баланс доходов и расходов консолидированных региональных бюджетов. В 2001 году профицит составил 0,5% ВВП страны, в 2002 году ожидается, что он возрастет до 1,1% ВВП. Следовательно, у региональных органов власти значительной части субъектов РФ появился излишек финансовых ресурсов, которые они могут и должны использовать для достижения первой цели – реализации приоритетных направлений регионального развития. Должен произойти переход от политики выравнивания к политике перераспределения. Последняя предполагает финансирование значимых региональных хозяйствующих субъектов в таком объеме, который обеспечивает им минимально допустимый уровень развития. Излишек средств, остающийся в распоряжении органов власти, должны получить те хозяйствующие субъекты, которые предлагают наиболее эффективные варианты их использования в рамках выбранных приоритетных направлений регионального развития. Сами приоритеты регионального развития должны определяться внутренними потребностями и ресурсами региональной системы и обеспечить включение механизмов саморазвития системы.

В частности, периферийным регионам, имеющим ограниченные финансовые ресурсы, но обладающим развитым научно-образовательным комплексом, высоким интеллектуальным потенциалом, в качестве приоритетного направления развития целесообразно избрать инновационный бизнес. Инновационные предприятия являются достаточно гибкими и могут легко перестраиваться в соответствии с изменяющимися внешними условиями. Небольшие размеры инновационных предприятий позволяют региональным хозяйствующим субъектам сохранить контроль над ними. Таким образом, обеспечивается устойчивое саморазвитие региональной системы. Инновационные предприятия могут производить экспортную продукцию и услуги, обеспечивая приток финансовых ресурсов в экономику региона и реализацию функции региональной системы в национальной системе.

Однако мировая практика показывает, что первоначальные финансовые затраты на развитие инновационного бизнеса оказываются значительными. Требуется перераспределение ресурсов, поступающих в экономику региона по линии крупных экспортных предприятий, в инновационный сектор региональной системы. Механизм перераспределения должен быть основан на экономических методах регулирования. Основное внимание следует уделять развитию научно-образовательного комплекса, повышению предпринимательской активности населения, обеспечению доступа населения к финансовым ресурсам (развитие кредитования), повышению привлекательности инновационных предприятий для инвестиций региональных предпринимателей, адресной поддержке наиболее эффективных инновационных проектов.

На основе проведенного исследования можно сделать следующие основные выводы:

– следует различать внутренние и внешние цели регионального развития; первые формируются внешней средой, в частности национальной системой, вторые – региональными хозяйствующими субъектами;

– множество региональных хозяйствующих субъектов предполагает множество целей регионального развития; формирование и реализацию общих целей и приоритетов осуществляет субъект управления региональной системой – органы власти субъекта РФ;

– общие цели и приоритеты различны для разных регионов; они определяются потребностями, достигнутым уровнем социально-экономического развития региональной системы и ресурсами, которыми располагает региональная система;

– в 90-е годы периферийные регионы РФ испытывали дефицит финансовых ресурсов; их развитие осуществлялось за счет инвестиций внешней среды в крупные экспортные предприятия;

– в настоящее время в значительной части российских регионов созданы условия для перехода к саморазвитию, основанному на внутренних региональных ресурсах и продуцируемому региональными хозяйствующими субъектами;

– саморазвитие периферийных регионов, имеющих ограниченные финансовые ресурсы, но обладающих развитым научно-образовательным комплексом, высоким интеллектуальным потенциалом, должно осуществляться путем развития инновационного бизнеса.

ИССЛЕДОВАНИЕ РОЛИ И ЗНАЧЕНИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ

В.В. Кириллов
Томский государственный университет

Строго говоря, местное самоуправление в систему федерализма не входит. Последний регламентирует отношения между двумя уровнями *государственной* власти (центром и регионами), а местное самоуправление обычно в состав государственных органов не включается. Но оно является неотъемлемым элементом *публичной* власти, звеном системы управления государством. Местное самоуправление является властью, наиболее близкой к человеку, дающей ему возможность самостоятельно и более эффективно, чем государственные чиновники, решать многие насущные задачи. Поэтому нам представляется очень важным делом правильное определение круга и состава этих задач: на этой основе будет легко установить властные полномочия органов местного самоуправления, а после этого – потребность в ресурсах.

На сегодняшний день совершенно ясно, что путь к конституционному строю, правовому государству, гражданскому обществу лежит через правильно организованное местное самоуправление. Обратившись к понятию местного самоуправления, можно отметить следующее.

Местное самоуправление рассматривается с различных позиций и трактуется в разных смыслах: в социально-философском – как вид социальной самоорганизации; в политико-правовом – как форма народовластия и способ решения гражданами вопросов местного значения; с функциональной точки зрения – как род профессиональной деятельности – управление. В то же время местное самоуправление –