

ТОТАЛИТАРИЗМ И ТОТАЛИТАРНОЕ СОЗНАНИЕ



11

ВЫПУСК

Март 2013

ДЕМОКРАТИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ В РФ

Современные средства массовой информации, государственная пропаганда, интернет и научные работы в том числе создают образ демократии, который отражает лишь политическую её сторону. Некоторые из перечисленных мной источников могут затронуть и социальную сторону существования демократии: такую как существование гражданского общества и автономных сообществ индивидов. Однако вряд ли какая-либо монография, аналитическая статья или рассуждение на тему в блогосфере будет настойчиво утверждать о важности того или иного типа экономики в государстве в рамках демократической системы.

Но не стоит пренебрегать экономической стороной любой политической системы. Так экономика и экономическая власть представляет собой важное дополнение к власти политической. То, какая экономическая система господствует в обществе, определяет, в большинстве своём, характер государственной власти и общественного строя. Если говорить предметно о демократии, то лишь один тип экономической системы совместим с политической демократией. И это - свободная рыночная экономика [1. С. 39]. Однако следом за этим утверждением встаёт ряд вопросов: Легитимна ли та демократия, которая имеет отличную экономическую систему? И возможно ли в таком случае говорить о демократии как таковой? И что происходит с политической демократией при трансформации рыночной экономической системы?

По мнению Луиса и Патриции Келсо, при трансформации свободной рыночной экономики характер политической власти должен меняться сам собой. Но что, если существующая экономика (в отдельно взятой стране) никогда не была рыночной? Она была какой угодно: традиционной, индустриальной, плановой, но никогда в России не существовало свободных рыночных отношений, и, следуя логике Луиса и Патриции Келсо, политической демократии тоже.

Всё сказанное мною обосновывается чередой широко известных фактов, поставленных в определённую последовательность:

1. Владелец экономической власти может достичь власти политической [1. С. 40]. Следовательно, любой крупный собственник (при наличии у него определённых качеств) может, по средствам экономических рычагов, которые имеются в его полном распоряжении, встать у руля государственной власти и направлять внутреннюю и

внешнюю политику возглавляемого им государства так, как выгодно его увеличивающемуся капиталу.

А теперь обратим свой взор на руководящий состав РФ. Медведев Д.А. - председатель правительства РФ, с 2000 по 2008 (начало его президентства) был председателем совета директоров ОАО «Газпром», Шувалов И.И.- первый заместитель председателя правительства РФ, собственник огромного частного капитала (годовой семейный доход составляет около 400 миллионов рублей), держатель акций ОАО «Газпром» и ОАО «Сибнефть», обвинённый около года назад в коррупции крупнейшими деловыми изданиями [3]. Зубков В.А. - бывший заместитель председателя правительства РФ, представитель РФ в ОПЕК, а также член совета директоров ОАО «Газпром». Нарышкин С.Е. - председатель Государственной думы РФ шестого созыва, с 2004г. председатель совета директоров ОАО «Роснефть» и ОАО «Совкомфлот», с 2005г. председатель совета директоров ОАО «Первый канал». Юревич М.В. - губернатор Челябинской области, а так же член совета директоров компании «Макфа». И так далее и тому подобное. И это лишь часть той информации, которая находится в свободном доступе.

2. Государство, политика которого направлена на повышение капитала крупных собственников, нельзя называть демократическим. Сам принцип существования и функционирования такого государства противоречит большинству демократических принципов. А теперь переместим своё внимание обратно к политической элите РФ. И для примера считаю нужным взять российское законодательство, касающееся налогообложения граждан РФ в зависимости от получаемого дохода.

Для сравнения: как увеличивается подоходный налог в некоторых странах в зависимости от дохода гражданина государства.

В данном анализе сравниваются системы налогообложения в России, Германии и США. Все доходы приведены в рублях в месяц.

Так выглядит схема налогообложения в Германии:

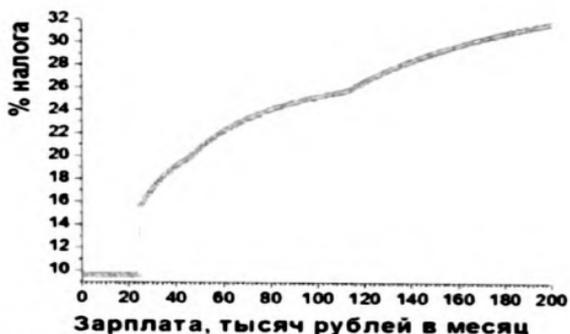


Германия:

Система налогообложения в Германии построена таким образом, что при увеличении дохода, ставки налогов также возрастают.

При доходе до 800 € в год (26680 рублей в месяц) налогоплательщик не платит никаких налогов. При доходе от € 800 до € 1346 в год (до 448% рублей в месяц), налоги линейно возрастают от 14% до 24%. При доходе от € 1347 до € 5288 в год (до 176270 рублей в месяц) налоги линейно возрастают от 24% до 42%.

Соотношение уровня доходов и налогов в США:



В США есть два основных налога - это федеральный налог и налог штата. Аналогично Германии, система федерального налогообложения в США построена таким образом, что при увеличении дохода, ставки налогов также возрастают, но по несколько более сложной системе. При доходе до 975 \$ в год (24375 рублей в месяц) налогоплательщик не платит никаких федеральных налогов. При доходе свыше \$ 975 в год, со следующих \$ 870 платится налог в 10%, со следующих \$ 2665 платится налог в 15%, со следующих \$ 5030 платится налог в 25%.

Соотношение уровня доходов и налогов в России:



Подходный налог - 13% от суммы заработной платы. Взносы в социальные фонды в 2012 году - 30%. Из этих 30%, 6% - это отчисления на накопительную часть пенсии, на ваш личный счёт и из-за этого не может считаться безвозмездно переданным государству, как остальная часть и поэтому на графиках ниже есть линии и с учетом и без учета этих 6%. 16% - фактически расходуется на выплату текущих пенсий и накопление общего пенсионного фонда. Оставшиеся 8% идут на медстрахование и соцстрахование. Соцстрахование - выплата больничных и пособий. Медстрахование - только базовая часть (включая экстренную медицину).

После проведённого подсчета остаётся только сравнить данные по налоговым ставкам. Они выглядят следующим образом:

Сравнение налоговых ставок России, Германии и США



Таким образом, напрашивается вывод о том, что налоговая политика РФ сформирована таким образом, что подходный налог вместе с пенсионными отчислениями покрывает около половины заработной платы среднего гражданина. При увеличении дохода налог снижается. А для крупных сырьевых предприятий в нашей стране устраиваются налоговые «каникулы». Эта античеловеческая налоговая система в России направлена на то, чтобы отбирать последние деньги у бедных и почти пустяки у богатых [3].

Из всего вышесказанного следует, что существующая в РФ экономическая система направлена совсем не на обеспечение благосостояния большинства граждан. Экономическая политика направлена на повышение налогообложения большинства (16% которой

живёт за чертой бедности [4]) и на налоговые льготы в отношении крупных предприятий и собственников.

Из всего вышесказанного напрашивается неприятный вывод о том, что российская государственность, построенная на основе равного избирательного права и хотя бы формального наличия гражданских прав и свобод, не может характеризоваться как демократическая. Политика государства не направлена на удовлетворение потребностей рядовых граждан, которые, согласно Конституции РФ, являются единственными носителями власти. Эта политика направлена на обогащение руководящей «верхушки» государства.

Литература

1. Келсо Л., Келсо П. Демократия и экономическая власть. Сан-Франциско: Институт Келсо по изучению экономических систем, 2007. С. 39
2. Шувалов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://navalny.livejournal.com/697198.html>
3. Куда идут наши налоги: Россия, Германия, США. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://echo.msk.ru/blog/homenko/1026350-echo/>
4. За чертой бедности находится 16% населения России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rbcdaily.ru/politics/562949980574002>